

rem propinquorum nunquam consideratur lætio
 35 † etiam si modico aliquo accepto spes opulentissimæ hæreditatis, necnon ingens patrimonium fuerit amissum à renunciatoribus. Rovit. *consil.* 44, sub n. 15, vers. & est maxima differentia lib. 1, Gratian. *discept. Forens.* 568, n. 31, & seq. Rota *decis.* 141, n. 1, & seq. p. 5, & recent. & in *Maceraten. Pec. 20, Junii 1644, §. & in hanc sententiam impres-*sa *decis.* 10, apud Eminentiss. *Octob. & in dicta Rom. fid. de Cosciaris 16, Martii 1648, præd. coram Eminentiss. Corrado, cum aliis de quibus in eadem Rom. hæredit. de Toscanellis 31, Maii 1649, coram R. P. D. Melio.*

Eoque minus dum versamur in renunciacione
 36 † suscepto jam habitu Religionis intra annum noviciatus facta, quæ solemnitatibus statutorum regulariter non subjacet. Sperell. *decis.* 16, nu. 47, cum adductis per Rotam in *dicta Rom. success. de Comitibus 15, Januarii 1642, §. & videatur cessare difficultas, coram Reverendiss. Dunozeo*, nec in facto dubitari potest quin esset novitia † dum nuncupatur Rever. Sor. Felix in seculo Catharina Felix, *argum. textus in l. labeo 7, vers. sed est magno opere ff. de supellect. legat. l. plenum §. equitis ff. de usu, & habitat. Bero consil.* 64, n. 28, lib. 2, & in præcis terminis ratiocinatur Rot. in *dicta Rom. success. de Comitibus 23, Junii 1642, §. ne adversari in fine coram Reverendiss. Dunozeo*, super quo tamen vim non facio, † quandoquidem ex vine terata istius Patriæ consuetudine solemnitates statuti in hisce renunciacionibus adhiberi quotidie solent.

Quemadmodum ergo ad honestatem renunciacionis, ejusque justitiam familiæ conservacionem inter cætera expresserunt, utique si contra hentes istud præ oculis habuissent atque ad sic contrahendum causa conservandæ agnationis † simpliciter devenissent prius, ac in dispositiva instrumenti de hoc mentionem fecissent, quia sicuti pro argumento utilitatis in quandam consequentiam familiæ conservacionem deduxerunt, ita pariter si ad renunciandum causa conservandæ agnationis moti fuissent, dubio procul idem expressissent, *l. unica §. si autem ad desicentis, C. de caduc. tollen. Alex. consil.* 70, n. 12 lib. 7, Menoch. *consil.* 85, n. 110, & seqq. & post ipsos in proximis terminis Rota in *Rom. success. de Comitibus 23, Junii 1642, §. altera desumpta coram Reverendiss. Dunozeo*.

Renunciacionis de natura quod sit, ut strictam interpretationem recipiat ad rem facere non videtur, ex quo lata interpretatio † ex clausulis renunciacionis adjectis, atque ex ingressu in religionem desumitur. Pancirol. *consil.* 62, n. 15, Cravett. *consil.* 160, n. 1, Rot. *decis.* 714, n. 5, part. 1, recent. & recedendo à prius resolutis apud Gilian. *ad stat. Perusin. decis.* 96, n. 14, & 15.

Ex quibus cum renunciatio quoad factum dici nequeat turbida, dum de ea ex publico liqueat Instrumento, tota difficultas ad juris articulum in judiciis frequentem reducatur inde
 41 propterea fit, ut illius exceptio † remedium immisionis Monasterio prætendenti venire ab intestato contra dispositionem claram renunciacionis impediatur, Bald. in *l. Ancilla n. 2, Cod. de furtis*, Menoch. *de recuper. remed.* 1, n. 223, & in præcis terminis. Rota apud Gilian. *ad stat. Peris. d. decis.* 95, n. 12.

CAPUT XXXVI §. 10.

SUMMARIUM.

- 1 Dos jam nuptæ non detrahatur de bonis fideicommissi.
- 2 Puella adhuc non nubilis dotem ex fideicommissio non deducit.
- 3 Legatum dotis à patre filia relictum de jure ad hæredes transmittitur. Amplia etiam stante statuto exclusivo feminarum ob dotem nu. 4. Fallit ut n. 5. Dotis non obstante statuto excludente feminas ex conjecturis efficitur purum num. 6. Dotis titulo institutionis relictum non dicitur purum num. 7. Relictum puellæ in causam nuptiarum quando purum sub modo aut conditionale dicitur qui trahent n. 26.
- 8 Rubrica generaliter loquens attenditur, nec restringitur per nigrum. Amplia ut n. 14.
- 9 Decus Civitatis resultat si ex duabus una domus construat. Civitas emergit ex compositione unius ad alteram domum n. 12.
- 10 Peritis in arte plurimum deseritur. Et nu. 11.
- 13 Judex cavere debet ne disposita ex decreto ad formositatem tendant ad emulacionem.
- 15 Pretium præsumitur justum, & competens ad effectum retrahendi, quod paulo ante fuit inventum.
- 16 Periti quando ex forma statuti sunt eligendi pro liquidando valore ad effectum retractus aliter liquidari nequit.
- 17 Modus, & conditio in dubio præsumitur. Est adjacens determinatio originem principalis dispositi non impediens, sed executionis dirigens, & coarctans effectum num. 18. A conditione resolutoria non differt num. 19. Quoad exitum, & resolutionem contractus & conditio æquiparantur n. 20. Differt à conditione quia respectu conditionis dispositio non sortitur effectum nisi purificata conditione n. 21. Non nisi post consequutum emolumentum impletur n. 22. Impleri debet per modum compulsionis, conditio per viam exclusionis n. 23. Interpellationem requirit; non autem conditio n. 24. Et conditio in contractibus innominatis æquiparantur n. 25.

DOte pro constituenda puellæ ex descendibus † jam nuptæ regressum non dari ad bona fideicommissi subjecta dixi allegat. 28, num. 14, lib. 3, Merend. *controvers.* 30, numer. 7, & per totam lib. 4, Censal. ad Peregr. *de fideicommiss.* fol. 278, vers. sed quod beneficium, & isti ibidem culpa impressoris corruptè allegantur: alios cumulat Fusar. *de substit. quest.* 51, n. 18, tamen ipse contrariam amplectatur opinionem. In hoc autem §. investigat Auctor in femina existens in capillo adhuc non nubilis obligata restituere fideicommissum, possit sibi retinere dotes constituendas dum contraxerit nuptias, & à num. 1. usque ad 5. Adductis hinc inde doctoribus articulum indecisum relinquit, quemadmodum facit Redenasc. *consil.* 5, num. 1. Nos autem existimamus articulum negativè esse resolvendum quod nimirum puella adhuc non nubilis † nequeat ex fideicommissio dotem

Observationum de Alimentis Cap. XXXVI. §. 10. 65

dotem retinere, minusve vis eam deducendi, si nupta decedat ad hæredes transmittere valeat, ut præter hic congestos n. 2, comprobant plures alii apud Fusar. *de substit. quest.* 531, n. 46, quorum opinionem prævalere admittit: ibi Fusar. sub nu. 42, versic. placet tamen magis prima opinio. Merend. *controv.* 29, n. 13, & seq. lib. 4, Censal. ad Peregr. *de fideicommiss.* art. 42, versic. decimo quarto declaratur fol. 278. Neque curandum videtur quod Fusar. in *consil.* 7, n. 13, & 14, contrarius sibi ipsi fuerit, dum vult Jus consequendi dotes in fideicommissio puellæ etiam ante nuptias competere.

Jure communi inspecto filia legatum dotis à patre relictum † semper purum reputatur, adeo ut etiam nuptiis non secutis debeatur, atque ad hæredes transmittitur, ut latissimè prosequitur Auctor hic n. 14. Cyriac. *controv.* 72, num. 47, Caren. *resolut.* 33, sub num. 18, versic. respondetur. Bottillier. *de success. ab intest. cap. 1, Theorem.* 18, sub numer. 5, versic. nihilominus cessat, & *Theorem.* 24, nu. 7. At si legatum dotis ab extraneo fiat, tunc dicitur conditionale, ad latè tradita per Spad. *consil.* 332, n. 1, & per totum lib. 1, Mart. Medic. *ad decis. Senen. examinat.* 2, n. 27, & 28, Bottill. *de success. ab intest. c. 1, d. Theorem.* 18, n. 5, & latius *Theorem.* 24, n. 5, Caren. *d. resolut.* 33, n. 18, & *resolut.* 123, n. 9, Rot. *decis.* 124, n. 3, & seq. per tot. ubi optimè declarat, p. 9, tom. 1, recent. repetita Carill. *decis.* 237.

Si verò addit statutum vigore cujus femina extantibus masculis à successione intestata parentis cum onere dotandi excludentibus injuncto arcentur, & tunc structura ipsius statuti inspicenda venit, si enim disponit, quod dotata † non succedat, tunc dos succedit loco legitimæ, ac consequenter legatum in causam dotis dicitur purum & transmissibile. Cyriac. *controv.* 72, n. 7, Merlin. *de legitim. lib. 3, tit. 1, quest.* 8, sub n. 9, & respondet Castrensis, Baratt. *decis.* 215, n. 12, & ibi Ferentill. *sub gloss. B. in fine*, Leoncill. *decis.* Ferrar. 123, n. 2, & 3, Caren. *resolut.* 33, n. 5, Pignat. *ad stat. Ferrar. rubr.* 139, n. 48. Si verò statutum simpliciter excludit filias propter masculos deinde eas dotari mandat, † tunc dos non succedit loco legitimæ, ita ut legatum pro dote relictum à patre dicitur conditionale, nec debeatur nisi secutis nuptiis. Noal. *de transmiss. cap. 17, n. 56, 57, & 58*, Gratian. *discept.* 542, n. 49, & seqq. Merlin. *de legitim. lib. 3, tit. 1, quest.* 8, sub n. 9, versic. in primo autem casu: latè Altograd. *consil.* 87, n. 11, & seq. lib. 1, Cyriac. *controv.* 72, n. 10, Capyc. Galeott. *controvers.* 15, num. 14, & 16, lib. 2, Redenasc. *consil.* 5, num. 4, & seq. Rot. in *Eugubina divisionis 13, Maii 1658, n. 7, & 9, Bevilaqua: circa quam distinctionem nonnulla dixi allegat.* 59, nu. 18, & 19, lib. 3. Ex quibus declarata remanent deducta per Auctorem à n. 5, ad 25.

Cum animadversione quod licet legatum filia pro dote † à patre relictum conditionale dicitur stante statuto feminas simpliciter excludente, ex conjecturis tamen purum evadit, quemadmodum fusiùs post alios demonstrat Cyriac. *dicta controvers.* 72, ex nu. 15, & per totam. Redenasc. *dicto consil.* 5, ex nu. 7. Ex eo autem dumtaxat, quod titulo institutionis † dos legata appareret, non per hoc legatum conferetur purum. Gabr. *consil.* 140, n. 9, & 10, lib. 2, Rot. *decis.* 408, nu. 5, part. 2, recent. & coram Ludovis. *decis.* 565, sub n. 9, versic. attamen quod Cyriac. *controvers.* 71, n. 14, & sequent. ubi num. 16, vult requiri saltem mentionem legitimæ, & con-

Melius ad Castillum de Alimentis.

rovers. 72, num. 16, & 19, ad effectum ut legatum pro dote relictum purum reputetur. Giovagn. *consil.* 41, num. 33, & 34, lib. 1, Galvan. *consil.* 31, numer. 27, & 28. Altograd. *consilio* 87, sub n. 6, versic. nec obstant. lib. 1. Bottillier. *consil.* 19, nu. 7, & per totum, ubi quod dos succedat loco legitimæ juxta statutum Cremonæ quod repetit. Caren. *resolut.* 33, num. 6, 7, & 14, cum adductis per Merlin. *de legitim. lib. 3, tit. 1, quest.* 8, nu. 55, & sequent. in moderna impressione. Redenasc. *consil.* 5, num. 7, & seq. Carill. *decis.* 290, n. 22.

Quæ omnimoda feminarum exclusio propter masculos ex rubrica colligitur veluti concepta, quod stantibus masculis femina non succedant quantumvis in nigro dicta generalitas exclusionis restringeretur, ut puta ex eo, quod feminas per masculos dotari caveretur: siquidem verba rubricæ † ad decisionem causæ allegari possunt, licet per nigrum strictius loquens illius dispositio restringeretur. Ludovis. *decis.* 5, nu. 2, Fenzon. *ad stat. Urb. numer.* 8, fol. 339, & nu. 4, fol. 366, & nu. 78, & seq. fol. 412, ubi à n. 72, usque ad 78, fol. 411, & sequent. concludit similem rubricam, & si verbo careat perfectam continere orationem & faciunt tradita Pignat. *ad stat. Ferrar. rubr.* 34, n. 1, & 2, latè Rota, coram Royas, *decis.* 359, sub n. 14, versic. itaque cum dicta rubrica & seq. cum adductis in Pisaren. *Pecuniaria 14, Junii 1652, nu. 9, Celfo, & in dicta Eugubina divisionis 13, Maii 1658, n. 8, Bevilaqua.*

Hinc in simili dicebam alias, quod stante decreto cum rubrica universalis. De domibus honorificè ædificandis dum de duabus in unicum dumtaxat domum construendis agebatur exinde honorificentiam, † decus, & ornamentum Civitatis à decreto contemplatam resultare, quem sanè effectum separatæ dubio procul non operabantur, ut in præcis terminis. Bard. *de jur. protomiss.* §. 3, n. 2, & §. 4, versic. unde lex: quem refert & exornat. Rot. coram Merlin. *decis.* 437, nu. 13, repetita *decis.* 339, part. 5, recent. Pignat. *ad stat. Ferrar. rubr.* 95, sub nu. 23, versic. & amplius, cum præcipue dictarum domuum unionem cessuram in insigne ædificium Peritus profiteatur, cujus quidem iudicio, dum pars acquievit, nec aliter judicandum veniebat, ex quo peritus in arte † plurimum deseritur. Bu-
 10 ratt. *decis.* 913, num. 3. Otthob. *decis.* 7, nu. 15, & *decis.* 60, nu. 4. Censal. *decis.* Lucen. 73, num. 10, & sequentibus. Attento maxime quod ex relatione † convincitur domos retrahentem, & retrahendam non solum ad invicem
 11 cadere, utrum etiam habere signa utriusque domus imperfectionem indicantia, ut in proposito animadvertit Gratian. *disceptat.* 745, numer. 40.

Ultra quod domus sic separatæ nonnullas præ se ferebant incompositiones per informantes admittas, quas retrahens componere obtulerat, ex qua quidem compositione † nitor, ac pro-
 12 spectus Civitatis emergebat considerabilis etiam ad effectum ut intret dispositio decreti. Merlin. *dicta decis.* 337, sub n. 10, versic. ornatus enim. Hic consistit in eleganti facie, & structura de foris exposita repetita, *decis.* 339, part. 5, recent. & faciunt tradita per Cameram in *Romana Affrancationis 12, Decembris 1642, n. 15, 17, & per totam Bonvisio.*

Modò non obsistit, quot sequeretur habentes amplissimas domos ipsis contiguas æquè, vel paulo

- paulo minus conspicuas retrahere possent, cavere enim debet Judex, ne disposita ex decreto ad for-
 13 mositatem + tendant ad emulationem & pompam. Gratian. *discept. forens.* 745, n. 39, Rot. dec. 339, n. 29, 30, & 31, part. 5, recent. repetita apud Merlin. *decis.* 437, Pignat. *ad statut. Ferrar. rubr.* 95, n. 23, *in fine.* Quæ omnia ex abundantia subjungebamus,
 14 ex quo pariter in nigro + habentes domos ornati, honorificentiae & decori contemplatis à statutibus non cedentes cedentibus ad ampliandum dumtaxat vendere coguntur. Cavagnol. *ad decret.* 78, §. 1, n. 7.
 Nec à prædicta opinione me retraxit, quod
 15 pretium paulò antea solutum competens + ac justum præsumeretur, ac consequenter per retrahere volentem omninò refundendum absque eo, quod ad normam decreti hinc inde periti eligerentur optimà ratione deducta per Gratian. *discept.* 149, n. 28, & 29, Tiraquell. *de retract. lignager* §. 1, gloss. 18, n. 4, Giurb. *decis.* 55, nu. 2, & seq. & *decis.* 86, n. 12. Quippe quoniam decretum huic
 16 objecto tacite occurrit requirendo + pro forma electionem peritorum pro indagatione justæ ac competentis pretii juxta proximam claram indubitabilem, & veram, ut vocat Bart. *in l. 2, n. 20, & 21, Cod. de rescind. vend. Cavaler. decis.* 187, n. 4, Cyriac. *controv.* 453, n. 2, & 31, Post. *de subbas. inspect.* 47, n. 44, & in terminis Pignat. *ad statut. Ferrar. rubr.* 95, n. 13.
 Legatum dotis pro nuptiis, aut ut nubat, vel similiter conceptum, quandonam modale, quando autem conditionale præexistat Auctor hic à
 17 n. 10. investigat. In dubio igitur modus & + non conditio præsumatur *l. quæro* 56, §. inter ff. *locat.* Bardellon. *consil.* 80, n. 10, Sanfelic. *decis.* 175, n. 8, Merlin. Pignat. *controv.* 40, n. 22, cent. 2, Spad. *consil.* 277, n. 3, & *consil.* 278, n. 9, lib. 3, Marc. Ventur. *consil.* 18, num. 44, Gratian. *discept.* 136, n. 15, Leoncill. *decis.* Ferrar. 38, n. 7, Antonin. de Marin. *resol.* 333, n. 5, lib. 1, & *resol.* 8, n. 21, lib. 2, Rota *in Romana fideicommissi* 21, Junii 1652, n. 1, Verospio. Modus autem nil aliud est quam adjacens determinatio + originem principalis dispositi non impediens, sed executionis dirigens, & coarctans effectum. Bald. *in l. Aretibus* 15, n. 7, ff. *de stat. hom.* Merlin. Pignat. *controv.* 47, n. 23, lib. 1, Bardellon. *consil.* 20, n. 14, & *consil.* 80, n. 9, & 10, & *consil.* 141, n. 8, Lancell. Gall. *consil.* 2, n. 28.
 19 Modus à conditione resolutive + non differt, cum utrumque supponat actum perfectum in certum eventum resolvendum. Bart. *in l. quibus diebus* 4, §. quidem Titio *in ult. oppositione ff. de condit. & demonstrat.* Leoncill. *decis.* Ferrar. 38, n. 8, Cyriac. *controv.* 230, n. 22, & *controv.* 239, n. 2, & 3, Ciardin. *controv.* 157, n. 50, Merlin. Pignat. *controv.* 40, n. 22, cent. 2, Capyc. Galeott. *controv.* 10, n. 68, *in fine* lib. 2. Et sic in exitu quoad resolvendum contractum + modus & conditio æquiparantur *l. i. c. de donat. quæ sub mod.* Bart. *in l. quibus diebus* 40, §. Termillius n. 17, ff. *de condit. & demonstrat.* Cyriac. *d. controv.* 230, nu. 23, & *d. controv.* 239, n. 4, Capyc. Galeot. *d. controv.* 10, sub n. 68, *vers. & sic, & controv.* 23, n. 51, lib. 2, Bardellon. *consil.* 76, n. 28, & *consil.* 199, sub n. 5, Mart. Ventur. *diclo consil.* 18, nu. 48, Staiban. jun. *resol.* 88, n. 45, & seq.
 Inter modum verò, & conditionem præcipua inter ceteras intercedit differentia, quia respectu
 21 conditionis + dispositio non fortitur effectum, nisi ita demum purificata conditione. Auctor hic nu. 24, & 25, Antonin. de Marin. *resol.* 333, n. 4, lib. 1, Staiban. jun. *dicta resol.* 88, n. 50, Bardellon.

consil. 80, sub n. 7, *vers. è converso autem.* At è converso modus non nisi post consecutum + emolumentum impletur *l. Mævia* 44, ff. *de manumiss. testam.* cum juribus cumulatis per Cyriac. *controv.* 153, n. 54, & *controv.* 247, n. 28, Bardellon. *consil.* 80, n. 6, & *consil.* 141, n. 21, Ciardin. *controv.* 52, n. 43, & *controv.* 88, n. 50, & *controv.* 137, n. 50, *in fine* & 51, Joan. Carol. Antonell. *de temp. legal. lib. 4, cap. 14, n. 53, Staiban. jun. dicta resol.* 88, ex n. 51, Anton. de Marin. *dicta resol.* 333, sub n. 4, *vers. secus autem in modo, lib. 1, Altograd. consil.* 84, n. 5, & 6, lib. 1, Spad. *consil.* 277, n. 2, li. 3, Sanfelic. *decis.* 175, n. 7, Mart. Ventur. *consil.* 49, n. 83, Rot. coram Buarat. *decis.* 937, n. 9, & coram Duran. *decis.* 339, n. 49, & n. 56, & *decis.* 293, n. 14, part. 5, *decis.* 309, n. 7, p. 7, & *decis.* 217, n. 5, part. 8, recent. & *in Ferrarien. fideicommissi* 5, Martii 1663, nu. 2, Vice-Comite, & prius *in Romana fideicommissi* 21, Junii, 1652, n. 8, Verospio. Verum quia conditio impleri debet per viam exclusionis, modus autem + per viam compulsionis Bardellon. *consil.* 20, n. 10, & *consil.* 57, n. 23, & *consil.* 141, n. 22, Galuan. *consil.* 13, n. 25, Mart. Ventur. *consil.* 34, n. 24. Ideò in conditione interpellatio non est necessaria, + quemadmodum requiritur in modo ut quis privetur ob modum non impletur. Galvan. *consil.* 13, n. 24, Cyriac. *controv.* 247, n. 42, Altograd. *consil.* 84, n. 42, lib. 1, Menoch. *consil.* 131, n. 6, & per totum. Duran. *decis.* 146, n. 9. Quæ differentia inter modum & conditionem in + contractibus innominatis cessat, ex quo modus in eis & conditio æquiparantur. Fab. *de Ann. consil.* 81, n. 16, Bardellon. *consil.* 199, n. 5. Ceterum legatum dotis relictum puellæ in causam nuptiarum, quando purum + sub modo, aut conditione dicatur præter hic adductos per Auctorem inquirunt latissime Staiban. Jun. *dicta resol.* 88, Antonin. de Marin. *resol.* 246, & *resol.* 247, & *dicta resol.* 333, lib. 1, Carol. Boss. *de marim. cap. 1, n. 107, & seq. & cap. 11, n. 458, Silvatic. consil.* 74, n. 65, Joan. Carol. Antonell. *de temp. legal. lib. 4, cap. 7, n. 11, & 12, & c. 16, sub n. 3, Mart. Medic. ad decis. Senen. examin. 2, n. 27, & 28, Rota in Romana fideicommissi de Cartulis* 26, Novembris 1647, §. quia dos legata & seq. & *in Bononien. legati* 28, Junii 1652, Verospio.

CAPUT XXXVII. SUMMARIUM.

- 1 Legata ad libitum Testatoris revocari possunt. Etiam ex parte legatarii revocantur si non acceptentur n. 2. Qualiter fieri possint irrevocabilia numer. 3. Dotem si vivens Testator in minori summa tradiderit mortuo Testatore residuum dotis consequitur numer. 4. Si æqualem tradiderit legatum extinguitur n. 5. Fallit ut n. 6.
- 7 Legatarius ultra emolumentum gravari non potest. Fallit ut n. 8.
- 9 Legatum pro tutela non debetur recusato opere tutela; Fallit ut n. 10. & n. 11. & 12.

Testatoris ad libitum legata + revocari possunt Ripol. *var. resol. cap.* 13, num. 32, Merlin. *decis.* 747, numero 2, & 16, ubi quod Testator etiam hæredi facultatem concedere possit revocandi legata, qua tamen ex odio uti nequeat, repetita *decis.* 230, part. 7. recent. Duran. *decis.*

- decis.* 40, n. 33, ubi de legato alicui relicto quantum ipse velit, quod revocatum censetur non facta declaratione voluntatis per hæredem, repetita *decis.* 206, apud Post. *de manum. & triplicata dec.* 17, part. 5, & *decis.* 86, nu. 37, & seq. ubi etiam quod ex facto tertii legatum possit revocari, & sequent. ubi etiam, quod ex facto tertii legatum possit revocari, & *decision.* 208, numer. & sequent. ubi limitat in legato purè relicto, part. 6, & *decis.* 97, num. 10, & 11, & *decis.* 104, n. 13, ubi pariter de facultate collata in hæredem admodum legati, & *dec.* 189, nu. 1, & per tot. part. 7, & *decis.* 309, n. 70, part. 8, recent. ubi quod vivo Testatore legatum etiam tacite revocari possit, ita ut irrevocabile non evadat nisi post mortem Testatoris. Joan. Carol. Antonell. *de temp. legal. lib. 1, cap. 40, n. 18, ubi quod legata etiam ad pias causas revocentur in præsentia duorum testium.* Buratt. *dec.* 168, sub n. 5, *versic. prout nec legata.* Altograd. *consil.* 65, nu. 26, & 27, lib. 2. Caren. *resolut.* 37, n. 8, ubi quod revocatio legati valeat quantumvis facta in Testamento minus solemnè & invalido. Sanfelic. *dec.* 289, sub n. 10, *vers. & in materia, & latius prosequitur Auctor hic in principio, & n. 4, Joan. Franc. Andr. controv.* 306, nu. 9. Quam revocabilitatem legata habent etiam ex latere legatarii, donec ab ipso fuerit acceptata, ut post Auctorem hic animadvertunt Merlin. Pignat. *controversia* 63, numer. 25, cent. 2, Bottillier. *de success. ab intestat. cap. 1, Theorem. 41, nu. 10, Surd. decision.* 25, sub nu. 25, *versic. & tamen.* Joan. Carol. Antonell. *de temp. legal. lib. 2, cap. 93, n. 5.*
 Unde Doctores quærunt formam saltem per indirectum ad inducendam + in aliqua parte ultimi
 3 iudicii immutabilitatem, & ipsius legati irrevocabilitatem. Roman. post alios *consil.* 171, sub nu. 1, *versic. dicunt hunc esse modum.* Ripol. *var. resol. c.* 13, n. 32, & seq.
 Succesive quærunt Auctor hic n. 5, si Testator post factum legatum illud adhuc vivens legatario tradiderit, quid juris. In qua quidem questione si Testator legaverit quatuor exempli gratià pro dote, seu maritanda muliere, & in casu ipsius
 4 matrimonii tria tantum + pro dote tradiderit, unum deficiens mortuo Testatore consequi poterit. Doctores communiter in l. filia 11, *Cod. de legat. & in l. Lucius Titius* 22, ff. *de legat. 2, Spad. consil.* 284, sub n. 2, *vers. tota igitur lib. 3, Franc. decision.* 422, n. 6, Rot. coram Millin. *decision.* 404, ubi etiam quod istud pendeat ex conjecturis Beltram. ad Ludovis. *decision.* 236, sub lit. A. *versic. si tamen vita.* Joan. Franc. Andr. *controv.* 140, n. 1, & per tot. & *contr.* 306, n. 2, Cyriac. *contr.* 142, n. 12, & seqq. At ubi Testator vivens solvit dotem integram + quam legaverat, tunc legatum extinguitur per textum in *dicta leg. filia.* Surd. *consil.* 119, numer. 10, Lanfranc. Zacch. *de salar. quest.* 35, numer. 11, & per totam. Beltram. ad Ludovis. *dicta decision.* 236, sub lit. A. *versic. quod si pater.* Rot. coram Merlin. *decis.* 249, numer. 1, & per tot.
 Præcedens tamen conclusio non militaret quoties legatum ex alia causa + procederet, tunc enim per solutionem factam in vita à Testatore ex causa dotis legatum non extingueretur, leg. quingenta 12, ff. *de probat.* Surd. *dicto consil.* 119, sub n. 12, *versic. & si dicatur.* Franc. *decision.* 422, n. 4, & 8, Rot. *decis.* 499, n. 5, & per tot. part. 2, recent. Lanfranc. Zacch. *de salar. dicta quest.* 35, n. 11, & per tot. Unde Ripol. *var. resol. cap.* 13, n. 14, & seq. dum vult mulierem consecuta dote in vita

Testatoris, adhuc idem legatum prætere posse dampnandus venit.

At si legataria præsentiones longè majores habens quantitate sibi relicta, cum onere ulterius quidquam non petendi legato acquieverit, utique adversus legati acceptionem audiri nequit, siquidem legatarius + ultra emolumentum gravari tametsi non possit *l. ab ea* 9, *Cod. de fideicom. leg. filiusfam.* 117, §. apud Marcellum ff. *de legat. 1, Attamen acceptando legatum + onusque ei in junctum subire cogitur.* Sperell. *decision.* 73, n. 67, & *decision.* 176, nu. 3, & *decis.* 177, n. 3, Ciardin. *controvers.* 70, n. 8, & 9, & num. 16, Seraphin. *decis.* 961, Rot. apud Pacific. de Salvian. *decis.* 188, n. 6, Surd. *consil.* 7, sub nu. 5, *versic. ubi vult, & in terminis legati relicti à Tuore,* Joan. Francisc. Andre. *controv.* 363, nu. 1, & per totam. Lanfranc. Zacch. *de salar. quest.* 34, n. 4, & per totam. Rot. *decis.* 41, n. 3, part. 9, tom. 1, recent. Sicuti è converso dicitur si legatum pro tutela + relinquatur neglecto munere administrationis, cessat quoque commodum legati dixi *allegat.* 71, n. 4, lib. 3, & *in annotat. ad cap. Joan. Carol. Antonell. de temp. legal. lib. 2, c. 22, n. 33, Bellon. de jur. accrescen. cap. 7, quest.* 54, n. 162, & 163, Joan. Franc. Andr. *controv.* 51, n. 1, Galeott. *controv.* 59, n. 48, lib. 1, Bottill. *de success. ab intestat. cap. 2, Theorem. 63, n. 6, fol. 320, Carraciol. dec.* 23, n. 33, Pereg. *consil.* 3, nu. 2, lib. 2, Staiban. jun. *resol.* 88, n. 75, Hodiern. *ad l. hac edictali* q. 42, n. 5.

Prædicta tamen conclusio duas inter ceteras recipit limitationes. Quarum prima est in relicto Tutori pupillis conjuncto, cui legatum + debetur, etiam si à tutela se excusaverit, cum præsumatur factum consanguinitatis intuitu late Grat. *consil.* 84, n. 3, & seq. lib. 2. Roman. *consil.* 207, nu. 2, prope finem, & *consil.* 235, sub n. 5, *versic. quia tunc cum magis contemplatione consanguinitatis.* Dec. *consil.* 178, sub n. 4, *versic. hoc non habere locum, quando legatum conjuncto relinquatur.* Crot. *consil.* 148, n. 3, ubi tamen subdit super conjunctione fundamentum non facere, sed super aliis ibidem recensitis. Jas. *consil.* 183, sub n. 12, *vers. ut remunerare eum pro munere tutela.* Ruin. *consil.* 38, n. 3, & 4, lib. 2, Menoch. *consil.* 146, n. 11, Spin. *de testam. gloss.* 29, n. 26, Guttier. *de tut. part. 1, cap. 22, n. 12, Capyc. Latr. consil.* 106, à n. 31, tom. 2, Nevizan. *consil.* 3, n. 9, Thomaf. *de tut. & curat. tit.* 25, n. 205, Merl. Pignat. *controv.* 40, n. 43, cent. 2, Bottill. *de success. ab intest. cap. 2, Theorem. 63, sub n. 6, versic. hac tamen doctrina.*

Secunda est quando ex causa minoris ætatis tutelæ munus legatarius subire + nequit. Schrad. *de feud. part.* 10, *sect.* 20, sub n. 87, *vers. & idem quoq;* Surd. *consil.* 218, n. 16, *in fine, & n. 17, Fig. de tut. quest.* 13, n. 8, Galganet. *de tut. lib. 1, tit. 9, n. 22, Thomaf. de tut. & curat. tit.* 25, n. 197, Rot. *in Ferrarien. fideicom. 5, Martii 1663, n. 5, Vice-comite.* Idem quoque militat in quolibet alio impedimento, + ratione ejus tutelæ muneri legatarius incumbere nequit, veluti ex causa militiæ clericatus, & similibus. Piag. *de Tutor. quest.* 13, n. 8, & 9, Galganet. *de tut. lib. 1, tit. 2, n. 15, Schrad. de feud. part.* 10, *sect.* 20, n. 87, & 88, ubi in clericis dubitat Tomaf. *de tut. & cur. tit.* 25, n. 197, & sub n. 210, *sublimit.* 18, fol. 1016, Rot. *in d. Ferrar. fideicom. 5, Martii 1663, n. 6, Vicecomite.*