

in Anconitana prætensiæ venditionis 14 Junii 1655, in fine Bicchio. Potest tamen permutari * maximè si exinde conditio Uxoris evaserit melior, ut comprobant Altograd. dicto consil. 25, nu. 20, & seq. lib. 2. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 25, iii. 3, n. 21. Rota in Melitana bonorum 6 Martii 1654. §. Et licet, verific. Quia tamen Cerro. In nihil resistente quod Auctor hic nu. 14, contrarium sustinere contendet, ejus namque traditio præsupponit duo, alterum, quod in contractu mulieris solemnitates requirantur, & quod sine illis contractus etiam evidenter utilis non suffineatur, quod reprobamus infra capite tertio.

Sicut ergo fundus dotalis est inalienabilis, ita nec in illo fieri * potest executio, Borell. cons. 54, n. 1, & seq. lib. 1. Chartar. dec. 34, per totam, Antonin. de Amat. resolut. 45, n. 1, ubi infinitos cumulat. Quod tamen intelligitur quoad debita contracta durante matrimonio, nam pro existentibus super fundo, aut re dotali ante contractum matrimonium * maritus convenitur, ut se declarant prædictati Doctores, & præter eos Castill. dec. 97, per totam. Franch. dec. 636, n. 1. Carleval. de Judic. tit. 3. disput. 19, n. 9. Gibalin. de usur. lib. 4. cap. 5, art. 17, n. 56, fol. 149, tom. 2. Barbat. de divis. fruct. part. 2, cap. 3, sub n. 64, vers. Secus tamen. Auctor cap. 65, n. 14. & optimè declarat Fontanell. dec. 421, n. 21. Quam distinctionem comprobat Auctor hic n. 15, & cap. 65, in fine. Quod si uxor vel alias bona tanquam franca & libera marito assignaverit, tunc quod maritus * executivè conveniri pro debito uxoris non possit firmant Castill. dicta dec. 97, n. 2, Antonin. de Amat. resolut. 45, n. 23. Sed ambobus ex prædictis ex professo confutatis * contrarium firmant etiam in casu, quo bona in dotem data fuerint uti franca & libera Cutel. de donat. tract. 1, discurs. 2, partic. 10, n. 67, fol. 130. Carrus. in Sylv. Arbor. 31, n. 87, & 119.

Usque adeò inalienabilis fundus dicitur, ut ab ipsomet alienante, sive * marito, sive uxore, revocari possit, ut subjungit Auctor hic n. 17, & comprobant Surd. dec. 86, n. 2. Peregr. consil. 19, sub n. 4, vers. de Marito lib. 3, Rosental. de feud. membr. 9. conclus. 70, sub n. 20, vers. Verum respondeatur. Mangil. de evict. quest. 70, n. 10. Altograd. consil. 25, n. 3, lib. 2. Thomas. de tutor. & curat. tit. 19, n. 2182. in fine fol. 662. Cyriac. controv. 10, n. 65. Gibalin. de usur. lib. 4, cap. 5, art. 17, n. 57, tom. 2. Quod procedit jure civili inspesto etiam alienatio fundi dotalis * juramento firmata appareat, quemadmodum animadvertisit Auctor hic n. 18. Mangil. de evict. quest. 71, n. 11. Rota dec. 269, n. 13, in fine 14, & 15, part. 9, tom. 1, rec. Thomas. de tutor. & curat. tit. 19, n. 2182. fol. 662, Altograd. dicto consil. 25, sub n. 29, vers. Qui juramento lib. 2. At si maritus * etiam scienti fundum dotalem vendiderit, eique de evictione caverit, si sequatur evictio erga empotrem quantumvis scientem rem dotalem obligatus erit de evictione, Roland. à Vall. cons. 67, n. 2, & per totum lib. 4. Odd. consil. 51, n. 3, 17, & per totum. Carol. Anton. Mocce. in Sylv. cas. forens. cap. 5, n. 9. Mangil. de evict. quest. 71, n. 23, & 24, & prosequitur Auctor hic n. 20, & 21. Gabr. consil. 165, n. 3, 6, & per totum lib. 1. Manent. dec. 20, n. 23. ubi quod si evincatur fundus dotalis culpa focri, nulla actio evictionis uxori competit, nec contra patrem, nec contra maritum.

Seclusa autem evictionis promissione fundum

1 Fundus dicitur dotalis quando nulla præcedente estimatione fuit datus in dotem. Dicitur dotalis quando loco pecuniae in dotem assignatur num. 2. Dotalis validè alienatur accedente consensu & juramento mulieris num. 6. Dotalis a marito alienatus etiam cum juramento recuperari potest n. 7.

3 Empium ex pecunia dotali non efficitur dotalis.

4 Estimatio non semper facit emptionem.

5 Emens ex pecunia aliena, aut hæredis, non sibi, sed Domino, vel hæredi acquirit.

CAPUT LIX.

SUMMARIUM.

1 Fundus dicitur dotalis quando nulla præcedente estimatione fuit datus in dotem. Dicitur dotalis quando loco pecuniae in dotem assignatur num. 2. Dotalis validè alienatur accedente consensu & juramento mulieris num. 6. Dotalis a marito alienatus etiam cum juramento recuperari potest n. 7.

3 Empium ex pecunia dotali non efficitur dotalis.

4 Estimatio non semper facit emptionem.

5 Emens ex pecunia aliena, aut hæredis, non sibi, sed Domino, vel hæredi acquirit.

8 Uxor

Observationum de Alimentis. Caput LIX.

107

8 Uxor fundum dotalis alienatum cum juramento stante lassione recuperare potest. Si juraverit premium receipisse, in venditione quoad emptorem sibi prejudicat, non autem quoad mariatum n. 11. Secus si in judicio confessa fuerit habuisse premium n. 12.

9 Maritus & uxor, si vendant simul numerata pecunia præsumunt quod pervenerit ad maritum. Secus si simul aliquid acquirunt cum unusquisque pro dimidia acquirat n. 10.

P Ro clariori intelligentia inferius dicendum * venit, tunc autem dicitur dotalis, quando fundus nulla præcedente estimatione in dotem traditur leg. dotalis præmium 15, & l. seq. ff. de fund. dat. & in l. 1. Cod. de rei uxor. act. Altograd. consil. 25, n. 1, libro 2. Joan. Franc. Andreol. controv. 313, num. 1. Mart. Medic. decis. Senen. 50, nu. 12, & 13. Cenc. de cens. quest. 18, num. 7, & post tract. dec. 35, num. 10. Merlin. de pignor. & hypothec. libro 2, quæst. 19, num. 10. Rota in Perusina census 27 Junii 1653. S. præterea Zarate.

Deinde dicitur fundus dotalis, quando constante matrimonio dos, quæ erat in pecunia ex pacto inito inter virum, * & uxorem conversa in fundum tanquam dotalis, ubi maximè ultra consensum, & pactum intendit utilitas mulieris, l. si ex pecunia 12, Cod. de jure dotali. Hended. consil. 14, num. 56, & consil. 41, num. 27, libro 1. Joan. Franc. Andreol. controv. 130, n. 16, & dicta controv. 313, num. 2, & 3. Giovagn. consil. 32, numer. 5, 8, & per totum lib. 1. Caren. resolutione 70, num. 3, & 4, ac per rot. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, quest. 19, num. 45. Rota decis. 231, num. 12, partit. 9, tomo 1, recent. nec ab ista conclusione recessendum erit quicquid contrarium attentaverit Auctor cap. 58, num. 14. Seclusa autem pacto, consensu, & utilitate * uxoris emptum ex pecunia dotali non efficitur dotalis. Monach. decisione Lucen. 67, num. 7, & 8. Cephal. consil. 351, num. 31. Giovagn. consil. 32, nu. 1, & seq. lib. 1. Joan. Franc. Andreol. controv. 130, num. 2, & seq. Mart. vot. 127, num. 5, dixi allegat. 45, n. 11, lib. 3. Gratian. discept. 964, n. 22, ubi limitat quando maritus effectus est non solvendo. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 3, quest. 52, n. 4. Buratt. decisio. 719, n. 4. Ferentill. ad eundem Buratt. dec. 784, lit. A. Andr. Censal. decis. Lucen. II, n. 83, & 84. Rota in Macerata. Salvian. II. Martii 1647. §. Quia cum præcesserit. Eminentiss. Corrado, & dicta decisione 231, n. 3, usque ad 12, part. 9, tomo 1, recent. Animadverto tamen, quod non semper estimatione * faciat emptionem in constitutione dotalis, ita ut maritus ad restitutionem dotalis in quantitate, sed in fundo teneatur, si fundus in dotem assignatus tradatur, sed dantur distinctiones videndæ apud Cyriac. controv. 220. Joan. Baptista Antonell. consil. 3. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, quest. 19. Capyc. Galeott. controv. 40, per totum lib. 2. Tondut. var. ref. civil. 52. Jo. Franc. Andr. controv. 313, n. 4. Mart. Medic. ad decis. Senen. examinat. 30, per totam, & dec. 50, pariter per totam. Emens * verò ex pecunia alterius aut hæredis, non sibi, sed Domino, vel hæredi acquirit, dixi alleg. 26, n. 18, lib. 2, & allegat. 73, n. 2, lib. 3. Rota decisio. 38, n. 1, & sequent. part. 9, tomo 1. Giur. dec. III, n. 2, & sequent.

Si maritus & uxor insimil fundum dotalem, vel aliam * rem vendant numerata pecunia ad maritum duntaxat totum pervenisse præsumunt Auctor hic nu. 69. Ofasc. dec. 44, nu. 5, & dec. 140, num. 2. Mantic. de tacit. & ambig. libro 4. titul. 22, num. 5. Valasc. consult. 83, nu. 6. Noguerol. allegat. 29, num. 122, cum adductis per Thomas. de tut. & curat. tit. 19, n. 1948, fol. 632. Cancer. var. refol. part. 31, n. 113, & 114. Cyriac. controv. 37, ex n. 19. Amat. decis. March. 27, nu. 11. Gratian. discept. 498, à nu. 1, ad 8, ubi etiam si

etiamsi intercesserit juramentum. Manent. consil. 14. n. 26, ubi idem magis procedere inquit quando adsum filii ex primo matrimonio, & consil. 96. per torum. Mangil. de evict. quæst. 72, n. 40. Thomat. decis. Macerat. 109, n. 7, & sequent. Tondut. resol. civil. 156, n. 1, part. 2. A Cost. de privileg. credit. reg. 2, ampliat. 6, n. 163, & n. 235. At quando maritus & uxor simul aliquid acquirunt, * res acquisita cuiuslibet pro dimidia debetur. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 4, tit. 22, n. 4, 6, & seqq. Thomas. de Tutor. & Curat. tit. 19, sub n. 1498, versic. ubi tamen fol. 632. Quod si jurejurando affirmativa pretium ad se pervenisse * non idem tollitur, quin maritus illud receperit, ita ut uxor quoad emptorem sibi præjudicaverit, non autem respectu mariti, a quo dotem adhuc, seu pretium repeteret poterit. Boer. dec. 23, n. 7. Cravet. consil. 91, n. 4. Handed. consil. 45, n. 31, & 32, lib. 1. Tondut. dicta resol. civil. 156, n. 2. Manent. consil. 96, n. 14. Thomas. de tutor. & curat. tit. 19, n. 1954, fol. 633, ad effectum igitur ut uxor obligetur in totum, vel pro parte pretii * in venditione cum marito facta non sufficit ejus confessio, nisi in iudicio emanasset, Gail. practic. observ. 89, n. 5, & 6, lib. 2. Thomas. de tutor. & curat. tit. 19, n. 1954, in fine fol. 633.

CAPUT LX.

SUMMARIUM.

- 1 Libertas cunctis rebus præfertur.
- 2 Homo liber, nec pignorari, nec vendi potest. Fallit favore alimentorum, pro quibus pater potest vendere filium n. 3.
- 3 Pater pro necessitate filium Clericum vendere non potest. Nec filium emancipatum n. 5. Nec filium uxoratum n. 6. Qui filium vendidit pro necessitate effectus dives filium redimere tenetur n. 13.
- 4 Mater an posse vendere filium disputant hic ad ducti. Potest locare operas filiorum, & recipere mercedes n. 8.
- 5 Avus paternus potest vendere nepotes pro se a lendo, non autem maternus. Sed vide numer. 10.
- 6 Filius extrema egestate laborans patrem vendere nequit. Alienatus à patre ex causa alimentorum non amittit libertatem n. 12.
- 7 Filii se obligantes cum patre beneficium habent deducendi ne egeant. Fallit in emancipatis numero 15. Declara ut numero 16. & n. 17.

Liberatem cunctis præferendam uti inæstimabilem, seu æstimatione * infinita dignam ad textum in l. non est singulis 176, & fin. ff. de reg. jur. Leoncill. de privilegio pauper. partit. 1, quæst. 3, num. 130. Guilherm. Anth. de rescript. & morat. conclus. 5, num. 161, & conclus. 32, num. 34. Georg. Mund. consil. 12, n. 82, lib. 1, & consil. 27, n. 41, & 42, lib. 2. Fontanell. dec. 106, n. 5. Merlin. de pign. & hypoth. lib. 2, qu. 50, n. 1, & 2, operari ne liber homo * pignorari, aut vendi quoquod modò possit ratiocinatur. Auctor hic in princip. & num. 1. Mangil. de evict. q. 129, n. 5. Barbos. in Collectan. lib. 3, tit. de pign. cap. 2, num. 2, fol. 857. Gail. pract. obs. lib. 2, & de pac. public. lib. 2, cap. 2, num. 7. Favore tamen alimentorum, ne pater fame pereat, aut ex alia urgenti necessi-

tate patri filium pignori dare, aut alienare * permititur ut post infinitos subjungit Barbos. collect. lib. 3, tit. de pignor. cap. 2, num. 5, fol. 857. Thomas. de tutor. & curat. tit. 9, sub num. 260, sub ampliat. 1, fol. 47, & nu. 271, in fine, fol. 50. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, quæst. 50, n. 77. Leoncill. de privileg. pauperum 310, n. 1, & seq. part. 2. Mangil. de evict. q. 62, n. 20. Auctor hic n. 4, & seq. Sanchez. consil. Moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, sub n. 1, vers. Tertius est.

Pater egens non idem filium clericum, ut ejus indigentia * subveniat alienare potest, ut animadvertisit hic n. 10, & probant adducti per Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, quæst. 50, n. 10, & 101. Thomas. de tut. & curat. tit. 9, sub n. 260, ampliat. 19, limit. 3. Dian. resol. moral. part. 7, tract. 7, resol. 8, fol. 144. Leoncill. de privil. pauper. 310, n. 10, part. 2. Sanchez consil. moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, nu. 5. Quemadmodum * neque 5 emancipati vendi possunt ad tradita hic per Auctorem n. 5, 9, & 10. Dian. dicta resol. 8, ubi eo magis in conjugato procedere inquit ob præjudicium quod uxori resultaret * partit. 7, tract. 7, 6 fol. 144. Thomas. de tut. & curat. tit. 9, sub n. 260, ampliat. 19, limit. 4, fol. 47.

Circa matrem variant Doctores, aliqui enim volunt * privilegium pignorandi, aut veadendi filium matri non competere, & in hac opinione residet Auctor hic, Sanchez consil. Moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, n. 2. Contrarium vero quod etiam ad matrem privilegium istud extendatur, ut ad famem reparandam alias irreparabilem filium alienare valeat, tametsi matri potestas iuri incognita existat post alios defendant Dian. dicta resol. 8, circa med. vers. In quibus jure naturali fas est patri, aut matri propter egestatem part. 7, tract. 7, fol. 144. Merlin. de pignor. & hypothec. dicta quæst. 50, n. 83, lib. 2. prior tamen opinio magis recepta & tutor videtur ex cumulatis per Leoncill. de privilegio pauperum 310, sub n. 5, versic. Sed quod matri part. 2, contraria vero opinio salvari possit in eo, quod mater possit locare * operas filiorum, & recipere mercedes, Ursil. ad Afflict. dec. 307, n. 5. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, dicta quæst. 50, n. 83. Rota dec. 296, in fine part. 4, tomo 2, recent. Multo minus privilegium ob extremam * necessitatem pignorandi, aut vendendi nepotis. Aut materno competit, paterno autem non controvertitur, quin privilegium hujusmodi debatur. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, d. q. 50, n. 83, & 86. Thomas. de tut. & curat. tit. 9, sub n. 260, ampliat. 19, limit. 5. Hunc articulum tangit Auctor hic n. 12, sed indecisum relinquit, & facultatem prædictam * patri concessam vendendi filios, non extendit ad avum paternum quoad nepotes contendit Sanchez consil. Moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, n. 1.

E contra filius extrema egestate laborans, patrem * vendere nequit, ut sibi subveniat ad notata per Auctorem hic num. 13. Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, dicta questione 50, n. 104. Thomas. de tut. & curat. tit. 9, sub num. 260, ampliat. 19, limit. 2. Filius autem sic alienatus non efficitur servus, neque amittit libertatem, * cum ad serviendum solummodo ceaseretur tract. 12, ditus, ut advertit Auctor hic num. 14. Merlin. de pignor. & hypothec. libro 2, dicta quæst. 50, n. 78, & 79. Leoncill. de privileg. pauper. 310, num. 13, part. 2. Thomas. de tut. & curat. tit. 9, sub n. 260, ampliat. 19, limit. 6, fol. 47. Sanchez consil. Moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, sub n. 6, versic. Primum est.

Ideo si pater, qui filium ob famis necessitatem vendidit

13 vendidit ad pinguiorem + fortunam se reduxerit pretium exsolvere, & filium redimere obstringitur, Sanchez consil. moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, n. 6, ubi notabiliter subjungit quod pater ultra pretium ab ipso in venditione filii receptum expensas quoque refundere teneatur erogatas per emptorem in edocendo eum aliquam artem, Merlin. de pignor. & hypothec. lib. 2, q. 50, n. 102, Leoncill. de privileg. pauper. 310, n. 14, part. 2, & concludit Auctor hic n. 15, & 16, ubi subjungit quod etiam filius ex propriis pecuniis possit se redimeare, Sanchez consil. moral. lib. 1, cap. 1, dub. 13, n. 6, & 7, ubi quod emptor à quocumque tertio pretium recipere teneatur, & patrem filius cogere possit ad redemptionem ineundam illico ad felicioriem noctis fuerit fortunam.

Si pauper postquam ex pecuniis, aut aliis rebus furatis, extrema egestati ejus occurrerit, & ad pinguiorem fortunam + pervenerit, tunc ad restituitionem ablatorum, seu illorum æstimationem obstringitur, Abb. in C. si quis propter 3, de furt. Navar. in comment. de elemosyn. n. 27, & in manual. cap. 17, n. 61, 62, & 118. Cost. de remed. subsid. 106, illat. 7, sub n. 3, vers. Nobis tamen, Clar. in g. furtum n. 25, saltem in foro poli.

Contrarium tamen opinionem, & sic quod per-

ventus ad pinguiorem fortunam + non teneatur re-

flituere id quod in extrema necessitate surripuit,

Azor. inst. moral. p. 2, lib. 12, cap. 8, qu. 7, vers.

Quid si Titius, Bonacini. in tract. de restit. disput.

1, quæst. ult. sub n. 33, vers. Si vero, fol. 69, &

disput. 2, qu. 3, punct. 3, sub n. 3, vers. Objic. fol. 112.

Rationem querunt, cur furari ad salvandam vi-

tae liceat, non tamen fornicari, + & diversæ cir-

ca istud rationes assignantur. Author hic in fine

ex eo provenire concludit, quia in furto subvenit jus naturale, at in fornicatione contradicit

jus commune, & repugnat, nec non turpitudo,

& horror proveniens ex peccato accusat mulie-

rem, aliam rationem assignat, Bonacini. d. dis-

put. 2, q. 3, sub n. 3, vers. Respondeo: quia menda-

cium & fornicatio intrinseca mala, nec desinunt

talia esse ob extremam necessitatem, sicuti desi-

nit esse malum surripere ad sublevandam extre-

marum necessitatem, & propter quam res dicitur

mutari, & res furata non manet amplius aliena,

sed fit communis per extremam necessitatem,

Dian. var. resolut. p. 5, tract. 8, resol. 8, & resol. 9,

eadem rationem in effectu adducit, quia in ca-

su extremae necessitatis omnia efficiuntur com-

munita quantum ad usum, & necessariam consump-

tionem, ultra quod furans in extrema necessita-

te non obligatur ad restituionem ratione rei ac-

ceptæ, quam apud se non habet, & bona fide

consumpsit, nec tenetur ratione acceptio, quia

acceptio rei alienæ in casu extremae egestatis ju-

sta, atque omni jure licita reputatur, Leoncill. de

privil. pauper. 170, n. 43, ubi adducit rationem;

qui non reperitur jure cautum, quod propter

extremam necessitatem liceat fornicari, quemad-

modum furari ob famis necessitatem permittitur,

Azor. inst. moral. p. 2, lib. 12, cap. 8, qu. 7, vers.

Quid si Titius, ibi, omnis enim obligatio, ubi af-

signat rationem ex Diana mox recensitat.

CAPUT LXI.

SUMMARIUM.

1 Furtum omni jure est prohibitum; Fallit in ca-

su necessitatis num. 2.

3 Fur, qui furtum fecit ob extremam necessitatem,

si pervenerit ad pinguiorem fortunam tenetur

restituere. Sed contra num. 4.

5 Mulieri ob necessitatem famis non licet committe-

re fornicationem. Et de ratione diversitatis in-

ter furtum, & fornicationem num. 6.

3 O Mni jure furtum esse prohibitum non am-
bitur + ex copioso relatis hic per Aucto-
rem n. 1, 2, & 3. Hector. Felic. allegat. 15, n. 50,
Giurb. decis. crim. 68, n. 19, Ciarlin. contr. 207,
num. 17, Peguer. decis. 27, num. 7.

Constitutus tamen in extrema necessitate, & ne

Melius ad Castillum de Alimentis.

K CAPUT