ipſo die quo titulus ille cenſeatur reductus ad
non titulum, Rot. *deciſ.*693, *n.*1, *in fine, part.*1, *&*
deciſ. 1, *nu,* 8, 9, *&* 10, *part.*2, *& deciſ.* 141, *nu.* 17,
part. 9, *tom.* 1, *recent.* repetita apud Royas *deciſ.*
191, cum adductis per Cenc. *de cenſ. qu.*107. *ſub*
*n.*21, *verſ. Attamen ſi talis.* Rot. apud Salgad. *in*
Labyrinth. credit. deciſ. 53, *num.* 15, *& ſeq.* Andr.
Cenſal. *deciſ. Lucen.* 57, *n.* 30, Altograd. *conſ.* 22,
num. 1, *& ſeq. lib.* 2.

Triginta annorum ex lapſu cum obſervantia
14 contractus initi cum Eccleſia † beneplacitum Se-
dis Apoſtolicæ olim præſumebatur, Rot. apud nos
poſt primam *allegat. nu.* 16, *& ſeq. fol.* 44, *& alle-*
gat. 5, *n.* 12, *fol.* 80, *lib.* 1, *& allegat.* 40, *n.*3, *lib.*2,
infinitos cumulat Ciarlin. *contr.*39, *n.*4, ubi quod
non ſolùm præſumatur beneplacitum : ſed etiam
utilitas alienationis, *& n.*3, *& controv.* 105, *n.* 100,
& controv. 183, *n.* 70, Merlin. *deciſ.*184, *n.*3, *& de-*
ciſ. 506, *n.* 7, *& deciſ.* 638, *n.* 4, *& deciſ.* 702, *n.*17,
Rot. *deciſ.* 73, *nu.* 18, *& ſeq. & deciſ.* 155, *nu.*6, *&*
deciſ. 175, *n.* 16, *& dec.* 256, *n.* 1, *& ſeq. part.* 8, *&*
*deciſ.*114, *n.*9, & latè *deciſ.*175, *n.*44, *& ſeq. & de-*
*ciſ.*217, *n.*8, *part.*9, *tom.*1, *& deciſ.*329, *n.*25, *& ſeq.*
*part.*9, *tom.* 1, *recent.* & poſt Tondut. *de penſ. de-*
*ciſ.*1, *n.*9, *&*10, repetita apud Cardinalem Otthob.
deciſ. 220, *& deciſ.* 159, *n.* 11, *&* 12, apud eundem
Otthob. & apud Salgad. *in Labyrint. cred. deciſ.*
79, *nu.*4, Sperell. *deciſ.*179, *nu.* 51, *& ſeq.* latiſſimè
Fulg. *de emphyt. tit. de contract. emphyt. qu.*18, *ex*
*n.*2, Spad. *conſil.* 6, *nu.*12, *& conſil.*104, *nu.*6, *lib.*3,
15 Hodie ex noviſſima conſtitutione † ſanctæ me-
moriæ Urbani VIII. præſumptio prædicta bene-
placiti ſublata extitit, ut teſtatur Rota apud Ton-
dut. *de penſ. deciſ.* 67, *n.* 19, & inter impreſſas per
Royas *deciſ.* 402, *ſub num.* 7. *verſ. Tum quia dicta*
præſumptio, *& deciſ.* 444, *ſub n.*8, *verſ. Tum etiam*
quia, & dixi *dicta allegat.* 40, *n.* 18, *lib.* 2.

Cum limitatione ad regulam concludit Auc-
tor hic *n.* 12, quod in caſu neceſſitatis pro alen-
16 dis pauperibus etiam exteris, † ſeu Monachis Ec-
cleſiæ bona ſine ſolemnitatibus alienari poſſint.
Ciarlin. *controverſ.*105, *n.*9, *n.*68, ubi tamen quod
poſtea requiratur ſolemnitas, *& controv.* 183, *n.* 7,
& 55, ubi quod requiratur ratificatio cum ſo-
lemnitate, Barboſ. *de univerſ. jur. Eccleſ. lib.* 3,
cap. 30. *n.* 12, Merlin. *deciſ.* 887, *nu.* 10, Nig. *de*
Laudim. qu. 4, *n.* 25, *tom.* 2, Tondut. *reſolut. be-*
nefic. 137, *n.* 13, *part.* 3, Royas *deciſ.* 205, *n.* 16, *&*
deciſ. 230, *n.* 2, *repetitæ poſt tract. de ſubhaſt. deciſ.*
163, *& deciſ.* 168, Leoncill. *de privileg. pauper.*19,
n. 2, 10, 13, *&* 14, *part.* 2.

CAPUT LXV.

SUMMARIUM.

1 *Nemo pro debito alterius tenetur.*
2 *Actio perſonalis contra tertium non datur. Se-*
mel extincta non reviviſcit nu. 4. *Fallit fa-*
vore dotis num. 5.
3 *Filius pro patre tenetur ad alimenta.*
6 *Producens ſcripturam impugnativè eam non ap-*
probat ; Scripturam eatenus dicitur fateri,
quatenus ſcriptura probat, num. 7.

1 NEminem teneri, nec conveniri poſſe pro
debito alterius † proponit Auctor hic *n.*3,
*&*4, pro regula cum Juribus cumulatis per Georg.
Mund. *conſ.* 30, *num.* 82, *lib.* 2, Cyriac. *controv.*
494, *num.* 11. Hinc actio perſonalis contra ter-
tium † non competit etiamſi obligatio contracta 2
fuiſſet contemplatione rei, dixi *allegat.* 21, *n.* 9,
fol. 355, *lib.*1, *& allegat.* 19, *n.*21, *& allegat.*23, *n.*5,
*& allegat.*68, *n.*8, *& allegat.*73, *n.*16, *lib.*3, Hodiern.
*controv.*3, *n.*12, *ſeq. ac per tot.* Joan. Franc. Andr.
controv. 240, *n.*71, Georg. Mund. *conſ.* 16, *nu.* 54,
*lib.*1, Salgad. *in Labyrint. cred. part.*1. *cap.*24, *n.*111,
& ſeq. & ſubjungit Auctor hic *nu.* 5, *&* 6, Caruſ.
in Sylv. termin. arb. 7, *num.* 1.

A qua quidem regula favore alimentorum re-
ceditur ita ut filius pro debito per patrem con-
tracto causâ alendi familiam teneatur, † ſic etiam 3
uxor pro marito, & poſt relatos hic per Auctorem
n. 10, comprobant Merlin. *de pignor. & hypothec.*
lib. 3, *qu.* 5, *n.* 14, *&* 15, Ripol. *reſolut.* 10. *n.* 175.
Contrariam opinionem quod ſcilicet non tenea-
tur pro debito per maritum contracto pro habi-
tatione, ſeu alimentis poſt alios ſuſtinere conten-
dit Joan. Franc. Andr. *controv.* 267, *nu.* 4, *& per*
totam, & tandem huic poſteriori ſententiæ poſt
alios adhæret Auctor hic *num.* 12, *&* 13.

Semel extincta actio regulariter † non revi- 4
viſcit, Mart. Medic. *ad deciſ. Senen. examinat.*47,
n. 21, *& deciſ.* 76, *n.*1, Mart. Ventur. *conſ.*16. *n.* 18,
Fontanell. *de pact. nupt. clauſ.*5, *gl.*5, *part.* 2, *n.* 91,
Mangil. *de evict. qu.* 90, *n.*5, Nig. *de except. c.* 15,
*§.*6, *n.*1, Surd. *deciſ.*51, *n.*5, *& deciſ.*163, *n.*2, Salgad.
*in Labyrinth. credit. part.*2, *cap.*27, *n.*52, *&* 53. In
cauſa tamen favorabili dotis † prædicta concluſio 5
ceſſat, ex quo actiones jam extinctæ reviviſcunt,
Mart. Medic. *dicta examinat.* 47, *n.* 25, *&* 26, ubi
extendit etiam ad donationem propter nuptias,
& dicta deciſ. 76, *nu.* 3, cum adductis per Rotam
in Æſina fideicommiſſi 21, *Junii* 1655, *§. nec relevat.*
Zarate, *& §. pro qua veritate*, ubi quod produ-
cens † ſcripturam impugnativè eam, ſeu ejus con- 6
tenta approbare non cenſeatur dixi poſt alios *al-*
legat. 10, *& allegat.* 100, *nu.* 15, *lib.* 2, Joan. Ant.
ab Eccleſ. *obſerv.* 90, *nu.* 7, *& num.* 20, *lib.* 1, ubi
quod producens † ſcripturam eatenùs dicitur fa- 7
teri, quatenùs ſcriptura probat.

CAPUT LXVI.

SUMMARIUM.

1 *Hypotheca uxori competens in bonis mariti pro*
ſorte extenditur etiam ad alimenta ; Compe-
tens pro alimentis ſeu fructibus dotis contra
tertium exercetur num. 4. *&* 5. *Pro alimentis*
debita filio à patre non competii numer. 13.
Fallit ut numer. 14. *Pro legatis generaliter*
competit numer. 15. *Pro legato ad tempus*
non competit numer. 16. *Pro alimentis da-*
tur contra prædium pro eis aſſignatum nu-
mer. 20. *Fallit ut num.* 21. *Datur pro pen-*
ſione num. 25.
2 *Alimenta debita ob moram à die moræ deberi*
incipiunt ; ſed vide num. 3.
6 *Actio perſonalis datur filiis pro legitima. Fallit*
ut num. 7.
8 *Filii vivente patre nullum Jus pro legitima ha-*
bent in ejus bonis.
9 *Legitima ex lapſu triginta annorum præſcribi-*
tur ; Declara ut num. 10.
11 *Præſcriptio de qua conſtat in actis à Judice at-*
tenditur ; ſed vide num. 12.
17 *Legatum pro alimentis quoad debitorem dici-*
tur perpetuum.
18 *Salvianum competens pro legatis in perpetuum*
relictis ; Non datur in annuis ad certum tem-
pus num. 19.
22 *Alendi onus quando hæredes afficiat.*
23 *Parentes erga filios etiam naturales & ſpurios*
tenentur ad alimenta. Amplia ut n. 24.
26 *Filius à Patre exhæredatus alimenta ab hæredi-*
bus non conſequitur. Fallit ut n. 27.

COncluſio, quam firmat Author hic *num.* 1.
quod nimirum hypotheca legalis uxori com-
1 petens in bonis mariti † pro ſorte, tam ſoluto,
quam conſtante matrimonio, extendatur quoque
ad alimenta, probabilem non videtur habere con-
troverſiam ad tradita per Cyriac. *contr.* 430, *nu.*6,
Galeott. *contr.*21, *n.*20, *& ſeq. lib.*1, Palm. *conſ.*21,
nu. 19, & Merlin. *de pign. & hypoth. lib.* 3, *tit.* 1,
q. 1, *n.* 5, *&* 20, *& tit.* 2, *q.* 51, *n.* 2, *& ſeq. & poſt*
tr. dec. 119, *n.* 21, 22, *&* 23, Salgad. *in Labyrint.*
credit. part. 1, *cap.* 24, *n.* 93, Caren. *reſol.* 18, *n.*2,
Surd. *deciſ.*271, *n.*2, *& ſub n.*11, *verſ.* Et per hoc,
ubi Hodiern. *ſub nu.* 8, *verſ. In quo adeſt.* Mart.
Medic. *ad deciſ. Senen. examinat.* 48, *n.* 5, & per
totam. Merlin. Pignatell. *controv.* 61, *n.* 9, *&* 10,
lib. 1, hanc tamen concluſionem conatur *ibidem*
nu. 11. impugnare A Coſt. *de privileg. credit. re-*
gul. 3, *ampl.* 3, *nu.* 13, *& ſeq.* Arias de Mes, *var.*
reſolut. lib. 2, *cap.* 30, *nu.* 17, Pacific. de Salvian.
*inſpect.*3, *cap.*4, *n.*170, *& ſeq.* Rot. *deciſ.*383, *n.*12,
*part.*5, *& deciſ.*398, *p.*9, *tom.*2, *recent.* ubi quod in
judicando ab hac opinione non ſit recedendum,
& in Romana fideicommiſſi 7, *Junii* 1652, *§. quoad*
fructus coram Zarate.

Quæ quidem alimenta dotis vel debita ex diſ-
poſitione Juris ob moram pro ipſis anterioritas
2 † è die moræ tantum incipit. Socin. ſen. *conſ.* 41,
num. 15, *&* 16, *& ſub num.* 22, *verſ. Tamen con-*
*trarium lib.*4, Pacific. de Salvian. *inſpect.*3, *cap.*4,
n. 183, Mantic. *de tacit. & ambig. lib.* 14, *tit.* 46,
ſub n. 9, *verſ. Sed ſi hypotheca.* Rot. *in Romana*
fructuum dotis 10, *Junii* 1648, *prope finem*, *verſ.*
Sex ex diſpoſitione Juris coram Peutingero. Cujus
quidem Sacri Tribunalis licet magna ſit auctori-
3 tas, dictam tamen reſolutionem † dubiam facere
videntur tradita per Bald. *conſil.* 268, *in fine lib.*5.
Neguſant. *de pignor.* 1, *membr.* 5, *part. ſub n.* 12,
verſ. Ego autem. Surd. *de aliment. privileg.* 49,
n. 16, *fol.* 302, Caſtill. *ſupra cap.* 36, *§.* 5, *n.* 31,
Merlin. *de pignor. & hypothec. lib.* 3, *tit.* 2, *qu.* 51,
num. 18, 19, *&* 20.

In principali ergo concluſione dum oſtenditur
etiam pro alimentis, ſeu fructibus dotis taci-
4 tam † legalem dari hypothecam exinde neceſſa-
riò ſequitur, quod pro illis etiam contra tertios
poſſeſſores detur actio, Fontanell. *de pact. nupt.*
clauſ. 6, *gloſſ.* 2, *part.* 4, *nu.* 72, *tom.* 2, Pacific. de
Salvian. *inſpect.* 3, *cap.* 4, *n.* 170, A Coſta *de pri-*
*vileg. credit. regul.*3, *ampliat.*3, *ſub n.*14, *verſ. Quod*
ſi contingat. Rot. *dicta deciſ.* 398, *num.* 36, *& ſeq.*
part. 9, *tom.* 2, *recent.* duplicata apud Merlin. *de*
pignor. & hypothec. deciſ. 119, quicquid per viam
diſputationis contendat Author hic *n.*1, *&* 2, qua-
tenùs vult tacitam hypothecam pro alimentis mu-
lieri non competere; ac conſequenter nec contra
tertios experiri valeat.

Unde opinio noſtri Auctoris hic *n.* 3, ſubſiſte-
5 re † non poteſt : nam quod marito quemadmo-
dum & uxori tacita legalis hypotheca competat
etiam contra tertios poſſeſſores indubitatum re-
nunciant Pacific. de Salvian. *inſpect.*3, *cap.*4, *n.*181,
Cyriac. *dicta controv.* 430, *n.* 5, Merlin. *de pignor.*
& hypothec. lib. 3, *tit.* 3, *tit.* 2, *qu.* 51, *n.* 62.

A nu. 5, *uſque ad* 24, diſceptatio verſatur circa
legitimam pro qua hypothecam non dari filiis † in 6
hæreditate parentum, ſed tantum condictionem
ex lege, ex ſic perſonalem actionem poſt alios
concluditur hic *nu.* 8, Giovagn. *conſil.* 2, *nu.* 1, *&*
conſ. 9, *nu.* 18, *lib.* 2, Bottillier. *de ſucceſſ. ab inte-*
ſtat. cap. 1. *Theoremat.* 23, *ſub n.* 25, *verſ. At hic.*
Gyriac. *controv.* 5, *num.* 159, Joan. Franc. Andr.
*controverſ.*187, *n.*4, Merlin. *de pignor. & hypothec.*
*lib.*3, *tit.* 3, *qu.*97, *n.* 1, Fulgin. *de jur. emphyt. tit.*
*de laudem. q.*2, *n.*14, Ferentill. ad Buratt. *dec.*115,
gloſ. E. Andr. Cenſal. *deciſ. Lucen.* 35, *n.* 5, Rot.
deciſ. 9, *num.* 42, *& deciſ.* 290, *num.* 7, *part.* 7, *&*
deciſ. 96, *n.* 2, *part.* 9, *tom.* 1, *recent. & in Romana*
hæreditatis de Fabiis 11, *Martii* 1644, *§. quod au-*
tem coram Bichio, *& in eadem coram Eminentiſſ.*
Otthobon. deciſ. 73, *num.* 7.

Si tamen legitima filiis in teſtamento relinqua-
tur, tunc pro ea † competit hypotheca, Giovagn. 7
dicto conſil. 2, *num.* 2, *&* 3, *lib.* 2, Buratt. *dec.* 115,
nu. 12, Merlin. *de pignor. & hypothec. lib.*3, *tit.* 3,
dicta q. 97, *n.* 5, Rot. *coram Eminentiſſimo Otthob.*
dicta deciſ. 73, *n.* 5, *&* 6. Unde non videtur tuta
concluſio, Merlin. Pignatell. *controv.* 9, *num.* 20,
centur. 2, quatenùs vult, quod etiam patre adhuc
vivente competat hypotheca filio in bonis pater-
nis pro legitima; nititur enim auctoritate Merlin.
de legitim. lib. 5, *tit.* 3, *q.* 1, *n.* 3, ubi in moderna
impreſſione potius contrarium concludit ex Giurb.
de conſuet. Meſſan. p. 1, *c.* 1, *gloſ.* 3. *nu.* 66, *& c.* 4.
gloſſ. 5, *n.* 6, *&* 7, *fol.* 395. Irrefragabili id ſuade-
tur ratione, quia vivente adhuc patre filiis nul-
lum † prorſus competit jus in bonis patris pro eo- 8
rum legitima. Arias de Mes. *var. reſol. lib.* 2, *cap.*
27, *ſub n.* 21, *verſ. Contrarium tamen.* Merlin. *de*
legitim. lib. 5, *tit.* 3, *qu.* 1, *n.* 1, *&* 2, *& qu.* 7, *n.* 1,
Auctor hic *num.* 14.

Ex lapſu triginta annorum, tam legitima, quam
ejus ſupplementum † præſcribitur, ut ſubjungitur 9
hic *n.* 22, *&* 23, Gratian. *deciſ.* 4, *n.* 13, *& diſcept.*
807, *n.* 35, Leoncill. *deciſ. Ferrar.* 111, *n.* 2. Ciar-
lin. *controv.*205, *n.*64, *&* 65, Thomaſ. *deciſ. Mace-*
*rat.*4, *nu.*31, Merlin. *de legitim. lib.*5, *tit.* 3, *qu.* 10,
n. 8, *& ſeq.* Cavaler. *dec.*256, *n.*5, Ludoviſ. *dec.*489,
nu. 1, *&* 23, Mart. Medic. *deciſ. Senen.* 6, *n.* 23. *&*
ſeq. ſubdens id ſano modo intelligendum quando
ſcilicet prætendentes legitimam non poſſederunt
bona, † ex quibus legitima detrahi debuiſſet, 10
nam ſi poſſederunt contra ipſos præſcriptio nec
inchoari potuit, Joan. Carol. Antonell. *de tem-*
por. legal. lib. 2, *cap.* 92, *n.* 2.

Præſcriptionis exceptionem non objectam, de
qua tamen ex actis liquet, † à Judice animadver-
tendam, ita ut Judex ex officio poſſit, ac debeat
agentem, cui præſcriptio obſtat, uti actione caren-
tem repellere. Lancellot. Gall. *conſil.*48, *n.*53, Myn-
ſing. *obſerv.*28, *n.*2, *cent.*3, Mart. Ventur. *conſ.* 45,
*n.*87, *&* 88, Hodiern. ad Surd. *dec.*2, *n.*9, alios cu-
mulat Merlin. Pignatell. *controv.* 44, *n.* 4, *cent.* 1.
Verum tamen quod præſcriptio † non obſtet a- 11
genti, niſi de ea in actis expreſsè opponatur,
neque per Judicem ſuppleri valeat poſt alios
comprobant Surd. *deciſ.* 24, *num.* 1, *&* 4, Cyriac.
controv. 26, *n.* 8, *& controv.* 307, *nu.* 7, *& contro-*
verſ. 388, *n.* 22, Thomat. *deciſ. Macerat.* 44. *n.*21.
Pignat. *ad ſtatut. Ferrar. rubr.* 128, *n.* 24, Salgad.
in Labyrint. cred. part. 3, *cap.* 1, *n.*193, Lanfranc.
de ſalar. qu. 105, *n.* 43, *& ſeq.*

Nullam prorſus hypothecam competere pro
alimentis filio à Patre † debitis rejecta prius con- 12
traria opinione poſt alios concludit Auctor hic
*n.*27, *verſ. Succedit erg.* Merlin. Pignat. *controv.*61.
*n.*5, *& ſeq.* Merlin. *de pignor. & hypoth. lib.* 3, *tit.* 1,
quæſt. 1,

q.1,n.5,&12,& poſt tractat.Rot.deciſ.36,n.16,& deciſ.
119,n.20,Caren.reſol.20, n.10. Seſſ.deciſ.26,n.17, Sal-
gad.in Labyrint.cred.part.1,c.24,n.97,Lottier. de re
benefic. lib.1, qu.39, n.80. Quod tamen prócedit in
alimentis, quæ officio Judicis, aut ex legis diſpoſi-
14 tione debentur; debita † namque ex contractu, aut
ex ultima voluntate dubio procul hypothecam
habent, Pacific. de Salvian. inſpect.3, cap.4, n.476.
Merlin. Pignatell. contr.61,n.12,& 13,cent.1. Merlin.
de pignor. & hypoth. l.3, tit.1, qu. 1. nu.6. & n.10, &
hanc concluſionem exornat Auctor hic n.37, ani-
madvertendo ſolùm quod hujuſmodi hypotheca
prælationis privilegium non habeat, ſed ejuſdem
qualitatis præexiſtat: quemadmodùm in cæteris
legatis, ea ratione, quoniam hypotheca tunc com-
petit non ſpeciali favore alimentorum, ſed quia
15 hypotheca † generaliter pro legatis debetur, l.1, in
fin.C.commun. de legatis. Gratian. diſcept.542,n.37,
& diſcept.731,n.11.&23, Merlin.Pignatell. dicta con-
trov.61, n.12,&13,cent.1, Joan.Franc.Andr. controv.
242, n.18, Merlin. de pignor. & hypoth. lib. 3, tit.1,
q.14,n.12. Georg. Mund. conſil.16, n.9, lib.1. Capyc.
Latr. deciſ.107, à n.39, Thomat. deciſ. Macerat.44,
n.1, Cenſal. ad Peregr. de fideicom. art.38, obſerv. 8,
fol.164, Caren. reſol.159, n.1, ubi ampliat etiam in
legatis annuis, Hodiern. ad Surd. dec. 28, n. 2, ubi
tamen declarat concluſionem procedere dumtaxat
in legato ſingulis annis in perpetuum debito,ſecus
autem in legato ad tempus, Tondut. tract. de penſ.
cap.19, n. 3, ubi diſtingui inter præſtationem per-
petuam, & ad tempus, Rot. deciſ. 298, n.3, part. 9,
tom.1. recent. dixi alleg.65,n.5,lib.3, Anton. de Ma-
rin. reſol.36, n.8, lib.1, Rot. in Melevitana Viridarii
5, Julii 1655, §. quia licet coram Bevilaqua.

Retenta igitur diſtinctione inter legatum ſim-
plex, & annuum, ac ſubdiſtinctione inter annuum
ſingulis annis perpetuò debitum & tranſmiſſibile,
& legatum annuum ad tempus nec tranſmiſſibile,
de quo diximus ſuprà in annot. ad cap. 17, nu...
Tunc in ſecundo membro iſtius ſubdiſtinctionis,
uti mox dicebamus, procedit concluſio, quòd ni-
16 mirùm pro legato annuo ad tempus † relicto, nec
tranſmiſſibili non competat hypotheca, in quibus
tantum terminis ſuſtineri poterunt auctoritates
Surd. deciſ. 28, per tot. quem ſequitur Manent. de-
ciſ.48, nu.9, & 10, Gratian. diſcept.294, n.8, & ſeq.
Leoncill. deciſ. Ferrar.131, n.2, Merlin. de pignor.
& hypothec.lib.3,tit.1.q.14,n.162. Animadvertendo
idem procedere,quamvis ex parte ejus,qui alimen-
17 ta præſtare tenetur, legatum pro alimentis † dica-
tur perpetuum ac tranſmiſſibile ad hæredes,quoad
uſque alimentandus vixerit,ut optimè declarat Gra-
tian. diſcept.131,n.7,& ſeq. Altograd. conſ.84,n.146,
lib.1, & proſequitur Author hic n.44, uſque ad 46.

Unde Salvianum pro legatis ſimpliciter debitis,
18 aut annuatim in perpetuum relictis † competens
Pacific. de Salvian. inſpect.3, cap.4, n. 186, Thomat.
d.deciſ.44, n.2, Caren. reſol.159, n.1, Mart.Medic.ad
deciſ. Senen. examinat.23, n.2, & ſeq. Rot. dec.689,
n.4, & ſeq. part.3. lib.3, & in dicta Melevitana Vi-
ridarii 5, Julii 1655, §. quia licèt verſ. Et ideo coram
Bevilaqua, non datur in annuis ad certum tem-
19 pus reſtitutis, † veluti reputatur ex parte recipien-
tis legatum causâ aliquem alendi non extenſibile
ultra vitam alimentarii, ut dixi ad c.17, & proterea
bene concluditur hic quòd pro hujuſmodi legato
alimentorum ad tempus, ſicuti non competit hy-
potheca, ita neque Salvian. debeatur.

Aſſignatione autem factâ per Teſtatorem ali-
20 cujus prædii † ex quo alimenta debeantur, pro eiſ-
dem inductam cenſeri hypothecam admittunt Lot-
tier. de re benef. lib. 1, q. 39, n. 81, Gratian. diſcept.
366, ex n.6, Salgad. in Labyrint. credit. part.1, c.24,
n.98, latè poſt alios Merlin. de pignor. & hypoth.
lib.2, tit.3, q.91, n.1,4,7, & per tot. Merlin. Pignatell.
d.controv.61, n.14, lib.1, & fuſius Joan. Franc. Andr.
controv. 354, per tot. ubi quod nil interſit ſi dica-
tur, ſuper, de, aut ex tali fundo ad effectum indu-
cendi hypothecam reſpectu fundi, quæ in eo non
conſtitueretur, ſi annua præſtatio, † ſeu alimenta 21
præſtari deberent ſuper, aut ex fructibus fundi,
quemadmodùm animadvertunt adducti per Mer-
lin. de pignor. & hypoth. lib.2, tit.2, dicta q.91, n.12,
Jo. Franc. Andr. dict. controv.354, n.13, & pluribus
exornat Auctor hic ex n. 38, Salgad. in Labyrint.
cred. part.1, cap.24, n.106, & ſeq. iſtud tamen mo-
deratione dignum videtur, ut ſcilicet ſibi locum
vindicet † quando onus alendi reſides apud aſcen- 22
dentes: nam ſi ſpectaret ad tranſverſales, ſeu ex-
traneos, utique onus tale alendi hæredes non af-
ficeret, Gabr. conſ.25, n.19, lib.1, Soc.jun. conſ.134,
n.33, lib.1, Franc. deciſ.178, n.5, & 11, cum adductis
per Merend. controv. jur. lib. 13, cap. 3. n. 6.

Parentes ad præſtationem alimentorum non tam
erga legitimos, quàm etiam erga filios naturales
& ſpurios † ſaltem de Jure Canonico, quod in hoc 23
prævalet, tenentur, ut latiſſimè proſequitur Auctor
hic 46. & ſeq. Merend. controv. jur. lib. 13, cap. 1,
Ciarlin. contr.33, n.61, Gizzarel. dec.47, n.11, San-
chez conſ. moral. lib. 4, cap. 3, dub. 30, & ſequitur
Leoncill. de privileg. pauper.378, n.4, part.2, Mer-
lin. de legit. lib.2, tit.1, q.5, n.21, & per totam Bot-
till. de ſucceſſ. ab inteſt. cap.3, Theorem.110, n.2, & 3,
Ripol. var. reſol. cap.9, n. 23, ubi de Clerico erga
ejus filios, † quod poſſit eis alimenta præſtare etiam 24
ex fructibus beneficii, & cap.13, n.383, & ſeq. Spad.
conſ.132, n.5, & ſeq. & conſ.222, & 223, per tot. lib.3,
Merlin. deciſ.671, à n.22, ad 39, Theſaur. dec. 211,
per totam. Georg. Mund. conſ.29, à num. 12, lib. 2,
Pen. deciſ. 281, à n. 1. Rub. ad Rot. dec.1, n.108,
& ſeq. part. 9, tom. 1, recent.

Hypothecam denique dari pro Eccleſiaſtica
penſione † inducebat Auctor hic nu. 42, & hanc 25
quæſtionem optimè declarat Merlin. de pignor. &
hypoth. lib.2, tit.3, quæſt. 92, per totam, ubi ulteriùs
qualiter procedatur contra ſucceſſorem pro præ-
teritis penſionibus decurſis in vita prædeceſſoris.
Merlin. deciſ.478, n.1, & ſeq. Lottier. de re benefic.
lib. 1, qu. 39, n. 44, ubi quod dictio ſuper probata
ab habente facultatem obligandi importet hypo-
thecam, & n. 82, 104, 107, & ſeq. Rot. deciſ. 1,
à n. 11, ad 19, Tondut. de penſ. cap. 20, n. 11, &
ſeqq. Salgad. in Labyrint. credit. part. 1, cap. 42,
n. 15, & ſeq. Rot. in Ferrarien. penſionis 30, Maii
1657, in princ. verſ. Nam anterioritas coram Du-
nozetto, quæ modo imprimuntur.

Ob ingratitudinem filius à patre, vel propter
aliam cauſam exhæredatus † ab hærede patris ali- 26
menta non recipit, cùm remaneat eiſdem privatus
§. aliud quoque capitulum Auth. ut cum de appellat.
cogn. Merlin. de legitim. lib.4, tit.1, qu.1, n.1, Leon-
cill. de privil. pauper.161, n. 21, part.2, Limitatur
tamen prædicta concluſio quoties filius à patre
exhæredatus † extrema laboret egeſtate; tunc e- 27
nim hæres patris tenetur ei omninò ſubvenire per
præſtationem alimentorum. Molin. de primogen.
lib.2, c.16, n.2, Peregr. de fideicom. art.36, n.146,
in fin. Mart. de ſucceſſ. legal. part. 1, qu. 13, art. 2,
n. 9, Merlin. de legit. lib.3, tit.1, q.3. n.8, Hodiern.
ad l. hac edictali q.6, n.30, Author hic n. 61.

CAPUT

CAPUT LXVII.

SUMMARIUM.

1 Debitor compenſans ſolvere dicitur. Sed vide num. 2. & 3.

4 Compenſatio admittitur etiam in cauſa dotis. In alimentis præſentibus, aut futuris non admittitur n. 6. Non datur quando agitur de ſubſidio charitativo n. 7. Datur pro alimentis cum operibus n. 8. Cum legitima non datur ad debitum filii n. 9. Cum alimentis præteritis admittitur nu. 10. Cum depoſito ceſſat nu. 11.

5 Compenſationem allegans debitum fatetur.

12 Retentio aliquando conceditur, ubi denegatur compenſatio pro alimentis non datur nu. 13.

14 Agens ex contractu non obtinet niſi prius ex parte ſua adimpleat.

1 SIcuti debitor compenſans ſolvere, † & cre-
ditor compenſans exigere dicuntur. Rot. de-
ciſ.536 n.3, part.1, & deciſ.33, n.4, quæ eſt 254, a-
pud Merlin. & deciſ.334, n.14, & dec.374, n. 28, &
29, part... & dec.148, n.6, & 7, p.6, recent. & coram
Buratt. dec. 240, n. 20, & coram Duran. deciſ. 32,
n.4, & dec.379, n.9, & coram Merlin. dec.863, n.4,
& coram Otthob. deciſ.16, nu. 28, & dec.55, n.13,
Carracciol. dec.32, n.6, Thomat. dec. Macerat. 50,
n.434, Mart.Vent. conſ.12, n.205, Merlin. de pign.
& hypoth. lib.5, q.6, n.2, & 3, & poſt tr. dec.41, n.16,
& deciſ.94, n.21, & dec.153, n.7, Altograd. conſ.5,
n.1, & conſ.68, n.63, lib.1, Fontanell. dec.465, n.7,
& deciſ. 561, nu. 5, Larr. dec.87, n.3, Carleval. de
Judic. lib.1, tit.3, q.27, n.1, in fin. Mart. Medic. ad
deciſ. Senen. examin.60, n. 9, & ſeq. Ciarlin. contr.
36, n.19, & contr.169, n.65, Rot. apud Zacch. de
Camer. oblig. deciſ. 183, n.16, Guilh. Anth. de reſcr.
& morat. concl. 53, à n. 12, ad 21, ubi nu. 13, quod
procedat etiam in materia retractus. Spad. conſ.
348, nu. 41, lib. 1, Salg. in Labyr. cred. p. 3, c.6, §.
unic. n.4, Lanfranc. Zacch. de ſalar. q.104, à n.16,
ad 20, Vom. Hagen. de uſur. c. 11, n. 179, & ſeq.
Mangil. de ſubhaſt. qu. 92. n. 8, & poſt tract. deciſ.
68, n. 15, alios recenſet Author hic n. 1, Cancer.
var. reſol. part.2, c.3, n.38, 40, & 44, Giurb. obſerv.
106, n. 5, 10, & 11, Olea de ceſſ. Jur. tit. 6, qu. 11,
n. 22, in fin. Donad. de renunciat. c.4, n.79, & 80,
& c.32, n.149, cum tribus ſeq. Leoncill. deciſ. Fer-
rarien.37, n.3, Graſſ. de except.16, n.9, & ſeq. Burg.
de Laudim. p.3, imput.8, n.2, & 3, Niger de except.
c.13, §.3, n. 8, Calvin. de æquit. c. 7, n. 12, Cenc. de
cenſ. q.108, n.6, Rot. apud Poſt. de manuten. deciſ.
47, n. 8, ubi quod compenſatio habeat vim ſolu-
tionis ad effectum conſtituendi in quaſi poſſeſſio-
ne exigendi. Comitol. deciſ. 68, num. 14.

Quæ concluſio non ita de plano procedit in
2 eo, qui ſe ſoluturum † juraverit, & iſtius contro-
verſiæ reſolutio pendet ex intelligentia textus, in
c. ad noſtram il primo de Jurejur. ubi quod is, qui
ſimpliciter juravit ſolvere poteſt indiſtinctè com-
penſationem objicere, ſecus verò ſi juravit verè
ſolvere, quam quæſtionem ex profeſſo tractat
Author hic nu. 2. & 3, & prius lib. 3, contr. c. 23,
ex nu. 79, ad 93, ubi tranſit cum diſtinctione, ut
nimirum qui ſimpliciter promiſit ſolvere cum ju-
ramento, compenſationem opponere abſque per-
jurio poſſit, qui verò juravit ſolvere in pecunia,
obſtringatur omninò ſolvere, nec compenſatio ei
ſuffragetur. Cancer. var. reſol. part.2, c.3, à n.39,
ad 46, ubi quod non obſtante juramento opponi
poſſit compenſatio tanquam vera ſolutio. Fonta-
nell. deciſ. 465, nu. 6, Gratian. diſcept. forenſ. 129,
n. 19, & 20, ubi quod admittatur compenſatio ei,
qui juravit ſolvere, quando poſt contractam obli-
gationem juratam effectus eſt creditor ſui debito-
ris, cum quo compenſare intendit. Mareſcot. var.
reſol. c. 121, n. 54, & ibi Ferentill. in annot. & fa-
ciunt latiſſimè tradita per Jo. Franc. Andr. contr.
215, per tot. Calvin. de æquit. c.7, n. 4, & ſeq. Mart.
Medic. ad deciſ. Senen. examinat.60, ex n. 24, uſ-
que ad finem: ubi tandem concludit compenſa-
tionem admitti etiam contra obligationem jura-
tam, Rot. apud Poſt. de ſubhaſt, deciſ.88, n.17, 18,
& 19, Hodiern. ad Surd. dec. 117, n. 15, Arias de
Mes, reſol.46, n.39, lib.3, Articulum proponit Olea
de ceſſ. jur. tit.6, q.11, n.13, ſed indeciſum relinquit
indicando Auctores materiam tractantes. Contra-
riam verò opinionem, quod ſcilicet ſuper obliga-
tione jurata non admittatur compenſatio indiſtin-
ctè poſt alios profitetur Lanfranch. Zacch. de ſa-
lar. q.104, n.13, & faciunt tradita per Thomaſ. de
Tut. & Curat. tit.19, n.2225, & ſeq. fol.665. At no-
ſtra opinio mox firmata magis ſubſiſtit, & incon-
cuſſa remanet, quando, uti diximus, debitum jura-
tum eſt anterius, nàm cùm ſupervenienti credito
dubio procul juramento non obſtante compenſa-
tionem admittit, ſecùs autem ſi eſſet anterius, &
poſt alios optimè declarat Salgad. in Labyrint.
credit. part. 3, cap. 6, §. unic. nu. 10, Thomaſ. de
Tut. & Curat. tit. 19, nu. 2159, fol. 660, Merend.
contr. 4, per totam lib. 1.

Non negamus tamen, quod ſi pro forma libe-
rationis à nexu debiti realis, aut in contanti re-
quireretur numeratio, † quin tunc excluſa omnino 3
remaneret compenſatio. Giurb. deciſ.60, n.9, Cy-
riacus, contr. 120, nu. 14, & 15, Ciarlin. contr. 36,
n.21, alios cumulant Salgad. in Labyr. cred. part.3,
c.6, §. unic. n.6, Lanfranch. Zacch. de ſalar. q.104,
n. 14, & ſeq. Graſſ. de except. 16, n. 59.

In cauſis etiam favorabilibus, ut puta dotis
compenſatio † num admittatur in dubium revo- 4
cari poſſet, nam quod in dote compenſatio non
admittatur poſt alios firmat Donad. de renunciat.
c. 32, nu. 197, & ſeq. In contrarium ſe habet ve-
ritas, quippe quoniam etiam in cauſis favorabi-
libus, præſertim dotis compenſatio intrat, ut
exornat Author hic nu. 4, Ludoviſ. dec. 568, in
fin. Mart. Medic. ad deciſ. Senen. de examinat. 60,
num. 20, Thomaſ. de Tut. & Curat. tit. 19, ſub
nu. 3009, limit. 344, in fine fol. 769, Ripol. var.
reſol. 10, n. 110, 354, & 355.

Hinc ex objecta compenſatione tacita oritur
debiti confeſſio, Surd. deciſ. 24, n. 1, & ſeq. Pen. 5
deciſ.332, nu.19, & 20, Leoncill. deciſ. Ferrar. 30,
n. 11, Rot. dec.33, n. 2, p. 5, recent. & coram Royas
dec. 326, n. 13, & coram Otthob. dec. 16, n.23, ubi
tamen nu. 24, limitat, quando ad alium finem, ut
puta evitandi executionem, compenſatio objici-
tur, Merend. contr.46, per tot. lib.5, ubi contrarium
tenentes refutat Guilh. Anth. de reſcr. & morat.
concl. 57, nu. 2, & 3, ubi hinc inde excitat & quæ-
ſtionem indeciſam relinquit, an opponens com-
penſationem debitum fateatur.

Peculiari tamen ex privilegio in alimentis præ-
ſentibus, aut futuris † cōpenſatio non habet locum 6
Auctor hic nu.5, poſt alios deducit, idem compro-
bant Bim. conſ.156, n.17, Mareſcot. var.reſol.83 n.4,
lib.2. Graſſ. de except.16, n. 60, Guid. Pap. dec.439,
in fin. Burg. de Laudim.part.3, inſpect.8, n.11, Thom.
de Tut. & Curat. tit. 19, ſub n.3009, limit.344, in fi.
fol.769, Fulgin. de emphyt. tit. de ſolut. canon. q. 1,
n.317, verſ. Vel ſi debitum provenit ex cauſa alimen-
torum.