

Botta consil. 41, n. 30, latè Farinac. quæst. 49, n. 1, usque ad 16, Hieronym. Nicol. lib. i, tit. 25, de excusat. tut. §. Item si propter n. 14. Cravet. consil. 31, sub n. 5. Scot. conf. 37, n. 7, in fine, & 8. tom. 2, lib. 4, Mazzol. consil. 47, n. 78, Monald. consil. 86, n. 3, vers. prout & n. 4, lib. 2, Decian. conf. 63, n. 21, lib. 3. Alb. consil. 646, n. 3, & in gl. C. Menoch. de arbitr. cas. 110, n. 5, & d. præsumpti. 43, n. 5, lib. 5, quem sequitur Leoncil. de privileg. pauper. 23, n. 60, part. 2, Cyriac. controv. 172, n. 86, Achil. Pedroc. consil. 4, n. 42, Farinac. consil. 182, n. 13, Seraphin. decis. 107, n. 5, Gratian. discept. 738, n. 54, & 55, Anton. de Marin. resol. 211, n. 14, versic. ex lice tot bonorum inimicitia nascitur lib. 2, Mynting. obser. 27, n. 2, cent. 3, Mart. Ventur. consil. 44, n. 49, Ripol. var. resol. 2, n. 234, & 235, cui quidem conclusioni tanquam indubitate nil relevans opponitur, nisi imaginariae impinguations patrimonii Isabellæ, nimisrum quod sit redditus aureorum mille annualium ultra creditum tutelare, dato autem utroque, nequaquam tamen admissio quid inde sequatur non percipio.

30 Prætensio enim crediti tutelaris * in summa libraru[m] centum mille uti litigiosa, ac plurimum intricata, non tam in quantitate, quam in substantia perinde habetur, ac si non adesset. Rot. Gen. dec. 156, n. 7, in fine, quam sequitur Rot. Rom. coram Duran. decis. 212, n. 16, & 17, & dec. 241, n. 7, & 8, & coram Royas dec. 153, n. 11, prope finem versic. quia in calculo bonorum non veniunt apponendæ res litigiosæ. Reditus verò annui quatenus etiam computatæ parte colonicæ ad argenteos mille ascenderent adhuc bona fideicommissio subjecta, cum fructibus, ac valore deteriorationum, cum ferè pro derelictis habeantur majorum partem totius patrimonii adversariæ, ne dicam totum, absorbent.

Super quo ulterius non immoror, quippe quoniam huic fundamento tanquam irrefragabili pars adversa acquiescit, nec quicquam opponit, quæ enim concernunt questionem ex adverto objectam circa delationem juramenti in item injurato aduersus injuriatorem, nil commune habent cum præsentí controversia arcente inimicam capitem ab hujusmodi juramento maximè contra nos hæredes Tutoris, cum quibus resoluta penitus cum tute defuncto litis contestatione, quemadmodum superius diximus ex integro dec. post primum volumen discept. lib. 1, n. 3, Rot. coram Seraph. dec. 205, Pen. dec. 13, n. 1, & in Firmano olei 29 Novembris 1577, Blanchetto. Covar. pract. cap. 10, sub n. 4, versic. quarto illud. Munoz. de ratione. cap. 7, n. 1, & seq. Carleval. de judic. disp. 2, quæst. 4, n. 168, fol. 45, Thomas. de tut. & curat. tit. 34, n. 80, fol. 106, Laurent. Urfeil. concl. 56, n. 52, Duard. de societ. lib. 3, cap. 6, quæst. 5, n. 1, & 2, fol. 485.

Ratio autem decidendi non defumitur ex eo, quod multoties tutores pupilli præmoriuntur, se excusant, aut removentur pupillari adhuc ætate non absoluta, ac consequenter privilegio pupilli * competente, ne extra propriam habitationem 2 in judicium trahantur, Lunica C. quand. imper. inter pupill. vel viduas, vel alias miserabilis personas. Gail. pract. obser. 1, n. 40, & seq. lib. 1, Giurb. dec. 82, n. 1, 8, & per totam Arias de Met. variar. resol. lib. 1, cap. 21, n. 25, & seq. Sperel. dec. 156, n. 1, & seq. Novar. de elec. for. scilicet 2, quæst. 3, n. 1, & 46, Lanfranc. Zacc. de sular. quæst. 91, n. 28, Carleval. de judic. disp. 2, quæst. 6, scilicet 7, n. 525, fol. 117, & n. 651, fol. 140. Quin potius decretum hujusmodi emanavit favore tutorum, ne pupilli illos extra locum administrationis * convenirent usque adeò, ut privilegium istud reddendi rationes, ubi successit administratio, præponderet privilegio pupillorum. Munoz. de ratione. cap. 7, n. 56, & 57, adden. ad dec. Gratian. 180, n. 6, & 7, post primum volumen disputationum. Thomas. de tut. & curat. tit. 34, sub n. 80, fol.

CAPUT LXX. §. 4. SUMMARIUM.

- 1 Tutor extra patriam non extrahitur ad reddendas rationes & n. 6. Sine salario administrat num. 5.
- 2 Pupilli electionem fori habent. Fallit ut n. 3.
- 3 Onere duplice nemo gravandus.
- 4 Avocatio cause non nisi ex gravibus causis conceditur. Integrum actorum transportationem requirit n. 8. Contra Tutores fieri non conuenit. n. 9. A Regiis Senatoribus non ita passim conceditur n. 17.
- 5 Ratio redditionis scrupulosa in Tute conanguino non requiritur.
- 6 Potentia qualitas non præsumitur, sed probanda pro avocatione cause.
- 7 Dicitio, usque, stat inclusivæ.
- 8 Caren. resolut. 58, n. 4, & resolut. 66, n. 9, impugnatur.
- 9 Compromissum fit etiam super executivis.
- 10 Causa, ut sit Senatoria, valoris esse debet aurorum viginti millium.
- 11 In Litem is, qui incidit, incidit in flagella omnium durissima.

ALIBI præterquam in propriis laribus ram judicibus ordinariis ne tutores, multo minus eorum hæredes administrationis gestæ reddere compellerentur, justitiæ * non minus, quam æquitati consentaneum legumlatores existimarent l. 1, & tor. tit. ubi gl. & Doctores C. ubi de rat. aport. & animadverunt Soc. sen. consil. 31, n. 23, & consil. 149, n. 4, lib. 1, Roland. consil. 49, n. 67, lib. 1, Gutierrez. de tut. p. 3, cap. 1, n. 125, Monac. dec. Florent. 64, n. 1, Montan. de tut. c. 38, n. 91, fol. 195, Anch. quæst. 61, n. 2, part. 2, Marchesan. de commiss. part. 2, §. 3, n. 92, fol. 338, & §. 4, n. 116, fol. 359, Gratian. dec. Marc. 180, n. 3, & in addit. ad eandem dec. post primum volumen discept. lib. 1, n. 3, Rot. coram Seraph. dec. 205, Pen. dec. 13, n. 1, & in Firmano olei 29 Novembris 1577, Blanchetto. Covar. pract. cap. 10, sub n. 4, versic. quarto illud. Munoz. de ratione. cap. 7, n. 1, & seq. Carleval. de judic. disp. 2, quæst. 4, n. 168, fol. 45, Thomas. de tut. & curat. tit. 34, n. 80, fol. 106, Laurent. Urfeil. concl. 56, n. 52, Duard. de societ. lib. 3, cap. 6, quæst. 5, n. 1, & 2, fol. 485.

Ratio autem decidendi non defumitur ex eo, quod multoties tutores pupilli præmoriuntur, se excusant, aut removentur pupillari adhuc ætate non absoluta, ac consequenter privilegio pupilli * competente, ne extra propriam habitationem 2 in judicium trahantur, Lunica C. quand. imper. inter pupill. vel viduas, vel alias miserabilis personas. Gail. pract. obser. 1, n. 40, & seq. lib. 1, Giurb. dec. 82, n. 1, 8, & per totam Arias de Met. variar. resol. lib. 1, cap. 21, n. 25, & seq. Sperel. dec. 156, n. 1, & seq. Novar. de elec. for. scilicet 2, quæst. 3, n. 1, & 46, Lanfranc. Zacc. de sular. quæst. 91, n. 28, Carleval. de judic. disp. 2, quæst. 6, scilicet 7, n. 525, fol. 117, & n. 651, fol. 140. Quin potius decretum hujusmodi emanavit favore tutorum, ne pupilli illos extra locum administrationis * convenirent usque adeò, ut privilegium istud reddendi rationes, ubi successit administratio, præponderet privilegio pupillorum. Munoz. de ratione. cap. 7, n. 56, & 57, adden. ad dec. Gratian. 180, n. 6, & 7, post primum volumen disputationum. Thomas. de tut. & curat. tit. 34, sub n. 80, fol.

Observationum de Alimentis Caput LXX. §. 4. 131

fol. 1065. Carleval. de judic. disput. 2, quæst. 6, sect. 7, n. 651, fol. 140.

Prædicta autem sanctio summā nititur æquitate, alias enim duplici onere pro eadem tutela 4 * prægravarentur contra textum in l. Titia 35, §. qui in vita ff. de legat. 2, & in l. 1, §. interdum ff. ad l. Falc. l. navis onus. & cum autem ff. ad l. Rhod. de jacl. Marc. Anton. var. resol. 11, n. 4, lib. 1, Rot. dec. 672, n. 3, in fine, part. 1, recent. Franc. dec. 87, n. 5, Georg. Mund. consil. num. 42, lib. 1, & consil. 18, n. 34, lib. 2, Altero sustinendi * gratuito tutelam, gloss. in leg. eos 9, ff. de tutel. Leoncill. de privil. pauper. 397, n. 2, & 7, part. 2, Cyriac. contr. 503, n. 2. Altero subeundi expensas ingentes causâ prosequendi judicium in Curia Mediolani, quibus quatenus causa evocari potuisset, seu cognosci extraordinariam jurisdictionem Tutori, & hæreditibus à lege præscriptam, pars adverfa * succumbere tenebatur, seu nobis subministrare compellenda veniebat, ut optimè ratiocinari i. hæres absens 10, §. 1, ff. de Judic. Anch. quæst. 61, n. 4, & 5, p. 2, Socin. Sen. dict. consil. 149, sub n. 4, versic. Prædicta tamen lib. 1, Gratian. post primum volumen discept. in addit. ad dec. 180, num. 7, & facit Rot. coram Pen. dicta dec. 13, n. 3, Marchesan. de commiss. part. 2, §. 3, n. 92, Thomas. de tutor. & curator. tit. 34, n. 81, fol. 106.

7 Ea propter avocatione cause * non nisi ex justis, & gravibus causis concedi regulariter consuevit. Marchesan. de commiss. part. 2, §. 1, n. 20, Guido Pap. decision. 440, in fine. Salgad. in labyrinth. credit. part. 1, cap. 2, §. 2, num. 28, Cyriac. controv. 515, num. 1, & 2. Et ut superior ad quem recurreret pro avocatione plene instrutus remaneat, 8 integræ actorum transportatio * prærequisitum ex quibus de urgenti causa avocandi liqueat. Valentzol. consil. 161, num. 65, conferunt tradita per Larr. decision. 6, n. 22, & optimè concludit Giurb. observation. 42, n. 37, ubi ex non prævia actorum quorumcunque productione, ac superinde partibus auditis matura ratione avocationem causæ irritant conferri renuntiat.

Hujusmodi verò conclusio fortius sibi locum vindicat in praesenti casu ob resistentiam juris apertissimam avocationi cause administrationis gestæ, in qua idcirco avocationes * tutoribus invitatis, eorumque hæreditibus inauditis non conceduntur, quamvis justa subesset causa. Marchesan. de commiss. part. 2, §. 4, num. 116, fol. 359. Hic autem omnino fecit, & præsuppositæ in precibus adversariæ sunt omnino erroneæ, neque enim negavimus unquam, quinimò ultro obtulimus reddere non quidem scrupulosas, ut plebeii, & extranei, quemadmodum ex adverso insisterebant, sed requisitas in tute nobili, ac sanguine conjuncto, in quo ratione naturalis affectus, * ac ingenuitatis sicuti cessat dolus, ita mitius in reddenda ratione agitur Pen. decis. 11, num. 3, 16, & 17, præter alios in prioribus adductos, & comprobavi allegat. 124, n. 41, lib. 3.

Potentia quoad nos in precibus objecta pro fundamento avocationis tanquam penitus improbabilis * alia non indiget responsione, dum in simili ex professo eam irrigit. Fontanell. decis. 522, n. 14, & 15, & per totam, per quem tradita emendatio quoque defectui judicium applicatur, omniq[ue] in casu ubi in Civitatibus Cremonæ, & Laudis Pompei Judices deficerent, ut affteritur in Ticinensi omnimoda prorsus suspicione carente exuberant, vel intraret coactio ad compromittendum, juxta dispositiōnem statuti Cremonæ rubr. 458, ex quo partes in

CAPUT LXX. §. 5.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissum in personas directum etiam si in rem concipiatur, dicitur personale. In rem directum abscondendo à personis reale dicitur n. 4, & n. 15.
- 2 Prohibitio alienationis in personas directa dicitur personalis.
- 3 Exceptio habens parem in gradu fideicommissum agentem ad totum repellit. Contra n. 13, declara ut n. 14.
- 4 Onus reale afficit omnes rei possessores, & numero 28.
- 5 Ratio conservandi bona in agnatione, ratione agnationis conservandæ fideicommissum reale efficit, & n. 12, & n. 16, Amplia ut n. 17, Restringe ut n. 19.