

nu.63. Surd. conf. 60. n.22. in princ. Rot. decif. 434. n.14. coram Papa Gregor. XV. & in Cremonen. Pen-sionis 23. Junii 1623. coram Ubaldo. Prædicta autem eo magis procedunt, quia testes pro amicis exami-nati, & vigore remissoræ, eisdem concessæ, con-cludenter non probant fructus perceptos ex dicto prædio non ascendere ad dictam rationem quinque pro centenario, ut erat necessarium, Rot. de-cis. 272. n.17. part. 5. rec. Fanen. prædi 1. Junii 1643. coram dicto D. Præside, & dum cadit controversia super quantitate fructuum, qui jam fuerunt percep-ti, necesse est, quod testes deponant fuisse præ-fentes recollectioni, ut eorum dicta sint atten-den-da. Bald. in l. circa fin. C. de fruct. & liti. expens. Natt. conf. 510. cum Universit. Ticinetti, n.4. & ibi, & respondet per Testes, & conf. 563. Memor sum n.5. ibi, ideo debet clare probari, Mafcard. de probat. concl. 817, n.5. Rot. dec. 144. n.2. ibi, quia non dicunt, &c. part. 4. tom. 2. rec. Buratt. dec. 875. n.1. secus verò 10 est respectu fructuum percipiendorum, & qui tanquam incerti, & difficilis probationis ex solis conjecturis, & presumptionibus probabantur, l.3. §. fin. ff. de eo quod certo loco, & ita distinguit idem Natt. dicto conf. 510. sub eod. n.4. ibi percipiendi. Et ideo in hac partita creditum illorum de Ferris, rema-net in dicta summa scut. 12548.

Quoad quartam partitam scutorum 324. 80. pro pensionibus domuncularum, & ad summam scutor. 630. pro censu cum Communitate Maf-facci, approbata fuerunt fundamenta dictæ ultimæ decisionis; ordinarunt tamen Domini ad creditum illorum de Amicis, esse apponendas nonnullas partitas.

Prima enim partita deducitur ex residuo pretii d. prædi Cimarellæ, quæ consistit in scutis 2850. quæ fuerunt investita in tot censibus pro caute-la emptori ejusdem prædi, ut appareat ex summa-rio dato in propositione hujus causa ab ipsi de Amicis sub die 14. Januarii præteriti sub n. 22. ubi ad-notantur nomine venditorum, & emptiones cen-sum in dicta summa scutorum 2850. qui fuerunt posselli per Ludovicum Ferrum patrem, & au-torem istorum filiorum, à quibus nunc pariter possidentur, nec ab ipsis controvertuntur. Unde cum dicta scuta 2850. fuerint ergo in utili-tatem eorumdem pupillorum, ab illis tutor, & five ejus hæredes, jure actionis possent repetere, l. 1. in princ. ff. de contr. & util. act. Tuel. five in acti. Tuel. ead. l. s. & actio five in act. neg. gest. ff. de neg. gest. Surd. de alim. tit. 3. qu. 7. n. 1. & tit. 6. qu. 14. n. 4. vers. ubi dicitur quod Tutor, Cephal. conf. 674. num. 4. & 5. Cuman. conf. 88. vers. cum primum, Surd. conf. 296. n. 3.

Secundo loco existimarent Domini ad credi-tum istorum de Amicis, esse apponendam sum-mam scutor. 1800. occasione dotis aucta à Tuto-re Barbaræ filiæ Testatoris; Quia, licet in deci-sione qua revidetur sub §. replicabatur vers. quoad dotem: firmetur, dotem eidem Barbaræ confi-stitam, in summa scutor. 3000. fuisse congrua, ut à Patre destinatam, tamen pater non simpliciter, & determinatè eandem dotem constituit, sed ultra dicta scuta 3000. facultatem concessit Clericæ Ma-tri dictæ Barbaræ, & Marcello patruo illam mi-nuendi, & augendi, ut appareat ex summa illo-rum de Amicis dato in prima propositione hujus causa sub 14. Januar. præteriti n.10. lit. B. ibi, D. Barbaræ, &c. pro ejus dote scut. 3000. plus, & 12 minus & arbitrio dictæ D. Clericæ, ac Marcelli, quæ quidem clausula importat arbitrium boni vi-ri, l. fideicommissaria libertas, ff. de fideic. liber. Bart. in l. si sic ff. de leg. 1. Felin. in cap. 1. n.51. de con-

sult. Afflct. dec. 371. n.8. Unde cùm dicta dos fue-rit à dictis Clericæ, & Marcello, M. Antonio ab-sente, pro quo de rato aucta vigore præfata fa-cultatis & dicitur, potius declarata, quam de novo 13 constituta, ut per Rot. decif. 58. nu. 4. part. 5. rec. Romana de Cincis 5. Junii 1604. coram bon. mem. Card. Millino, Maceraten. censu 1. Februar. 1638. coram Eminentissimo D. Cardinali Verospio 21. Ju-nii 1641. coram R. P. D. meo Rojas, & 18. Junii 1642. coram R. P. D. meo Ghislerio, eoque magis, quia dos sic aucta fuit conveniens conjugibus, stante eorum nobilitate, & consuetudine loci, ut deponunt testes, dicto sumario de Amicis n.11. Et ipsis circumstantiis concurrentibus, dos augeri-bene potuit, cum congruitas dotis & metiatur à 14 qualitate conjugij, & consuetudine loci juxta. Text. in l. quero. ff. de jur. dot. l. si filia Pater ff. de leg. 3. Bald. Novell. de dot. 5. par. privil. 16. Caflan. de consuetud. Burgund. des successions femme Mariæ rubr. 7. §. 12. vers. & advertendum, Mantic. de tacit. & ambig. lib. 12. tit. 21. num. 4. vers. 3. 4. & 6. Fulgos. confil. 32. ex fatto vers. & notandum, Fusar. conf. 20. n. 6. vers. ad hoc arbitrandum, Thesaur. dec. 192. n. 1. & 2. Imò, quod plus est, Tutor poterat etiam cogi ad talem dotem constituendam, ut firmatur in d. dec. 192. n.8. vers. & quamvis; & dum Marcus Antonius dotem con-stitutam in scutis 4800. à Clericæ & Marcello, Ex-eutoribus factam approbavit, Tutor nomine, & 15 & uti administrator non intelligitur dictam do-tem de proprio constituerre voluisse, sed de bonis pupillorum, quæ administrabat, Bald. in l. ult. nu. 12. C. de dot. promiss. Giurb. ad consuetud. Messan. cap. 3. glos. 6. part. 1. n.39. & seq. Mantic. de tacit. eodem lib. 12. tit. 19. n.5. Menoc. conf. 771. n.8. vers. l. adducitur ratio, Caval. decif. 318. n.5. Romana de Cincis 5. Junii 1604. coram bon. mem. Cardinali Mellino Maceraten. Censu 21. Junii 1641. vers. ex eo coram R. P. D. meo Rojas, & ad effectum, ut administrator ex constitutione dotis excessivæ & teneatur de suo in excelsu, requiritur 16 probatio dotem fuisse excessivam, & simul copu-lativè dolus, l. cum post §. sed is. ff. de admin. Tut. Bald. Novell. de dot. part. 6. priv. 45. n.2. Lopez, membr. de donat. inter virum, & uxorem §. 66. sub nu. 16. vers. secus crederem, Barb. in l. 1. ff. solut. matr. part. 5. n. 149. in fin. qui excluditur ex capitu lis matrimonialis cum hac dote firmatis in-ter supradictum, & supradictam, cum auctoritate dictorum Executorum.

Fuerunt pariter ad favorem eorumdem de Amicis, ex computata expensa nuptiales, & quæ sunt de appendicis dotis, & necessariæ, nec possunt prætermitti sine dedecore, Rolan. à Valle, de lucr. dot. qu. 50. Paris. conf. 95. nu. 12. lib. 2. Curt. jun. conf. 129. in fin. Gabr. conf. 111. nu. 5. lib. 2. Rot. decif. 556. nu. 2. part. 1. divers. & decif. 30. nu. 27. part. 7. recent. Quantitas autem hujusmodi expensarum probatur per testes examinatos ab ipsis de Amicis, eorum summa-rio præterita positionis sub dicta die 14. Januarii n. 12. in summa scutorum 300.

Habita etiam fuit ratio impensarum factarum pro victu, & salario famulæ, Pædagogi, & fa-ctoris, qui pupillo verè infervierunt, ut probant testes relati in summa eorumdem de Amicis n.14. & seqq. & num. 26. quæ expensæ cùm maximam habeant verisimilitudinem sunt admittendæ, Soc-cin. sen. conf. 82. incip. in causa vertente inter fraternitatem num. 22. vol. 4. Mafcard. de probat. concl. 719. nu. 6. Surd. de alim. quest. 39. n. 9. ibi & passim diximus; & probantur per Testes, &

admit-

admittuntur Domestici, ut firmat idem Mafcar. concl. 721. nu. 1. maximè cùm agatur de præsta-tione alimentorum, & quæ præsumuntur præ-fita ab eo, penes quem pupillus invenitur, Mafcard. de concl. 716. num. 1.

Salarium, & victum famulæ testes examinati pro Amicis, dicto eorum sumario n. 14. probant importare scuta 30. annua, unde ab anno 1579. quo suscepta fuit tutela de mense Martii, usque ad annum 1607. quo illa dimissa fuit, consti-tuant summa scutorum 900.

Quod autem personæ nobili debeant præstari alimento, etiam pro famula, patet; & nam Nobilis sine dedecore non potest lordida per se ipsam ex-pedire, l. Tutor secundum Dignitatem, ff. de admin. Tutor. gloss. in §. fin. in vers. onera in auth. de non elig. Jecun. nub. ubi Bart. hoc notat Imol. & Alex. in l. si maritus, ff. solut. matr. Surd. de alim. quest. 39. num. 4.

Respectu autem salarii factoris ruralis pro præ-dio Cimarellæ, & à dicto anno 1579. usque ad an-num 1596. de mense Auguſti quod illud fuit alie-natum in compagno testes varie deponunt, ut

apparet ex sumario eorumdem de Amicis primæ positionis nu. 15. Primus enim testator in civitate Macerata esse solitum, & consuetum salaryum con-ſtitui in summa scutor. 50. vel 55. cum victu quo-libet anno. Secundus testis taxat dictum salaryum in 25. vel 30. Julii, quolibet mense ultra victum. Tertius loquitur de facto proprio, & constituit summa hujus salarii in scutis 30. & 36. ultra vi-cutum. Quartus in scutis 50. Stante igitur dicta vari-atione fuit constitutum dictum salaryum in scu-tis 45. quolibet anno unà cum victu, attenta de-

positione testis de facto proprio & deponit, qui concludenter, & plene probat, & magis ei quam aliis credi debet. Bald. in l. si quis Decurio in 4. oppositione, & ibi Salicet. de falsit. Crot. in tract. de testib. in 6. part. princ. Gabr. eod. tit. concl. l. n. 18. Aym. conf. 99. n. 6. Rot. in Nicien. liqui-dationis fructuum 28. Martii 1639. vers. quo vero; & in Romana census 19. Decembri ejusdem anni coram bon. mem. Pirovano. Unde ab anno 1579. usque ad annum 1596. dictum salaryum ad dictam rationem ascendit ad scuta 790. facultas enim Tu-toris & eligendi factores pro gerendis, & curandis negotiis pupilli, & minoris, & eis ex bonis pu-pilli constituendi salaryum firmatur per Bart. in leg. cum ad quamlibet Cod. de cond. in pub. horres lib. 10. Carroc. de locat. tit. de admin. tut. q. 3. n. 40. Cavalc. de tut. n. 211. Guttier. de tutel. lib. 3. cap. 2. n. 20. Munoz. de rationi. admin. cap. 27. n. 35. vers. affirmet posse conſtitui istum Procuratorem, &c. Menoch. conf. 228. n. 26.

Salaryum vero, & victus Pædagogi à dicto anno 1579. usque ad mensem Martii anno 1607. ascen-dit ad scuta 1132. ex uniformi depositione quinque te-tium ad rationem scutor. 40. quolibet anno summa-

rio eorumdem de Amicis n.16. cùm tamen duo & soli sufficerent concordantes, l. ubi notamus, ff. de testib. cap. in omni eod. tit. & licet in d. decif. sub 17. Martii 1645. in hac causa emanata, sub §. est etiam detrahenda vers. quoad alias expensas firmetur ap-pellatione alimentorum venire etiam expensas studii. Tamen quia Tutor non solum Præcepto-rem debebat constitutere, verum etiam ad hoc ex legis necessitate astringebatur, & si liberalibus artibus pupillum & exornare non fecisset, in culpa diceretur in tantum, ut adversus illum jurari pos-set, quod non jure administraverit. Text. in l. cùm pluries, §. cum Tutor, ff. de admin. tut. ibi, mercedes Præceptorum non quantitas minima potuerit, sed pro quantitate patrimonii, & dignitate natalium consi-

tuet. Plot. in leg. quandam 225. C. unde vi, secun-dum antiquiorem impressionem, in §. 5. n. 24. Ca-valcan. de tutor. sub n.275. Roman. conf. 225. Ideo quicquid Præceptoribus sub titulo salarii & præfli-tum fuit in calculo notandum venit ad favorem Tutoris, l. alimenta C. de neg. gest. l. cum pluries §. cum Tutor. ff. de admin. l. 2. C. de alim. pupill. præfstan. Plot. in l. si quando n.270. C. unde vi Muñoz. d. tr. c. 37. §. præterea, Surd. de alim. q. 39. n. 9. ibi, qui solvit mercedem Magistris, Menoch. de arbitr. cas. 173. n. 4. Roman. conf. 225. quid primum, Cephal. conf. 674. n. 4. ibi, de disciplinis lib. 5.

Aliam quoque partitam censuerunt Domini es-ſe apponendam ad creditum eorumdem de Amicis, nempe scut. 300. impensa pro constructione Capellæ & ex præcepto Testatoris, ut apparet ex 26 eorum sumario nu. 10. & 13. cùm non sit conve-niens, quod Tutor damnum patiatur, dum mentem Testatoris adimplevit, ex quo adimplemento fa-milia illorum de Ferris, magnum decus recipit, & cùm mandatum præcesserit, Tutori aliquis dolus imputari nequit, qui propterea dicta scuta 300. repete-re potest. Text. in l. si quis alii §. impen-dit. ff. mandat. Soccin. sen. conf. 87. n. 9. ibi, ex quo præcessit mandatum, & vers. maximè tom. I. Soccin. jun. conf. 148. n. 16. & 18. tom. pariter 1. Magon. decif. Florentina 1. num. 40.

Ex credito igitur illorum de Ferris, sub dicta die 17. Martii 1645. calculato in scutis 29881. sunt detrahendæ infra scriptæ partitæ videlicet.

Scuta 2275. occasione fructuum prædi Collis, qui hodie calculantur ad rationem scutorum 25. annuorum.

Scuta 14341. pro pretio prædi Cimarellæ; uti validè alienati.

Scuta 2850. ex residuo dicti prædi erogata in tot censu, ad favorem pupillorum.

Scuta 1800. pro augmento dotis Barbaræ.

Scuta 300. pro expensis nuptialibus.

Scuta 900. pro salario, & victu famulæ di-ctæ Barbaræ.

Scuta 790. pro salario factoris.

Scuta 1132. pro salario, & victu Pædagogi.

Et scuta 300. pro constructione Capella.

Quæ omnes partitæ simul conflatae constituunt dictam summa scutor. 24546. Unde illis detra-hitis ex dictis scutis 29857. 70. creditum illorum de Ferris, remanet in scutis 5169. 70.

Et ita, &c.

D E C I S I O X X VI.

R. P. D. CORRADO.

In causa Maceraten. Salviani.

Luna II. Martii 1647.

S U M M A R I U M.

1. Immisso ex utili Salviano ex quibus con-ceda-tur.

2. Sententiæ verba intelligi debent prout juri con-venit.

3. Confesso marii dotis receptæ, matrimonio con-ſtan-te emissa, quando efficaciter dicatur.

4. Dotis conſtituio in pecunia, non alteratur per satisfactionem in alia re, aut emptione prædi-ii, ex pecunia dotali.

5. Hypotheca specialis non est excutienda, ubi adest