

tum ditorum institutorum eidem Testatori remotiones, ut tacite etiam videatur substituisse reciprocè eosdem nepotes primò institutos, ut bene in puncto explicat Peregr. *conf. 420. n. 10. Rota decis. 649. n. 12. p. 4. tom. 3. recent.*

Descendentia autem à Testatore DD. Francisci, & Vincentii de Franciolis apparet ex depositionibus testium, \* tam in quodam processu antiquo, quàm in alio moderno concludentibus Jo. Baptist. Testatorem genuisse Lucium filium, & ex eo habuisse Amicum, Hectorem, Barthol. & Petr. Ant. ex isto ortum habuisse Jo. Bapt. à quo Joan. Bapt. natos fuisse Franciscum, & Vinc. actores eorum *sum. n. 2.* ex quibus per gradus distinctos videtur probata descendentia, Paris. *conf. 51. n. 6. & seq. lib. 2. Mench. conf. 321. n. 14. & 15. Cyriac. contr. 281. n. 1. Rot. dec. 15. n. 29. & seq. p. 7. recent. & in d. Florentina, seu Bonon. de Barbadoris 25. Junii 1640. §. non quidem coram R. P. D. Coccino.*

Quorum depositionibus opponi non potest, quod testes novi processus juraverint \* die 1. Febr. post terminum 5. dierum datum 15. Januarii *sum. Simonetta n. 2. 3. & 4. atque adeò nihil probare, Rot. dec. 75. n. 1. p. 4. divers. S. M. Greg. XV. dec. 429. n. 5. cum aliis congestis per Post. de manut. observ. 84. n. 24.* Nam iudex parte præsentè die 19. Janu. mandavit testes jurare, & examinati durante termino probant *d. sum. n. 3.* Quem terminum die 19. ejusdem prorogavit admittendo protestationem illorum de Franciolinis *sum. Simonetta n. 5.* Unde ex tali prorogatione testes in termino jurasse censentur, & adhuc legitimè examinati, cum terminus, \* & actus prorogationis idem sit ex traditis per Guttier. *de juram. confirmat. p. 1. c. 49. à n. 1. & in omni eventu cum re integra examinari essent, & jus adversarii non fuisset deterius effectum, etiam elapso termino recipi, & examinari possent Crot. tract. de testib. p. 7. n. 63. Scac. de appell. lib. 2. c. 3. q. 9. n. 187. vers. sub declara. & n. 189.*

Uterius probatur ex sententia D. Gubernatoris Aëni lata ann. 1594. *sum. de Franciolinis n. 4.* quæ cum emanaverit in causa status, facit jus quoad omnes, \* etiam in alio iudicio, quod & in testibus procedi, *l. ingenuum. ff. de stat. hom. Falar. de subst. qu. 618. nu. 44. Rota coram Cavalier. dec. 575. n. 8. Comit. dec. 102. n. 1. & seq. in Bononien. fideic. de Pancald. 10. Jun. 1642. §. quæ objiciebantur coram R. P. D. meo Cerro, & in Britorien. fideic. 24. Martii 1642. §. delata causa post med. coram R. P. D. meo Bichio in Rom. census 1. Maii 1641. in princ. coram R. Terracinen. & in Auximana sepultura de Cimis 28. Maii 1646. §. minus obstat coram bo. mem. Arguelles. Quod maximè locum habet, cum non agatur de probanda descendentia, in concursu conjunctorum, & proximorum, sed tantum ad effectum successionis, \* ad quod leviores probationes sufficiunt, *Rot. dec. 287. n. 29. p. 6. rec. d. Bonon. de Pancaldis coram R. P. D. meo Cerro, & in alia de Pancaldis 27. Jan. 1649. in princ. coram R. P. D. meo Peutingero. & præcipuè cum de filiatione, \* non principaliter, sed incidenter tractetur, Gemin. conf. 27. per tot. Rota in Mutinen. Beneficij 27. Martii 1648. §. quod autem vers. præcipuè coram bo. me. Arguelles, ac etiam in iudicio \* possessorio versetur, ex remedi. *l. fin. C. de edict. D. Adr. toll. ut pluribus relatis, tam D. D. quàm Rotæ decisionibus, sequitur Noguier. alleg. 25. n. 91. cum seq.***

Non obstat, quod dicatur non fuisse probatam qualitatem legitimatis in D. D. Vincentio, ac Francisco, & consequenter ascendentibus, \* cum Testator vocaverit natos ex legitimo matrimonio, *Rol. conf. 1. n. 43. lib. 1. conf. 32. n. 18. lib. 2. Grat. dif.*

*cept. 491. n. 15. Cyriac. contr. 281. n. 15. cum seq. Rot. dec. 15. n. 30. p. 7. rec.* Nam quoad ascendentes hæc qualitas satis probata, sicut & descendentia ex testibus, & sententia D. Gubernatoris, quæ cum lata fuerit ad effectum successionis, etiam legitimitatem probat, nam admissio ad successionem solis legitimis competentem probat legitimitatem, *Mench. d. præsumpt. 54. n. 38. lib. 6. & conf. 490. n. 13. & 14. Rot. dec. 123. n. 4. coram Caval. & dec. 474. n. 7. p. 1. & dec. 511. n. 5. p. 5. tom. 2. rec.* Et in dubio \* quifque magis legitimus, quàm illegitimus censetur, *Bursatt. conf. 18. n. 10. Barbos. vot. dec. jur. lib. 3. vot. 114. n. 25. Fular. de subst. qu. 409. n. 106. Rot. dec. 201. n. 43. p. 5. rec. in Rom. fideic. 5. Junii 1648. §. de filiat. coram bo. me. Arguelles, ad quod leviores \* probationes sufficiunt, Noguier. alleg. 24. n. 172. cum seq. & 189. Rot. decis. 164. n. 1. coram Merlin. in Fanen. seu Fenegallien. bonor. 26. Junii 1648. in fin. coram R. P. D. meo Meltio, præterquam quoad antiquas personas non requiritur talis probatio \* nisi dato fumo de contrario, ut respondet Grat. *decis. March. 89. n. 19.**

Quo verò ad personas Vincentii, & Francisci legitimatis expressè probatur, ex quo non controvertitur matrimonium Jo. Bapt. eorum Patris cum Adriana Peregrina; & insuper constat ex testibus novi processus *sum. n. 2.* deponentibus etiam eos, uti filios Jo. Bapt. pronepotis Testatoris ab eo semper tractatos, ac alitos fuisse, ac de præsentè communiter tractari, & reputari, & de omnibus esse publicam vocem, & famam *Glof. in c. latus in verbo probari extra qui filii sint leg. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 16. n. 25. Rot. in alleg. Rom. fideic. d. §. de filiat. coram bo. me. Arguelles, Quibus accedit, quod idem Simonetta in positione cum juramento ab eodem data *sum. additionali de Franciolinis n. 1.* factus fuit Vincent. & Franciscum filios esse Jo. Bapt. quæ confessio \* probat ex allegatis per Michalor. *de post. c. 2. n. 15. c. 4. n. 14. c. 6. n. 8. c. 7. nu. 2. c. 25. n. 1. Rota dec. 907. n. 3. & 5. coram Pen. & dec. 408. n. 1. coram S. M. Greg. XV.**

Obitus verò aliorum descendentium à Testatore probatur ex dictis testibus, & multiplici fidei Parochorum, *sum. n. 2.* \* quæ fides plenè probat, *37 Rot. coram S. M. Greg. XV. dec. 78. n. 2. & ibi Add. in fin. dec. 670. n. 2. p. 3. recent. & coram Penia dec. 1446. n. 2. in Rom. fideic. de Michornis 3. Julii 1650. §. illius autem purificatio coram R. D. meo Decano, & de testibus \* dicit Rota in Ravennaten. bonorum 38 1. Febr. 1647. in princ. coram Eminenti. meo Corrado, & in Biunina fideic. 20. Mart. 1651. coram R. P. D. meo Albergatto, §. illius verò.*

Identitas autem molendini, & quod fuerit in hæreditate Jo. Baptistæ fideicom. probatur ex testibus processu antiqui, *sum. d. n. 5.* & ex prædicta sententia, \* quæ cum emanaverit in causa status bonorum fideicommissi. & in specie hujus molendini probant quoad omnes personas etiam diversas, *Rot. dec. 535. n. 3. coram Ludov. & in d. Rom. census. 1. Martii 1641. coram R. Terracinen. & in d. Bononien. fideic. de Pancaldis 15. Febr. 1647. coram R. P. D. meo Peutingero, §. quoad identitatem, & in Bononien. fideic. 24. Martii 1642. §. nuper in fin. coram R. P. D. meo Bichio, eoque magis, quia testes examinati fuerunt in illo processu antiquo, citato Paulo Simonetta Patre, & auctore Gabriellis, quapropter adversus illius successorem plenè probant Rota *d. dec. 535. n. 1. & seq. coram Ludov. accedente præterea antiquitate examinis, & quod deponunt de possessione Testatoris de anno 1557. ac propterea dicantur sufficienter probare, Menoch. conf. 402. n. 28. & 34. Ruin. conf. 28. n. 15,**

*n. 15. & seqq. lib. 4. Rot. dec. 88. n. 16. & 17. p. 6. recent. præsertim cum per dd. probationes fuerit obtentum tot creditoribus contradicentibus, Fular. de subst. q. 618. n. 44. Rot. dec. 360. n. 9. part. 5. rec.* In antiquis autem etiam probationes imperfectæ + & testes quomodocunque deponentes, & fides extrajudicialis canjunguntur, *Mench. d. conf. 402. n. 28. & 34. & de Testibus de auditu Rot. in Bononien. fid. de Naventoriis 20 Jun. 1650. §. alterum Jun. coram R. P. D. meo Peutingero. Conjecturæ etiam + & præsumptiones debent admitti, Rot. dec. 309. n. 10 p. 5. rec. & in Perusina bonorum 30 Mart. 1650. §. exceptionis autem, R. P. D. meo Cerro, & in Firmana fid. 4 Maii 1648. §. Quinimo in fin. coram E. Othobono, præsumptiones autem, & conjecturæ + resultant ex testibus etiam inter alios examinatis, Rot. coram Buratt. dec. 488. n. 3. & ex sententia, Rot. dec. 266. n. 2. p. 2. rec.*

Ad quas tanquam in re clara non fuit opus recurrere, cum Julius, & alii filii Amici de Franciolinis occasione dicti concursus creditorum in libello, & articulis pro eorum parte datis judicialiter facti sunt hujus molendini identitatem, + ut in *sum. n. 8.* cum libellans fateatur, & sibi præjudicet, ex Michal. depositione *c. 4. n. 17.* quam quidem confessione cum dicta Simonetta causam habeat + ab illis utique impugnari non potest. *Rot. in Perusina reintegracionis 16. Mart. 1648. §. identitas verò coram R. P. D. meo Rojas, ac præcipuè cum per eod. dem fid. super hoc molendino + canonizari obtinissent, ex quo plena probatio elicitur. Peregr. de fid. art. 44. n. 5. & seqq. Rot. in Bonon. fid. de Amorinis, 16 Martii 1648, coram R. P. D. meo Meltio §. bona autem vers. accedit, & in Rom. fid. 3. Mart. 1651. in princ. coram E. Othobono.*

Possessio autem Gabriellis Simonetta de tempore motæ litis non controvertitur, & constat + ex litis sustentatione, Pacific. *de Salvan. inspect. 1. c. 6. n. 7. Rot. coram Caputaq. decis. 396. p. 2. Duran. dec. 401. n. 10. Romana census 14 Decembr. 1648. §. possessio coram bon. mem. Arguelles.*

Dotis tamen solationi Dominis visum fuit non obstat fideicommissum, quia cum molendinum, de quo agitur, subhastatum fuerit pro solvenda dote Camillæ pronepotis Testatoris fideicommissantis, non debet obitare ejus solutio iuxta *dec. Auth. res quæ, C. com. de legat. Rot. in Anconitana dotis 9. Dec. 1643, coram meo Cerro, quamvis ex adverso opponatur subsidiarium esse remedi. d. Auth. quo uti non potest, nisi casu quo bona libera deficiant, attamen cum non agatur de dote constituenda, sed de jam constituta, + & solutione jam facta, ac subhastatione effectum sortita illi de Franciolinis qui illam retractare intendunt bona libera extare concludenter probare debent, ut optime distinguit Rot. in Rom. census 16 Junii 1647, & 1. Julii 1648, coram R. P. D. Bichio, & in Rom. Casalis Aguzzani 27 Junii 1640, & in Avenionen. hæreditatis 17 Mart. 1649, coram R. P. D. meo Rojas, & in Interamn. fid. 16 Mart. 1647, coram R. P. D. meo Meltio.*

Nec valet replicatio, qua dicitur apparere de anno 1594. extitisse alia bona libera, ut ostenditur in sententia graduatoria, nam ex ista sententia potius videtur, vel illa bona per æs alienum abforberi, vel aded esse intricata, & litibus involuta, + ut non excluderent dictum remedium *d. Auth. res, quæ, ut sæpius respondit Mantie. coram Mantie. dec. 152. n. 5. Cavalier. dec. 245. n. 1. Duran. dec. 145. n. 47. & dec. 233. n. 6. p. 2. & dec. 167. n. 51. & seq. p. 5. rec. & in dict. Rom. Casalis Aguzzani 27 Junii & 10 Dec. 1640. coram R. P. D. meo Rojas, & Bonon. fid. de Malvetiis. 20 Mart. 1642, & 11. Mart. Decisiones ad Tract. de Alim.*

1643, coram R. P. D. meo Peutingero, & in d. Interamn. fid. coram R. P. D. meo Meltio in fin. & in Avenion. pecuniaria, 10 Decembr. 1646, coram R. P. D. meo Verospio, & in Rom. dotis 23 Junii 1645, coram E. Othobono.

Ultra quod subhastatio facta fuit anno sequenti post sententiam, atque ideo probatio temporis antecedentis non percutit tempus alienationis, ex quo etiam excluditur probatio Instrumenti stipulati de anno 1593. in quo Flaminius Franciolinus narrando se debitorem reperiri Pauli Simonetta in scut. 400. pro residuo dotis, & in alia summa pecuniarum cessit Paulo quædam bona, intra decennium promisit solvere dicta scut. 400. ad hoc enim, ut remedium *Auth. res, quæ, excludatur, probatio debet percutere tempus alienationis Rot. in rec. dec. 210. n. 7. p. 6. rec. & in d. Rom. Casalis Aguzzani & alius superius relatis.*

Et ita &c.

DECISIO LXXXI.

R. P. D. VEROSPIO.

Romana fideicommissi de Victoriis.

Lunæ 13. Januarii 1653.

SUMMARIUM.

- 1 Decisiones in eadem causa emanatæ supponuntur, Per hæredem non impugnantur, n. 10.
- 2 Immissio ex quibus concedatur.
- 3 Bona in bonis probatur ex libro testatoris. Ex sententia in bonis fuisse probatur, n. 4. In bonis fuisse probatur ex possessione, in eodem loco, n. 5. Amplia ut n. 6. & 7. & n. 8.
- 9 Subrogatum loco fideicommissi efficitur fideicommissum.
- 11 Detractiones semel factæ amplius fieri nequeunt.
- 12 Fideicommissio per laudum non censetur præjudicatum, & n. 13.
- 14 Observantia declarata laudum.
- 15 Clausula sublata non impedit, quin cognoscatur de comprehensione fideicommissi in laudo, & n. 16.

IN bonis Bernardini, hodie decreta fuit immisio D. Laurentio Roberto, contra D. Principisfam Dianam, Marci Antonii ab intestato hæredes, ac bonorum, de quibus agitur, possessorem, quod eadem, fideicommissio in sui favorem purificato, ostendit esse supposita ex tribus decisionibus hactenus editis in causa, nec non ipsorum à quacunque detractione immunium identitatem ex aliis decisionibus *coram bon. mem. Merlino* iuxta laudabilem, & inveteratum hujus Sacri Tribunalis stylum pernecessè supponendis, + quoties non principaliter, sive in gradu appellationis, sed incidenter illarum justitia in dubium revocetur, de quo attestatur Rota *coram Buratt. dec. 596. numero 1, & 744. num. 3. & dec. 354. num. 3. in fin. & 8. p. 4. rec. & in Mediol. pensionis 27. Junii 1646, coram R. P. D. meo Bichio.* His namque concurrentibus requisitis substituto conceditur + Immissio sive ex remedio *l. ult. C. de edict. Div. Adr. toll. ut not. communiter DD. in l. peto. §. cum autem, Cod. ad S. C. Trebell. Peregr. de fideicommiss. art. 43. & 44. utrobique n. 1. & art. 48. n. 5. cum seqq. Rot. dec. 237. n. 1. part. 1. recent. & dec. 301. n. 6. part. 6. & in aliis relatis in Romana fideicommissi de Zuccaris 4 Februarii 1650, coram Reverendiss. D. meo Decano. sive ex altero Salviani, ut respondit Rot. *coram Seraph. dec. 828. n. 1. & 2. & in Romana domus 23 Januarii 1630, coram Queippo, & in Roma-**