jun. *conſ.* 197, *n.* 54, *lib.* 2, Surd. *conſ.* 141, *n.* 6, Ma-
reſc. *var. reſol. p.* 1, *c.* 93, *n.* . . . Rota *coram Buratt.*
dec. 265, *n.* 3, *& deciſ.* 671, *n.* 3, *p.* 1, *diverſ.* junctis
15 præcipuè adminiculis reſultantibus * ex pluribus
enunciativis in narrativa ejuſdem inſtrumenti, ac
in alio confirmationis emiſſis; & primum in ſup-
plicatione pro obtinendo Apoſtolico beneplacito,
ac in articulis datis coram Executore, formam
conceſſionis ad tertiam filiorum generationem re-
ferentibus Bald. *in l. optimam n.* 12, *verſ. niſi aliud,*
C. de contrahend. & committ. ſtipulat. Alex. *conſil.*
190, *n.* 22, *lib.* 6, Bec. *dec.* 252, *n.* 7. Nec non longo
temporis intervallo inter Capitula, & Inſtrumen-
tum, ex quo præſumitur mutatio voluntatis, ut
accidit etiam in intratura, quæ in Inſtrumento
aucta fuit in ſcutis centum Rota *in Romana Situs* 15
Decemb. 1642, *non obſtat coram Reverend. Tarracon.*
ac demum cùm Caſale controverſum prius loca-
tum reperiretur Julio Porcario in perpetuum ſub
annua penſione ſcutor. 300. Joannes Baptiſta illud
redemit propriis expenſis à dicta perpetua locatio-
ne, & à lite deſuper orta, penſionem auxit ad
ſcut. 360, & ſolvit pro intratura ſcuta 1100. quæ
16 omnia operantur; * ut ad favorem Emphyteutæ
benigna ſit facienda interpretatio Gramat. *conſilio*
160, *n.* 13, Mant. *de conject. l.* 7, *tit.* 1, *n.* 21, Mo-
dern. Fulgin. *de ſucceſſion. in bon. emphyt. q.* 9, *n.* 3.
Sed his minimè obſtantibus, capitulis deferen-
17 dum eſſe cenſuerunt Domini ex vulgata regula, *
quod data contrarietate inter capitula, & Inſtru-
mentum, eſt ad illa recurrendum, tanquam ma-
tricem, & originalem conventionem, Alex. *conſi-*
lio 156, *n.* 8, *lib.* 6, Zabarell. *conſ.* 111, *n.* 1, Mod.
Eugub. *contr.* 182, *n.* 9, *p.* 2, Theſ. *lib.* 1, *qu.* 1, *per*
tot. Surd. *conſ.* 202, *n.* 19, *& dec.* 71, *n.* 4, *&* 288, *n.*
41, Adden. ad Greg. *dec.* 168, *n.* 8. Rota *dec.* 114,
n. 4 *p.* 1, *rec. cor. Merl. dec.* 608, *n.* 17, *coram Penia*
dec. 1237, *n.* 19, *cum ſeq. & in Aſſiſien. dot.* 22 *Junii*
1640, *§. nec pariter coram Rev. Tarracon. & in Rom.*
Vineæ 25 *Junii* 1645, *in princip. coram R. P. D. meo*
Bichio. Quæ concluſio ſi procedit in puris termi-
nis, quando præceſſerunt Capitula, & ſubſequi-
tur Inſtrumentum, multò magis in præſenti, quo
partes convenerunt inſtrumentum deſuper cele-
brari nullo mutato verbo ſubſtantiali, eorúmque te-
nor fuit ad unguem relatus in eodem Inſtrumento,
18 quo caſu ſuccedit alia regula, * magis ſtandum eſ-
ſe relato, quàm referenti, Rota *deciſ.* 121, *nu.* 6,
p. 1, Mantic. *deciſ.* 352, *nu.* 2, Adden. ad Gregor.
ſub d. n. 8, *in fin. verſ. Item hæc ſecunda,* & dictum
fuit in *Æſina dotis, & lucri dotalis* 11 *Januarii*
1649, § *nec quidquam coram Arguelles.* Et Inſtru-
mentum uti factum pro majori conventorum ro-
bore, ut ibi, *hinc eſt quod volentes dictæ Partes ean-*
dem Capitulationem ad effectum deducere, & in pu-
blicam formam, illique majorem facultatem, & robur
adjicere, &c. conſideratur ſolum ad effectum ma-
joris probationis, & validioris obſervantiæ. Capi-
19 tula * verò cenſentur diſpoſitio principalis, & ſub-
ſtantia contractus. Alex. *conſ.* 122, *num.* 3, *libro*
ſecundo. Modern. Panorm. *conſilio feudal. nu.* 13.
verſ. arbitror tamen ego, & n. 14, Mantic. *de tacit.*
libro 3, *titulo* 4, *nu.* 4, 7. Juncta præſertim dicta
præcedenti proteſtatione in Capitulis appoſita, ne
quid in Inſtrumento circa ſubſtantialia immutare-
tur, qua data ſi quid additur à Notario cum Ca-
pitulis incompatibile, quoad ſubſtantialia præ-
ſumitur ex errore Alex. *dicto conſilio* 122, *num.* 2,
Modern. Eugub. *d. conſ.* 182, *eod. n.* 9, *in fine,* Rota
coram Merlin. d. deciſ. 608, *nu.* 17. Additio verò
20 * unius perſonæ, quod ſit alteratio in ſubſtantia-
libus dixit Rota *in citat. Foro Sempronien. & Eu-*
gubin. ſeu nullius emphyteut. paragraph. nec præfatæ.
Prætereà eò minus diverſa interpretatio à Ca-
pitulis ſumi poteſt, cùm in parte diſpoſitiva In-
ſtrumenti, Canonici ſe conceſſionem facere de-
claraverint ad tertiam generationem in omnibus,
& per omnia, prout in ipſis Capitulis continetur,
ac omnia, & ſingula in iis contenta confirmarunt,
innovarunt, & de novo fecerunt, ſingula ſingu-
lis congruè referendo, qui enim * confirmat, non 21
videtur in aliquo derogare, vel addere, *leg. more*
majorum ibi DD. Communiter, *ff. de juriſdict. om-*
nium Judicum, & in his terminis Modern. Panorm.
dicto conſilio 6. *ſub eodem n.* 14, & de dictione *in*
omnibus, & per omnia, * quod importet omnimo- 22
dam conformitatem, Socin. jun. *conſ.* 398, *n.* 7,
lib. 3, Mart. *de clauſ. part.* 1, *clauſ.* 62, aliiſque rela-
tis Barboſ. *eod. tract. clauſ.* 67, Rota *deciſ.* 429, *n.*
2. *part.* 2, *rec.* Et de alia, ſingula ſingulis congruè
referendo, quod operetur, ac ſi ſuperius diſpoſi-
ta fuiſſent expreſſa cum omnibus ſuis qualitatibus
probat *gloſſ. in l. ſi negotium, in verbo geſtorum,*
Cod. de negot. geſt. idem Mart. *clauſ.* 360, Gratian.
diſcept. forenſ. cap. 65, *n.* 17, & in ſpecie inſtru-
menti facti prout in Capitulis, quod juxta illorum
tenorem intelligi debeat ex natura dictionis, prout,
* quæ omnimodam importat ſimilitudinem, ne- 23
dum in ſubſtantia, ſed etiam in qualitate ad text.
in l. edita, C. de eden. & in extravag. ad reprim.
verb. prout Gemin. *conſ.* 29, *in princip.* dixit,
Mantic. *de tacit. dicto libro* 3, *tit.* 3, *nu.* 10, Pen.
deciſione 1350, *n.* 5.
Nec ideò quamvis latior ſit forma ſubſequentis
ſtipulationis, ut ibi; *Et proptereà conceſſerunt, &*
tradiderunt Joanni Baptiſtæ præſenti, & ſtipulanti
pro filiis ſuis, & ad eorum tertiam generationem, dici
poteſt receſſum à præcedenti conceſſione facta
juxta capitula, ponderando naturam dictionis, *pro-*
pterea, * quæ poſita poſt copulativam, *Et,* con- 24
jungit diſpoſitiones, ita ut una ab altera pendere
dicatur, *cap. quia propter de elect.* Socin. *conſ.* 156,
n. 18, *lib.* 2, Seraphin. *deciſ.* 885, *n.* 7. Et unica di-
citur oratio, quæ ab uno principali verbo diſpo-
ſitivo regitur, Gratian. *diſcept. forenſ. c.* 988, *n.* 26,
Modern. Eugub. *controverſ. forenſ.* 6, *n.* 25, *part.* 1.
Unde potius d. verba * *Cominciando da ſuoi figli-* 25
voli, de quibus in Capitulis, & alia, *& ad eorum,*
&c. expreſſa in Inſtrumento cenſetur habita *pro*
Synonymis, eumdemque recipiunt intellectum, &
ſi diverſimodè eſſent interpretanda Curt. jun. *conſ.*
111, *n.* 7, *conſ.* 113, *n.* 8. Aim. *conſ.* 62, *n.* 12, Bel-
lon. jun. *conſ.* 2, *ſub nu.* 25, Rota *deciſ.* 40, *nu.* 8,
verſ. non obſtat, part. 5, *recent.* Et ea ſemper fieri
debet interpretatio, * per quam *Inſtrumentum, &* 26
capitula reducantur ad concordiam, etiam impro-
priando verba Cravet. *conſ.* 70, *n.* 5, Dec. *conſ.* 194,
nu. 3, Paul. de Mont. Pic. *conſ.* 52, *n.* 18, Torniel.
conſ. 49, *n.* 35, Rota *coram Merlin. d. deciſ.* 608,
n. 14, 15, *& in Piſauren. Donationis poſt Merlin.*
de legitim. deciſ. 172. *n.* 23.
Confirmantur prædicta, ex ſententia Executo-
ris, qua conceſſio confirmatur, uſque ad tertiam
generationem incipiendam à filiis; ad cujus for-
mam inſtrumentum cenſetur ſtipulatum, ut in
terminis conceſſionis Emphyteuſis quod præſu-
matur facta, ut cantat *Sententia executorum,* ut
juxta præcedentem tractatum, cùm à primordio
* tituli poſterior formetur eventus, Modern. Eu- 27
gub. *controv.* 145, *n.* 44, Rota *coram Gregor. de-*
ciſ. 522, *n.* 6, *& deciſ.* 663, *n.* 23, *part.* 1, *recent.*
Alias in parte alterata careret Apoſtolico bene-
placito, nec ideò deberet attendi, ut in ſpecie,
* quod ideò ſit attendendus tenor beneplaciti, 28
non

non inſtrumentum, dixit Rota *in una Senen. Præ-*
dii coram Seraphin. deciſ. 868, *per tot.* confirma-
ta *coram Gipſio* 7 *Maii* 1590.
Nec intrat præſumptio alterius plenioris confir-
mationis ex curſu temporis, quàm aliàs, ubi be-
30 neplacitum Apoſtolicum * producitur à Domino
directo, admiſit Rota *deciſione* 14, *nu.* 40, 41, *p.* 6,
recent. cùm illa ſublata fuerit *ex Conſtitutione fæ-*
lic. record. Urbani VIII. ut ſæpius reſponſum
fuit; & ſignanter *in Leodien. Dominii* 25 *Junii, §.*
fin. coram Eminentiſſ. Card. Corrado.
31 Quibus etiam accedit ſubſequuta obſervantia *
optima interpres intentionis contrahentium, *cap.*
inter dilectos, ubi gloſſ. verb. ex forma de fin. Inſtru-
ment. Felin. *in cap. ſuper litteris num.* 9, *&* 10, *de*
reſcript. Exiſtentibus enim in rerum natura uno,
eodémque tempore deſcendentibus maſculini ſe-
32 xus, & fœminini, his ſemper excluſis, licet in pa-
ri gradu, illi integrum Caſale poſſederunt, ut aliàs
in ſimili conceſſione ponderavit Rota *in Mantua-*
na, ſeu Senogallien. Bonorum ſuper bono jure 14
Martii 1646, *§. fin. coram Reverendiſſimo P. D.*
Meltio.
Nec obſtant adducta in contrarium, quia aſſerta
33 Capitulorum obſcuritas, ut illa verba * *Commin-*
ciando da ſuoi figliuoli, poſſint intelligi quoad tem-
pus conceſſionis, repugnat literali eorum ſenſui, &
tanquam immediatè adjecta generationi, eam ſo-
lum qualificant Surd. *conſil.* 160, *n.* 64, *conſ.* 269, *n.*
19, *& conſ.* 271, *n.* 68. Nec ullatenus referri poſſunt
34 ad initium conceſſionis, * de quo diſcreta ſit men-
tio, ut ibi, *la qual conceſſione habbia da comincia-*
re dal giorno di Sant Angelo. Surd. *conſ.* 426, *n.*
1, *conſilio* 554, *n.* 7, *&* 8. Adden. ad Gregor. *de-*
ciſione 301, *n.* 18.
Narrativa Notarii, & diſpoſitiva Inſtrumenti,
vel ſunt, ut ſupra, reducenda ad concordiam cum
Capitulis, vel eo poſtpoſito, etiam uti carente
beneplacito Apoſtolico in parte alterata, illis eſt
inhærendum ex præallegatis.
Ad inſtrumentum confirmationis eadem patet
reſponſio, cæteræ verò enunciativæ non minus
concordant cum Inſtrumento, quàm cum Capitu-
lis, ut ex earum lectura patet; nec eſt admittenda
præſumpta mutatio voluntatis ex curſu temporis,
35 * cùm Inſtrumentum fuerit celebratum, relativè
ad capitula, ac in illorum exequutionem; quo ca-
ſu, non aliàs cenſetur receſſum, quàm ſi delata
fuerint, vel id partes expreſſerint, Theſaur. *dicta*
q. 1, *nu.* 67, ubi quod non attenditur intervallum,
quando Inſtrumentum ſit in vim præcedentis con-
ventionis, Cravett. *conſil.* 166, *num.* 2, ubi quod
intervallum non obſtat repetitioni, quæ ſit ex re-
latione Mantic. *d. lib.* 3, *tit.* 3, *n.* 11. Merlin. *de-*
ciſ. 608, *num.* 20.
36 Argumentum intraturæ * cùm non reſpiciat
ſubſtantiam contractus, Bart. *in leg. ſi mihi, & Ti-*
tio, ff. de verborum obligat. Reodan. *de rebus Ec-*
cleſ. non alien. quæſt. 2, *cap.* 22, *n.* 3, Ricc. *in prax.*
Eccleſ. reſponſ. 158, *num.* 3, *p.* 2, non contrariatur
Capitulis, in quibus ſolum prohibetur mutatio in
ſubſtantialibus, & ex ſpeciali declaratione ſuper
37 inde facta, oritur argumentum * continuatæ vo-
luntatis quoad non expreſſa, Ruin. *conſ.* 112, *n.*
3, *lib.* 5, Socin. ſen. *conſ.* 96, *num.* 2, *libro* 1. Becc.
conſ. 74, *nu.* 23, *lib.* 1, Mantic. *de tacit. lib.* 14,
tit. 18, *n.* 6.
Cæterùm quod correſpectivè ad promiſſa per
Joannem Baptiſtam, conceſſio latè debeat inter-
pretari, reſponſum fuit, hoc ſolum in dubio
procedere poſſe, ſecus in claris, & potius in am-
38 biguis * favori privatorum prævalere debet fa-
vor Eccleſiæ Felin. *in cap. nonnulli n.* 13, *de reſer.*
Bald. *in cap. in præſentia, col. penult. de probat. &*
in leg. 2, *n.* 11, *Cod. de jur. emphyt.* Gratian. *diſ-*
cept. for. capite 295, *n.* 10, Tiraquel. *de pia cauſ.*
priv. 98. *in fin.* Rota *deciſione* 454, *num.* 4 *p.* 1, *di-*
verſ. & deciſ. 97, *n.* 12, *p.* 7, *recent.*
Sive igitur conceſſio controverſa *ſit locatio;* ut
demùm opponebant informantes pro Robertis, ſi-
ve *Emphyteuſis,* cùm pro utroque contractu plures
hinc inde vigerent præſumptiones, & conjecturæ,
ſat eſt ad illorum * excluſionem, quod facta fuerit 39
ad tertiam generationem maſculinam, ſub qua maſ-
culi ex fœminis non continentur *etiam in locatio-*
ne, cùm non ſpectetur natura contractus, ſed for-
ma ſtipulationis, Rota *in Romana domus* 22 *Apri-*
lis 1644, *coram Eminentiſſimo Cardinali Cocchino,*
& 19 *Junii* 1645, *coram Eminentiſſimo D. Cardi-*
nali Otthobono, & fuit dictum in ſupra citata deci-
ſione hujus cauſæ alias edita coram me in §. finali.
Et ita utraque, &c.

DECISIO CII.

R. P. D. Bichio.

Anconitana prætenſæ venditionis.

Lunæ 14 *Junii* 1655.

SUMMARIUM.

1 *Apocha non præſentata in Archivio non valet.*
2 *Inſtrumenta non requirunt Archiviationem.*
3 *Dolus arguitur in venditore, qui non detegit onera rei venditæ.*
4 *Inſtrumentum eſt de ſubſtantia contractus, quando partes ita convenerunt, & n.* 15.
5 *Pœnitentiæ locus eſt etiam in contractibus nominatis adhuc imperfectis. Amplia ut n.* 6. *& n.* 7, *& n.* 12.
8 *Contractus ad perfectionem voluntas dubia non ſufficit. Reſciſſio intrat ſi res non libera pro libera tradita fuit, n.* 16.
9 *Gerundium,* eſſendo, *reddit conſenſum conditionalem; Amplia ut n* 10.
11 *Conſenſum præſtans ſub conditione, ea non impleta non dicitur conſentire: purè præſtitiſſe contractui, quando quis dicatur, n.* 13.
14 *Conditio adjecta ſubſcriptioni Apochæ refertur ad contenta in Apocha.*
17 *Dotalis fundus eſt alienabilis.*
18 *Emptor non tenetur liti ſe exponere.*

BUrghettus an cogi poſſit ad conficiendum
inſtrumentum aſſertæ venditionis prædii *In*
contrada nuncupata de monte Dago, ei venditi
à Franciſco de Carolis, & ad ſolvendum pre-
tium; cognitum hodie fuit, & negativè reſpon-
ſum. Primò, quia conventio circa emptionem
dicti prædii non probatur, niſi ex quadam Apocha
privata, * quæ cùm non fuerit archiviata, non 1
meretur fidem, aut executionem, obſtantibus
conſtitutionibus Apoſtolicis, Rota *deciſione* 132,
num. 3, inter *impreſſ. apud Zacch. de obligation.*
Camer. ſecundum ultimum impreſſum, quòd-
que dicitur ceſſare Archiviationis neceſſitatem
in publicis inſtrumentis, * quando adeſt frau- 2
dis ſuſpicio Put. *deciſione* 296, *libro primo, in cor-*
rect. Buratt. *deciſione* 456, *num.* 18, Rota *inter*
recent. deciſione 662, *num.* 4, *parte prima,* non
applica-

applicatur caſui noſtro, quo exhibetur ſimplex
ſcriptura privata, ſine teſtibus, & ob onera inhæ-
rentia prædio vendito, benè nota venditori, nec
3 patefacta emptori, dolus, * & fraus præſumitur
Gratian. de March. 13. nu. 19. cum aliis infrà al-
legandis.

Secundò quia ante confectum inſtrumentum
licitum eſt alteri ex contrahentibus alio invito à
contractu recedere, quamvis conventum fuerit de
re eo pretio, quando partes voluerunt contrahere
4 in ſcriptis, & inſtrumentum deſuper confici, * non
ad probationem ſimpliciter, ſed pro ſubſtantia
contractûs, & ad obligationem inducendam, ut
ſunt text. apertiſſimi in leg. contractus, Cod. fidei-
commiſſ. inſtrum. in §. primo, inſtrum. de emption. &
vendit. ubi concord. refert Picard. num. viceſimo-
octavo, & tertio. Gratian. diſceptatione 842, nu-
mero decimo-octavo, & decimo-nono, & dixit Rota
deciſ. 898, n. 1. apud Buratt. quia nimirum tunc
5 imperfectio eſt in ſubſtantialibus, * ſempérque in
contractibus nominatis eſt locus pœnitentiæ,
quando ſunt imperfecti in ſubſtantia, ut in dicta
leg. contractus, notant Gloſſa, & Doctores, &
perſpicuè Bartol. in prima lectione num. primo.
Bald. in princip. & num. 13, & 17. Salicet. nu.
4, Caſor. nu. 9. Altograd. conſilio decimo, nu. 10.
libro 1.

Satiſque eſt, quod de hujuſmodi voluntate
6 conſtet, vel quia partes dixerunt, * quod alias
contractus non valeat, ut in caſu deciſionis 32,
nu. 8, parte 4, tomo ſecundo, recent. vel per alias
conjecturas idem neceſſario convincentes, Picard.
in dicto §. primo num. 33, Salicetus de commu-
ni, in dicta leg. contractus, num. quinto. Aretin.
conſilio 159, nu. 8, Didacus Perez, in ordinatione
Hiſpaniæ, leg. 3, titulo octavo, lib. 3, verſic. fallit
tamen pag. 1055, & in lege ſecunda, titulo primo, li-
bro quinto, verſiculo nunc quæritur, pag. 187. Leſ-
ſar. de decim. vendit. cap. 3, nu. decimo-quarto, &
ſequentibus, Cald. de emption. & vendit. capite 19,
ſub num. 10, ſatis enim eſt, & nu. 11, in fine, An-
tonius Faber in Codice libri quarti, titulo decimo
ſexto, definit. 14, poſt princip. verſic. non ſolum, An-
charan. quæſtion. fam. libro primo, quæſtione vigeſima
prima, n. 3, in fine verſic. ſecus quando ex aliis con-
jecturis. Trentacinq. variarum reſolutionum, tom. 1,
capite 13, ſub n. 10, infrà med. verſic. vel quando.
Jaſon. 151, num. 4, libro 1. Hondedeus, de ma-
gis communi, conſilio 52, num. 19, libro 1, Rimi-
naldus junior, conſil. 51, per totum, & ſignanter,
num. 18, & ſequentibus, ubi reſpondet omnibus
contrariis. Altograd. conſil. 11, nu. 18, verſic, niſi,
Afflict. deciſione trigeſima nona, num. 4, Boërius,
deciſione quadrageſima-octava, numero 17, & 18,
nam expreſſum dicitur, quod ab expreſſis reſultat
Sanch. in leg. hæredes mei, §. cùm ita, ff. hæred. in-
ſtitut. Tiraquellus de leg. connub. gloſſ. 7, n. 179,
Surdus, conſilio 143, num. vigeſimo, conſilio 294,
num. 21, deciſione 254, num. 38, ſicuti probatio
evidens deducitur, quæ à pluribus conjecturis ſi-
mul junctis educitur, Bald. conſilio tertio, num. 4,
libro 4, Socinus junior, conſilio 39, num. 14, lib.
2, Cyriac. controverſ. 291, num. vigeſimo-primo.
Rota in Romana diviſionis 25 Junii 1640, §. pe-
nultimo coram me.

Imò ſufficere, quando dubium ſit, an partes
7 ante confectionem Inſtrumenti, * habuerint con-
tractum pro perfecto dixit Rota apud Seraphinum
deciſione 854, num. quinto, poſt Decium, con-
ſilio duodecimo, num. primo in fine. Ancharanus
familiarium quæſtionum libro primo, dicta quæſtione
vigeſima-prima, ſub numero tertio, circa finem,
verſ. & idem Riminaldus jun. dicto conſilio 51, n.
20, Hondedeus, dicto conſilio 52, num. 20, ver-
ſiculo idem quando, Gomezius de contract. capite
2, num. 17, alióſque refert Modern. Pontremulen-
ſis, conſilio decimo-octavo, num. 10, & 11. Nam
ad perfectionem ſubſtantialem contractus * qui 8
conſenſu, & re perficitur, non relevat conſenſus,
ſeu voluntas dubia, ſed certa requiritur, leg. con-
ſenſu, ubi notant omnes, ff. act. & obligat. leg.
in vendendis, Cod. contrahend. emption. §. pretium
Inſtit. de emption. & vendition. & ibi Doctores
omnes gloſſ. in leg. ſi dononis, verbo ſubſtantia,
ff. contra ſi empt. cum aliis allegatis à Giurba, ob-
ſervatione 15, num. primo, & à Modern. Scalen-
ſe juniore reſolut. forenſ. tomo primo, reſolutione
41, num. 44.

Verùm quicquid ſit de hac ſecunda parte volun-
tas emptoris, quod contractus non ſit perfectus
ante rogitum Inſtrumenti non eſt in caſu noſtro
dubia, ſed clara, & evidens apparet, tum ex
verbis, quibus venditionem acceptavit ibi Giov.
Maria Borghetti aff. quanto de ſopra eſſendo l. inſtrò
a mia lodifacte, ponderato gerundio ello eſſendo * 9
quod veluti reſpiciens Inſtrumentum non jam fa-
ctum; ſed de futuro faciendum reddit conſenſum,
& acceptationem conditionalem, ac importat
conditionem ſuſpenſivam, ac ſi dictum fuiſſet,
quod emptor conſentiebat vi, & pretio in apo-
cha deſcripto, ſi & quatenus inſtrumentum con-
ficeretur ad ſui ſatisfactionem Bartol. in leg ſi tu ex
parte, num. 6, verſiculo tamen, ff. acquirend. hæ-
redit. Bald. in leg. falſus, num. ſexto, Cod. furt.
Coneus conſilio 99, num. quinto, libro quarto. De-
cius conſilio 433, num. ſexto. Joannes Franciſcus
à Ponte, conſilio trigeſimo, num. ſecundo, & tertio,
cum ſequentibus, libro primo, ubi id ampliat etiam
quando gerundium jungitur verbo temporis præ-
ſentis, * reſpicit tamen actu temporis futuri Ro- 10
ta, deciſione quinquageſima-ſexta, num. 12, parte
quarta, tom. 2, rec. adeò quod ante Inſtrumentum
ad ſatisfactionem emptoris rogitum contractus ſit
imperfectus in ſubſtantia, cùm qui conſentit ſub
conditione, * conſentire non videatur, quouſ- 11
que adimpleatur conditio, capite unico in fine, de
ſponſalibus, in 6. leg. cedere diem, ff. verborum ſigni-
ficat. Bald. in leg. ſi mulier 1, circa princip. ff. con-
dit. ob cauſ. Decian. conſilio quinquageſimo-quinto
ſub num. decimo-quarto, libro ſecundo. Card. Man-
tica, de tacit. libro decimo-quarto, titulo 41, num.
nono & decimo. Quòdque, qui in limine contra-
ctus venditioni conſentiendo, * noluit efficaciter 12
obligari; quouſque Inſtrumentum conficeretur,
dicatur voluiſſe contrahere in ſcriptis, & non
aliàs, & poſſit interim pœnitere tradit Azo in ſum-
mario Cod. ſi certum petatur, num. trigeſimo ſepti-
mo. Cyri, in leg. contractus, num. primo. Picard.
in leg. 1, num. decimo, ubi loquitur in ſpecie de
conſenſu conditionali, Inſtitut. de emptionibus &
venditionibus. Joannes Faber ibidem, num. ſecun-
do & tertio, ubi ait id frequenter contingere in-
ter formidoloſos, qui dubitant decipi, quam
refert, & ſequitur conſilium Neapolitanum apud
Gizzarell. deciſione ſeptuageſima-ſecunda, ſub num.
trigeſimo, verſiculo undè dicit. Caſtr. conſilio 137,
ſub num. ſecundo, verſiculo Item non fuerunt, libro
ſecundo.

Multúmque differt, an quis hoc modo con-
ſentiat, an verò ſimpliciter cum pactis; * quæ 13
poſteà partes concordabunt, qui eſt caſus deciſio-
nis trigeſimæ-primæ, & deciſionis 307, parte quar-
ta, tomo ſecundo, recent. quia hoc ſecundo ca-
ſu conſenſus venditioni præſtitus eſt purus, &
obliga-

obligatorius ab initio reſpectu ſubſtantiæ conſi-
ſtentis in re, & pretio, cui partes ſimpliciter con-
ſenſerunt, & cenſentur ſolum diſtuliſſe in futurum
pacta circa accidentalia contractus, ac in caſu no-
ſtro conſenſus eſt conditionalis, etiam quoad rem,
& pretium in apocha à venditione conſcripta de-
14 finitum, quia conditio adjecta * emptoris ſubſcri-
ptioni in fine apocæ, ex qua duntaxat illius obli-
gatio efformatur, refertur ad omnia contenta in
corpore ipſius apochæ, ut in terminis ſubſcriptio-
nis deciſum fuit in foro Sempronien. bonorum 14
Maii præteriti, §. gratiſque coram me, ubi allegan-
tur concordantes.

Tum ex quo, ut fatentur informantes pro ven-
ditore prædii, quod vendebatur, erat fundus
dotalis ſororum, quarum propterea conſenſum,
& quietantias reportari conventum fuit; ſicut
enim exinde Inſtrumentum erat de ſubſtantia quie-
tantiarum, & conſenſus hujuſmodi à ſororibus
præſtandi: Quippè, quæ requirebat ſolemnita-
tes ſtatutarias in contractibus mulierum præſcri-
15 ptas in ſcriptis adhibendas, ita & de ſubſtantia *
contractûs venditionis, non aliter volitæ, quàm
poſt mulierum conſenſum, juxta Theoricam,
quam in his terminis tradit Antonius Fabian. in
Codice, libro quarto, titulo 16, definit. 14, ſub nu.
7, verſiculo nam ſicut, & in puncto ſequuta eſt Ro-
ta, deciſione 520, numero quarto, ubi quod ex hoc
colligitur partes noluiſſe contractum aliter valere,
parte 2, recent. & in Romana Dotis 5 Junii 1648,
§. quod eo facilius, coram R. P. D. meo Celſo.

Tertiò, licitum eſt emptori à contractu rece-
dere; quia, ut deponit Teſtis, mediator, vendi-
16 tor, promiſit, expreſsè prædium eſſe liberum, *
& tale non eſt; præſumitur enim emptor per
fraudem inductus ad emendum, & aliàs non em-
pturus, Gratianus, diſceptatione centeſima ſeptua-
geſima quinta, numero vigeſimo tertio, & deciſione
March. 13, numero decimo nono, & ſequentibus, ubi
diſtinguit, an ſit hujuſmodi promiſſio libertatis
explicata, necne, Mareſcot. var. reſolut. libro 1,
cap. 90, numero 5, & ſeqq. Rota deciſ. 318, nu. 2,
parte prima, recent. deciſione 476, n. 4, & 5, par-
te 5, cum aliis allegatis in adnotat. ad deciſionem
decimam, numero decimo ſecundo, & decimo tertio,
& num. 25, & ſeqq. parte 3, recent. eſt, inquam,
17 prædium fundus dotalis * ſororis; ideòque etiam
cum illarum, & virorum conſenſu vendi conſtan-
te matrimonio prohibitus Neguſant. de pignor. 2,
membr. 21, parte princ. nu. quinquageſimo octavo,
Surdus de alimentis, titulo octavo, privilegio trige-
ſimo ſexto, nu. 2, Rota deciſione 619, nu. 2, parte
ſecunda, rec. deciſione trigeſima, num. 3, inter im-
preſſ. apud Pacif. de Salvi.

Eſt etiam obnoxium hypothecis, cenſuariorum
eo ſubjectum majorum fideicommiſſo, quod
utrùm in dictis ſororibus expiraverit cognitionem
18 requirit, * nec tenetur emptor deſuper litem ſuſ-
cipere Rota deciſione quadrageſima ſexta, num.
quarto, partetertia, rec. deciſ. 307, nu. 7, & 8, par-
te 4, tom. 2.

Et ita deciſum utraque parte informante.

DECISIO CIII.

R. P. D. Celso.

Beneventana Dotis.

Veneris 18. Junii 1655.

SUMMARIUM.

1 Renuncianti jura ſua non datur regreſſus.
2 Inſinuatio ex lapſu triginta annorum præſu-
mitur. Adhiberi poteſt extrinſecus ab actu
num. 3.
4 Læſionem excludit Judicis præſentia.
5 Læſio pro contractus reſciſſione debet eſſe ultra
dimidiam, conſiderari nequit ubi agitur de
jure quærendo, num. 6.
7 Mater tranſeundo ad ſecundas nuptias amittit
legitimam in bonis filii, & lucrum dotale.
8 Laudum acceptatum valet in vim pacti, &
tranſactionis.
9 Pœna ſecundò nubenti remiſſa videtur ex tra-
ditione legitimæ, & lucri dotalis.
10 Sententia nulla, & injuſta nomen ſententiæ
non meretur.
11 Judex laïcus neque etiam inter laïcos poteſt ju-
dicare ſuper dominio utili Eccleſiæ.
12 Verbum, concedere, dominii tranſlationem
importat.
13 Locutio diſcretiva denotat diverſitatem.
14 Verba, à cenſo perpetuo, verificantur etiam
in canone.
15 Manutentio conceditur ei, qui ſe non habuit
pro ſpoliato.

JUxta formam reſolutionis captæ ſub die 15
Junii 1654. propoſui dubium; An, & de cu-
jus bono jure conſtet, quod ad favorem Hiero-
nymi Carafæ reſolutum fuit, cùm doceat, bo-
na controverſa provenire ex dote, & ſucceſſione
Joannæ Fuſcæ, cujus jura per Fulviam, & Æmi-
liam fuerunt vendita, & renunciata Franciſco An-
tonio ejus Authori, mediante Inſtrumento publi-
co, cum decreto Judicis, ac aliis ſolemnitatibus
requiſitis, tam de jure communi, quàm ex for-
ma ſtatuti Beneventani, præcedentibus bannimen-
tis publicis, ac examine teſtium ſuper utilitate
dictæ venditionis, & renunciationis; Adeò ut
nulliter, & ſine actione egerit Fulvia, & proprio,
& ceſſionario nomine ſororis pro conſecutione di-
ctorum bonorum, quæ totaliter à ſe abdicavit, &
in Carafam tranſtulit; nam renuncianti * jura ſua 1
non datur ampliùs ad ea regreſſus, l. quæritur, §. ſi
venditor, ff. de edil. edict. Can. quàm periculoſum 7.
quæſt. 1, & tradit Aymon. conſ. 114, nu. 10, Surd.
deciſ. 231, n. 13, Rota coram Buratt. deciſ. 310, ſub
nu. 3, verſ. quo verò, & nu. ſeqq. & in recent. de-
ciſ. 635, n. 3, p. 1, & deciſ. 338, n. 1, p. 4, tom. 2, cum
aliis in Romana prætenſæ reſtitutionis dotis 15
Januàrii, & 21 Junii 1649, coram Reverendo Peu-
tingerio.

Nec obſtat allegatus defectus inſinuationis:
quia attenta obſervantia dicti Inſtrumenti, & cur-
ſu 30. annorum, & ultrà inſinuatio * benè præſu- 2
mitur, ut firmavit Rota coram Put. deciſ. 132, in fi-
ne lib. 2, dec. 876, n. 4, p. 4, diverſ. in recent. dec.
682, n. 18, & ſeqq. p. 4, tom. 3, ultra plures cumu-
latos in Rom. fideic. de Coſcian. 16 Martii 1648,
coram Emin. Dom. Card. Corrado.

Et