

- 11 Prædilectio filiorum postorum in conditione non admittenda quoad portionem patruorum.
- 12 Filii ut dispositivè vocati censeantur ad portiones patruorum in fideicommissis transversalium opus habent conjecturis urgentissimis.
- 13 Substitutus cognitus testatori dilectior præsumitur, quam filius hæredis postus in conditione.
- 14 Dispositio Text. in L. Hæredes mei, cum ita ff. ad sen. Conf. Treb. procedit non obstantibus nonnullis conjecturis.
- 15 Reciproca inter primos hæredes non sufficit ad impediendam resolutionem pluralitatis in singularitates.
- 16 Nec quod substitutio sit facta pluribus collectivè vocatis.
- 17 Rursus nec qualitas legitimæ natiuitatis adjecta filiis positus in conditione.
- 18 Digressus ad plures gradus substitutionum rejicitur in d. Textu.
- 19 Prohibitio alienationis inter vivos inducit fideicommissum conservatorium, non verò restitutorium, & n. 20.
- 21 Ratio conservandi agnationem corroborat prohibitionem alienationis, at non inducit fideicommissum restitutorium.
- 22 Maxime si concepta est sine ullo verbo dispositivo.
- 23 Fideicommissum reciprocum lineare non inducitur ex prohibitione alienationis, quatenus per eam induceretur fideicommissum restitutorium.
- 24 Ratio conservandi agnationem cum intelligatur in singulis lineis non inducit reciprocam.
- 25 Vocatio certæ personæ in casu alienationis repugnat prædilectioni filiorum postorum in conditione.
- 26 Immo excludit eorum dispositivæ vocationi ad portionem patrum.
- 27 Agnationis contemplationem excludit prælatio feminarum masculis.
- 28 Vocationem filiorum postorum in conditione sufficit esse dubiam ne excludatur substitutus.

DECISIO XIX.

NON esse dandam Immissionem Cataldo agentis ex Persona Elisabeth de Neriis pro vindicandis Bonis subjectis Fideicommissio Demophontis de Neriis, responsum fuit in Audientia diei 6 Decembris anni elapsi coram Me, ob defectum purificationis ejus substitutionis, ex qua successione debitam fuisse eidem Elisabeth prætendebatur. Admissio tamen eodem Cataldo ad impugnandam editam resolutionem, fuit actum de ejus fundamentis in Rota diei 17 Martii proxime præteriti, & usque tunc nutare illa cæperunt, nam ob scissuram Suffragiorum dictum fuit, *Iterum proponatur, & hodiè reassumpto illorum examine penitus corruerunt, cum prodierit Rescriptum, Recedendum esse à Decis.*

Constitit enim à contrario de purificatione substitutionis Elisabeth Auatricis Cataldi ex Testamento Demophontis, in quo iste disposuit instituendo sibi hæredes Andream, Sebastianum, & Joannem Baptistam ex Bartholomæo fratre Nepotes, Cum hoc pacto, & conditione (sunt verba Testatoris) quod alter alteri moriatur, & alter uni, & si casus evenerit, quod supradicti Hæredes sic ut suprà descripti moriantur absque filiis legitimis, & naturalibus, tunc, & eo casu voluit, & mandavit succedere in dicta hereditate infra scriptas ejus Nepes feminas ex dicto q. Bartholomæo natis, & sorores respectivè dictorum DD. Andrea, Sebastiani, & Joannis Baptistæ, videlicet Catharinam, Ma-

riam, & Elisabetham, nec alias, aliter nec alio modo; Undè cum post obitum Joannis Baptistæ cum filiis, & signanter Christina hodiè Rea conventa adhuc vivi superfliterint Andreas, & Sebastianus, atque ambo successivè decesserint sine filiis, superflite dicta Elisabetha sorore, inde sequitur, quod excepta portione Joannis Baptistæ, reliquæ duæ portiones, consolidatæ in Sebastiano ultimo defuncto, devolutæ fuerunt ad Elisabetham sororem, uti eidem expressè à Testatore substitutam, ea ratione, quod sicut fuerat ab eodem Testatore sub illa conditione, si sine filiis, quoad totum, ita, & multo magis vocata intelligitur quoad partem ad celebrè responsum Papiniani in leg. Hæredes mei §. 7. Cum ita ff. ad Senat. Consult. Trebell. ibi: Fidei filiorum meorum committo, ut si quis eorum sine Liberis prior diem suum obierit, partem suam fratri superstiti restituat; Quod si uterque sine Liberis decedat, omnem hereditatem ad Neptem meam Claudianam pervenire volo: Defuncto altero superflite filio, novissimo autem sine Liberis, Neptis, prima quidem facie propter conditionis verba admitti non videbatur; sed cum &c. absurdum esse respondi, cessante prima substitutione, Partis Nepti petitionem denegari, quam totum habere voluit Avus, si novissimus frateris quoque portionem suscepisset; ex quo Doctores, & nostrum Tribunal communi opinione firmarunt, ut etiam vocatio Neptis, substituta licet, concepta sub conditione, ut in præsentem themate, si casus evenerit, quod hæredes supradicti, sic ut suprà descripti moriantur absque filiis, non tamen pendeat à casu præmorientiar omnium sine filiis, ut dictum fuit in Decisione, quæ revidetur, sed satis sit, ut purificetur in uno, cum pluralitas resolvatur in distributivam, & in suas singularitates, & sic verificetur in portione cujuslibet, qui decesserit sine Liberis, ita Bartol. in fin. ejusdem leg. Hæredes mei §. Cum ita, Peregrin. de Fideicommiss. art. 13. n. 56. Cardinal. de Luca eodem tract. disc. 95. n. 2. Rodolphin. alleg. 92. nu. 2. Torr. var. tom. 1. tit. 2. qu. 19. n. 4. & seq. Crivell. decis. Dolan. 125. ex n. 65. Rota decis. 804. n. 1. & seqq. part. 1. divers. decis. 296. nu. 4. coram Ludovif. decis. 145. num. 1. & seqq. part. 1. decis. 192. n. 9. part. 18. & plenè decis. 487. ex nu. 11. & decis. 521. n. 1. cum seqq. part. 19. recent. tom. 2. & in Spoletana Immissionis 10 Januarii 1716. §. Sublata coram Eminentissimo D. Cardinali Albann. Maxime, si, ut hic, non agatur de Descendentibus Testatoris, sed de Transversalibus, ut sunt Nepotes ex fratribus, & eorum descendentes, ut advertit Rota in dd. decis. 487. & 521. part. 19. in Romana, seu Januen. Bonorum impress. apud Balducc. Rerum Judic. tit. 3. decis. 47. num. 20. & decis. 48. nu. eod. in Auximana Bonorum super Fideicommissio Josephi quoad Reservata 18 Februarii 1715. §. Præcipuè, coram Eminentissimo Domino Cardinali Scotto, & præcipuè decis. 71. post discept. Contr. num. fin.

Neque has Juris regulas tollit limitatio, de qua in decisione, quæ revidetur §. Non obstat, quod scilicet non procedant, quando substitutio est facta pluribus per collectivam universalem; tùm quia contrarium, quod nempe adhuc per resolutionem pluralitatis in singularitates admittatur Substitutus, decim habetur ex eodem Text. in leg. Hæredes mei §. Cum ita in terminis collectivæ universalis, ibi: Si uterque sine Liberis diem suum obierit, omnem hereditatem ad Neptem Claudianam pervenire volo, per quem de communiore etiam in terminis dictæ collectivæ universalis testantur Peregrin.

- Peregrin. dicto artic. 13. nu. 56. Fusar. de Substitut. quest. 473. num. 105. Mans. consult. 219. num. 5. Torr. var. quest. Jur. dicta quest. 19. num. 5. versic. Et hæc sententia, Rota decis. 804. num. 1. & seq. part. 1. divers. & in dictis decis. 487. num. 7. & seq. & decis. 521. num. 2. & 3. part. 19. recent. cum aliis pariter in Spoletana Immissionis §. Absoluta coram Eminentissimo Domino Cardinali Albann.; Tùm & fortius quia substitutio Elisabeth in Demophontis Testamento non est facta per collectivam universalem qualis fuisset si omnes, si uterque, sed sub conditione si supradicti hæredes, & sic retento sensu distributivo, sub quo fuerant instituti, ut bene ponderant Trentacinq. de Substitut. part. 2. cap. 6. numer. 35. Mans. dicta consult. 219. num. 5. & 6. versic. & ultra, Torr. dicta quest. 19. num. 4. & 5. versic. Ergo tanto, De Luc. disc. 95. num. 2. de Fid. Larrea decis. Granat. 61. num. 15. Rota eadem decis. 521. num. 5. & seq. part. 19. & allegat. decis. 48. num. 18. apud Balducc. maxime ob superaddita alia verba sic ut suprà descripti, quæ uti geminata, & relativa, magis repetunt qualitatem distributivam, sub qua iidem fratres fuerant scripti hæredes, & nostrum Tribunal communi opinione firmarunt, ut etiam vocatio Neptis, substituta licet, concepta sub conditione, ut in præsentem themate, si casus evenerit, quod hæredes supradicti, sic ut suprà descripti moriantur absque filiis, non tamen pendeat à casu præmorientiar omnium sine filiis, ut dictum fuit in Decisione, quæ revidetur, sed satis sit, ut purificetur in uno, cum pluralitas resolvatur in distributivam, & in suas singularitates, & sic verificetur in portione cujuslibet, qui decesserit sine Liberis, ita Bartol. in fin. ejusdem leg. Hæredes mei §. Cum ita, Peregrin. de Fideicommiss. art. 13. n. 56. Cardinal. de Luca eodem tract. disc. 95. n. 2. Rodolphin. alleg. 92. nu. 2. Torr. var. tom. 1. tit. 2. qu. 19. n. 4. & seq. Crivell. decis. Dolan. 125. ex n. 65. Rota decis. 804. n. 1. & seqq. part. 1. divers. decis. 296. nu. 4. coram Ludovif. decis. 145. num. 1. & seqq. part. 1. decis. 192. n. 9. part. 18. & plenè decis. 487. ex nu. 11. & decis. 521. n. 1. cum seqq. part. 19. recent. tom. 2. & in Spoletana Immissionis 10 Januarii 1716. §. Sublata coram Eminentissimo D. Cardinali Albann. Maxime, si, ut hic, non agatur de Descendentibus Testatoris, sed de Transversalibus, ut sunt Nepotes ex fratribus, & eorum descendentes, ut advertit Rota in dd. decis. 487. & 521. part. 19. in Romana, seu Januen. Bonorum impress. apud Balducc. Rerum Judic. tit. 3. decis. 47. num. 20. & decis. 48. nu. eod. in Auximana Bonorum super Fideicommissio Josephi quoad Reservata 18 Februarii 1715. §. Præcipuè, coram Eminentissimo Domino Cardinali Scotto, & præcipuè decis. 71. post discept. Contr. num. fin.
- 10 Absque eo, quod Christina prædilectio in concursu majoris proximatis Elisabethæ tam cum gravante, quam cum gravatis erui possit, ex quo tamquam posita in conditione censeatur ex Urbis Statuto Cap. 142. lib. 1. dispositivè vocata. Hæc enim dispositiva vocatio à Statuto inducitur ad portionem tantum proprii Parentis, cujus respectu filia posita fuit in conditione, sed non etiam Patruorum; Ideoque argumentum prædilectionis applicari non potest, quando, prout hic, agitur de eorundem Patruorum portionibus tantum, in quibus verificata de facto fuit conditio, quod decesserint sine filiis, ut in his

præcis terminis docent Gabriell. conf. 131. num. 11. 48. lib. 1. Redenafch. conf. 14. num. 51. in fin. Honded. conf. 60. num. 59. lib. 1. Peregrin. de fideic. artic. 28. num. 19. Rodolphin. dicta allegat. 92. num. 7. 11. & 12. & firmavit Rota apud Giovagnon. post responsum 82. nu. 35. lib. 1. decis. 474. nu. 2. cum seqq. coram Peutingen. dicta decis. 71. num. 4. & seq. post Contr. Discept. forens. & in rec. decis. 1. num. 5. part. 15. decis. 125. num. 5. part. 16. decis. 126. num. eodem part. 17. & dd. decis. 487. num. 16. cum plurib. sequen. & decis. 521. num. 4. pariter cum seqq. part. 19. tom. 2.

Non suffragantibus præ inducenda vocatione etiam ad portiones Patruorum Conjecturis aliis admissis in decisione, quæ revidetur. Præmittendum quippe est, quod versamur in interpretanda dispositione Transversalis, in qua Conjecturæ ad dictum effectum debent esse urgentissimæ, & quæ respiciant ipsam Patruorum portionem. Hodiern. contr. 10. num. 5. Rota decis. 276. 12 num. 2. part. 18. decis. 487. num. 28. par. 19. & dec. 61. num. 7. post Torr. de Major. tom. 3. quodque hic non agitur de inducenda vocatione dispositiva filiorum in conditione postorum ad portiones Patruorum, quando Patris non est datus alter certus substitutus, in quo casu loquuntur auctoritates pro Christina allegatæ; Sed prætenditur subintelligi debere vocationem dispositivam filiorum etiam ad portiones Patruorum ad effectum probandi, quod filii positi in conditione sint personæ prædilectæ ad excludendum substitutum nominatim datum portionibus Patruorum, casu quo obiissent sine filiis; quo casu cum tacita, & subaudita hæc interpretatio debeat destruere substitutionem certam, & expressam favore alterius designati substituti, conjecturæ debent esse tales, præsertim in Testamento Transversalis, ut valeant destruere expressam certæ, & cognitæ personæ substitutionem, pro cuius potius prædilectione, & vocatione præsumendum est, ut explicat Soccin. ad dictum Text. in l. Hæredes mei §. cum ita col. 1. Rodolph. dicta alleg. 92. nu. 11. Rota dicta decis. 487. num. 32. par. 19. recent. & in paribus terminis Juris accrescendi in allegata decis. 48. apud Balducc. num. 2.

Quales utique non erant eæ, quæ pro Christina adductæ fuerant; nam pleræque ex eis concurrerant etiam in responso Papiniani exposito per dictum Text. in l. Hæredes mei §. Cum ita quibus non attentis, adhuc ad exclusionem positi in conditione fuit admittus substitutus ad portionem defuncti sine filiis, quas quidem conjecturas concurrentes in dicto Textu reassumit distinctè Rota in dicta laudata decis. 521. nu. 1. & 2. & per tot. par. 19. & de reciproca signanter inter primos hæredes nullam vim faciente ad prædilectionem filiorum postorum in conditione, & ad impedimentum resolutionis Pluralitatis in singularitates expendant etiam Fusar. de substitut. quest. 473. n. 15. 118. Mantie. de Conjectur. lib. 11. tit. 5. num. 29. Hieron. de Leo decis. 121. nu. 56. Rota decis. 196. num. 6. coram Ja. me. Gregor. XV. decis. 804. num. 6. & seq. par. 1. divers. & decis. 82. num. 6. & 7. post Torr. de Pact. & etiam in decis. 487. num. 3. & seq. par. 19. sicut de substitutione facta in tota hæreditate, & omnibus collectivè vocatis (quæ tamen in casu nostro etiam deficit, quia Testator in casu obitus Hæredum sine filiis mandavit succedere in dicta hereditate infra scriptas ejus nepes, quæ verba exprimunt mentionem hæreditatis cum sensu distributivo, & resolutivo, ut supra