

que se habla de «un acto voluntario del hombre» (§ 2.º); de «la voluntad dañada, que se inclina a violar la ley, por virtud de cuyo impulso la mano o cualquier otro órgano humano comienzan los actos externos» (§ 2.º); del «esfuerzo (*conatus*) de la voluntad», aún no «acompañado de un esfuerzo del cuerpo» (§ 3.º). No basta, pues, apuntar la distinción entre fuerzas físicas *subjetivas* y *objetivas*, en el régimen del delito imperfecto; cuando falta consecuencia a la técnica, y se escribe en otro lugar: «imperfito il delitto che fosse per qualsivogla ragione degradato nelle sue forze soggettive così *fisiche* come *morali*» (*Studi sul delitto perfetto*, I, *Definizioni*. Luca, Canovetti tip. 1879, p. 3; raro ejemplar adquirido por nosotros en casa del Editor, con correcciones manuscritas). He aquí la explicación: «Nella formula *atto umano*, con la quale describiamo il *soggetto* del delitto, la parola *atto* rappresenta la forza *fisica* soggettiva. Lo essere quello un *atto umano* rappresenta la fuerza *morale* soggettiva; cioè il concorso nello agente dello intelletto e della volontà che ne sono indispensabili condizioni» (*Studi*, I, ed. cit., p. 5).

Debió titularse, en rigor, esta monografía: *Sobre el grado en la fuerza del delito*.

Con el título acaso pudiera rectificarse y ampliarse la doctrina (singularmente en punto a tentativa irrealizable, complicidad por provocación, complicidad espiritual o «delito de adherencia», etc.) Mas, ello fuera excesivo, tratándose de obra clásica, de histórica curiosidad, y no de vivo púgil científico; piedra sillar separada de monumento ideológico, esta monografía que no estorba a modernas concepciones sobre Derecho penal.

Q. S.

Madrid, Mayo de 1926.

Ensayo de una Bibliografía especial sobre tentativa y complicidad.

LA TENTATIVA

S. XVII. Bader, *De conatu punibili*. Francfort, 1646.—Dilherr, *De conatu poenam secundum naturae et voluntaria jura incurrente*. Altona, 1648.—A. G. Turcke, *De maleficiis coeptis*. Helmstadt, 1680.—G. A. Hoyer, *Diatribae de conatu*. Gisa, 1687.—Ch. Schlegel, *Disputatio de conatu*. Jena, 1687.—A. N. Sultzner, *De impunitate conatus in delictis*. Leipzig, 1688.—J. H. Petch, *Tractatus de poena conatus*. Francfort, 1689.—Stock, *De conatu*. Marburgo, 1693.

S. XVIII. Slavinsky, *De poena conatus*. Regiom, 1710.—H. Aliers, *De poena cogitationum ad leg.*, I. 18, ff. *Dig. De poenis*. Bremen, 1714.—Vereyck, *De cogitatione a poenis libera*. Lyon, Batav., 1730.—Tenzel, *De poena criminis imperfecti*. Francfort, 1730.—J. Ch. Jahn, *Harmonia juris criminalis et naturalis in doctrina de imputatione criminis attentati*. Leipzig, 1734.—Hertzog, *De criminis conatu*. Jena, 1735.—Bruckner, *Dissertatio sistens crimen conatus*. Jena, 1735.—J. Thomasins, *Problema juris criminalis: an poena delicti perfecti ordinaria puniendus sit conatus proximus*. Leipzig, 1735.—Van Bommel, *De cogitatione et conatu in poenalibus*. Lyon, Batav., 1766.—Hoffmann, *De initiis delictorum*. Tübinga, 1768.—Hovius, *De Poena conatus*. Amsterdam, 1774.—Heidemann, *De conatu delinquendi*. Hale, 1799.

S. XIX. F. Cropp, *Commentatio de praeceptis juris romani circa puniendum conatum delinquendi*. Heidelberg, 1813. De Brunn Nurgard, *Dissertatio de conatu delicti ejusque poena*, Gotinga, 1817.—Lefebure, *De conatu delicti*. Gante, 1820. Vintgens, *De conatu delinquendi ejusque poena*. Groninga, 1822.—J. A. Philips, *De conatu delinquendi*. Lyon, Bat., 1822. F. Ch. Faider, *De lege 2 Cod. pen. scilicet de conatu delinquendi*. Utrecht, 1825.—M. A. de Kettelhodt, *De consummatione delictorum in genere*. Cotinga, 1826.—Bronwer, *De Conatu criminum ejusque puniendi ratione*. Lyon, Batav, 1826. G. Hiddema Jongsma, *De questione an delinquendi conatus poena sit efficiendus si delinquens consilio sponie a delicto absteineat*, Groninga, 1826.—Jordan, *De nonnullis controversiis ad doctrinam de conatu delinquendi spectantibus*. Marburgo, 1826.—Daligny, *Essai sur les principes de la législation française en matière de tentative*. Paris, 1926.—Sanie, *Observationes ad legem Corneliam de Sicariis*. Regiom, 1827. Hepp, *Von der Verbrechen vollendet und der Versuche*. Heidelberg, 1827.—Merlin, *Tentative* (en su Répertoire). Paris, 1827.—A. C. E. Lelièvre, *Commentatio juridico de conatu delinquendi*. Lovaina, 1828.—Werkest, *Dissertatio de modo in punitione conatus delinquendi servando*. Gante, 1828.—Wibenga, *De puniendo conatu delinquendi secundum Codicem poenalem gallicum*. Groninga, 1828.

—Van der Veen, *De conatu delinquendi a quo ipsum delictum prorsus enosci nequit*. Groninga, 1832.—H. Luden, *Über den Versuch des Verbrechens nach gemeinem Deutschen Rechte*. Gotinga, 1836 (Vol. I de sus *Abhandlungen*).—Nicolini, *Del tentativo*. Lezioni due. Nápoles, 1837.—Zachariae, *Die Lehre vom Versuch des Verbrechens*. Gotinga, 1836-39.—Pfothenhauer, *Der Einfluss factischen Irrthums auf die Strafbarkeit versuchte Verbrechen*. Leipzig, 1838.—Santois, *Des principes théoriques de la tentative*. Paris, 1847.—Nurgard, *Dissertatio de conatu delicti ejusque poena*. Gotinga, 1847.—Daloz, *Tentative* (en su Répertoire de Jurisprudence). Pa-

ris, 1849.—De Simoni, *Dei delitti considerati nel solo effetto ed attentati* (Op. de F. Turati). Milán, 1854.—Roeting, *Quaestio juris criminalis num crimen haud idoneis opibus attentatum puniendum sit*. Dissert.—Otto, *Die Lehre von Versuch im Verbrechen*. Leipzig, 1854.—Krug, *Die Lehre von Versuche*, en *Rechtslexicon*. Leipzig, 1854.—Pizzolli, *Dissertazioni sul conato* (en *Themis*). Florencia, 1858.—Humber, *De la tentative d'après le droit criminel des romains* (Rec. de l'Acad.). Toulouse, 1862.—von Bar, *Zur Lehre vom Versuche und Theilnahme*. Hannover, 1859.—F. Carrara, *Del conato e della complicità. Sul grado nella forza fisica del delitto*. Luca, 1860 (trad. esp. de R. Girón; Madrid, Góngora, 1877).—von Buri, *Zur Lehre von der Theilnahme und Versuch*. Gisa, 1860.—Chop, *Die Grenzen zwischen Vorbereitung und Versuch*. Leipzig, 1861.—La Pegna, *Studi sul tentativo*. Nápoles, 1869.—Seeger, *Die Ausbildung der Lehre vom Versuch der Verbrechen in der Wissenschaft des Mittelalters*. Tubinga, Mohr, 1869.

—Schwarze, *Versuch und Vollendung*, en Hotzendorff-H., II (1871), 269-317.—Geyer, *Die Versuche* (en *Rechtslexicon*, de Holtzendorff). Leipzig, 1871.—Hertz, *Der Versuch mit untauglichen Mitteln* 1874.—Taranto, *Studi sul tentativo*. Catania, 1876.—Ferranti, *Del tentativo*. Palermo, 1876.—V. Romero Girón, *Prólogo a la traducción española de Carrara* (Madrid, Góngora, 1877, págs. V-XXV).—F. Carrara, *Sinopsi delle miei opinioni sul conato, composta ad uso dei miei scolari*, Luca, 1878.—Lammasch, *Das Moment objektiver Gefährlichkeit im Begriffe des Verbrechen-versuches*. 1879.—Seeger, *Versuch der Verbrechen nach römischem Recht*. 1879. L. Cohn, *Zur Lehre vom versuchten und unvollendeten Verbrechen*. Breslau, 1880.—Castori, *Il tentativo* (en Cogliolo, I, parte 3.^a, n. 35).—R. Garófalo, *Il tentativo criminoso con mezzi idonei*, Turín, 1882.—F. Puglia, *Del tentativo*. Mesina, 1884.—Federico Benevolo, *Del tentativo secondo la legge, la dottrina e la giurisprudenza*, Turín, 1887.—Orestano, *Il*

conato. Catania, 1888. — Baumgarten, *Die Lehre vom Versuche der Verbrechen*. Stuttgart, 1888. — L. Cohn, *Die Grundsätze über den Tatbestand der Verbrechen und der heutige Gattungsbegriff des Versuchs*, Breslau, 1889. — Herzog, *Rücktritt vom Versuch und tätige Reue*. 1889.

— Barsanti, *Del delitto esaurito*. Macerata, 1890. — U. Meyer, *Der Anfang der Ausführung*. Tübinga, 1892. — A. Thomsen, *Der Versuch der durch eine Folge qualifizierten Delicte*. Kiel, 1895. — Heberle, *Aus welchen Gründen ist der beendete Versuch stets geringer zu bestrafen als das vollendete Verbrechen?* Disc., 1896. — R. Saleilles, *Essai sur la tentative et plus particulièrement sur la tentative irréalisable*. Melún, 1897. — Champcommunal, *Étude critique de l'isolation comparée sur la tentative*. Paris, 1897. — J. Goldschmidt, *Die Lehre vom unbeeidigten und beendigten Versuch*. Breslau, Schetter, 1897. — Klee, *Ville und Erfolg in der Versuchslehre*. Breslau, Schletter, 1898. — H. Gallet, *La notion de la tentative punissable (Essai critique)*. Paris, Rousseau, 1899.

S. XX. Langenbach, *Der Versuch am untauglichen Objekt und der Mangel am Tatbestand*. Disc. Rostock, 1901. — R. Millaud, *Du principe de l'identité de peine en matière de tentative et d'infraction consommée* (Thèse). Paris, Boyer, 1902. — Fuhrmann, *Der Rücktritt vom Versuch*. Disc. Leipzig, 1903. — Prosch, *Der Rücktritt vom Versuch in seiner Bedeutung für die Teilnahme*. Dis. Tübinga, 1904. — E. Delaquis, *Der untaugliche Versuch*. Berlin, Guttentag, 1904.

Schwab, *Der Rücktritt vom Versuch in seiner Bedeutung für die Teilnahme*. Dis. Erlangen, 1904. — Kohn, *Der untaugliche Versuch und das Vahnverbrechen*. Breslau, Schetter, 1904. — Kriegsmann, *Wahnverbrechen und untauglicher Versuch*. Breslau, Schletter, 1904. — Fabian, *Abgrenzung von untauglichem Versuch und Putativdelict*. Breslau, Schletter, 1905. — Jüsgen, *Der Begriff des Unternehmens im Reichs Strafgesetzbuch* Disc. Rostock, 1906. — Rudert, *Der subjektive*

und objektive Seite im Tatbestande des untauglichen Versuchs. Disc. Leipzig, 1907. — Brandis, *Der Rücktritt vom Versuch in seiner Bedeutung für die Teilnahme*. Dis. Heidelberg, 1907. — Frank, *Vollendung und Versuch, ein Vergleichende*, P. G., V (1908), 163, s. — Gerlach, *Der qualifizierte Versuch*. Disc. Rostock, 1908. — Wein, *Rücktritt vom Versuch und tätige Reue*. Disc. Würzburg, 1909. — Civoli, *Del tentativo*, en Pessina E., V (1908), 195, s. — Redslob, *Versuch und Vorbereitung*. Breslau. Schletter, 1908. — von Schoen, *Die Strafbarkeit des untauglichen Versuchs und der Standpunkt der Rechtsprechung*. Disc. Würzburg, 1908. — Celichowski, *Die Bedeutung der Lehre vom adequaten und vom zufälligen Kausalzusammenhang für die Frage des Versuchs mit untauglichen Mitteln*. Disc. Halle, 1909. — von Oberbeck, *Die Erscheinungsformen des Verbrechens im Lichte der modernen Strafrechtsschule*, en *Kritische Beiträge*, 1909, cuad. 4. — G. zu Dohna, *Der Mangel am Tatbestand*, 1910. — Baer, *Rücktritt bei Versuch*. Breslau, Schletter, 1910. — Schuh, *Der Rücktritt vom Versuch und seine Bedeutung für die Teilnahme*. Disc. Münster, 1910. — Joseph, *Die Wirkung der tätigen Reue auf die Strafbarkeit der Täter und der Teilnehmer*. Disc. Rostock, 1910. — Wintritz, *Das problematische und das apodiktische Urteil in der Lehre vom Versuch*. Breslau, Schletter, 1910. — Dahmann, *Der freiwillige Rücktritt vom Versuch*. Disc. Kiel, 1911. — Banchle, *Untaugliche Versuch und Wahnverbrechen*. Disc. Erlangen, 1911. — Loesch, *Der Versuch im geltenden deutschen Strafrecht, und in den drei Vorentwürfen deutscher Sprache*. Disc. Erlangen, 1911. — Stienen, *Fälle einer begrifflichen Unmöglichkeit des Versuchs*. Disc. Münster, 1911. — Resignati, *Il tentativo*, en *Enciclopedia giur. ital.* Milán, 1911. — Valsecchi, *Reato putativo e tentativo impossibile*. Turín, 1912. — Vannini, *Il tentativo*. Turín, 1913. — Loeb, *Der Versuch*. Breslau, Schletter, 1913. — Germann, *Ueber den Grund der Strafbarkeits des Versuchs*. Aarau, 1914. — Meyrhofer, *Ist der untaugliche Vorsatz grundsätzlich zu strafen?*

Disc. Greifswald, 1913.—Darms, *Das Problem des untauglichen Versuchs im geltenden Strafrechts Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz*. Disc. Greifswald, 1916.—Laumann, *Ein Beitrag zur Lehre vom untauglichen Versuch*. Disc. Breslau, 1916.—Vannini, *Valore e limiti di applicazione della norma riguardante il tentativo; Il valore del pericolo nel tentativo; Dell' elemento morale nel tentativo*. Extrs. del Supl. *Rivista-P.*, 1919.

Q. S.

LA COMPLICIDAD

1.—Arrazola: *Cómplice, complicidad* (Enciclopedia española), Madrid, 1870.—2.—Beaulieu: *De la complicidad en Derecho romano y en Derecho francés*, París.—3.—Berner: *La participación en el delito*, Berlín, 1847.—4.—Boehmer: *De obligatione ad revelandum occulta*. Hale, 1734.—5.—Buri: *Doctrina sobre la participación en los delitos*, Giessen, 1850.—6.—Busmann: *De societate delinquendi*, Groninga, 1824.—7.—Busteli: *De la solidaridad en materia penal*, Bolonia, 1844.—8.—Carrara: *De la receptacion*, Pisa, 1862.—9.—Champy, *De la complicidad*, París, 1861.—10.—Coceyo: *Dissertatio de sociis criminis*, Francfort, 1801.—11.—Daloz: *Cómplice, complicidad* (en el Repertorio), París, 1849.—12.—Escriche: *Cómplice* (Diccionario razonado de la jurisprudencia), Madrid, 1874.—13.—Eisenhart: *De vera criminis socii notione*, Helmstadt, 1750.—14.—Falckner: *Dissertatio de jure complicitum in delictis*, Jena, 1658.—15.—Gebers: *De sociis delinquentium*, Lyon, 1824.—16.—Geiger: *Dissertatio de communicatione poenarum*, Altona, 1679.—17.—Graafland: *Specimen juris exhibens qaestiones de sociis criminum*, Lyon, 1785.—18.—Henne: *De crimine siletii*, Erfurt, 1761.—19.—Hoersolte: *Doctrina de auctoribus et sociis defictorum*, Lyon, 1828.—20.—Hopp: *De concursu ad delictum secundum jus hodiernum*, Gante,

1820.—21.—Joly: *De la complicitad*, París, 1855.—22.—Kessenich: *De sociis in criminibus*, Lieja, 1823.—23.—Kitka.—*Del concurso de diferentes personas en un delito*, Viena, 1840.—24.—Lagenbeck: *De la participación en el delito*, Jena, 1868.—25.—Peysser: *De societate inhonesta*, Leipzig, 1717.—26.—Ludovici: *Dissertatio de duobus circa idem factum concurrentibus*, Hale, 1874.—27.—Merlin: *Cómplice* (en el Repertorio), París, 1827.—28.—Nehrmann: *Dissertatio de sociis criminum*, Lyon, 1747.—29.—Nicolini: *De la complicitad*, Nápoles, 1837.—30.—Potesta, *De communione sceleris secundum jus criminale hodiernum*. Lieja. 1820.—31.—Puttmann, *De receptatoribus*. Leipzig, 1768.—32.—Reihenardt, *De poena delictis conniventium vel eorumdem scientiam habentium*. Erfur, 1734.—33.—Snchell, *De poenis regulariter mitioribus sociis criminum, quam in eorum auctoribus jure romano sancitis*. Heidelberg, 1805.—34.—Schroeter, *Quomodo nuda scientia criminisquem involvat*. Jena, 1637.—35.—Schutze, *De la participación necesaria en los delitos*. Leipzig, 1869.—36.—Schwendendorffer, *Dissertatio de participatione delicti*. Leipzig, 1676.—37.—Skellund, *Disertatio de concursu ad delictum*. Abo, 1824.—38.—Smet, *De sociis in crimine*. Gante, 1827.—39.—Stryk, *Disertatio de imputatione facti alieni circa delicta*. Francfort, 1688.—40.—Stübel, *De la participación de varios en el mismo delito*. Dresde, 1828.—41.—Sürland, *Dissertatio de societate criminum ejusque poena*. Francfort, 1775.—42.—Vanderkemp, *De eo qui delinquenti est socius*. Lion, 1796.—43.—Westphal, *Dissertatio de consortibus et fautoribus delictorum eorumque poena et nexu*. Hale, 1760.—44.—Wolthers, *De auctoribus sociis et fautoribus delictorum eorumque poenis*. Groninga, 1823.—45.—Ziegler, *De ratihibitione*. Viterbo, 1760.—46.—Ziegler, *La participación en el delito*. Marburgo, 1845.

V. R. G.