

est: &c in d. l. cives, ibi: Vbi rursus non sit discessurus.

- ²⁹ Vnde, qui habet domum cum familia sua in aliquo loco, & si ipse per aliquod tempus ab ea absuerit, habitator utique dicetur, ut in l. 1. §. dominum, ff. de liberis agnoscendis, & in l. 2. §. habitare, ff. de his qui deiecerunt, vel effuderunt, & in l. cum antiquitas, C. de ususfructa, docet Bald. cons. 234. num. 1. lib. 1. ubi ait, quod statutum loquens de habitatore in civitate, intelligitur etiam de illo, qui habitat per alium: docent Afflitis decis 40. & plures relati à Gironda, de privileg. à n. 34. & facit text. in l. si verò, in principio, ff. de his, qui deiecerunt, vel effuderunt, Bart. cons. 42. lib. 1. n. 4. Card. Tuscus prædictarum conclusionum, litera H, concl. 7. n. 10. & facit text. in l. cum scimus, §. ff. C. de agricolis, & censiis, lib. 11, ibi: Satis acerbum nobis videtur domino prejudicari colonorum absentia, qui in rure nati, & postea absentes, per suos patres, vel fratres, vel cognatos agriculturam peragebant: cum enim pars quodammodo corporis ejus, per cognitionem in fundo remanebat, non videtur nec abesse, &c. Boërius decis. 272. num. 2. ibi: Interpretati fuerunt cives esse, qui starent ad civitatem per majorem partem anni, vel etiam absentes à civitate, in qua habent fratres, sorores, vel cognatos supportantes onera ci-vium: prosequitur Bald. in cons. 198. lib. 2. Ursil. ad Affl. decisione 384. num. 4. Gironda ubi proxime, n. 34.
- ³⁰ Et licet, familia, verbum, sit corpus plura sub se comprehendens, ut in l. pronuntiatio, §. familia, ff. de verborum significatione, l. adiles 25. §. familia, & in l. quod si nolit 31. §. idem Padius, ff. de adilitio adicio, & in l. 1. §. familia, ff. de publicanis, & vecligalibus, & in l. 2. §. familia, ff. de vi bonorum rectorum, de quo latè per Fontanellam de pactis nuptialibus, clausula 4. gloss. 10. part. 2. num. 68. Stephanum Gratianum decis. 10. num. 9. & disceptationum Forens. c. 340. num. 16. & de jure nostro Regio, est text. in l. 6. tit. 33. part. 7. ibi: Ca familia dicha es aquella en que viven mas de dos omes al mandamiento del señor, è dende en adelante, è no seria fazia à suso. Et inde, qui haber unicum tantum famulum in domo, non videatur per eum habitare, cum familiam non habeat, ut in l. determinatio 40. §. unicus, ff. de verb. signific. ibi:
- Præterea ex eadem ratione illud venit necessariò dicendum, habentem vicinitatem in aliquo oppido, domum, prædia,

Vnicus servus familiae appellationa non continetur, nec duo quidem familiam faciunt. Per quem textum observat Alciatus cons. 163. tom. 5. dominum, qui in aliquo loco cum uno, vel duobus famulis habitat, non dici verum habitatorem, nec habitare cum familia: quem sequitur Hippolytus de Bonacosa, in tractat. de famulis, q. 154. Tamen hoc procedit, & erit intelligendum, si alibi uxorem, filius, & alios de familia sua habuerit; ex adductis à Gironda de privileg. n. 36. Ceterum si quis extra illum unicum famulum, vel duos, per quos, & cum quibus habitat in aliquo loco, non habeat in alio domum, vel majorem familiam; utique habitator dicetur iste talis in illo loco, in quo per unum, vel duos famulos habitat, & domum habet, cum nihil amplius in familia sit; ut in l. 1. §. familia, vers. proinde, ff. de publicanis, & vecligalibus, docet Baldus in l. iubemus, §. sin autem, in fine, C. ad Trebellianum, Albertus Brunnus in tractatu statutorum, in verbo, Familia, quos sequitur Rebiffus in dict. §. unicus, versic. unde sit data, Narbon. ubi supr. n. 111. cum seqq.

Quibus illud annexo, quod licet quis pluribus in locis possit vicinatem, & domicilium habere, ut in l. assumptio 6. §. jurisprudentibus, & in l. si quis 7. ff. ad municipalem, cum aliis, quorum meminit Burgos de Paz in d. l. 3. Taur. num. 518. Gironda de Gabellis, num. 24. Gratianus disceptatione 623. num. 24. Riccius in praxi fori Ecclesiastici, decis. 305. Narbona ubi supra, num. 23. & num. 58. & num. 211. & num. 226. tamen cum ad hoc, ut quis pascuis publicis utatur, non sufficiat sola vicinitas de per se, sed sit necessaria habitatio in loco, cuius sunt pascua, & quod haec fiat in majore parte anni; non poterit potiri pascuis tanquam vicinus, & habitator, nisi in uno loco, in quo majorem partem anni habitaverit; ut rectè advertit Gratianus d. disceptatione 623. num. 25. ibi: Sic etiam potest quis esse civis plurium ci-vitatum; nemo autem potest eodem tempore, & continuò habitore in duobus locis. comprobat Menoch. cons. 1129. num. 54. & seqq.

Præterea ex eadem ratione illud venit necessariò dicendum, habentem vicinitatem in aliquo oppido, domum, prædia,

CAPUT V.

Utrum oppida teneantur necessario recipere vicinos noviter aliunde venientes? & an possint eos gravare, ut per aliquod tempus vicinitatem retineant, nec ab oppido discedant?

SUMMARIUM.

- 1 Vicinos noviter venientes admittere, an teneatur oppidum quodlibet? proponitur questionis, & in Curia Regia fuit auctoritate repudata.
- 2 Questionis hujus (nempe quod oppidum teneatur recipere vicinos de novo venientes) affirmativa pars argumentis comprobanda premitur.
- 3 Publica iura, & que Reipublicæ expedit derogari non debent.
- 4 Reipublica interest, civilibus, & viciniis quamlibet civitatem, seu vilam, repleri, & ampliari.
- 5 Expenditur pro hac parte affirmativa, text. in l. nihil, ff. ad municipalem.
- 6 Vicinos, & cives non admittere, ini- quum, & contra rationem reputatur.
- 7 Vicinitatem denegare, ex avaritia, & ambitione procedit.
- 8 Vicinos, & cives quosdam admittere, & alios reprobare, videtur esse monopolum.
- 9 Vicinos non admittere, jure reprobatur, & speciem servitutis continere videatur.
- 10 Expenditur pro affirmativa parte hujus questionis, text. in l. 1. titu. 9. libr. 7. novæ Recopilat.
- 11 Proponitur argumentum contrarie opinionis, nempe quod possit denegari vi-cinitas.
- 12 Respondetur, & satisfit huic argumen-to.
- 13 Intelligitur doctrina Baldi, in cap. 1. colum. fin. de forma fidelit. in usibus feudorum.
- 14 Vicinus, seu civis, de novo veniens, & admissus, non potest gravari pacto, seu fidejussione adstringi, ut vicinitatem conservet, & in oppido neces-sario maneat; nec sub tali praetextu ei vicinitas differri, aut denegari potest.
- 15 Expenditur pro hac opinione, text. in dict.

dict. l. 1. tit. 9. lib. 7. Recopilat.
16 Conventio de residendo in certo oppido
(quamvis iure communi valida sit)
jure tamen Regio, attenta dict. l. 1.
tit. 9. lib. 7. Recopil. admitti non
debet.

Questio hujus capituli frequenter
occurrit solet, & cum in curia
nostra de ea ageretur, anceps Senatoribus
fuit visa, & ad secundam Aulam
in gradu remissionis pervenit; uti testatur
Burgos de Paz in l. 3. Tauri, n. 514.

Cujus tamen affirmativa pars (nempe, quod civitas, villa, aut quodlibet oppidum, teneatur vicinos de novo venientes, seu cives, recipere) sequentibus nititur fundamentis.

Primo ex eo, quod ea, quae Reipublica expediant secludi, aut renu minime possunt, l. 2. §. jus Reipublica, ff. de administratione rerum ad civit. pert l. jus publicum, ff. de pactis, l. 1. §. quod si nemo, ff. quod cuiusque universit. nomine: sed Reipublica interest, civitatem, aut villas, civibus, aut viciniis ampliari, l. 1. ff. soluto matrimonio, melior tex. in l. 2. C. commun. de manumissionibus, ibi; Ut sint omnes cives Romanii constituti: ampliandam enim magis civitatem nostram, quam minuendam esse censemus, & in l. fin. §. penultimo, ff. de bonis damnatorum, & in l. 2. C. de indititia viduitate; unde interrogatus Homerius, quis esset maximus civitatis ornatus? inquit, Pueros, & Turres: per pueros, populi amplitudinem significans; Mieres de majoratibus, 1. part. quest. 57. num. 3. Gironda de privilegi. num. 34. Ergo nullo modo civitas, aut villa poterit se excusare a receptione civium, nec vicinitatem denegare.

Secundo pro hac parte urget text. in l. nihil, ff. ad municipalem, ibi: Nihil est impedimento, quominus quis ubi velit domicilium habeat, quod ei interdictum non sit.

Tertiò, quia iniquum, & contra rationem est, populos non admittere vicinos, vel cives, ut in Authen. de questionibus, post principium, collatione 6. cuius Baldus meminit. in cap. 1. de pace constantia. Et ex avaritia, & ambitione procedere videtur, civitatem seu domicilium, ac ejus privilegia, volenti denegare. Quod omnino debet esse alienum à civitate, vel villa; argumento text. in l. ambitiosa, ff. de decretis ab Or-

dine faciendis, & in l. sub pretextu 2. ff. de extraordinariis criminibus, Innocent. en. cum accessissent de constitutionibus.

Quarto, quia videtur monopolium, quodam in cives admittere, quodam vero reprobare, ut in l. 1. C. de monopolis, & in cap. conspiratorum 1. quest. 1. cap. 1. §. conventicula, de pace juramento firmanda, ubi Baldus in usibus feudorum, l. 2. titul. 7. partit. 5. Bart. in l. fin. column. 4. de collegiis illicitis, & conductunt notata per Plateam in l. in agro, C. de professoribus, & Medicis, lib. 10. latè, & copiosè Laurentium Sylvanum consilio 1. n. 135. cum sequentibus.

Quinto, firmatur haec sententia, quia alias induceretur quedam servitus, per quam vicinorum infringetur libertas: si enim quis non posset civitatem, aut villam compellere, ut illum recuperet in civem, vel vicinum, necessario maneret in suo oppido, quod servitutis speciem continet, & nullatenus ferendum est: juri etenim aperte repugnat, ut in l. Titio centum, §. Titio centum, ff. de conditionibus, & demonstrationibus, tradunt Bursatus consilio 204. num. 18. libr. 2. & consilio 207. num. 5. Matthæus de Afflictis in constitutionibus Neapolitanis, lib. 3. rubrica 9. folio 261. & quod non valeat pactum in contractu matrimonij, quod quis tenetur habitare in aliquo loco, contra Antonium de Butrio, & Abbatem in cap. 1. qui matrimonium accusare possunt, tenaciter defendit Antonius Gomez, tom. 2. variarum, c. 10. num. 24. quem refert Mieres de majoratibus 1. part. questione 57. n. 2. in nova impressione.

Sexto & ultimo pro hac opinione est textus apertus, qui cavillari non potest, in l. 1. titu. 9. lib. 7. nova Recopila, cuius haec sunt verba: Qualesquier personas que riven, y moran en qualesquier ciudades, y villas, y lugares destos nuestros Reynos y señorios, ahi de Realengo, como de Abadengo, Ordenes, y señorios, y Bebetrias, que se quisieren passar a vivir de ellos a otros lugares, y partes con sus bienes, y haziendo lo puedan hazer, y se avecindar en ellos, y sacar sus ganados, y pan, y vino, y otros mantenimientos, y todos los otros sus bienes muebles que tuvieren en los lugares donde primeramente riven, y moraran, y los passar, y llevar a los otros lugares; y partes donde nuevamente se ayezindan, y ningun Grande, ni Cavallero no gelo empache, ni perturbe, y los dexen

Caput VI.

dexen que vendan sus bienes rayzes si quisieren, o los arrienden a quien quisieren, y no empaschen a los que los quisieren comprar, y arrendar, que los compren, y arrienden. cuius legis autoritate, hanc partem, ut receptissimam, & juri tam communi, quam Regio consonam, expresse amplectitur Azevedo, & ibi Burgos de Paz in dict. lib. 3. ex n. 114.

Nec huic resolutioni quidquam obstat, quod alias si non esset in possessione villa, aut civitatis admittere, vel reprobare cives, & vicinos, frustratoria, & supervacanea videretur dispositio legis 1. ff. ad municipalem,

cum materia, de receptione civium (de qua per Antonium Rubeum consilio 9. incipit: In causa que vertitur: num. 8. ut in l. fin. ff. ne quid in loco publico, ibi: Alioquin inane, & illorum Pratoris imperium erit.

Quia respondeatur, quod etsi ex dicta l. 1. & Bart. & sequacium sententia constet, nullum civem, aut vicinum dici, nisi a civitate admittatur tacite, aut expresse; non tamen exinde sequitur civitatem, aut villam vicinitatem petitam alicui denegare posse.

Nec etiam obstat sententia Baldi in cap. 1. column. final: de forma fidelitatis in usibus feudorum, dicentes, venientibus, de novo ad patriam alienam, ingressum interdici optimo jure posse, ex text. in l. Quintus, ff. de servitutibus rusticorum prædiorum: quia Baldus loquitur in diverso casu, & ideo ad nostram protrahi ejus sententia non debet: quinimo, & si in specie nostra loquutus esset, ab eo recederet, si quidem aperte prædictis rationibus, & fundamentis adversatur.

Ex qua ratione illud deducitur, quod nec etiam poterit civitas, aut villa gravare civem, aut vicinum de novo venientem postulare, ut se obliget, vel fidejussionem, cautionem, aut securitatem præster conservandi vicinitatem, & manendi præcisè in illa civitate, aut villa per certum tempus; nec sub hoc praetextu potest retardari, aut differri, vel denegari vicinitatis concessio: quia haec debet liberè, & absque aliquo impedimento fieri, & concedi, etiam si statutum, vel ordinatio quilibet fuerit in contrarium, ut patet ex dicta lege Regia, ibi: si algunos estatutos, o ordenanzas, o mandamientos contra esto tienen hechos, y da-

C A P U T VI.
De usa pascui publici quoad dominos oppidorum.

SUMMARIUM.

- Domini oppidorum, in eis non habitantes, an pascuo uti possint? proponitur questio.
- Expenditur pro affirmativa parte infra viorem dominorum, text. in l. 2. C. de pascuis publicis, lib. 11. & 10.