

pore currere incipiat : ultra Decium cons. 271. num. 14. & 15. Aymonem cons. 111. columnna penultima, Antonium Gabrielem, commun. opinion. titul. de prescriptione. concl. 1. num. 61. Covarr. in regula, p̄sessor, §. 4. num. 6. disputat Velazquez de Avendaño, de censibus, c. 8. num. 24.

28 Vno tamen in casu, etiam non obstante partitio iure, contendi potest, jus pascendi, in alieno agro, ordinario tempore, 10. vel 20. annorum curiculo usucapi posse; veluti quando quis allegaret titulum, ab eo qui dominus est pascui, vel prati, seu fundi servientis, & probaret, ex usu longi temporis, cum scientia & patientia domini, ex qua resultat tituli præsumptio ad usucipationem sufficiens, ut observat Gloss. in dicta l. servitutes, verbo, certam, versi. licet autem, Bart. in l. qui in aliena, ff. de acquirenda hereditate, Covarr. ubi supra, num. 11. qui dicit magis communem, Menesius num. 33. ubi proxime, pro quibus facit text. in l. 3. §. denique, ff. de aqua pluvia arcenda, l. cum de in rem verso, cum similibus; ff. de usuris, dum tamen requisita concurrant, de quibus per Morlam, ubi supra, à num. 23. & tunc si est contra civitatem, vel oppidum, tempus ordinarium erit 40. annorum.

C A P U T X I X.

De custodibus pascui, & de pignorationibus, vulgo prendas, earum valore, & effectu, & quomodo debeant fieri.

S U M M A R I U M.

- 1 Duo casus pignorandi pecudes consti-tuantur.
- 2 Assignatio, vel nominatio custodum pascui, non provenit à fonte jurisdi-ctionis, sed à dominio.
- 3 Custodes in pascuo ponere possunt, qui in eo jus servitatis, vel communitalis habent.
- 4 Custodes ponere regulariter potest, quod libet oppidum, seu communitas.
- 5 Custodum salario perso vi debent ex bonis communitalis.
- 6 Custodibus pascui, seu terminorum, nul-la tributar jurisdictio.

- 7 Agitur de l. 4. tit. 11. lib. 5. ordi-namenti, qua est l. 12. titul. 7. lib. 7. novæ. Recop. & intelligi-tur num. 8.
- 9 Legum intentio semper malitiis, & delinquendi occasione occurrit.
- 10 Pœnam lege impostam concordare, & componere Jūdex non potest.
- 11 Custos pascui publici, quando posset pœ-nam incursam à pecudibus concordare iunctio Iudice, seu imbuscare.
- 12 Custos publicus, juratus, integrum fidem circa damnum prestitum, & à pecu-dibus causatum facit, & ibi de l. 7. tit. 4. libr. 4. fori.
- 13 Officiali publico jurato, in his quæ ad officium suum spectant, regulariter cre-ditur.
- 14 Custos publicus pascui, non potest ani-malia pignorata detinere, si ei tradan-tur alia pignora.
- 15 Domini pecudum pasculantum, seu pa-stores, pro damno à pecudibus facta-pignorari, seu detineri à custodibus pas-cui non possunt.
- 16 Debitorum suum nemo propria authori-tate capere potest.
- 17 Damnificator pascui, qui ex proprio per-sona facto damnum in pascuo facit, ab ejus custode detineri, & personaliter pignorari poterit.
- 18 Agitur de l. 1. tit. 17. lib. 5. novæ Recop.
- 19 Dominus pascui privati quomodo, & custodem ponere posset, & talis cu-stos qualiter pignorare debeat, expo-nitur.

Cum animalium, sive pecorum in alienis fundis absque dominorum permisso pasculantum, pignorationes, seu capturas fieri jure posse, supra di-xerim; non immerito qua forma, & modo fieri debeant, & quos effectus operentur, annexere putavi.

Et sanè clarioris intelligentiae gra-tia duo casus præsupponendi sunt, & unicuique, quod peculiare est, tri-buemus. Primus est, quando pigno-ratio hæc, fit à custode publico, vul-go, guarda del Concejo. Alter quando à privato, vel à famulo suo, vel custode privatim constituto.

Circa primum distinctionis casum animadvertisendum est, quod constitu-tio, seu assignatio custodum, in pro-posito, non provenit à fonte, sive sa-dice jurisdictio, nec enim ex actu solo

solo ponendi custodes in pascuis, probatur jurisdictio, ut ait Bal. in l. I. C. locati, in princip. sed ratione do-minis, l. in nomine, §. sancimus, versi. in Sardinia, C. de officio prefecti prætoris Africae, Alexan. cons. 88. volum. 5. ubi dicit, actus custodiendi ne dam-na inferantur, dominio tribui, l. qua-rundam, in principio, ff. de acquirere pos-sess. ibi: Simul atque custodiam posuisse, Franchis decisi. 117. numer. 2. Natta cons. 672. num. 6. vol. 5. Hieronymus de Monte in tract. fin. reg. cap. 52. & ita debet intelligi, quod tradit Angelus, quem sequuntur Ruinus, & alij in l. ne quid, ff. de incendio, ruina, naufrag. qui arbitramur, quod domini terminorum, seu habentes jurisdictionem, ha-bent potestatem ponendi custodes; ut sit sensus, quod hoc procedat, quando cum dominio concurrit jurisdictione, non autem sola de per se; nam ut ait Bald. in l. à procuratore, C. mandati, & in c. 1. §. ex contrario, tit. de rer. alien. fac. in usib. feudor. Bart. in l. 1. ff. de jurisdi-ctione omnium judicum, Socin. cons. 95. n. 8. & num. 9. vol. 3. & cons. 181. colum. 3. vol. 2. tria sunt longè diversa: Primum est jurisdictione loci, quæ cohæret perso-næ: Secundum est dominium locorum, quod est pœnes corpus universitatis, Castræ, vel Villæ: Tertium est domini-um bonorum particularium, quod est pœnes singulares personas: nihil enim habet commune proprietates terminorum, cum proprietate jurisdictio-nis; Cavalcanus decisi. 45. num. 63. part. 1. Casanate, qui plures refert cons. 43. num. 7. Joseph. de Sese decisi. Regni Aragonij 187. num. 40. & 41. part. 2. Calixtus Ramírez de lege Re-gia, §. 24. num. 16. Avendaño de ex-equias prendas se llevén luego ante la justicia. Quæ verba aperte supponunt, custo-des non posse ultra pignorationem, actum Judicis facere, sed id, delatis ad loci Iudicem pignoribus, ei reservari; nec custos, absque Iudicis condemna-tione pœnam, sibi, aut universitati ap-plicare poterit; ut tradit Avend. in cap. 1. prætorum, n. 13. in fin. Azevedo in dict. l. 12. num. 7. ubi extendit, etiam si captus pœnam sponte offerat, & per-solvere intiuī redimendi pignus sit paratus. Nam licet dicta lex Regia in-nuere videatur pignorum delationem ad Iudicem tunc requiri, quando pi-gnoratus pœnam persolvere recusaver-it, ut patet ibi: *T si algunos no quisieren*

ff. de fundo instructo, l. cum queritar, §. fi. ff. de legat. 3.

Unde, quælibet universitas, oppi-dum, seu ejus concilium regulariter solet, & potest custodes suis terminis, & pascuis præponere, latè Albertus Brutus cons. 101. quidquid Avendaño in cap. 1. Tractorum, num. 13. versi. fin au-tem, contrarium innuat; qui ramen statim pro suo interesse posse custodem in omni casu ab universitate constitui firmat. Dominus autem jurisdictionis in casibus jurisdictionem spectantibus, etiam custodes poterit assignare, ut in portibus, Alexan. cons. 88. volum. 5. in fin. Chassaneus in consuetudinibus Bur-gundie, tit. de justices, §. 1. n. 12. & §. 6. num. 59.

Et ex hac ratione, salario custodum debent persolvi ex bonis communita-tis, Avendaño 2. part. Tractorum, cap. 10. num. 23. & dicto cap. 1. num. 13. Bobadilla lib. 5. politicorum, cap. 4. num. 43. Et horum custodum officium statui plebeiorum semper mancipatur; & adscribitur, ex Ottalora de nobilitate 5.p. cap. ultim. n. 8.

In hac verò custodum nominatione, nulla eis tribuitur jurisdictione, teste Alexan. in l. 1. ff. de jurisdictione om-nium judicum, ubi dicit, quod officium custodis, est nudum ministerium sine jurisdictione; & allegat titulum, ex-tra, de officio custodis; & idem colligitur ex traditis per Bart. in dicta l. si ut cer-to, §. si de me, ff. commodati, & per Angelum in authenticâ, nunc si hæres, C. de litigiosis, & de jure nostro Re-gio, est text. expressus in l. 4. tit. 11. lib. 5. ordinamenti reg. & l. 12. tit. 7. lib. 7. novæ Recop. ibi: *Con tanto que las di-chas prendas se lleven luego ante la justicia.* Quæ verba aperte supponunt, custo-des non posse ultra pignorationem, actum Judicis facere, sed id, delatis ad loci Iudicem pignoribus, ei reservari;

nec custos, absque Iudicis condemna-tione pœnam, sibi, aut universitati ap-plicare poterit; ut tradit Avend. in cap. 1. prætorum, n. 13. in fin. Azevedo in dict. l. 12. num. 7. ubi extendit, etiam si captus pœnam sponte offerat, & per-solvere intiuī redimendi pignus sit paratus. Nam licet dicta lex Regia in-nuere videatur pignorum delationem ad Iudicem tunc requiri, quando pi-gnoratus pœnam persolvere recusaver-it, ut patet ibi: *T si algunos no quisieren*

pagar las dichas prendas, &c. & sic per argumentum à contrario sensu, quod fortissimum est in jure, l. i. ff. de officio ejus, cui mand. est jurisdiction, Everardus in Topicis, loco 4. videbatur contrarium dicendum, pignorato poenam luere offerente, ut tunc custos non teneretur Judici intimar, & notam facere pignorationem, nec deferre pignora, ut super condemnatione, vel poena cursu dijudicaret; quod ita observavit Avendañus, ubi supra, dict. c. 1. n. 13.

¶ 14. & iterum, cap. 13. n. 12. cod. lib. Tamen opposita sententia, & cerebris obtinuit, & literæ, ac ejusdem legis contextura plus arridet.

8 Etenim prædicta lex duos casus pascificat, alterum, cum intrusus dammificator solvere recusat; alterum, quando pignora custodi tradere etiam vult; & in utroque providet, custodem nihil per se judicare posse; sed ad Judicem recurrentum. Præterea, quia idem in custodibus publicis pignorantibus, vel privatis, aut quibuslibet pascui, seu termini dominis, æqua lance decrevit; ut constat ex ejus serie, ibi: Y mandamos, que puedan ser prendados por las tales penas los ganados que en las dichas debellas fueren ballados por qualesquiera herederos, ó renteros, ó otros labradores, de los que labraren en los tales lugares, ó sus hombres, y criados, y sin pena, y sin, calumnia alguna: Con tanto que hechas las prendas se lleven luego ante la justicia de la tal ciudad, villa, ó lugar, do acasierre, para que se bagalo que fuere de derecho, y si algunos no quisieren pagar las dichas penas, ó no se consintieren prender los dichos ganados por ellos, que las justicias de los tales lugares, executen por ellos en las personas, ó bienes de los que no quisieren pagar, ó dexarse prender. Unde, idem jus debet censeri, quoad poenas utroque in causa imponitas, quia duorum casum æquiparatione facta per legem; in uno dictum, etiam in altero censetur dispositum, ut communiter notatur in l. si quis servio, C. defurtis. Deinde, quia esset sibi jus dicere in re propria; contra l. 1. C. ne quis in sua causa jus sibi dicat.

9 Rursus, quia legum intentio, sicuti judicijs præstat normam, ita malitias, & delinquendi occasione obvia debet esse; quod si custodibus, dominis pascui, seu eorum colonis, aut famulis poenam oblatam accipere, sibique inscio Ju-

dice adjudicare pateret authoritas: frequens eis daretur concordandi poenam, vel etiam (nunc dicam) occultandi occasio, in grave aliorum vicinorum, vel agricultorum, aut communitatis dispensandum.

Et hac ratione prohibitum Judici legimus, super poenis damnatis concordiam cum partibus inire, quando sententia nondum transacta est in rem judicata, l. 11. tit. 6. lib. 3. Recopilat, & advertit Guittierrez lib. 1. practicatum, q. 35. n. 4.

Non tamen inficias irem, si consuetudo in veterata, hanc custodum, seu ceterorum pignorantium authoritatem, ad poenarum adjudicationem, & imbursementm, absque Judicis ministerio extenderit, vel in municipali statuto id fuerit cautum: siquidem ei, & consuetudini erit eo casu in haerendum: quæ potens est jurisdictionem tribuere non habenti, ut in capit. Clerici, de judiciis, & in capit. licet ex suscepito, de foro comperenti, & minime sunt mutanda, quæ certam interpretationem habuerint; ut in l. minime, ff. de legibus.

Regulariter tamen custos publicus à concilio deputatus, licet jurisdictione (ut diximus) careat, juratus tamen in his quæ circa pignorationem occurserunt, & damnum à pecoribus datum, veluti persona publica, integrum fidem facit, & ejus juramento standum, est; pro quo est textus expressus, de jure fori in l. 7. tit. 4. lib. 4. fori regalis, ibi: Todo viñadero, que guardaré viñas, se agún ome entraré en las viñas, è fiziere daño el viñadero tomele peños, è si le defendiere los peños de apellido, è à los primeros que y llegaren, diga como fizó aquél daño en las viñas, è consu jura del viñadero, que aquello fizó, peche el daño, y el coto, así como es fuero; & in l. 15. titul.

11. libr. 5. Ordinamenti, ibi: Pero que los guardadores de los montes, y del pan, y del vino, y de los pastos, y de los terminos, porque son personas publicas, puedan prender, segun sus fueros, y sus costumbres, & in terminis advertit Avendañus, in cap. 1. Prætorum, num. 15. Petrus Antibolus de muneribus, §. 4. num. 206. Parladorius lib. 3. differentia 52. §. 1. num. 2. Pacianus lib. 1. de probationibus, num. 48. Maximè quando super satisfactione, aut poena levi, & modica agitur, aut de parvo crimen, ut colligitur ex Bart. in l. Divus, ff. de custodiare corrum, num. 8. Bart. in l. magis puto, §. illud, in fine, ff. de

Caput

83

ff. de rebus, vel quando tota poena communitali, vel fisco, est applicanda, Bart, in l. iustus fustium, num. 3. ff. de bis qui notantur infamia, & quia proxima poena trium, vel quatuor agentorum, nemo peierare presumitur, ut tradit Barbatia consl. 12. n. 15. Caletus in additionibus ad Pacianum, ubi suprà, num. 48. litera, L.

13 Nec enim novum est in jure, quod Officiali publico jurato, in his quæ pertinent ad officium sibi commissari creatur, ut in l. 1. §. & sane, ff. de officio Prefecti urbi, & in l. cum Prætor, ff. de judiciis, l. magis, §. ne tamen, ff. de rebus eorum, text. sing. in l. fin. C. de ponderatoribus, & aurii illatione, lib. 10. ubi notat Bart. quod statut dicto unius, qui deliberatione totius populi constitutus Officialis; & quod consuetudine, vel lege provideri possit, quod uni testi credatur, asserit Anguianus lib. 3. de legibus, controversia 19. num. 23. Mascalcius conclusione 654. Maximè cum deponat de proprio facto, & advertit Menochius libr. 2. de arbitrariis, casu 99. num. 2. & 3. Josephus Ludovicus decisi. 70. versicul. Quæ opinio absque dubio; Gabriel. titul. de testibus, conclusione 1. num. 18. Mascalcius de probationibus. 1. tomo, in prefatione, quest. 11. num. 15. latè Farinacius de oppositione. contra pers. test. quest. 63. cap. 4. num. 227. & 9. 56. num. 771. ubi agit de dicto Birorarij, & 9. 52. num. 167. ubi agit de denuntiatore. Et quia hæc pignorum judicia regulariter fiunt brevissime, & sine figura, & strepitu judicij, quo casu unicō testi fides debet impartiri; ut docet Calcaneus consl. 99. Marsilius singulari 433. Mascalcius ubi proxime, n. 19. Azevedo in d. l. 12. n. 6.

14 Quibus circa custodem publicum prælibatis, Primo loco constituo, quod licet pignoratio ab eo fieri possit, tam in bonis pasculantis, ut putat in vestibus, vel aliis mobilibus secum alatis; quam in animalibus: adeo quod poterunt detineri, & circumcludi, ut latè diximus in superiori capite, tamen si pignoratus offerat bona, quod nos Hispano sermone dicimus vulgo (prendas muertas,) vel de satisfactione danni aliter caveat, tenetur custos animalia, seu pecora tradere, ut cum Avendaño dict. c. 1. Prætorum, & melius cap. 4. num. 30. versi. sed queru aliquis; tradit Azevedo ubi proxime, num. 4. & ita de-

Et ratio est, quia nemo debitorem suum propria autoritate capere potest, ut in l. 11. titul. 13. part. 5. & in l. 14. tit. 4. eadem partita, ubi Gregor. & ex tex. in l. 2. tit. 13. lib. 8. recopilat. late Azevedo in l. 1. verbo, demandelo, tit. 13. lib. 4.

Quod tamen limita, nisi damnificator ex proprio personæ facto læserit, vel damnum in agro, stragemine in pascuo, aut vineis, vel segetibus fecerit, ob quod puniri possit, vel pignora æquivalentia tradere renuerit: tunc enim, & persona capi poterit, & sicut de pignoribus dixi, ita Judici loci

præsentari debet: & ita colligitur ex d. l. 1. tit. 17. lib. 5. recopil. si enim iste esset exterus, vel alienigena, eo non capto per custodem, aut pignus non dimittente, facile postea vagus, & profugus, vel ignotus, custodis denuntiationem eluderet, & Judicis factum frustraret, ac prorsus custodis ad judicem futura accessio evanesceret; cui malo obvenire, & lex, & ratio suadet; ut in l. 1. C. quando licet se sine Indice vindicare, & conducunt verba text. in d. l. 12. ibi: *Y se algunos no quisieren pagar las dichas penas, ó no se consintieren prender los dichos ganados por ellos, que las justicias de los tales lugares executen por ellos en las personas, y bienes de los que no las quisieren pagar, ó dexarse prender; quæ enim istius legis esset executio? nisi custodi capiendo, & manu apprehendendi exterum damnificatorem pascui, non esset concessa facultas.* Et frequenter statutis locorum talis casus provisus invenitur, quibus semper erit standum. Et hæc de custode publico dixisse sufficiat, ut ad alterum sectionis casum, descensum, vel aditum faciamus.

Secundus ergo casus proximo succedens est, circa dominum pascui, vel ejus famulum, & custodem privatim constitutum pignorare intendenter. Cui omnia in custode publico supra animadversa (dempta publica fide) æquè convenient, perpendi similiter, & considerari valent. Nam cuilibet privatos suos saltuarios, sive proprij agri, aut pascui custodes adscribere fas est. Cura enim custodie ad eum pertinet, qui rei fructus percipere vallet, l. 2. ff. usfruct, quemadmodum caveat: not. Bar. in l. cotem ferro, §. qui maximos, num. 14. ff. de Public. unde signum est dominij, vel possessionis custodiri per se, vel per alium privatim constitutum, Felinus in cap. de quarta, num. 27. de prescript. Alexand. in l. 3. ff. de acquirenda posse. Afflictis decis. 167. num. 1. Avendaño dict. cap. 1. Prætorum, num. 12. versic. si vero custodes non sunt publici; Maienco in d. l. 1. titul. 17. libr. 5. gloss. 6. Unde, & poterunt pignorare, & includere animalia, & id ipsum, quod custodes publici, ut damni, aut pœnæ satisfactionem securam faciant, ministrare poterunt; & late in superiori capit. diximus. Quinmo non solum pecora, seu animalia

CAPUT XX.

An ex actibus singularium vicinorum universitati acquiratur prescriptio: jus pascendi, vel axiū possit.

SUMMARIUM.

- 1 Singuli de universitate, quid diversum constituent, quam ipsa universitas.
- 2 Possessor quilibet in dubio videtur proprio nomine possidere.
- 3 Prescriptio nunquam extenditur de persona ad personam.
- 4 Prohibitio juris pascendi facta contra particulares de universitate, non producit jus contra universitatem.
- 5 Jus pascui per actus singularium de universitate, non acquiritur universitati.
- 6 Universitas corpus mysticum dicitur, & ex vicinis singularibus formatur, & per eorum actus operatur.
- 7 Universitas ex acta, vel delicto singularium vicinorum ejus quandoque puniri, & damnari potest.
- 8 Universitatis jus per unum conservatur.
- 9 Agitur de doctrina Gloss. in l. sicut, §. si quid universitati, ff. quod cuiusque universit. nomine.
- 10 Universitatis privilegium amittitur, ex sua, vel actu contrario particularium.
- 11 Traditur singularis distinctio, qua conciliantur jura, & Doctores in questione ad partes agitata, an ex actibus singularium, universitati acquiratur, vel prejudicium irrogari valeat? & n. 12. & 13.
- 14 Universitas si expressè mandavit, decrevit, vel ordinavit, quod vicini aliquem actum facerent; tunc de eorum actibus

intra terminum pascui prohibiti, poterunt capere, sed etiam extrâ, dummodo capture fiat incontinenti: ex doctrina Salieeti in l. Gracchus, C. ad l. Iuliam, de adult. Chassanei in consuetud. Burgun. titul. des Iustices, rubrica 1. §. 6. num. 15. & num. 12. ubi agit quid: quando ex violenta percussione in expellendo, animal fuerit mortuum, custos expellens teneatur? & facit suadet; ut in l. 1. C. quando licet se sine Indice vindicare, & conducunt verba text. in d. l. 12. ibi: *Y se algunos no quisieren pagar las dichas penas, ó no se consintieren prender los dichos ganados por ellos, que las justicias de los tales lugares executen por ellos en las personas, y bienes de los que no las quisieren pagar, ó dexarse prender; quæ enim istius legis esset executio? nisi custodi capiendo, & manu apprehendendi exterum damnificatorem pascui, non esset concessa facultas.*

Caput

- actibus absque dubio tenetur; & sibi acquirit, vel prejudicat.
- 16 Rathabito universitatis in actibus singularium inducitur, ex eo, quod Officiales publici scierint, & non contradixerint. Et habetur loco mandati.
- 17 Scientia actus utilis, vel dannosi, ubi non adest contradicatio, vel protestatio; approbationis vim obtinet: cujus rei traduntur exempla.
- 18 Scientia regulariter non presumitur.
- 19 Scientia actuum, singularium vicinorum, quando presumatur in universitate, & ejus Officialibus, & n. 20.
- 21 Scientia presumitur, quando actus sunt geminati.
- 22 Universitas ex facto particularium, regulariter prægravari non potest.

IN hac quæstione pro negativa parte illud primo loco se offert, quod diversum jus consideratur in singulis, quam in universitate; quia licet universitas ex singulis formetur, aliud erit ipsa universitas, & aliud homines, & vicini singulares de universitate, ut in l. sicut, §. si quid, ubi Gloss. & Bartol. ff. quod cuiusque universitatis nomine, & in l. in tantum, §. universitatis, ff. de rerum divis. Crotus conf. 145. numer. 9. Paris. conf. 91. num. 1. vol. 4. Beroius conf. 92. num. 16. volum. 1. Afflict. in constit. Regni Siciliae, titu. de animalibus in pascuis affid. num. 12. Decius conf. 61. num. 3. Bertrand. confil. 142. column. 1. volumine 3. Antonius Gabriel, qui plura in proposito advertit, & congerit, libr. 6. titulo, quod cuiusque universitatis nomine; unde ex actu, vel delicto singularium, universitas non venit punienda; ut ait Bart. in l. aut. facta, §. fin. ff. de pennis, Decius confil. 221. Stephanus Panquin. 1. part. conclusionum commun. concl. 25.

2 Secundo, quod quilibet possessio (in dubio) nomine proprio, & ut sibi tantum acquirat, videtur possidere, aut præscribere, non vero alieno; l. & magis; ff. de solutionibus, Natta conf. 514. Tria proponuntur, num. 26. volu. 3. & confil. 634. Praelecto, num. 19. eodem volumine, Rolandus à Valle confil. 27. In præsenti consultatione, numero 44. & sequenti, volumine 3. late Mascaldis conclusione 1198. per totam.

3 Tertiò, quia præscriptio nunquam extenditur de persona ad personam, ut tradit Bart. in auth. qui rem, circ. finem,

XX.

- C. de sacros. Eccles. ubi Jas. col. 8. vers. quod tenendum, Alex. conf. 9. in princip. vol. 3. & conf. 173. col. fin. vers. ulterius etiam dico, vol. 6. Tiber. Decian. resp. 22. num. 26. vol. 1. & respons. 51. num. 31. vol. 1. Joann. Garcia de expens. & meliorationibus, cap. 9. num. 38. usque ad numerum 43. quia tantum præscriptum, quantum possessum, ut in l. 1. §. fin. ff. de itinere aliquaque privato, l. denique, cum l. sequenti, ff. ex quibus causis maiore, l. casus, ff. de usucaptionibus, Decianus ubi supra, numer. 27. & confil. 11. eodem numer. 27.

Quarto, quia prohibitio juris pascendi facta contra particulares de universitate, tantum producit jus contra ipsos particulares, non vero contra universitatem, Bald. in §. item lapilli, Inst. ee rerum divis. Afflictis decis. 388. num. 7. Natta conf. 107. num. 1. Casanate conf. 39. num. 18. cum ergo contrariorum eadem sit disciplina, jus, & ratio, ut in l. penult. & ibi Bald. C. de solutionibus: tex. in §. illud, Inst. de societate, latè Everardus in Topicis legalibus, loco 75. quod dicimus de prohibitione, idem dicendum venit de acquisitione.

Quinto in terminis pascui, quod per actus singularium non acquiratur universitati, expresse firmavit Cuman. conf. 158. latè Philip. Corn. conf. 299. volum. 1. per totum, maximè num. 15. ubi dicit, quod licet homines, seu vicini alicujus castris possederint aliquod praedium, eorum animalibus pasculantibus in eo, incidendo ligna, vel alia similia faciendo; non tamen per hoc acquirunt possessionem universitati, nec per testes, ita deponentes probabitur possessio ab universitate: quia necessariò debet constare de mandato universitatis; & non potest dici factum ab universitate, quod non fit congregato concilio; & allegat text. in l. 1. §. municipes, ibi: quia universitati consentire non possunt: & in l. si ego, ff. de negotiis gestis, & alia jura in proposito, & ita se consuluisse contra communitatē Cobuldallij (ut re vera consuluit, ut habetur conf. 46. vol. 3.) & idem repetit conf. 63. vol. 4. ubi ait quod universitas non querit possessiōnem ex actibus particularium, Decius conf. 221. num. 5. latè Parisius conf. 27. num. 102. & sequenti, vol. 1. Bertrandus confil. 42. num. 62. par. 2. vol. 2. Rubeus L 3