

de appell. q. 22. n. 115. ubi & bene reprobat Rebiffum ,
tratt. de appellat. in prefat. num. 69. & 70. tom. 3. fol. 408.
& Lancel. de attentat. limit. 50. num. 137. & nos alibi suo
loco diximus. Verumtamen exclusus ab appellatione
gravatus in extrajudicialibus propter lapsum decem
dierum , poterit recurrere ad remedium querelæ , ut
bene declarat Franc. in locis supra proximè citatis , &
Scacia d. n. 105. ad fin.

74 Et de pluribus aliis casibus, in quibus potest, vel non appellari exuta decem dies, exactissimè per ampliations, & limitationes poteris recurrere ad Lancelotum de attentat. 2.p.c. 12. limit. 2. à n. 37. cum multis sequentibus, & per Sciam post hæc omnia scripta vñsum) in tractatu de appell. q. 12. per totam.

75 Ex alio etiam capite potest dici appellationem nullam, & minus legitimam, eo scilicet ; quod non est interposita in scriptis : nam sive sit diffinitiva , sive interlocutoria , nisi in scriptis emitatur , nulla redditur , ut de appellatione à diffinitiva probat Pract. Papien. in forma appellatio. a sentent. diffinitiva, ingl. in iis scriptis, num. fol. 414. Franc. in c. cum Ecclesia, n. 12. de appell. Guido Papæ tract. de appell. conclus. 8. n. 6. Micellus in tractatu concor. gloss. conc. fall. 69. n. 110. tomo 18. fol. 169. Lucas Pæt. in practica capit. lib. 5. cap. 1. n. 1. Cæsar Cont. in repetet. l. unica, limit. 25. n. 4. in fin. C. si de momen. poss. Ruginell. tract. de appell. in prefut. n. 37. fol. 6. loquendo de jure Canonico de communi testatur Franc. in cap. ut debitus 59. q. 2. princ. n. 11. vers. 2. queritur de appell.

de sententia interlocutoria , ut pariter requiratur appellatio in scriptis , tenent Specula in titul. de appell. §. qualiter autem , num. 1. in fin. l. 2. fol. 190. Philip. Franc. d.o. ut debitus , q. 7. n. 16. de appell. & in c. 1. sub num. 5. 76 in scriptis , de appell. in 6. & Lucas Pæt. in pract. capit. l. 5. cap. 6. num. 2. 3. & tam de jure Canonico , quam civili procedere post alios dicit Scacia de appell. qu. 3. num. 9. qui n. 4. dicit post plures ab eo citatos , procedere etiam in extrajudiciali appellatione.

77 Hinc est , non sufficiat , si condemnatus voce dicatur ,
appello , ut putari ad intimationem sententia factam per tabellionem , & ipse pro responsione dicat , quod appellat à dicta intimata sententia , faciatque , & requirat notario , ut illam appellationem , responsionem in scriptis redigat incontinenti , quia non dicitur in scriptis facta appellatio , cum aliud sit quod quis teneatur appellare in scriptis , aliud vero quod appellatio voce facta , per alium redigatur in scriptis ita docet Jacobus de Aren. in leg. preces , sub num. 1. ff. de re jud. Philipp. Franc. in c. ut debitus 59. in 2. princ. quest. 3. num. 12. de appell. & in cap. 1. sub num. 10. versiculo adverte , de appell. n. 6. Mansuer. in additio. ad practic. Papien. in forma appell. à sentent. diffinit. in gl. in his scriptis fol. 415. Ruginell. in tratt. de appell. in prefatione , num. 38. & 39. optimè Scaccia de appell. quest. 4. n. 5. qui dicunt ulteriùs , quod hæc appellatio ut non legitimè interjecta non impedit executionem , nam ante omnia debet appellatio esse dictata , scripta , & data , atque presentata , priusquam notarius de ea sit , vel esse possit , rogatus , & propere merito Scaccia ubi proxime , post Angelum Areti. in leg. 1. §. fin. num. 11. versiculo unum , tamen nota ,

Auct. in leg. 11. y. p. 11. ff. de appellat. invenimus in errorem aliquorum notario-
rum, qui dicunt, se rogatos de appellatione in scrip-
tis interposita, & dicunt parti, dabis eam postea mihi,
79 & ita ego multoties practicari vidi in hoc nostro Se-
natū Galleco, tam in causis civilibus, & criminalibus,
quæ directè ad illum appellantur, in quibus passim de-
claratur, causam, & negotium non devolutum, quam
in his, quæ ad eundem trahuntur à tribunalibus Eccle-
siasticis per hanc viam violentiæ, in quibus quidem
quotidie declarari solet, vim non fieri, causamque
remitti iterum.

80 Quod & ex eo adjuvatur, nam etiam libellus appellationis non sufficit dari, & porrigi appellationem co-

am tabellione duntaxat , & non coram judice , quia
alis appellatio nec admittitur , nec valida dicitur , ut te-
tatur additio . Capella Tholos . decis . 429 . & tum pro-
muntiandum esse , nec devolutam , nec admitendam
esse , secundum Rebuffum in tit . de appellat . articulo 5 .
gl . unica , num . 10 . & pluries ita declaratum vidisse in
tribunali hoc Gallico , testatur Gondizalvus de Paz in
prax . 6 . p . tomo 1 . in proœm . sub num . 53 . fol . 192 . tum
etiam quia de necessitate libellus appellationis debet
porrigi coram judice à quo , ut probat text . in clem . 1 .
ibi coram ipsis , de app . Rota decis . 50 . de appell . in novis ,
Innoc . relatus à Bald . in cap . cum olim , colum . 1 . de dolo ,
& contumacia , & testatur communem opinionem Na-
varr . in relect . c . cum contingat , de rescriptis in 6 . causa
muli num . 10 . Perusius in c . fin . columna 4 . de appellatio .
Paz , & Rebuffus ubi proximè , Gutierrez , lib . 1 . practic .
quest . 102 . n . 1 . & 3 . non tamen est necessarium , quod
dictus libellus appellationis legatur , seu recitetur judi-
ci Franc . in dict . c . 38 . cum in Ecclesia , versus finem , &
cap . fin . n . 29 . de appell . Papien . in practica in for . appella-
tio . à sent . diffinit . in gl . in his scriptis , numero 1 . in fin . fol .
414 . Luca Pæ . in tract . capitول . 5 . cap . 1 . num . 22 . Rugi-
nell . in tract . de app . in prefatione , n . 40 . plures adducit
Lancell . de attent . 2 . p . cap . 12 . limit . 5 . à 189 . sed suffi-
cit sola presentatio , & exhibitio appellationis in scrip-
tis . Franc . ubi proximè , d . c . fin . n . 29 . & in c . appell .
n . 2 . eodem tit . appell . in 6 . vide quæ infrà , c . 16 . hac 2 .
p . vers . & licet de jure in tribunali .

Sed prefatæ nostræ doctrinæ; quâ diximus , appella-
tionem voce interpositam per condemnatum ad inti-
mationem sententie coram Tabellione , non esse vali- 82
dam , fortiter obstare videtur ; nam recognitio schedu-
læ privatæ facta per debitorem coram notario , aut Al-
guazello de commissione judicis, pro confessione facta
in judicio reputatur, quæ executionem meretur , ut per
l.6.titulo 1.lib.4.recopil. dicit Gondizal.de Paz. *in prax.*
5.p.tomo 1.c.1.n.24.fol.95. ergo idem dicendum venit
in hujusmodi appellatione.

Quoniam respondetur , longè diversum esse unum casum ab alio ; etenim confessio non requirit scripturam , sed tantum , ut viva voce in judicio fiat , & cùm⁸³ Alguazellus , seu tabellio habeat à judice commissiōnem ad recipiendam illam debitoris confessionem , ut in judicio facta teneat : at verò nostra appellatio non solum requiritur , ut fiat coram judice à quo , ut deliberaetur , an sit illi deferendum , vel non ; sed requirit⁸⁴ scripturam , hoc est , ut in scriptis à parte præsentetur , & etiam coram judice in voce prorumpatur in judicio , non sufficit ex supradictis Doctoribus , nisi sit incontinentia , adhuc sedente judice pro tribunali , & aliud est , quod quis tueatur appellare in scriptis , aliud verò appellare in voce , & facere ut per alium in scriptis redigatur ; ut superius diximus , vers . Hinc est , &c: à n. 77. & tabellio licet etiamsi de mandato judicis intimet sententiam ; non tamen ullam recipit jurisdictionem , sed nudum , & simplex exercet ministerium , ut in casu⁸⁵ converso de quo in argumentum diximus n. 82. & supponit Pax expresse , quare meritò non obstare , satis constat , & vide quæ nos 1. p. c. 2. à n. 130.

Et pro nunc hæc tibi pro exemplis sufficient; si autem alios casus requiras, in quibus appellatio illegitima, & nulla dicitur, latissimè & usque ad refectionemg poteris videre Lancel. Rob. de attent. p. 2. c. 12. limit. 50. per totam, Sigism. Scac. in tract. de appell. quest. 4. per totam, & quest. 12. & quest. 5.q.6. & q.7. & Card. Tusc. pract. concl. I. lit. A, concl. 496. ubi ad plures alias conclusiones ipse se remitti, de hujusmodi nullitatibus appellationum tractantes, apud quos omnes, & alios per eosdem allegatos, verios reperire poteris, & practicabiles casus, quos mei non est transcribere, nos latius infrà, 3.p. c. 9. per totum ubi multa.

Pars II. Cap. III

165

C A P U T III

Quando duo gravamina ita se habent, ut
unum veniat in complementum, effectum,
seu executionem alterius, si est omissum ap-
pellari à primo, an à secundo appellationi
interjectæ judex non deferens vim faciat.

S U M M A R I U M

- 1 Pro delatione appellationis à gravamine effectuato, eique deferendum esse, testatur Minsinger. singula. omessa tamen ab eo illato, recurri solet ad Senatum.

2 Appellatio si est omessa à judece mandante deferri juramentum parti, an ab ipsa delatione poterit appellari, num. 10. 11. & 17.

3 Opponeas exceptionem, seu articulos admittendos, si omittat appellare à processu ad ulteriora, & postea instat pro admissione illorum à tacita, vel expressa rejectione, an poterit appellare.

4 Ab interlocutoria si non est appellatum an à denegata ejus revocatione petita poterit appellari.

5 Contractus aliud est, aliud promissio contrahendo, aliud promissio de profitendo, aliud ipsa professio.

6 Gravamina diversa diverso jure censemur.

7 Actus duo, ubi ita se habent, ut unus veniat in complementum & executionem alterius, si est omissum appellari à primo, non poterit appellari à secundo.

8 Actus secundus alterum ad effectum perducens, non est, qui gravat; sed primus.

9 Ab interlocutoria de admittendis articulis si non est appellatum, non potest postea appellari ab ipsa actuali admissione.

10 & 11 A delatione juramenti si non est appellatum intra terminum, non poterit postea appellari ab ipso actuali juramento.

12 Omittens appellare à sententia intra decendum à citatione ad videndum se declarari, & denuntiari, non poterit appellare.

13 Accursus fulminatis per executorem executorialium in eorum executionem non appellatur, licet alias appetetur ab excommunicatione.

14 A capture in executionem rei judicatae, aut obligations in forma camerae non appellatur, licet alias licita sit à capture.

15 Appellari si non potest à prima sententia, ita nec à secunda idem continente.

16 Qualitas prioris actus gravantis, non secundi in ejus effectum gestus inspicitur ad appellandum.

17 & 18 Respondet ad Gaill. in speciali casu loquenter de stylo, non de jure.

19 Sententia interlocutoria quoad judicem non transit in rem iudicatam, quo minus queat revocare.

20 A repositione gravaminis injuste denegata licet appellari.

21 Ita tamen quod appellatur à causa gravaminis de senti, non de praterito, & sic ab ipsa denegatione.

22 Appellans à carceratione post decendum, debet allegare causā gravaminis de presenti, non de praterito.

23 Promissio de vendendo obligat de futuro ad venditionem faciandam.

24 Effectus, & executio eiusdem non est ab illo diversa sed respectu alterius sic.

eisque deferendum esse, testatur Minsinger. singula. obseru. centu. I. decisione 39. incipit quando à judece, & eundem referens in proposito sequitur Lancelot. Robert. in tractatu de attent. 2. part. cap. 2. limit. 50. n. 175. folio 282. ergo sequitur evidenter, quod licet non appetetur à priori gravamine, poterit appellari à secundo, quod veniat in complementum, & executionem ejusdem.

Secundò, & pro hac parte pugnat; nam si quis opponat exceptionem seu articulos, & petat admittendos, judec per processum ad ulteriora contrarium videtur pronuntiare, si pars omittat appellate intra decendum ab hac tacita rejectione, & gravamine, postmodum si institerit pro iterum admissione exceptionum, & articulorum, judec vel tacite, vel expressè iterum illos rejiciat, poterit appellare ab hac ultima refectione, etiamsi à prima non possit appellari, ob lapsum decem dierum, incipiendo ab illa priori, ita docet Paul. de Castro in consil. 334. visa appellatione, num. 6. lib. 1. & iterum juvatur hoc argumentum ex eo; quod dicit, post Innocent. in cap. fin. de novo oper. nuntia. Guido Papæ in tract. de appell. q. 108. quod si quis ab interlocutoria non appetet, sed petat tantummodo eam contrario imperio revocari, & judec illam non revocet, sed confirmet, ab hujusmodi confirmatoria potest appellari; etiam post decem dies incipiendos, & enumerandos à die primæ interlocutoriae, & quod per talam interlocutoriam tota causa devolvitur ad judicem ad quem, qui poterit cognoscere de illa interlocutoria, quâ non fuerat appellatum: ergo in nostro casu idem dicendum est.

Tertiò, & ultimò urget, quoniam pronuntiare testes admetti debere, vel non, vel articulos admittendos, disversum gravamen est ab ipsa actuali admissione, postmodum facta, sicut aliud est contractus, aliud promissio de contrahendo, aliud est promissio de profitendo, aliud ipsa professio, ut per text. in l. quod si nolit, vers. illud plene, ff. de adiutio edicto, l. non omnes, §. si ff. de re mili. & ut in uno plures taceam, magnam doctrinarum, & Doctorum catervam congregat Tiraquell. de retract. conventio. ad fin. tit. à n. 42. cum multis sequentibus: ergo si sunt diversa gravamina, diverso jure censi, & judicari debent, & de uno ad aliud non est facienda illatio, l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acquir. poss. quia à separatis non est facienda illatio, ubi etenim non datur identitas, non obstat res judicata, l. & an eandem, cum sequentibus, ff. de re jud.

His tamen non obstantibus, contrariam sententiam, & opinionem longè de jure veriore esse existimo, imò, quod ubi duo actus ita se habent, ut unus veniat in complementum, perfectionem, effectum, seu executionem alterius, si non potest appellari à primo, puta; quia vel prohibitus est.

Ex vera ejus difficultatis resolutione, non patrum aliae ingentes evinci quidem possunt: contingit vicissim disputari inter ligatores, testes, probationes, articuli, & similia sint admittenda. Judex interloquendo, admittenda esse dicit, à quo gravamine pars omittit appellare, postmodum vero quan-

limit. 10. num. 11. & post Bald. & Felin. tenet Capiclus decisione 1. num. 23. Lancel. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 53. n. 26. fol. 293. & iterum ipse Lancelot. ead. p. cap. limit. 50. n. 118. sequentibus, Cæsar Contar. in repet. l. unice. C. si de momen. poss. lim. 19. n. 16. optimè Escobar à Meinez tract. de ratiociniis. c. 33. sub n. 25. post medium.

9 Et ex hac doctrina rectè infert Paul. de Castro in l. ab executore 4. ff. de appellat. recip. num. 2. quod si jadex pronuntiat articulos esse admittendos, & postmodum illos admittit actualiter, si non fuit (inquit) appellatum à pronuntiatione de admittendo, non poterit postea appellari ab ipsa admissione, cum admissione sit executio interlocutoria prioris, & prima est, quæ gravat, non autem secunda, sequitur etiam Ruginell. in tr. de appell. §. 2. c. 3. n. 83. & n. 267. & melius post alios, quos ipse ibi citat. in n. 168. tenet etiam Sigismundus Scaccia in tr. de appell. q. 17. limit. 47. n. 140. fol. 502. & ibi etiam n. 137. & ex eodem Paulo Castro. & notata in c. dilecti, de renuntiatione, Joua. Ferrari. in tr. de appell. c. 5. num. 50. Ex eodem etiam fonte fluit, ut si jadex deferat juramentum alicui ex litigantibus, si alter, contra quem juratur, non appellaverit ab hujusmodi interlocutoria, & gravamine delationis juramenti intra terminum decem dierum, & post illos pars parata sit jurare, ita ut ad effectum perducatur interlocutoria probationis juratoria minime poterit appellari ab hac admissione; quia est in executionem prioris, à qua quemadmodum non potest nunc appellari, quia extra terminum, ita nec ab admissione, ita tenet Scaccia in d. tractatu de appell. q. 17. limit. 50. num. 118. cum sequentibus, & lim. 53. n. 36. & eadem 2. p. cap. 12. pro quo facit, quod nos diximus hactenus.

Nec obstat Andreas Gaill. in singula obser. centu. 1. de ciso 39. incipit quando à judice, contrarium tenens in terminis, cui respondemus inferius ad repositionem primi argumenti.

12 Inde insper ex nostra principali doctrina infertur, quod si jadex tulerit aliquam sententiam, sive interlocutoriam, sive diffinitivam, cuius lapsi sunt decem dies, demum citat illum, cui officit sententia, ad evidendum se declarari, & denuntiari, tunc ab ista citatione & monitione non poterit validè appellari post lapsum decem dierum, à die principalis gravaminis, & sententiae, cum ista veniat in illius executionem, ita confundit Andreas Barba. in confl. 7. viss. dubius, colum. 2. in princ. l. 3. post Angelum, & alios per cum citatos, sequitur Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limitat. 50. num. 119. tenet etiam Nicolaus Gar. de beneficiis, 1. part. 1. n. 586. Cæsar. Con. in repetitione l. unice. lim. 19. n. 20. Gallo. ad formam Camer. oblig. in 2. part. 3. princ. in c. reliqua de processu, junctis iis quæ scribit num. 38. & seqq. fol. 361. Marquesa, de commiss. p. c. 2. 3. num. 1. & vide omnino quæ latius in optimo casu dixi (aliis citatis Doctribus) infra, 4. part. c. 5. quod inter se distinet, à n. 68. cum seqq. versiculo sed contraria sententiam, & opin. &c. ubi aliqua utilissima: ubi quod licet alijs à censuris liceat appellari, non tamen à censuris fulminatis per executorum in complementum executorialium brevis, aut obligationis cameralis, quia ejus vestiuntur natura, & privilegio.

14 Et idem dicimus de capture, qua licet alijs liceat appellari, tamen à facta in executionem rei judicatae, aut brevis causa: aut obligationis in formam causæ, minimè poterit appellari, sicut nec à re judicata. Scaccia de appell. quest. 17. limit. 47. memb. 1. n. 160. & vide qua nos 2. p. c. 5. à n. 37. & supra. Ad quod etiam conductit, quod post Bald. tradit Felin. in cap. quod condit. 15. fol. 14. de re jud. Quod si à prima sententia appellari non potest, nec etiam à secunda continente idem quod prima, Contar. in l. unice. C. si dom. limit. 16. Magon. decisione Lucens. 48. num. 4. Gonzal. regul. 8. gl. 6. sub num. 183.

Et omnium ratio illa est potissimum, quoniam iste actus, qui venit in complementum prioris, non est qui gravat (sed prior, & sic ad appellationem interponendam ille prior actus ejus qualitas, tempus, & natura (qui est causa gravaminis, super quo fundatur appellatione de necessitate cap. c. 17. limit. 47. n. 140. fol. 502. & iterum ipse Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limit. 50. n. 118. sequentibus, Cæsar Contar. in repet. l. unice. C. si de momen. poss. lim. 19. n. 16. optimè Escobar à Meinez tract. de ratiociniis. c. 33. sub n. 25. post medium).

Quibus sic suppositis, non obstant in contrarium adducta fundamenta. Non primum deductum ex Andrea Gaill. quia loquitur de stylo Cameræ Imperialis, non tamen de jure communi; & ejus dispositione, ut eodem patet, & respondet Scaccia in tract. de appellat. quest. 12. num. 161. fol. 171. & eundem allegans Lancelotus Robert. loco, de quo argumento d. num. 175. specialiter loquitur de dicto stylo Cameræ Imperialis, ut secus sit de jure, prout ipse Lancelot. profiteret ea. dem limit. 50. num. 118. cum sequentibus, & lim. 53. n. 36. & eadem 2. p. cap. 12. pro quo facit, quod nos diximus hactenus.

Nec obstat Nec Andreas Gaill. in singula obser. centu. 1. de ciso 39. incipit quando à judice, contrarium tenens in terminis, cui respondemus inferius ad repositionem primi argumenti.

12 Inde insper ex nostra principali doctrina infertur, quod si jadex tulerit aliquam sententiam, sive interlocutoriam, sive diffinitivam, cuius lapsi sunt decem dies, demum citat illum, cui officit sententia, ad evidendum se declarari, & denuntiari, tunc ab ista citatione & monitione non poterit validè appellari post lapsum decem dierum, à die principalis gravaminis, & sententiae, cum ista veniat in illius executionem, ita confundit Andreas Barba. in confl. 7. viss. dubius, colum. 2. in princ. l. 3. post Angelum, & alios per cum citatos, sequitur Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limitat. 50. num. 119. tenet etiam Nicolaus Gar. de beneficiis, 1. part. 1. n. 586. Cæsar. Con. in repetitione l. unice. lim. 19. n. 20. Gallo. ad formam Camer. oblig. in 2. part. 3. princ. in c. reliqua de processu, junctis iis quæ scribit num. 38. & seqq. fol. 361. Marquesa, de commiss. p. c. 2. 3. num. 1. & vide omnino quæ latius in optimo casu dixi (aliis citatis Doctribus) infra, 4. part. c. 5. quod inter se distinet, à n. 68. cum seqq. versiculo sed contraria sententiam, & opin. &c. ubi aliqua utilissima: ubi quod licet alijs à censuris liceat appellari, non tamen à censuris fulminatis per executorum in complementum executorialium brevis, aut obligationis cameralis, quia ejus vestiuntur natura, & privilegio.

14 Et idem dicimus de capture, qua licet alijs liceat appellari, tamen à facta in executionem rei judicatae, aut brevis causa: aut obligationis in formam causæ, minimè poterit appellari, sicut nec à re judicata. Scaccia de appell. quest. 17. limit. 47. memb. 1. n. 160. & vide qua nos 2. p. c. 5. à n. 37. & supra. Ad quod etiam conductit, quod post Bald. tradit Felin. in cap. quod condit. 15. fol. 14. de re jud. Quod si à prima sententia appellari non potest, nec etiam à secunda continente idem quod prima, Contar. in l. unice. C. si dom. limit. 16. Magon. decisione Lucens. 48. num. 4. Gonzal. regul. 8. gl. 6. sub num. 183.

alios: quia respondet, quod non, propterea unaquæque est diversa in se ipsa respectu illius effectus quem de jure operatur, ac ideo executio ipsius obligationis de vendendo, non est aliud, quod ipsa promissio, quia executio est pars dispositionis principalis, quæ illi inheret, secundum ea quæ exactius diximus infra, 4. part. cap. 1. post princ. ubi aliqua (quæ, & utilia, & necessaria sunt) adduxi ad hujus capituli materiam, & ideo aliud est executio, effectus, seu complementum unius contractus sui ipsius & respectu ejusdem: aliud vero ipse contractus respectu alterius diversi, quapropter separatis non fit bona illatio.

Pars II.

Cap. IV.

167

jure civili.

27 Causa meri, & mixti imperii de jure canonico degredi possunt, etiam per inferiorem à Papa.

28 29 & 30 Carcerare non potest delegatus de jure eti. vili cum limitationibus, secus de jure canonico.

31 Delegatus in civilibus an possit regem vacillantem torqueri.

32 33 Et an tunc illum capere possit.

34 Carceratio dicitur injusta facta à privato.

35 Et quando quis incidat in panam privati carceris, remissive.

36 & 37 Carceratio dicitur injusta à judice Ecclesiastico laici sine brachio seculari, etiam in causis, quibus de illa potest cognoscere.

38 Index Ecclesiasticus licet in spiritualibus habeat in laicos jurisdictionem, intelligatur quod excommunicationem, & remedia Ecclesiastica, non carcerem, nisi invocato auxilio.

39 Carceratio in laicos per Ecclesiasticum absque auxilio dicitur injusta, & nulla, & recursus ad Regem legitimus.

40 & 41 Et quibus remediis, ibid.

42 Carceratio dicitur injusta facta per judicem habentem jurisdictionem super qualitate, de qua tamen non constat.

43 & 44 Qualitas, qua defert jurisdictionem, ante omnium discussi, & probari debet.

44 Jurisdictionis exercitum, ut attribuantur satis est qualitatem in libello deducere, licet de ea queat dubitari.

45 Qualitas tamen illa si à principio negetur, debet constare summarie, plene tamen.

47 Concubinam clerici ut capiat Ecclesiasticus, si sit uxorata, debet esse concubinatus notoriis.

48 Judge secularis ut de concubinari cognoscatur, debet esse notoriis.

49 Carcerari non potest habens salvum conductum à Principe.

50 & 51 Salvus conductus in epistola Principis habet vim legis.

52 Captus sub salvo conducto ita debet in pristimum relaxari, ut amplius capi non possit.

53 Captus in Ecclesia ita debet relaxari, ut iterum capi non possit.

54 Relaxare obligatus debet captum ponere extra suum territorium in loco quo capi non possit.

55 Et ut difficultis sit ejus persecutio.

56 & 38 Salvus conductus infringitur per novum delictum, & etiam, respectu antiqui.

57 Princeps satis offenditur per delictum.

59 Clericus incarcari non potest pro debito civili.

60 Secundum magis, & probabiliorum communem.

61 Clerici non conueniuntur, ultra quam facere possit.

62 Clericus pauper nec carceratur, nec bonis cedere cogitur sed cautionem juratoriam prestat.

63 Fructus beneficii sequestrantur ob debitum clerici, ut satisfiant creditores ad congrua prestanta clericis.

64 Ludovici Gomfisi opinio reprobatur.

65 Clericus obligatus in forma Camera, an possit licite pro debito incarcari.

66 Clericus ut gaudeat privilegio C. Odoardus, debet esse in sacris, aut altari, seu ministerio Ecclesie serviri.

67 Clericus pro debito ante ordinum susceptionem an possit carcerari.

68 Clericus etiam in sacris pro debito potest capi, si sub fugia suspicio, & exportat res suas.

69 Clericus ut reddat depositum potest incarcari.

70 Clericus iuste capitul pro debito ex delicto etiam civiliter tractato.

71 Clericum conductorem Regii vestigialis posse carcerari, & in carcere seculari.

72 Monachus pro debito civili capi non potest.

Et