

11 q. 17. limitat. 22. num. 13. Marta de jurisd. 3.p. cap. 14. num. 32. fol. 328. Qui omnes dicunt hanc dictio[n]em, nisi, polita[m] in sententiis, facere eas conditionales, secundum Decium in d. cap. præterea, notabili 1. per illum textum Lapum allegatione 73. n. 4. Rotam dec. 9. in fin. alias 444. extra Rotam in finalibus verbis de dolo & contumacia, in novis.

Secundum limitatur, quod licet judex Ecclesiasticus possit (etiam pendente appellatione ab excommunicatione purè lata, quā est excommunicatus ligatus, ut dictum est) devenire ad denuntiationem, & ejus publicationem, nec tunc dicetur attentare: juxta textum in c. pastoralis, §. verum, ibi, ipsum excommunicatum denuntiare potest ut ab aliis evitetur, de appellationibus, ubi latè Philipp. Franc. n. 3. & per totum, & cæteri Doctores, Specula titulo de appel. §. novissimè, Lancel. Conrad. de prætre, §. 2. de officio pret. in causis civ. lib. cap. de appella. num. 20. versiculo ex his, eodem titulo, de appell. Angel. conf. 88. & Maran. in spec. p. 6. art. 2. princ. in verbo & quandoque appellatur, limit. 5. n. 181. fol. 484. & quod possit appellari à sententi ferenda, & sic à comminata excommunicatione, & appellatione suspendat, referunt, & sequuntur Scaccia de app. q. 17. lim. 22. 19 n. 47. Prosperus Farin. in pract. crim. q. 101. n. 70. Marta de jurisdictione, 3.p. c. 12. n. 3. & 2. fol. 323. ubi alios allegat, & quod à communicatione judicis executiva gravaminis jam illati de præterito, purè; quando judex præcepit parti, ut aliquid daret, vel faceret sub pena excommunicationis, possit appellari, scribit Philipp. Franc. in cap. cùm cessante 60. not. ultim. sub n. 6. de app. 10 & facit Cardin. Alexand. in c. dilecto 63. n. 9. vers. & per istum textum, de appell.

Quarta erit limitatio, ut tunc sit nulla excommunicationis, & declaratio, seu ejus denuntiatio, lata post legitimam interpositam appellationem, quia appellatione precedens sententias censuræ suspendit ejus effectus, 21 eam nullam reddit, textus est in cap. per tuas, de senten. excommun. ubi omnes Philipp. Franc. in cap. ad presentiam, n. 3. 4. & 5. de appell. & in cap. dilecti 55. not. ultim. n. 12. 13. & 14. de appell. & idem Franch. in cap. qua fronte 25. n. 29. & in c. sape 44. sub n. 3. versiculo in gloss. in versiculo rapra, de appell. & idem Franc. in cap. ad hac quoniam, n. 2. in fin. eodem tit. & in c. dilecti filii 52. n. 2. & n. 3. nota 3. de appell. Navarr. in c. cùm contingat, fol. 184. multa in propositum adducens. Scaccia tractatu de appell. q. 17. lim. 42. n. 54. Villalobos in summa tractatu 16. difficultate 13. n. 3. & 4. per textum in c. dilecti de appell. & in c. per tuas, de senten. excommunic. &c. ad presentiam, de appell.

Adeò ut excommunicatus, aut alia censura affectus, 22 si clericus est, possit eadem appellatione pendente, absque aliqua irregulatitate celebrare, & profecti officium suum in divinis, tenet Scaccia ubi proximè, Franc. in d. c. cap. presentiam, n. 3. 4. & 5. Lancelot. de atten. p. cap. 12. limit. n. 5. & post Panormitanum in c. pastoralis, §. verum, de appell. Dominicum in c. foliet. Felin. in c. Rodulphus, n. 43. de rescriptis, tenet Villalobos ubi supra, num. 3. adducens fundamentum, quare eandem excommunicationem, & insuper subsecutam declarationem, ut attentata reponenda, merit firmant prædicti Doctores: imò potius ab ipsa excommunicatione, & censuris, quae suum non operantur effectum, appellationi ut legitime defensendum est, juxta regulam legis quartam, §. condemnatum, ff. de re judicata, & ea quæ latè in ejus comprobationem congeremus infra, 3.p. cap. 9.

Quinta limitatio sit, ut si monitoria concederentur, 24 ubi concedenda non sunt, appellatio licita est, quia sit actus, per quem designatur futurum gravamen Felin. in c. significaverunt, n. 9. de testibus, Marta in tractatu de jurisdictione, 3.p. c. 12. n. 4. qui post Lancelotum in tractatu de attentatis, 2.p. c. 12. limit. 50. n. 71. consuluit, ut appeller gravatus ab illo actu, tanquam ab illato gravamine, sed petat illud revocari, & si non revocetur, poterit à non revocatione appellari, & per textum in c. sacro. de senten. excommunic. dixit ipse Marta eadem 2.p. cap. 14. num. 2. quod si excommunicatio, seu censura

sint nullæ, poterit gravatus ab excommunicatione petere, ut censuras reponat, & à non repositione appellare poterit.

26. Quæ limitatio generaliter vera, potest verificari in quibusvis censuris, nulliter, non canonice, minuscule solemniter, aut jure resistente expeditis, quos omnes casus, quando scilicet excommunicatione, & aliae censura sint injustæ, aut nullæ ipso jure, singulatim congerit Marta de jurisdictione, d. 3.p.c. 14. per tot. qui n. 15. adducit dispositionem Concilii Trident. sess. 25. capite 3. excommunications pro causa pecuniaria non habi in subsidium relaxari jubentur, & pro ultimo remedio executionis apponitur, cum ipsa excommunicatione, & censura via sit executiva, & extraordinaria; ut post alios dixit ipse Marta d. cap. 18. n. 21. ubi per totum capitulum per te videre poteris, speciales casus, qui nulli redditur ex defectu five solemnitatis, five postfatis, five jure resistentiae, ad quos te liberter remitto, in quibus omnibus pariter licitam esse appellationem omnino affirmandum est, quia quod est nullum, executionem non meretur, nec tunc excommunicatione ligatur, juxta dicta in antecedenti limitatione.

27. Sexta erit limitatio, ut si Episcopus denegaret literas monitoriales, ad finem revelationis sub pena excommunicationis, quæ fiunt ad finem revelationis, poterit à tali denegatione appellare ad Metropolitanum, quamvis residat in ejus arbitrio eas concedere, tenet Prosper. de Augustino in additio. ad Quarantam, in summa Bullarii, verbo excommunicatione, ad finem revelationis, pagina 232. & verbo Archiepiscopi autoritas, versiculo 19. autoritas, in fine, pagina misi 77. Borsol. in remissio, ad Concilium, sessione 25. de reformatione, cap. 3. sub numero 1. ubi congerit nonnullos Doctores de hujusmodi literis monitorialibus ad finem revelationis tractantes, per quos quinque requisita necessaria, ut illar relaxentur, pernotat, ultra quos etiam de hac materia latè tractat Xuarez tomo 5. disputa. 20. sess. 3. regul. 2. Marcus Antonius Genuensis. in pract. Curie Archiepiscopalis, c. 2. per totum, & plures alios adducit Giurba dec. 94. per totam, ubi latissime tractat de hac materia, & copiosè etiam per Hieron. Campan. div. jur. rubr. 11. c. 11. à n. 11. cum pluribus seqg.

32. Et sit septima limitatio; nempe appellationem à praedicta sententia declaratoria interposita omnino suspendere effectum ejus, adeo ut interim appellans non debat vitari, nec adhuc publicari, quod dictum attribuit Lapo Cardinalis in clement. 1. §. si quis, quest. 11. de sequent. possit. & fruct. & eam valde commendat Felinus in cap. Rodulphus, columna penultima, de rescript. Decius in cap. pervenit 1. columna 2. de appellatio. & ante omnes Joannes Andr. in diet. §. verum, cap. pastoralis, eo fundamento, nam licet à pena legis appellari non possit, leg. si qua pena, ff. de verborum signif. cap. quia nos, ubi glossa communiter recepta de appellat. gloss. in cap. super his, de accusatio. verbo arbitrarium, Grati. discep. fol. c. 32. a. num. 19. & seqq. Roman. singula. 216. à pena legis, & ibi additionator Franc. in c. pervenit, in fin. n. 14. & in c. consuluit, 29. n. 4. de appellatio. Felin. in c. cum non ab homine, sub num. 12. versiculo nota, quod de judicis, & in cap. præterea, limit. 4. sub n. 6. de responsatio. Decius in cap. cum cessante 60. numero 30. de appellat. Nicellus tractatu de concord. glossa concord. 6. fallenia 36. n. 78. fol. 194. Cornaz. in Lucens. decis. 13. in causa N. sub numero 5. versiculo 6. Farinac. in pract. crim. qu. 101. limit. 12. num. 61. Capicus decisione 1. num. 19. à declaratio[n]e tamen aliquem in eam incidisse, vel non, & iusta, & ut legitime admittitur, gl. in cap. cupientes, §. insuper, verbo privatos, de electione, libro 6. communiter ibi recepta. Ludovicus Romanus singular. 213. à pena, Felinus in diet. cap. Rodulphus, Panorm. cum Parosino, & Decio in diet. cap. pervenit, idem Panorm. in cap. super his, de causa colum. fin. & cæteri adducti à Gu-

Salgado de Proteg. Reg.

## Pars II. Cap. V.

195

tierrez conf. 10. n. 15. & tenent etiam mox citandi omnes Doctores: latè, & optimè prosecutus Hiero. Campa, diver. jur. rubr. 11. c. 15. à n. 43. plutes citans.

Et hinc dicit Cardin. in d. qu. 11. & Bonifa, ibi post 34 Lapum, nempe majoris virtutis esse appellationem à declaratoria, quod vitandum evitatem ejus, qui declaratus appellavit, quā appellationem præcedentem ab ipsa excommunicatione, quoniam hæc solū efficit, ut non debat vitari in extrajudicialibus, ut latè per Franc. in d. §. verum, declaratoria autem sententia efficit, ut appellans non vitetur etiam in judicialibus. Quā conclusionem longè pulcherrimam, & à nemine recentiorum animadversam dicit Navarr. in praedict. cap. cum contingat. 15. causa nullavitis, ante finem, & à princ. de appellatione ab hac declaratoria, quo casu cùm appellatione utique justa, & legitima sit, si pro ejus delatione supremum tribunal aedatur, vim fieri deferre, & reponere declarabit. Vide quæ latè Hieronym. Campan. ubi proxime, post Covarr. Navar. Ugol. & alios.

Quæ cùm omnino suspendat effectum excommunicationis, non poterit in ejus præjudicium interim excommunicatum denuntiare, interim enim ligatus non est, & sic denuntiatio, & publicatio super ea succedens est nulla, & innovatum, & attentatum esset evidens, & notorium, quia id impedit appellatione. Petrus Dueñas regul. 42. num. 8. Maranta ubi supra, 6. part. art. 2. princ. verbo & quandoque appellatur, limit. 5. num. 180. supra, numero 169. Felin. in cap. cùm non ab homine, colum. fin. num. 12. de judic. post Romanum, & alios per eum allegatos. Put. decisione 271. Papa num. 1. & 4. lib. 3. Rota diversorum decisi. 100. ex novis, num. 3. & 31. in fin. p. 1. Lancelot. de attenta. 2.p. c. 12. limit. 21. n. 21. & seqq. Prosper. Farin. ubi supra, diff. qu. 181. n. 67. Franch. in d. c. pastoralis, n. 27. col. fin. q. 6. qui allegat textum in c. pervenit, el. 1. de appellat. Capicus dec. 1. in causa domini Comitis, n. 19. Anton. Gabriel. comm. opinio. lib. 6. de regul. jur. conclus. 3. n. 59. Navarr. ubi proxime, qui omnes hanc firmant conclusionem, ex ratione, de qua supra, nempe; appellationem à declaratoria sententia ejus effectum suspendere, & sic nuntiationem, & publicationem excommunicationis (quæ non est) nullam esse posse, quia qualitas non potest esse sine subiecto, ac ideo cùm sit innovatum, & attentatum, reponere judec virtute provisionis ordinariae.

Quod fallit tribus modis; scilicet quando factum est notorium, & in declaratoria sententia, quæ sit in obligationibus in forma Cameræ, & in declaratoria facta vigore executorialium, & rei judicatae, quibus causis potest ad denuntiationem devenire pendente appellatione à declaratoria sententia, quos scribit omnes Lancelot. qui Rotæ decisionem allegat in tractatu de attenta, 2.p. cap. 12. limit. 21. n. 25. cum sequentibus, Cesar. Contar. in leg. uni. lim. 19. num. 19. in fin. & n. 20. C. de nomen. possit.

Quæ quidem limitatio procedit etiam in declaratoria incursus censorum contra obligatum in forma Cameræ, quia appellatione à declaratoria isto casu non suspendit denuntiationem, & publicationem faciem, quia cùm ab ipsa executione non potest appellari, ita nec ab hac declaratione incursus censorum, quæ pars executionis est. Sigismund. Scaccia de appella. quest. 17. limit. 42. à numero 43. & sequentibus, Gallesius ad formam cameræ obli. n. 2. part. 3. prin. in c. reliqua, de processu, num. 43. junctis n. 38. & sequentibus, fol. 163. quem refert, & sequitur Lancelot. d. limit. 21. num. 26. quem vide c. 12. limit. 5. o. n. 118. & 119. & nos dicimus latius infra, in 4.p. c. 5. à n. 68. & in hac 2.p. c. 3. per totum, & præcipue à n. 12.

Nunc autem succedit inquirere; an à sententia interdicti vel suspensionis emissæ appellationi, sit deferendum. Pro cuius satisfactione, brevibus dicendum est,

R 2 quod

quod cum excommunicatione, suspensio, & interdictum sit censura Ecclesiastica, ut probatur in d. t. querenti, de verbis sign. & ex autoritatibus infra adducendis apparebit, & ad princ. hujus cap. diximus, interdictum sequentem minimè suspenditur. Verba sunt text. in cap. is cui. §. sane sicut excommunicatione, de sententia excommunicationis, lib. 6. Adhac quoniam sub interdicto aliqui constituti appellant, & deinde illud servare contemnunt, quid in hoc casu servandum sit, consulere voluisti, &c. ut inquit text. in c. ad hoc quoniam, de appell. quæ jura illud decreveré, appellationem emisam à purè lata sententia interdicti, seu suspensionis non efficiat potentia, & efficacia, ut queat impeditre effectum & executionem, quam secum ipsa trahit, ad instar excommunicationis. Speculator titulus de appellatio. §. in quibus, sub num. 16. vers. 17. libr. 2. fol. 186. Decius in c. reprehensi de appellat. Nicellus tract. de concord. gloss. concord. 6. fall. 31. n. 73. fol. 194. Maran. in speculo 6. part. 2. pr. verb. & quandoque appellatur, nn. 351. & n. 178. Sec. de appell. c. 3. a. 65. & 77. & q. 17. lim. 42. a. n. 1. Prosp. Fari. in pract. crim. q. 101. lim. 13. n. 66. & 69. & probant communiter DD. in d. cap. adhac, & in d. c. is cui. & preci. p. Phil. Fran. idem dicit Bald. in Marga. Innoc. verbo interdictum, Guido Papæ qu. cit. num. 86. Zerola in præ. Episcopali verbo appell. i. p. §. ad undecimum dico post medium, Nicolaus Milis in verbo appellatio. Lancelot. Robert. de attentatis, 2. p. cap. 12. in prefatione, num. 104. facit gl. & omnes praetitati DD. hucusque relati, qui promiscue loquuntur de excommunicatione, & suspensione, seu interdicto; quia in omnibus parificantur, & facit gl. in d. c. adhac. ibi, aequiparantur, super qua dicit Innocent. quod hujus sententiae censura aequiparantur inter se primò ibi, in text. d. cap. adhac, quia sicut appellatio non suspendit executionem, ita nec interdictum, & suspensionem; & in d. c. is cui. Secundò aequiparantur, quia sicut excommunicatione lata post appellationem legitimam est nulla, ex cap. per tuas, de sententia excommuni. ita suspensio, & interdictum, ut per textum in cap. dilectus de appellationibus. Tertiò quia omnes habent sententiae censurae, qui restringunt monitionem procedere, cap. reprehensibilis de appella. ubi notatur. Quartò aequiparantur, quia quilibet excommunicatus, suspensus, vel interdictus à divinis, vel spiritualibus, ut supra, celebrans interim in divinis, remanet irregularis, ut probatur in d. cap. is cui, & cap. 3. de clericis excommunicatis, à qua irregularitate solus Papa absolvit, ut in d. c. 1. & in cap. clericis, de cleri. excommuni. Quintò, quia in omnibus pariter fit absolutio prestitio juramento de pariendo mandatis Ecclesiæ, cap. venerabilis, de sententia excommuni. Deinde quia in omni sententia censura potest fieri relaxatio, & absolutio ad cautelam in d. cap. venerabilis, & in gloss. dicit. cap. adhac de super. quia omnes ligant, sive justæ, sive injustæ, cap. 1. cap. si quis presbyter, c. si Episcop. 11. q. 3. saltim in omnibus aequiparantur, ut notat Philipp. Franch. in d. c. adhac, circa prim. & post Innoc. licet in aliquibus differant casibus; quia excommunicatione fertur in personam non in locum, ut c. Romana, §. in universitatem, de sententia excommuni. lib. 6. sed interdictum potest ferri tam in personam, quam in loca, text. in c. non est, de sponsa. cap. fin. de sententia excommuni. lib. 6. & alias dictas differentias videtur poteris per Franc. ibi.

Et ideo non sine fundamento dicit Lancel. de attentatis, ubi proxime, limitatione 30. n. 10. ea omnia, quæ supra diximus in limitationem, & ampliationem circa appellationem ab excommunicatione intelligenda esse, & repentina etiam pendente appellatione à sententia suspensionis, & interdicti, & in quibus supra diximus vim fieri erga excommunicationem, & nos dicimus id repentes in suspensione, & interdicto; nam sicut aequiparantur, ut non suspendatur effectus per appellationem, & interdicto admittendam non esse, eo modo quo ab excommunicatione, diximus superiorius, ex additione Salced. ubi alios in materia allegatos, apud quem pluribus, & utilissimis questionibus videri poteris, quas omitto, quia ad nos non pertinent; vide etiam Zerolam in præ. Episcopali, 1. part. verbo suspensiō per totum.

Cum igitur haec tria, excommunicatione, suspensiō, & interdictum inter se cognationem quandam habere videantur, in omnibus ius quoad appellationis effectum pariter disponit, & ideo appellationem à suspensione, ac interdicto admittendam non esse, eo modo quo ab excommunicatione, diximus superiorius, ex

55 subi per Lancelotum. Et probatur etiam, quia quando duo casus aequiparantur à jure, dispositum in uno censetur tacite in alio dispositam, etiam in materia quantumcumque odiosa, & correctoria, textus est in leg. si quis servo, juncta gloss. fin. Cod. de furtis, & ibi communis, ut latè per Antonium Gomezum in leg. 4. Tauri, num. penultimo, & ultim. & passim alibi, quia aequiparatum idem jus est, maximè ubi militat eadem ratio, ex juribus vulgaribus, & ex his, quæ latè Everardus in locis legalib. loco a pari, folio 404. imò potius, omnes limitationes, & doctrinæ, quæ hac tenus dicta sunt, pariter procedunt, & loquuntur in suspensione, & interdicto, prout expresse loquuntur Doctores.

Et ex hac aequiparatione resultat, quod quemadmodum appellatione ab excommunicatione lata sub conditione suspendat omnes effectus ejus, (ut supra diximus adeo ut nec ad denuntiationem perveniri potest, juxta ea, quæ latè adducitur Lancelot. de attentatis, 2. part. cap. 12. limit. 2. a. num. 30. ubi innovatum, & attentatum, ex pluribus probat esse, quidquid ea pendente 57 jūdex gesserit; ita & eodem modo ad ejus similitudinem appellatione emissa à sententia suspensionis, vel interdicti, sub conditione lata, suspendit omnem effectum ejus, ita ut interim nec interdictas, nec suspensionis appellans sit; sed potest sicut prius, se divinis in gerere, quia tunc sententia non trahit secum executionem; ita probat textus expressus in d. cap. preterea de appellat. adeo ut etiam post conditionis evenitum non liget, dum ea pendente appetetur, ex quo enim nondum injeccerat vinculum ex impedimento conditionis, quo etiam tempore appellatione proponitur ante perfectum gravamen, nihil mirum, si postea conditio advenire, non retrotrahatur ad principium gravaminis, & sic ad exterritum à quo, quia idem inventit inhabile prout suspensum per appellationem, argumento text. in cap. venientes; de jurejur. & in similis est text. in c. quavis, de scriptis in 6. ut dicit, & respondet Philipp. Franc. in d. cap. adhac, ubi respondet ad aliqua iura in contrarium 1. col. versicolo in eadem gloss. ibi lex potior, &c. ubi etiam dicit post Baldum, 58 quod conditio non trahit retrò, quando aliquid resultat contra juris dispositionem, ex l. talis scriptura & ibi per glossam ff. de leg. 1. & gl. & Doct. in c. si proper, de scriptis 6. idem tenet Lapus alleg. 7. Prelatus n. 4. ante quos Joan. Andr. in dist. c. is cui de sent. excommuni. lib. 6. num. 4. Rota decis. 19. alias 444. extra Rotam in finalibus verbis, de dolo, & contum. in novis, Lancelot. ubi proxime. Qui omnes hanc tenent conclusionem, quod in sententia censurarum per appellationem nullum habent effectum, nec possunt interim ligare, nec etiam conditio tunc trahit retrò. Et si etiam omnia gesta à judice post appellationem, vel intra tempus ad appellantum à censuris conditionalibus simul cum delatione, debent reponi virtute provisionis ordinariae à Curia suprema emanatae, prout etiam latè supra diximus de appellatione ab excommunicatione conditionali, quia omnes Doctores pariter loquuntur in interdicto, & suspensione, quæ sub censura continentur.

Ex hac etiam censurarum cognitione infertur, judicem pendente appellatione à sententia purè lata excommunicationis, suspensionis, & interdicti, virtute provisionis ordinariae non teneri reponere privationem fructuum, ad quam devenit ea pendente, quia non obstante dubium non est posse judicem absque meru, & poena attentati sic excommunicatum, suspensum, vel interdictum fructibus beneficii, & distributionibus quotidianis privare, ex text. in cap. pastoralis, §. ver. 62. ubi Abb. Imola, & Fran. n. 20. & seqq. de appellat. Ratio autem est, nam ex quo est divitus à communitate Ecclesiæ, ejus praceptis contumax, & inobediens, non debet fructibus Ecclesiæ alimentari. Quam

Salgado de Protect. Reg.

rationem rectè reddit Maranta in speculo, quest. 2. 3. pars 6. part. prin. num. 68. Petrus Dueñas in reg. n. 8. Pro quo etiam facit, quod dicitur excommunicatum non facere fructus suos, ut tenet Puteus decisione 1. in titul. de sent. excommun. in cap. excommun. & alia Capella Tholosa decisione 28. incipit in una Brixien. Rota decis. 6. quam allegat Milis in repertorio. verbo attenta post executionem idem Marant. ead. 6. part. art. 2. prin. verbo, & quandoque appellatur, lim. 5. n. 179. fol. 484. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. lim. 2. n. 1. & fusius lim. 22. n. 1. & seqq. Abb. in cap. pastoralis 5. . verum, nota. ultim. n. 6. & per omnem Præpositum Martam de juri. 3. p. 14. n. 1.

Quod procedit, & extenditur, etiam in sententia 63 censuræ nihil de fructibus dictum sit, Abb. in dist. cap. pastoralis, §. verum, sub num. 17. Maran. d. lim. 5. n. 179. fol. 584. Scacc. de appell. quest. 17. lim. 42. num. 8. & 9. & videtur quest. 3. a. num. 76. & facit etiam distinctionem supra à nobis traditam in sententia suspensionis, ut si pro pena delicti imponatur, interim provideatur & aliter ex fructibus beneficii, si clericus suspensus, ne cogatur mendicare, sin verò & pro contumacia propinquatur nullo modo alter, nec provideatur ex ratione à Doctoribus, quos ibi adduximus.

Quæ doctrina adeo vera est, ut hac vita privatus be-64 neficii fructibus, eos non obtineat, nec consequatur per viam attentati, etiam in obrinuerit in processu causa, & declaretur excommunicationem fuisse injustam, ut tenet Franc. in d. verum, num. 21. Lancelot. de attent. 2. part. c. 12. lim. 22. n. 4. per viam autem querelæ bene potest eos recuperare, ut per eos ibi, & decisio. Tho. de Tan. 26. in cap. in una. ubi volunti injusa excommunicatum fructus recuperare; quod intelligendum est per alias viam, quām attentati, quia illa privatio, & innovatio fuit legitimè facta & ex permissione juris, ut in dist. cap. verum, quæ intelligenda sunt in excommunicatione injusta, at in excommunicatione suspensione, vel interdicto nullo, juxta ea quæ adducit Nav. in præelectione, cap. cum contingat in oppositionibus, à princ. & præcipue in versic. decimo infertur, nullo, beneficiorum fructus abstrahi, &c.

Omnia sic prædicta, quibus diximus, & probavimus 65 posse judicem non obstante appellatione à sententia censuræ, puta; excommunicationis, suspensionis, & interdicti innovare, & devenire ad denuntiationem, fructum privatiorem, & similia, cum suis declaratoribus, de quibus suo loco adduxi, non procedunt, nec locum habent in judice delegato, postquam hujusmodi appellationi à sententia suspensionis, excommunicationis, vel interdicti detulit, vel postquam superior ab ipso appellationem admisit, licet ei non fuerit per inferiorum datum, argumento cap. pastoralis, & præterea, de officio delegat. quia quando judex delegatus appellationi defert, omnimodam jurisdictionem, à se dicitur abdicasse, & hanc limitationem adscribunt Philipp. Franch. post Innocentium per cum relatum in d. §. verum, quest. 7. num. 28. & eos referens sequitur Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. lim. 21. n. 10. & n. 10. & 29. & nos latè Deo lucente suo loco tractabimus infra, 3. p. hujus operis, dum tractabimus de delatione appellationis latè forsitan.

Succedit nunc solvenda difficultas, an judex vim faciat non deferens appellationi interposita à relaxatio-66 ne excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, & ea non obstante possit, ad effectualem executionem, & sic ad absolute devenire, in quo articulo omis-67 sa disputatione ita dico, hoc casu vim nullam esse posse, cùm ea appellatione non obstante absolutio acceleratur, etiam pars, quæ ab hujusmodi sententia, quia quis abolivendus declaratur, appellans allegaverit, se satisfactam non esse, vel aliam injustitiam, ut probatur ex text. in c. qua fronte, ibi, judex (ne in excommunicatione

R. 3 decedat)