

commissam tenet Lapus allegatione 6. num. 5. versiculo  
nec est opus, sequitur Card. Tusc. tom. 3. litera E. con-  
clus. 502. num. 2. & per consequens, nec res judicata, ex  
titulis de sententia, & re jud. in ff. C. & decretal. & pro-  
bar text. in l. 1. C. de executione rei judicata, cum concor-  
dantibus, ubi Doctores communiter; nihil mirum, ut  
nec transiant in rem judicaram gesta extrajudicialiter

corum remedia reserventur, velut adversus alia facta à  
privata persona in alicuius damnum, argumento cap.  
conquerente, de restitutione spoliat. & quæ ibi Doctores,  
& Menoch. de recuper. rem. 1. num. 111. & de arbitraris  
jud. l. 1. q. 7. à n. 75. Nav. in c. cum contingat, de rescript.  
7. causa nulli. vers. hac autem causa.

29 Ex hac declarata, & expedita natura, modoque pro-  
cedendi extrajudicialiter tam in genere, quam in spe-  
cie, circa provisiones, absolvere poteris illam ventila-  
tam quæstionem, in qua non paucum laborem consu-  
mit Lambert. de jure patron. 3. art. 2. q. princ. 2. p. l. 2. fol.  
mibi 117. & seq. an collatio, electio, praesentatio, institu-  
tio, seu alterius beneficii provisio, die feriato in ho-  
norem Dei fiat, in qua multis autoritatibus relatis  
concludit, quod aut in illis proceditur extrajudicialiter,  
& tunc omni tempore, & die feriato, etiam ob ho-  
norem Dei posse fieri provisiones, & celebrari omnia acta  
extrajudicialia, at vero quando in his proceditur ex-  
trajudicaliter, & in forma judicii ( quando id accidat  
inferius declarabo) contrarium sit dicendum, ut lassis-  
me per eundem Lambertinum vides.

30 Quod pertinet dispositio text. in cap. ut circa, de elec-  
tione, lib. 6. dum disponit quod nullus audiatur appelle-  
lans ab electione facta, vel facienda objiciens exceptio-  
nes contra personam electi, vel eligendi absque forma  
juramenti (de qua ibi) quia procedit quando ab elec-  
tione extrajudicialiter facta appellat objiciens, secus  
autem quando judicialiter de ea cognoscitur, per text.  
in c. constitutio. 4. de electione, eodem lib. de cuius intel-  
lectu nos infra latius.

31 Et ex hoc eodem fonte fluit alterius resolutio; an  
praesentatio possit fieri extra territorium habentis in-  
stituere, & an Episcopus possit confirmare electionem,  
vel praesentatum instituere extra diocesim, & affirmati-  
vè respondeatur, si extrajudicialiter procedatur, text.  
in cap. post electionem, de confessione proband. cap. qua-  
frone, de appell. quando vero judicialiter, & in con-  
tradicitorio judicio procedi contigerit, fecit, ut per  
eundem Lambertinum in 6. art. d. 2. q. princ. 2. lib. 2. & vi-  
32 de alia per eum in art. 5. & art. 7. ibi, & infinitos actus,  
qui possunt celebrari, & fieri extra diocesim, provinciam,  
vel jurisdictionem, longa manu concessit Hieron. Gon-  
zal. in reg. de mens. alterna. gloss. 6. a. princip. alii etiam  
caus quibus proceditur extrajudicialiter, vel quibus  
ita procedi mandatur, in discursu hujus capituliappa-  
rebeant, & de aliis eorum effectibus, inter quos & il-  
lum, quem hic indagamus, ut quando in eis & in  
electione, confirmatione, institutione, & provisione  
beneficiorum proceditur, conservata sua natura primæ-  
va, & sic extrajudicialiter, ut appellatio emissa non  
suspendat effectum provisionis, nec violentia com-  
mittatur ex denegata delatione per Lancelot. Hieron.  
Gonzal. Nicolaum Garc. Laram, & alios ultra alle-  
garos in princip. hujus cap. ad regul. generalem inferius  
probabimus.

34 Secundo modo proceditur etiam in collatione, præ-  
sentatione, institutione, electione, seu confirmatione, &  
provisione beneficiorum judicialiter, in forma judicij  
& juris ordine servato, cum contradictorie: & tunc re-  
quiritur diffinitiva pronuntiatio: text. expressus in cap.  
constitut. 41. in ordine, de elect. l. 6. text. in clem. dispen-  
sacione, de judicij: text. in c. adiudic. 2. de elect. text. in c.  
exhibit. de judicij: cum alius pluribus, tam in iuribus,  
quam in authoritatibus, quæ in discursu apparebunt, quod  
ut plurimum, & frequentius solet iis casibus ita judi-  
cialiter, scilicet; cum cause cognitione, & in contradic-  
torio judicio procedi, vel ex voluntate collatoris  
providentis, vel ex necessitate juris, quod ita cognosci  
impellit secundum casus, & occasions occurrentes, &  
prout natura negotio postular, ut dicit Hieron. Gonzal.  
gloss. 6. in annot. n. 43. & 44.

Sed ut clatiū procedamus, exempla desuper consti-  
tuere libet, & primo tunc ex voluntate providentis  
provisionem fieri judiciale accedit; quando judex  
executor literarum Apostolicarum super collatione ali-  
cujus beneficii vult assumere partes judicis, & judicia-  
liter in provisione procedere, cum citatione, & audi-  
entia aliquorum, & alterare naturam ejusdem, ad quod  
nullo modo tenetur regulariter, si non vult, nisi in cer-  
tis, & limitatis casibus, in quibus ad id jure cogitur, &  
adstringitur, ut per Doctores in cap. fin. de presumptio.  
& praesertim Feli. à num. 16. Flores de Mena, in pra-  
et. quæst. q. 4. à n. 21. & per nos latius infra, p. 5. & con-  
stat ex dec. 4. de sentent. & re jud. in antiqu. & de rescript.  
decis. 7. etiam si ei onerata conscientia, Gloss. in clem.  
uni de officio delegati, & ex Bald. Alex. Alva. & aliis tenet  
Menoch. de arbitr. lib. 1. q. 17. à num. 14. & supra, & quod  
executor gratiae, si vult, possit judicialiter partes au-  
dite, & citare, tenet Mandosius in tract. de monit. q. 60.  
num. 16. & in regul. 3. 4. quæst. 32. & ex aliis latè Flores  
de Mena supra, n. 33. & 34. Quod ex identitate rationis  
extendo, & intelligo, locum habere in ceteris actibus  
extrajudicialibus: dummodo celebrarent ab his, qui aut  
delegatam, aut & fortius propriam jurisdictionem alias  
habent, ut colligatur ex his quæ Abb. consil. 41. 1. p. sub  
n. 1. & per Puteum decis. 44. a. n. 1. incipit, fuit dictum in  
una Conchon. decis. 47. 3. n. 1. lib. 2.

Quoniam ut inquit gl. in clem. sepè, de verb. verbo, 38  
irritandus, & ibi Doctores & Jas. in l. si unus, §. pactus  
ne peteret, ff. de partis, & consil. 174. & alibi passim per  
ordinarii ibi, quod mutare formam judicij in minor-  
rem cause cognitionem non possit etiam partibus consentientibus, & tunc processus est nullus: at vero econ-  
verso, & sic in maiorem cognitionem contrarium est  
dicendum; nam ubi non requiritur figura judicij, &  
judex procedit plena causa cognitione adhibita, non  
contradicente parte aliqua, valet; & reddit rationem  
gl. quia in isto ultimo casu res redit ad jus commune,  
& suam naturam quod facile fit, c. ab exordio. 35. dist.  
l. si unus, §. pactus ne peteret, ff. de partis, latissime post  
plurimos de hoc tractat Giurba decis. 74. num. 12. vide infra, n. 134. In priori autem casu est contra jus commu-  
ne, & quod naturali rationi convenit, ut in omnibus ut  
prius quis cognoscat id, super quo judicare debet, &  
propterea dici consuevit, quod causa cognitione à jure di-  
vino descendit, ut inquit Abb. in c. de causa poss. & prop.  
Fel. in c. Eccl. col. 12. vers. 1. not. de constit. adinventa ad  
naturali iustitiam conservandam, & ideo sententia  
cause cognitione non præmissa ipsa jure nulla est, ut ex  
aliis latè Vantius de nulli. sententiarum ex defectu pro-  
cessus, n. 30. & 31. in velocitate autem, & brevitate  
magis se demonstrat, & signat iniquitas, secundum cap.  
inter hec & hircum, in prin. de pœnit.

Quod autem judex ex necessitate juris astringatur,  
etiam ex invito, in provisione beneficii & in aliis acti-  
bus assumere partes judicis, & judicium formare ex va-  
riis causarum figuris demonstrabitur, & imprimis,  
quando jus, vel aliqua alia dispositio uitetur hoc verbo  
(judicium,) prout (judicium fiat, formetur judicium)  
& similibus: tunc judex debet procedere judicialiter ex  
virtute, & propria significazione verbi (judicium) quod  
in judicialibus actibus, non autem extrajudicialibus  
potest verificari. Quod probatur primò ex cap. con-  
stitut. 41. de electione in 6. ubi ad faciendam distinctionem  
inter appellationem interpositam in electione judiciali  
vel extrajudicialiter facta, utitur hoc verbo (judicium,)  
& (extrajudicium,) & idem probat text. in cap. 1. de  
appellat.

appell. 1. 6. juncta gl. verbo, in judicio, verbo, vel extra  
judicium, ubi ad denominandam appellationem judi-  
cialem, & ab actibus judicialibus interpositam, dici-  
tur in judicio factam, appellationem vero extrajudi-  
cialem, & ab extrajudicialibus actibus contrario uti-  
natur, extra judiciumque interpositam vocant, & hoc  
idem suadent DD. qui in proposito, codem loquendi  
modo utuntur, praesertim Lambert. de jur. patr. 3. art.  
2. q. prin. 2. p. lib. 2. f. mibi 117. num. 11. ubi referens unum  
calum, in quo judex debet beneficium providere cum  
cause cognitione judicialiter, dicit, quod tunc judi-  
cium debet fieri inter partes, & iterum, efficit judi-  
carius, judicij tamen summarri, &c. & probatur ex  
universis titulis, de judicij, qui judicialibus tantum  
actibus sunt adscripti.

Contra etiam sunt, & sibi invicem repugnantia  
judicialia, & extrajudicialia, quemadmodum tibi ipsi  
forent contraria testes, si alius diceret; Petrum hoc fe-  
cile in domo; alter vero extra domum fecisse assertet:  
& ideo dixit Gonzal. in d. gl. 9. in annot. num. 3. quod  
actus extrajudiciales nunquam transeunt in rem judi-  
ciam, ex quo in eis deficit judicium: ex quo namque  
42 removetur nomen, removetur titulus, vigor, & effec-  
tus i. a. nullo, & ibi Odofred. & Bald. notant, Cod. de fe-  
riis, l. divino. juncta gloss. C. de frument. Alex. l. 1. & l.  
fin. & ibid. Bald. & Salic. C. de inofficio. t. stat. judiciale  
enim à judicio dictum est, extrajudiciale, vero ab eo  
derivatur, non quod in judicio, sed extra id celebra-  
tur, & ita notoriè suadet ipsa verborum significatio, à  
qua non est recedendum, l. non aliter, ff. de leg. 3. & ipfa  
verborum etymologia, à qua rectè argumentatur, prout  
justus à iustitia, injustus ab iniustitia, de quo per  
Everard. in locis leg. in loco ab etymol. eo namque ipsos  
quod aliquid gestum in judicio testatur, extra judi-  
cium gestum fuisse negamus, faciunt exprelse, qua  
supra diximus veris. pro quo facit quod appellatio, &c.  
n. 20. ubi probavimus, aliis citatis, appellationem ex-  
trajudicialeam eam esse, quia fit ante judicium cœp-  
tum, & ante citationem; ad differentiam appellationis  
judicialis, quæ necessariè proponitur intra limites judi-  
cii, eo coepio, & fulminato.

Tunc similiter etiam cognoscet, teneri judicem om-  
nino judicialiter in contradicitorio judicio procedere,  
& partes judicis assumere, quando in literis ad pro-  
videndum de beneficio, vel ad dispensandam, aliis  
in quibusvis dispositionibus adest clausula (voca-  
tis vocandi) vel (ut aliquis citerat) ut post Innocen-  
tium, & alios concludant plenè Immol. n. 12. & 13.  
Abb. n. 3. cum sequentibus, Felin. n. 22. usque ad n. 29.  
multipliciter declarant post alios. Antron. Gabriel. l. 2.  
de citation. conc. 1. ex n. 291. cum sequentibus, Puteus,  
decis. 47. 3. n. 1. l. 2. Rota, in forma decis. 367. incipit, in  
forma communis, Abb. in c. exhibita de judicij, per il-  
lum text. in ultim. nota. Card. consil. 63. incipit, Domini-  
nus noster Papa, idem Cardin. singulare hoc reputauit,  
in cons. 92. in ap. Nobilis viri Domini Visfigeria, n. 1.  
column... ubi dicit, quod ita clausula est tanti vigoris,  
quod etiam si adjiciatur executori, qui alias esset metus  
operator, ut teneatur assumere partes judicis, & dicit,  
probari in dict. cap. exhibita, & quod ibi habetur super  
gloss. 3. & idem etiam dicit, illum sequutus Felin. in d.  
cap. fin. n. 23. & in d. cap. exhibita, n. 4. ubi multa ele-  
gantissima dicit.

Et idem pro conclusione evidenti firmant Zarabel. 49  
cons. 92. favendo, n. 2. Rota, decis. 349. alias 1. n. 2. de  
off. deleg. & decis. 3. o. rescript. in novis, Hug. Celsus, in  
trat. clausul. n. 65. Bognin. Cavale. decis. 46. n. 415. p. 1.  
Berol. consil. 14. n. 13. l. 1. Aldobr. decis. 202. sub n. 1. p. 1.  
divers. Caputaquen. decis. 284. vol. 2. verbo ordinarius,  
p. 2. Joan. Baptista. Ferret. consil. 247. n. 9. Marius Ant.  
var. resol. 39. & ita resolutum fuisse in Rota in una  
Piscien. 21. Febr. 1. 378. & in causa Giennens. 21. Octo-  
br. 1552. testatur Aldobran. ubi supra, dicentes, quod  
etiam meri executores virtute dicta. Claustræ sunt  
mixti, & coguntur assumere partes judicis, plures ci-  
tat Hieron. Campani. diver. iur. can. rubr. 12. cap. 13. à  
n. 260. & pro evidenti scribit Flores de Mena. in pract.  
qq. q. 4. num. 32. Gonzal. in d. tr. de mens. alter. gl. 9. in  
annot. n. 19. & 21. idem Fel. in c. exhibita d. n. 4. de ju-  
dicis, & in c. de cetero. n. 10. de re jud. Staphileus 8 for-  
ma mandati, de provis. n. 8. additio Rotæ, dec. 12. de off.  
deleg. in novis, n. 2. Marchesian. de commiss. 2. p. c. 3. de  
commis. app. ex n. 21. Gomez. in c. statuimus, de rescript.  
in 6. n. 77. Nicol. Garz. de benef. 6. p. c. 2. n. 111.

Quod limitandum est, quando nullus appetit, nec  
reperitur contradictor, seu adversarius, quia tunc  
etiam

etiam stante dicta clausula (vocatis vocandis) non tenetur judex executor affumere partes judicis, citare, nec judicialiter procedere, ut statim infra dicatur. Vide quae Marescot. variar. resol. lib. 2. cap. 1. num. 80. ubi bene de hac clausula.

<sup>52</sup> Ex his convenient, quod quando examinantur testes, & sumuntur informationes super habilitate, vel inhabilitate alicuius personæ ad aliquam dignitatem promovendæ; tunc enim nec etiam partis citatio requiritur, secundum Immol. in cap. 2. n. 9. vers. limita ultima, & ibi etiam Anton. de Burr. num. 1. in fine, vers. idem ubi agitur. Abb. num. 7. vers. secundus casus. Aretin. num. 8. post mod. vers. nam informatio. Felin. vers. secundo limit. Dec. n. 45. extra de testib. Rom. singul. 369. fuit unus ex nobis, vers. quartu fallit. Socin. reg. 406. in 2. fallentia, Campag. de testib. regul. 164. in 16. fallent. Jacob. Novell. reg. 215. in 2. fallent. Crot. in tract. de testibus, p. 352. Marsil. in d.l. de unoquoque, n. 66. ff. de re jura. Practic. Cotrad. de offic. prator. in causa civil. rub. de testib. n. 9. in secunda limitatione, fol. 67. col. secunda, Mascard. de probat. lib. 2. conclus. 682. num. 17. Imo & adhuc sine citatione, & sine juramento testes sumendi sunt, prout dicimus de testibus recipiendis ex officio pro informatione, & instructione Curiae, quia haec instructio, & informatio non habet formam judicis, vel processus. Bald. in l. 3. §. si tibi, col. 2. vers. sed pone, iff. de conditione ob turp. caus. Alber. de Malet. in tract. de testib. c. 7. num. 38. & seqq. Angel. de maleficio. in verbo quod fama publica, n. 11. & post Salicet. Marsil. in leg. de unoquoque n. 75. vers. dicas tamen, Marant. de ordine judic. 6.p. memb. 1. rubr. de cit. n. 20. Foller. in pract. crim. in verbo, & si confitebuntur, in 3.p. tertia paris, n. 40. & in verbo, & demum repeatantur testes, n. 1. Arnald. Albert. in tract. de naret. dicit. q. 34. num. 16. ante finem, Anton. Gabr. l. 2. tit. de citatione, conclus. 1. n. 328. ubi alios refert, Gravat. ad Vestr. lib. 6. cap. 2. num. 30. Clar. in pract. §. fin. q. 45. vers. ceterum, referens, Mascard. de probat. lib. 1. in prefatione, quæst. 5. num. 39. vers. 2. sed hoc intellige, & lib. 3. conclus. 1. n. 66. num. 6. Franc. Personat. de indicis, & torru. num. 18. in fine, ubi quod ita Doctores communiter tenent, num. 19 etiam in fine, Flam. Chartarius, in loco precitato, ita communiter servari, & etiam in statu Ecclesiastico, testator, & in practic. interrog. reorum, l. 3. c. 3. n. 61. & ex recentioribus consulendo tradiderunt Bertazz. conf. 553. num. 4. vers. 2. davo, lib. 2. Decian. conf. 92. n. 3. vers. & licet. l. 2. Hondon. conf. 101. num. 21. ubi testatur de generali consuetudine, quam etiam dicit vigere in Curia Perusina, Prosp. Farin. in pract. crim. tract. de testib. q. 72. n. 135. & superius, num. 51. & nos diximus superius, à num. 6. cum multis seqg.

<sup>54</sup> Tamen praefata doctrina procedit in statu, & terminis, de quibus loquitur; nempe antequam quis sit promotus ad dignitatem, & quando de ejus habilitate sumitur extrajudicialis informatio; securus autem si jam quis electus ad dignitatem, & ageretur de illum removendo à tali dignitate, tunc enim judicialiter agendum est, & in tali informatione proculdubio partis citatio requiritur, prout declarare Abb. in dicit. c. 2. num. 7. in fin. vers. & intellige hoc, & ibi etiam Aretin. n. 9. vers. 2. fallit, juncto num. 10. ubi etiam alio modo declarat, eum omnino videoas, Felin. num. 8. vers. non credis, quod istis, &c. ubi etiam bene declarat Decius, n. 45. & seqq. extra de testibus. Mascard. dicit. conf. 682. num. 18. latè prosequitur Prosp. Farin. in tract. de testibus, q. 72. a num. 52. vide etiam Marescot. variar. resol. lib. 2. cap. 1. num. 10.

<sup>55</sup> Hæc autem quæ diximus, de clausula (vocatis vocandis) pariter & ex identitate rationis extendenda sunt ad dispositionem, mandantem procedi cum cause cognitione, prout (adhiebas) vel (procedas cum cause cognitione, &c.) quoniam ubi cause cognitione requiri-

ritur, ibi necessariò debet intervenire citatio eorum quorū intercessit, ut probant Aretin. in l. Gallus, §. & quid si tantum, col. fin. de liber. & postib. Card. Ruin. conf. 96. num. 10. lib. 1. Portius, conf. 106. num. 34. Molin. de Hispan. primogeniti, lib. 3. cap. 3. num. 1. ex his quos ad naturam causa cognitionis supra, citavimus, quia tunc omnino debet in forma judiciali procedi, cum debeat citare, ex jam dictis, & ex his quæ de citatione dicemus, & conducunt benè quæ per Marescot. var. resol. lib. 2. c. 1. n. 57. & quoniam cause cognitionis ad judicem, ut judicem, & jurisdictione utentem, non autem ad merum executorum, vel ejus officium spectat, ut omnibus notum esse, dicit Sebalt. Vant. in tract. de null. sentent. ex defectu citationis, n. 33. & probat text. in l. 3. §. causa cognitionis, ff. de bonorum posse.

Desuper & alio modo cognoscere, judicem in actibus extrajudicialibus sui natura, teneri partes judicis affumere, judicialiterque, & in contradicitorio judicio, cum cause cognitione procedere, tunc scilicet, quando comparet aliquis contradicitor, & opponit legitimas exceptiones, & rei, de qua agitur, necessarias, vel ex ejus natura provenientes, ut sit tractatur de collatione, electione, institutione, vel aliter de provisione beneficii, & alter oppositor, vel contradicitor comparsens, opponat illum non clericum, vel male ad ordinis promotum, irregularē, aut bigamum, & super regularitate, vel bigamia male dispensatum subreptiō, vel esse excommunicatum, intrufum, aut simoniaicum, aut criminofum, vel quod ad Ordinarium non pertinet beneficii collatio, quia est juris patronatus, & sibi competentis; vel quia est in ejus possessione, vel est alius litigiosum, & aliter is, qui comparet, aliquod praedictum pretendit; quia tunc orammodo alteratur natura provisionis, & actus extrajudicialis, ex hoc in judiciale transfertur, & compares debet judicialiter, & in contradicitorio judicio audiri.

Pro quo primò expendo doctrinam Lambertini, in tract. de juri patr. in 3. art. 2. q. princ. 2. p. l. 2. ubi post longam disputationem; an presentationis, electio seu institutionis possit fieri die feriato ob honorem Dei, resolvit multis alias Doctoribus relatis, quod licet isti actus sui primæ natura sint extrajudiciales, & per consequens quocumque tempore celebrari posse constat (& nos diximus supra); tamen si proposito editio ad beneficium prohibitionem comparent aliqui, & se opponunt, dicentes proprietatem juris patronatus, vel quasi possessionem presentandi non pertinere ad illos, qui prius presentaverunt, nec ad aliquem alium, sed sibi parenti tantum (juxta ea quæ ipse Lambert. in eodem tract. de juri patr. 8. & 9. art. 1. q. princ. 2. p. lib. 2.) vel alias presentatum ab alio compartron criminofum esse, quod tunc non procederetur extrajudicialiter in examinatione harum presentationum, & prohibitione beneficium, sed fieri debere judicium inter partes ex vi. & potentia juris patronatus in dubiam contradictionem redacti, & criminum oppositorum.

Et ut ipse Lambertini advertit (& recte, confusè tamen) in superiori loco citato, & art. 32. q. princ. 2. p. lib. 2. vers. bene dicere unum, &c. istas exceptiones & objections dupliciter posse proponi, aut in ipso actu presentandi, ut contingit, quando Patronus dicit: Præsentio personam Francisci Clerici ad gubernationem hujus beneficij vacantis, qui scientia, moribus, vita, & astate habili est, presentatum verò ab aliis esse indignum, & criminofum, vel ad eorum presentationem non esse instituendum, quia nihil juris patronatus habeat, &c. aut tunc item hanc, & judicium in ipso, scilicet, actu presentandi non deducunt, sed postmodum in discursu negotii, & in isto ultimo casu, cum presentatione conservet, & retineat suam propriam naturam, poterit fieri quocunque die, etiam feriato ob honorem Dei, cum sit extrajudicialis, quoque in ipsa incidat quæstio juris patrona-

debet judicialiter audiri, & idem probant Innocentius & Hostiens. in c. propositis de collectione præbenda. Idem & Hostiens. in cap. de cetero, de re judic. idem & Joan. Andr. in cap. accepimus de etate, & qual. Petrus de Anchara in clem. 1. de offic. de leg. & Anton. Abb. & Immola in ditt. c. fin. quos sequitur ipse Felin. reddens inde rationem, quia cum iste contradictor possit affumere in se onus probandi, impetrantem non esse idoneum, debet audiri; & idem dicit in num. 26. quod executor datum ad compellendum ordinarium collatorem, ut conseruat alicui beneficium, si ipse opponit alias exceptiones legitimas, quæ cum excusent a collatione, debet judicialiter illum audire, maximè cum prius debet collatorem monere.

Hæc doctrina Felin. & aliorum, ab omnibus moderatis recepta, & infallibilis & indubitate est, ut constat ex Flores de Mena in præf. q. q. 4. num. 1. dicens ex Abb. & Felin. quod executor gratia, sive cum clausulis sonantibus monitionem, sive conditionem sonantibus, si tamen tertius appareat ante perfectam executionem, teneatur eum audire, saltem in via summaria, & inquit ipsem Flores numero 22. quod si aliquis sit in possessione alicui rei vel beneficij, etiam de facto, quod executor tenetur affumere partes judicis & cum citare, & audire in forma judiciali, quod si haec audiencia intelligitur, argumento text. in cap. licet Episcopus de præbendis in 6. Innocent. in cap. fin. de præben. & in cap. propositis de collect. præben. & alii pluribus relatis & Navarro in cap. cum contingat 3. nulli causa per totam de re script. Everat. consil. 114. num. 2. fol. 114. Celsus consilio 89. num. 4. Quintilia Mandol. in regula 42. num. 3. 2. part. regularum Abb. & Felin. num. 24. in d. c. fin. & ideo quando & ex commissione refutat aliquod praedictum alicui possidenti, ut putat; si ita concipiatur (si tibi constiterit, Franciscum esse simoniacum, bigamum, irregularē, & similia, beneficium conferens Petro) quia tunc debet iste executor omnimodo partes judicis affumere, citare, & audire in forma judiciali altera natura primæ provisionis, ita Abb. in clement. unic. de officio delega. Felin. in dicit. cap. fin. n. 25. August. Beroius in cap. conquerente n. 11. de restitutione spoliato. & ita sentit etiam Cavalca. decisione 22. num. 3. 1. part. & Flores de Mena in dicit. quæst. 4. n. 28. & sursum 41. 42. & 43. ubi desuper alia exempla constituit, quæ quoniam nos latè sumus tractaturi in 5. parte infra tomo 3. cujus proprius locus erit exercitorum gratiarum Apostolicarum hinc omittimus.

Et idem etiam, quod quando aliquis intrusus adest, vel alias legitimus contradictor apparuit, executores teneantur affumere partes judicis, & judicialiter procedere cum cause cognitione & diffinitivæ sententiae teneant extra relatios, Beroi. consil. 13. volum. 1. Flami. Paris. lib. 11. qu. 10. num. 15. num. 33. & 34. Marc. Anton. Genueni. cap. 83. n. 4. Rota in Pampi. benef. de Allo de anno 1578. quæ habetur 1. p. diverso. decisione 202. Nicolaus Garcia de benef. 6. part. cap. 2. n. 110. & 106. & 141. usque ad 145.

Qui etiam affirmant, quod si in literis Apostolicis directis executoribus, omessa sit dicta clausula (citatit citandis) tamen si adhuc possessor non est amovendus, nisi precesserit citatio, suader text. in c. licet Episcopus, de præbend. in 6. Paris. de resig. benef. locis supra citatis, & Marius Anton. variar. resolutio. resol. 58. sub num. 8. lib. 1. ac recte probatur in decis. 802. Domini tenerunt. n. 8. p. 1. diverso. Hieronymi Campani. divers. juri. canoni. rubr. 11. cap. 13. à num. 220. fol. 351. suppetique imprimis assertio illa ab omnibus uno ore probata, nec processio facti tradi debeat ab executore non vocato possidente; & sine cause cognitione, & vide licet apud Joannem Andr. in cap. ordinarii de officio ordinarii in 6. Abb. Gemin. Jo. Monachum, & alios relatios per eundem Paris. d. g. 11. n. 16. & alios quamplures Doctores citatos

Salgado de Proiect. Reg.

A 2 per