

304 poterat , nec Episcopi consensus aliquid operabitur , quia confirmat actum , quem ille facit ; sed ille nihil agit , nec consensus aliqualiter suffragabitur ; quia confirmans nihil de novo agit , sed tantum autorizat rei existenti , & sic non existenti non prodest , c. inter dilectos , de fide instrumento . & per totum tit. de confirmatione utili vel iniutili : conferunt ad hoc etiam quæ nos superius adduximus , ubi etiam quod per hoc confirmationis decretum extrajudicialiter expeditem , nihil juris alterius detrahatur , imò maneat illæsum , istudque decretum nihil ponit in esse , quantum ad jus tertii , sed solum est quædam authoritas , quam præstare nullo modo potest Episcopus , se excusari , quod si fecerit & absque iusta & rationabili causa , potest adiri superior , hujusmodi donationis , procedere potest extrajudicia- liter & de facto , & ob id ab illo minimè potest appellari . Secundum ; ut quando procedit judicialiter cum partis citatione , & cum diffinitiva in contradictorio judicio , & ob id causa effecta fuit appellabilis , quæ decisio recte probat hujus dubii resolutionem , con- venitque cum aliis decisionibus , quas ad eandem doc- trinam suprà adduximus , & ita deneganda est judicis violentia in hujusmodi decreti appellatione , ex modo etiam procedendi , quo fuit usus , an judiciali , ut tunc appellatio delationem desideret , an extrajudicia- li absque contradicitore , ut tunc vim non fieri declare- tur , prout etiam præsumtum dubium , quando de eo sui consultus , resolvi , respondens .

C A P U T X V.

A mandato de residendo beneficium ; vel de ordinando de ordine ei necessario, ac etiam à visitatione , an vis fiat , si appellationi interpositæ minimè sit à judice delatum.

S U M M A R I U M .

- in c. ceterum n. 11. colum. versione tu adae , de jurius , dicit plura quæ per te ipsum vide , sed contrarium ve-
41 rius est , imò per viam appellationis posse adiri , ut ex multis probamus infrà cap. sequenti circa licentiam de- negatam beneficiato , ut possit abesse à beneficio , ut ibi latissimè videbis à n. 27. & sursum.

42 Hæc tamen doctrina eandem distinctionem , seu declarationem pati , dubium non est , quam cetera decreta , & præcipue confirmationis patientur , prout satis remanet probatum superius , dum firmavimus , ut scilicet procedat , quando expediatur sua primæva na- tura retenta , scilicet extrajudicialitatis , & absque contradicente ; si verò contradictor apparet , allegans le- gitimas exceptiones , cùm judicialiter super eis debeat procedere ordinarius , & causa per diffinitivam terminanda , utique appellatio suos habet effectus ; multæ enim sunt legitimæ exceptiones , quæ hujusmodi con- confirmationis decreto possunt opponi ab interesse haben- te ; ut quando facta fuit donatio juris patronatus sine dicto Episcopi consensu , & postmodum facta est alte- ri illi interveniente , ut primus si petat confirmationem ; secundus possit legitimè contradicere , cùm sua dona- tio prevaluisse , de quo per Lambert. supra 19. art. 1. q. princ. d. 2. p. d. lib. 1. & de aliis exemplis videre poteris ibi art. 18. & per totos articulos , ubi de legitimis exceptionibus tibi constabit.

43 Et in terminis nostri dubii ultra doctrinas & autho- ritates suprà adductas , magis in specie probatur in una Rota decis. Lucana plebis seu Parochialis 8. Junii 1572. coram Domino Lanceloto , seu Benarino , ex qua apparet , quod cum fuisset datus delegatus à Papa , ut confirmaret donationem juris patronatus , & ipse ad eam processisset judicialiter , voluerit confirmationis , & institutionis sententiam exequi , appellatione pen- dente , & Rota decretit in hæc verba : Domini dixerunt possessionem esse attentatam , quia captam appella- tione pendente , non obstat quod ordinarius proce- serit tanquam exequitor deputatus in confirmatione donationis , quia hoc non procedit , quando assumit partes Judicis , Felin. in cap. fin. de presumption. & pro- nuntiavit parte citata institutionem faciendam , non obstat , &c. (& ibi , secus in casu isto in quo agitur de jure patronatus , & institutione facienda vigore illius , &c.) quam decisionem aliud agens adducit ad literam Nicolaus Garcia de benef. 4. p. c. 9. n. 18.

44 Ex quo duo utiliter colliguntur simul ad nostrum propositum , ut exequitor datus ad confirmationem

 - 1 Residentia beneficij præceptum est sententia interlocu- toria habens vim diffinitivæ.
 - 2 Residentia præceptum si expeditur absque causa cog- nitione , est actus extrajudicialis.
 - 3 Residentia præceptum non requirit citationem judi- cialem.
 - 4 Residentia præceptum non suspenditur per appellationem , sed ea non obstante opponitur beneficiario substitutus. Concil. Trident. sess. 23. de reform. c. 1. circa residen- tia præcepta explanatur , ibid.
 - 5 Residentia ab ipso præcepto non datur appellatio; quo- minus absens compellatur residere , & deitur substi- tutus congrua portione.
 - 6 Residendi à præcepto dicetur frustratoria.
 - 7 Appellatio si negetur à causa principali , pariter ne- gata censur à preamble compulsione.
 - 8 Residentia pœna per diffinitivam imposta in contu- maces absentes non recipit appellationem.
 - 9 Trident. sess. 23. c. 1. circa non residentes loquens.de- claratur.
 - 10 Residentia neglecta pœna appellatione & inhibitione non obstantibus , exequēdam contra absentes sive cōtuma- ces sive non contumaces , decrevit Senatus supremus.
 - 11 Non residentia pœna imposta parochis , non extendi- tur ad non residentes beneficia simplicia.
 - 12 Residentia est de jure divino in animarum curam , seu gubernationem habentibus.
 - 13 Non residentia pœna non recipit appellationem quoad suspensivum , secus quoad devolutivum.
 - 14 Trident. removens appellationem intelligi quoad sus- pensivum sapè declaravit sancta Congregatio.
 - 15 Residentia monitorium , & præceptum extrajudiciali- ter expeditur , pœnarum verò impositio per diffiniti- vam juris ordine servato.
 - 16 Non solum in Parochialibus , sed in aliis simplicibus beneficiis.
 - 17 Contra non residentem sive sciatur ubi sit sive non , ad beneficij privationem quomodo sit procedendum , & quod tempus absentia requiratur.
 - 18 Monitorio tria non est necessaria contra non residen- tem , sive absentem , sive præsentem , si commodè ci- tari potest personaliter.
 - 19 Et tunc quod tempus absentia requiratur.
 - 20 Non residentis citatio ubi agitur ad privationem an- sufficiat extrajudicialis.
 - 21 Contra non residentem ubi agitur ad privationem fruc- tum

*Elum alias poenas arbitrarias, an & quando trina
citatio sit necessaria.*

- 2 Determinatio una respiciens plura determinabilia, illa pariformiter determinat.
 3 Non residente monito à quo incipiat currere tempus, quo debet expectari, anteaquam ad privationem devniatur.
 24 Contra non residentem sententia privationis, qua non est servatus juris ordo, exequi non potest appellatio ne pendente.
 25 Non residens ex justa tamen causa aut impedimento, seu licentia condemnatus ad privationem, &c. an queat appellationem suspensivam interponere.
 26 Residentia materia, & qua beneficia illam exigant; & qua persona excusentur, & de licentia quando concedenda, vel non, & qui sine ea possunt abesse, & de aliis remissive.
 27 Licentiam absentia ab ordinario negante appellationi emissa, an sit deferendum.
 28 Abesse an possit beneficiatus pendente appellatione à denegata licentia.
 29 Licentiam absentia non sufficit petere sed & obtainere.
 30 Appellatione pendente parti & judici non permittuntur, qua ante appellationem non poterant geri.
 31 Fructibus & re, nō privatur quis appellatione pēdēte.
 32 Licentia absentia expresse concedenda.
 33 Actus negativus secum trahit executionem.
 34 Ab ordinis requisiti suscipiendi decreto appellationi emissa per beneficiatum an sit deferendum.
 35 Annus ad ordines suscipiendos à quo tempore currere incipiat.
 36 Ordines quales, & qua beneficia requirant, & qua pena plectantur beneficiati ob non receptos intra annum, & qua impedimenta illos excusent, & de aliis hujus materia questionibus, remissive.
 37 Canonici non ordinati non habent vocem in Capitulo.
 38 A precepto de suscipiendis ordinibus necessariis appellationi deferendum non est.
 39 In spiritualibus iudex potest incipere à precepto.
 40 Monitorium de ordinibus suscipiendis est actus extrajudicialis.
 41 Appellationi à mandato de suscipiendis ordinibus deferendum non est.
 42 Ecclesia favor aut cultus divinus suspendunt appellationis effectum, qua non causant attentatum.
 43 A sententia diffinitiva, qua quis privatur beneficio ob non susceptos ordines necessario appellationi emisse an sit deferendum.
 44 Ab eo, quod fit in executionem canonicorum decretorum non licet appellare.
 45 Sententiam privationis, & aliarum paenarum ob non susceptos ordines intra annum appellatio non suspendit.
 46 Sententia privationis vel compulsionis suscipiendorum ordinum suspenditur per appellationem, ubi allegatur de legirimo impedimento.
 47 Quod procedit, quando ex actis evidenter de legitimo impedimento constat.
 48 & 59 Ab ordinibus susceptis suspensus an pendente appellatione possit accedere ad alios, & an illis potest interim uti.
 50 A visitatione & morum correctione appellario, nec inhibitio executionem suspendit.
 Trid. sess. 24. de reformat. c. 10. explanatur, ibidem.
 51 Trid. sess. 13. c. 1. explanatur.
 52 Remedio ad innocentiae prasidium instituto, ad iniurias defensionem non est abutendum.
 53 Visitationis, & correctionis causa ante diffinitivam non recipit appellationem.
 54 & 55 Visitationis causa non suspenditur per appellationem.
 56 Visitationis diffinitiva admittit appellationem devolutivam, non suspensivam.

Salgado de Proct. Reg.

privilegio, licentia, familiaritate, exceptione, etiam ratione, cuiuscunque beneficii pactione, statuto etiam juramento vel quacunque auctoritate confirmato, consuetudine, etiam immemoriali, que potius corruptela censenda est, sive appellatione, aut inhibitione, etiam in Romana Curia, vel vigore Eugenianæ constitutionis, suspendi posse, &c.

Circa quorum iurum dispositionem duo sunt nobis distinguendi casus ut facile queat cognosci, quandovis in hujusmodi exequitione committatur spreta appellatione, alter, considerantes ipsa monitoria simpli-
citer & de per se, cum pecunarum comminationibus, & compulsione antequam ad pecunarum exequitionem, scilicet, fructuum subtractionem, aut beneficii privationem; alter est ipsa privatio seu pecunarum exequio.
Et quod primum dico, quod quando clericus monitus est ab ordinario, ut infra aliquem competentem terminum accederet ad residendum beneficium quodlibet, residentiam desiderans, appellationi ab hoc monitorio interpolata minime vim fieri, non deferendo, imo ea reclamatione, & recursu non obstantibus, potest ordinarius actualem compulsionem procedere, & vicarium depurare de fructibus beneficii sustentandus, absque reatu attentati, ita probat text. in d. pervenit el 2. de appell. & ibi Abb. & ceteri, & ita per illum text. affirmant Maranta speculo advocat. 3.p. 6. p. princ. q. 2. n. 184. Petrus Dueñas in regul. 42. n. 19. Cardin. in el 1. nota. 9. vers. quartus in appellante de sequestrat. posse, & fructuum. Pavinus in tr. de visitat. q. 10. 1. p. n. 7. Manf. lib. 2. praet. concl. super attenta. 50. Lancelot. Robert. de attenta. 2. p. c. 12. limiu. 18. num. 1. & 2. Menoch. de arbira. jud. lib. 2. cent. 1. casu 69. nru. 11. Marq. in tr. de commiss. appellat. extra Rom. Cur. 1. p. c. 6. nu. 77. fol. 77. Quintil. Mando. in tr. de monitoriis q. 77. quae est finalis, ubi hoc constantem affirmat, licet nec jura, nec aliquam ex autoritatibus dictis allegat.

Et hujus iei rationem reddunt Doctores, præcipue gl. in d. c. pervenit Franch. ibi in fin. Praepost. & alii, post quos & Lancel. rum. 5. & 6. ut hoc inducat favor Ecclesia & divini cultus, ex eo, quia ab hoc præcepto appellationio præsumitur à jure frustratoria, quam expressè reddit d. c. pervenit ibi, frustratoria dilationis causa videatur dictus Canonicus appellasse, quibus illam addes, quæ convenit præcepto extrajudicialiter expedito, prout sui est primæ natura, ad principium dixi, ac ideo tunc, & ex hac ratione appellationio non suspendit, ut late probavimus supra c. 13. in hac 2. p. & c. 14. a principio.

Quod & eo etiam probatur, quia quoties in aliquo principio negotio non datur appellationio, censetur etiam negata à præambula compulsione, ut est celebris doctrina Ancharr. confil. 48. quem referens sequitur Card. Tuschus in tomo 1. confil. 181. post num. 11. sed in nostro casu non admittitur appellationio ab ipsa sententia principali quæ pœnit imponuntur non recedentibus, ut statim videbimus, ergo nec ab hoc præambulo monitorio & compulsione.

Circa autem alium casum, quando ad subtractionem fructuum, & beneficii curati privationem devenir, & residere recusantes ordinarius dictis pœnis per diffinitionem sententiam coerces, dico appellationem effectum sentientiam non impedit, nec in denegatione delationis violentiam adesse, id probant text. in d. Concil. Trid. d. Jeff 23. c. 1. ubi de curam habentibus beneficiis dunataxat, dispositum. text. etiam in c. relatum, ibi, nec patrocinari debet eis appellationi diffugium, si contra hujusmodi intentionem decreti fuerit interjectum, &c. (de Clericis, non residen. text. etiam in c. conseruente, ibi, vel quod eidem Ecclesiæ non deseriat, sibi super præcripto beneficio silentium sublatu impedimento appellationis, imponas, &c.) eodem titulo quorum iurum nullus ex prefatis Doctoribus meminit, nec recenser.

Ita in id etiam constitui potest differentia inter utrumque ex duabus præfatis casibus supra; ut scilicet ia

in simplici præcepto, & monitorio, quod expeditur extrajudicialiter, nullo juris ordine servato, prout dictum est superius. At vero ad privationem beneficii vel fructuum subtractionem, debet omnino fieri juris ordine servato in contradictorio judicio, & cum plena causa cognitione, ut ita declaravit sancta Congregatio Concilii in d.c. 1. Jeff 23. de reformat. super verbo, quod si per dictum, ubi in hac dicit: Parochus, qui non vult in sua Parochiali residere, debet ei servato juris ordine privari, & in eod. c. 1. ibi (causa prius per Episcopum cognita, &c.) præcedente legitima citatione, causamque per sententiam diffinitioni condemnatoriam, non declaratoriam terminandam, non solum in Parochialibus, sed etiam in ceteris beneficiis simplibus, & dignitatibus, residentiam requirentibus, ut videre est ex his, quæ Nico. Garcia alis relatis, disputat in d. 3. p. c. 2. n. 135. cum seqq. & supra.

Illud est igitur observandum ab ordinario, dum velet, contra non residentes procedere ad privationem beneficii, & in primis si beneficiatus sit absens & ignoratur ubi, vel etiam si sciat, commode tamen citari non potest personaliter, & debet ante privationem adesse absentiam semestrem, & prius tria monitio per dictum cum competenti termino procedere, alioquin privatio nulla erit; ita sapè Congregatio Concilii cenu super d.c. num. 1. ibi, quod si per dictum citati, &c. respuit modum procedendi contra absentes, & ibi, usque ad privationem, &c. intelligendum exclusivè, usque ad privationem, dum tamen præcesserunt tria edicta publica, & lapsi sint sex menses, juxta c. ex ina de clericis non residentibus, hoc idem probant Abb. & si Doctores in c. quoniam frequenter §. porro, n. 10. & 11. ut lice non constet. Salva de benef. 4. p. 5. Marant. in speculo advocationum 6. p. de citatione n. 9. 1. Zerol. in praxi Episcopali 1. p. verb. privat. nu. 3. & 4. Lechus de repub. Ecclesiast. tit. de beneficiatis, num. 9. vers. quod attinet vero ad proxim.

Quando autem proceditur contra beneficium non residentem, presentem tamen, vel absentem, & scitur ubi sit, & commode personaliter citari potest, tunc omnimodo citandus est personaliter, nec est necessaria, nec requiritur tunc tria monitio supradicta; quod dunataxat procedit, & locum habet in processu contra absentem, ut ex dictis appareat, & ita plures decimus fuit in sacra Rota, ut in una Guinen. Canoniciatus de Ubeda 11. Decembri 1587. coram Mantica, & in una Zamorensi Capellaniæ 12. Junii 1589. coram eodem: & in causa Terdonensi præposituræ 17. Maii, & 5. Junii 1600. coram Serafinio; & tenet etiam Garcia supra nu. 154. & seq. resolventes, quod tunc Ordinarius non ienit expectare sex menses prædictos, sed tempus erit arbitrarium.

Ab isto tamen, scilicet, Garcia, omnimodo cavidum est; dum dicit ibi, ut isthac unica citatio possit esse extrajudicialis; quoniam nullo modo potest, jure 2. probari, siquidem licet monitio de resistendo possit, sit extrajudicialis, ut dictum est, tamen quando proceditur ad privationem, &c. judicii forma est servanda, jurisque ordo simul, ut ex declarationibus supra apparat, & simul procedere judicialiter, & extrajudicialiter oppositum est sibi ipsi contrarium, & ideo citatio judicialis tunc est, imo præstatæ decisiones proximè allegatae, expressè dicunt; sententiam privationis hujusmodi esse nullam, cum citationes non fuissent legitimæ, ut debuerant, & circa haec vide, quæ diximus latè in c. supra, ubi de modo procedendi in judicialibus & extrajudicialibus, & in quibus unum ab aliis cognoscatur, & distinguatur docimus, quæ huc conveniunt. Imo ubi beneficium vacat ipso jure, ut ab illo ejiciatur possessor; debet citari & præcedere causa cognitio text. capitalis in c. licet Episcopus de præb. in 6. & quæ copiosè dixi infra p. c. 7. per totum.