

cipien. juncto etiam c. relatum, & c. conquirento, eodem
titulo.

- 26 De materia autem residentiae, quæ beneficia illam exigant, quæ personæ excusentur, quando licentiae prosint, quæ sint à jure justæ & legitimæ causæ ad illam concedendam, & quæ sine ea abesse possunt, & quanto tempore, qui à jure habentur pro præsentibus, & per quod tempus possit licentia dari, & de pluribus aliis quæstionibus, quæ nostri non sunt instituti, nec ad nos attinent, videre poteris ex d. consilio & ejus declarationibus, ex DD. adductis, & aliis, quos in idem congregit Nicol. Garcia de benef. 3. p. c. 2. à princ. cum omnibus suis §§. ad quos te remitto; hactenus de residendi precepto.
- 27 Et tandem unum, quod nos attinet, non omitteram, an ab injusta denegata licentia per Ordinarium petenti illam appellationi emissam deferendum sit, ita ut interim ea pendente possit abesse absque licentia obtenta. In quo dico, quod quando Parochus ex justa causa postulat ab Ordinario licentiam, eo recusante, possit ad superiorem recurrere, & appellare, ex Abb. in c. relatum, n. 6. & in c. tue n. 3. & Butrigarius de cleric. non resid. Felin. in c. fin. de magistris m. 3. vers. sexto limitat. Selva de benef. 4. q. 7. n. 29. n. 171. Horatius Lucius prime. 99. Zerol. in praxi Episcop. verbo studium. §. 1. & verbo residentia, §. 3. Zech. de repub. titul. de benef. num. 6.

- 28 Et sic respondeo à non obtenta licentia appellans, non potest abesse, ut in terminis dicit Nicol. Garcia supra n. 19. contra Joan. Oeon. in repetitione c. 1. de cler. non resid. n. 56. & Aut. Gomez in explicatione de Bulla n. 32. (qui contrarium videntur tenere) Pro quo suppono, quod Parochus non potest abesse absque licentia, & ea obtinenda est, ut abesse possit, non autem sufficit eam petere, nisi expresse sibi concedatur, ut respondit Sancta Congregatio Concil. his verbis: Nec Parochus habens justam causam abeundi extra Parochiam per duos menses, aut tres satisfacit suæ conscientie, si perat licentiam jurans, se gravem habere causam, quam non expedit manifestare, ut si petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem exprefserit; quam vir bonus, & æquus rationabilem judicaret, sed rigidus Prælatus minus aquam judicat, & licentiam denegat, vel quia movet suspicione, quod fiat, cum tamen sit vera, sed habere potest recursum ad superiorum, &c.) cuius meminit Gonz. ibi supra n. 37.

- 30 Et tunc sic, appellatione pendente ea duxtaxat permittuntur parti, & judici fieri quæ possunt fieri ante appellationem, l. si postquam, ff. ut legat, nomin. cave. & ibi Bart. per illam text. 1. oppo. Corsetus in singula suis in ver. appellat. incipit regul. est in limit. & potest formari exemplum ex codem text. ut cautio, quæ exigi potest ante appellationem, pendente causa principalis, potest etiam exigi post appellationem, quem text. alii non esse, dicit Dynus, & etiam notat per B. ubi Vitallinus in tract. clausular. clausula, nihil novari appell. pendent. sub n. 1. vers. item fallit: & iterum, sub n. 9. vers. unum tamen, Alex. in rub. nihil novari appell. pend. Marant. in speculo 2. part. 6. princ. nu. 16. 4. Firmian. in repet. verbo appellatione pendent. colum. 1. vers. item nisi attent. Lancel. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limit. 14. Franch. in c. cum speciali §. porro, col. 2. de appell. in 1. gloss. Aguid. Bellam. cons. 18. incipit eff. col. 3. in princ. Manfred. libr. 2. pract. concl. super attent. conc. 6. 1.

- 31 Et hinc est, ut appellatione pendente à sententia contra illum lata, potest interim continuare suam possessionem & ejus, & rei commodo frui, fructus percipiendo, quemadmodum poterat ante appellationem, & lite pendente, l. sciendum, & penit. ff. qui satis. cogant. gl. in l. Imperatores, §. fin. verb. adversario, ff. de appell. ill. in cors. 187. circa primum, col. 6. vers. quinto facit, lib. 2.

Rota decis. 10. alijs 89. nota quod ubi de appell. in antiqu. Rota dec. 24. a. ias 615. nota. quod licet de dolo & contum. in antiqu. Parisius cons. 3. 8. non poss. n. 3. lib. 1. alios per eum citatos Mandol. in regul. de subrogan. colligant. qu. 8. num. 4. & in tract. de inhibito. q. 2. 3. per totam. Amilian. cons. 72. viso processu n. 8. Rob. Lanc. loc. supr. cit. lim. 26. apud quos plura alia exempla reperies. Sed sic est, quod iste clericus beneficiatus ante appellationem, seu etiam denegationem ordinarii non poterat abesse absque expressa licentia; ergo nec post appellationem.

Deinde, quoniam beneficiatus ad se absentandum expressa indiget licentia, ut sibi expresse concedatur, ut dictum est, & probant Trid. & declarationes Card. tunc sic licet appellationis effectus sit, suspendere actus l. 1. ff. nihil novari appell. pend. & sic licet suspendat effectum negationis expresse, non tamen præbet licentiam, qui inter concedere expresse licentiam, & denegare expresse licentiam, est dabile medium, scilicet; nec dare, nec negare, & in hoc medio remanet appellans, quia non potest plus operari appellatio, imo major ejus effectus est, conservare appellantem in eo statu, quo appellantem invenit ante sententia probationem l. 1. ibi, integer enim status esse videtur provocatione interpolata, &c. ff. nihil novari, sed eo tempore appellationis, & antea ipsum invenit & absque expresa licentia, ergo per solam appellationem, vel cursum non potest abesse.

Deinsuper, quia ille est unus actus negativus, qui secum trahit executionem, juxta ea quæ communiter notantur in l. quod justit. ff. de re jud. & in c. cum cessante, de appell. forer namque absurdum dicere, quod quando pars petit à judge, ut sibi concedatur terminus, vel admittatur ad probandum, & illud judge neget & quod per interpositionem appellationis à negatione, occupet terminum petitum, vel faciat probationem negatam, ideo datur appellatio, seu recursus ad superiorem propter denegatam ab inferiori licentiam, ut examinata causarum legitimitate, & ratione, revocet negationem, & compellat illum ad concedendum, vel ipse concedat, frustra enim forer superioris cognitione, si sufficeret appellatio sola, cum nihil amplius sibi facere, remaneat; & ita libenter in re hac recedo ab opinione dictorum DD. prout etiam fecit Nic. Garc. superius citato loco, licet nullas consideravit, nec adduxit rationes, nec fundamenta, nec contra ipsos, nec in comprobationem & justificationem hujus nostra opinionis.

Circa inspectionem autem illius, quod secundo loco nostri principialis capituli continetur, an à mandato, seu præcepto, de ordinando emissa appellationi à beneficiato compulso non deferens vim faciat. Ordinarius, præmitto ut, ii, qui dignitates, personatus, officia, præbendas, portiones, aut qualibet alia beneficia in Ecclesiis obtainit, aut in posterum obtinebunt, quibus onera varia sunt annexa, videlicet; ut alii Missas, alii Evangelium, alii Epistolæ dicant, seu cantent, quo cumque ii privilegio, exceptione, prærogativa, generis nobilitate, sint insigniti; teneantur justo impedimento cessante, infra annum ordines suscipere requisitos, alioquin poenas incurvant juxta constitutionem Concil. Viennensis, quæ incipit, ut ii qui quam præsentis decreto innovat, cogatque Episcopus eos diebus statutis dictos ordines per se ipsos exercere, ac cetera omnia officia, quæ debet in cultu divino præstare, sub eisdem, & aliis gravioribus poenis, arbitrio eorum imponendis, ita in hac verba decrevit sacram Trid. Concil. sess. 22. c. 4. idem probat text. in c. commiss. 3. 5. in ordine de electione lib. 6. ibi, annus autem hujsmodi qui à tempore illo incipit, quo ipsius Ecclesia regimen commissum sibi existit, & possessionem ejus pacificam habuisti, vel per te sterit, quominus haberes eandem ibi nec currat, si promoveri justo impedimento detenus, infra tempus hujsmodi nequivi-

si,

si, &c. idem probat etiam text. in c. licet canon. eodem tit. & lib. clem. ut ii, qui de arte, & qualitate, circa quam materiam, quod patochi sint ipso jure beneficis privati, ob non susceptos ordinis infra annum, ceteri vero ita demum moniti, privari possunt, & quæ legitima sint impedimenta suscipiendorum ordinum, & quod canonici interim vocem non habeant in Capitulo, & qua fructuum parte sint privati, & de singulari beneficis, singulos ordines requirentibus. De aliis pluribus quæstionibus, quæ ad nos non attinent, vide ex his, quæ in unum congregit longa manu Nicol. Garcia. de benef. 3. p. c. 4. & iterum 7. part. c. 1. cum suis §§. apud quem, & catervam Doctorum ab eo allegato videre poteris, ne aliquo à nostro proposito recedamus.

37 In eo igitur illud opinor; appellationem emissam ab hoc præcepto, seu monitorio de suscipiendis ordinibus ad beneficium, quod quis possidet requisitus, minimè suspensionem habere, quominus ordinarius ad compulsionem procedere queat, nec ei denegans delationem vim facit; quod ex eo probatur, quia judec Ecclesiasticus, in his quæ concernunt & tangunt animam, & in spiritualibus generaliter expendit præceptum & ab ipso recte recipere potest, c. p. venit. 2. de appell. circa residentiam beneficij, etiam circa solarij decimaram docet Cardin. in cle. 2. q. 2. 3. de judiciis. Petrus Paris, conf. 113. monitorium, in quarto volumine, quo sequitur Rebuff. in tract. de literis obligatoris art. 6. gloss. 2. num. 27. fol. 87. & 88. illud autem monitorium, cum expediatur absque causæ cognitione, est extrajudicialis actus, prout supra latius in quæstione præcedenti hoc in cap. diximus ex Authoritatibus citatis, & sic ab eo tanquam actu extrajudiciali appellatio carere debet suspensivo.

40 Et quando hæc ratio cesset, & expediatur cum causæ cognitione, regulariter verum est, ut ab istis monitoriis implicitibus non sit appellationi deferendum text. in d. c. p. venit 2. de appell. & in terminis ita tenet Hugo de Cels in repert. legum regni, verbo appell. n. 6. in fin. fol. 34. & quia quando versamur circa favorem Ecclesiæ, cultus divini, aut animalium appellatio non causat attentata, Rota decis. 3. 5. de appell. in novis Scaccia de appell. q. 17. limit. 16. n. 1. Rebuff tract. de sentent. provis. in prefatione n. 37. & sub n. 8. in fin. tom. 1. f. 22. 9. Marquesa in tract. de commission. de appell. extra Rom. Cur. 1. part. c. 6. n. 78. fol. 78. & huic adjunge, applicaque omnes rationes, quæ ad præcedens mitorum adduximus quia idem sunt, & etiam ex dicendis apparent, & facit Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 10. & vide infra n. 50. & seqq.

42 Quid autem est dicendum, quando non parito monitorio, seu præcepto, ordinarius ad privationem, seu penarum executionem vult procedere in contradictorio judicio, sive quia allegans in contrarium monitorii comparuit monitas, quia tunc resolvitur in simpliæ citationem, ut resolvunt proxime citati Doctores, de quo latissimè plures allegans prosequitur Mieres in tract. de majoratu 3. q. 16. num. 40. fol. 74. in noviori impressione, nos 4. p. c. 8. num. 37. nihilominus quod etiam generaliter certum sit; præceptum resolvatur in eam per comparisonem; vel quia est absens, & contumax, proceditur adversus eum per audiendum contradictorio, seu contumaciam, & tunc cognito de causa in ea diffinitiva pronuntiatur, quia aliqua ex dictis penit. seu alia etiam arbitria applicatur, an ab ea appellationi proposita sit deferendum, & nullam vim adesse; ob denegatam delationem, probatur.

Et ita concludendum est in hac quæstione, ut appellationem emissâ à sententia privationis beneficij vel subtractionis fructuum, & simili, lata contradictorio judicio, & juris ordine servato; ordinarius non deferens, violentiam nullam facere dicetur. Hæc tamen appellationis prohibiti de suspensiâ tantum intelligentia est, ut constat ex dictis juribus, quæ tantum suspensionem admittunt.

Hanc tamen resolutionem non modo limitabis, nisi (seclusa fraude) de legitimo impedimento ordinum suscipiendorum doceatur; nam si de eo constat appellationi, non deferens violentiam facere, quia tunc licet esse

esse, asseverat Greg. Lopez in d. 32. gl. 5. verbo, pue de se
alear. & expresse etiam ead. l. 31. ibi, mas si el clérigo se
excusasso por razon de otro embargo, así como por enfer-
medad, o por otra cosa, que le embargasse a tiempo, o para
siempre, que le vnuisse acaccide por mal que ubiesse fecho,
entonces no le deber apremiar, e si sicasien premiar, pue-
de se alçar, e voldra su alçada, &c. & facit text. in d. c.
quaris ff. quod si, in illis verbis; quod si pro sua volun-
tate renuerint ordinarii, &c. appellatione cessante
compellas, &c. & favent verba text. in d. c. commissa 35.
de electione l. 6. ibi, tibi non currunt, si promoveri justo
impedimento detentus, infra tempus hujusmodi ne-
quivisti, &c. & facit etiam text. in l. 1. §. si tutor; ibi
excusationem allegandam habet, & si fuerit repulsa,
tunc demum appellare debebit, ceterum ante frustra
appellatur, &c. ff. quando appellandum sit.

47 Quod ita debet intelligi, & declarari; ut procedat, quando de impedimento constat evidenter, non turbidè, intricatè, nec confusè, ut ex ejusdem justificationis evidētia evidenter ex ipsis actis notoria ordinarij iustitia detegatur, quæ cùm nullitati æquiparetur, executionem impedit, si autem ita non constiterit, cùm in dubio pro sententia judicis, & ejus judicio præsumat jus, prohibens etiam appellationem, tangit iustitiam principalis negotii, reservata superiori appellationis judici, multum distincta, & separata ab hoc; de quo in tribunali tractatur articulo violentiæ, tantum circa appellationis delationem, & sic de eo tribunal non potest se intromittere, de quo latè dixi *suprà* 1. p. c. 2. d. n. 183. & 188. & à n. 190. *num. seqq.* & c. 8. d. n. 38. erit tamen iustum gravamen, ut superior revocare post sententiam inferioris Ecclesiastici; quemadmodum autem & cum quibus qualitatibus debeat probari impedimentum, diximus *suprà* c. 13. hac p. à n. 249. cum pluribus sequentibus.

48 Et pro hujus articuli complemento quid quæso dicendum; quando Prælatus aliquem suspendit ad ordinibus jam susceptis, ac ita hic suspensus, aut interdictus sit etiam à suscipiendis, adeò ut ad alios non possit ascendere, ex aliqua causa etiam ob occultum crimen, quomodolibet etiam exrrajudicialiter si fuerit interdictus, cum omnimodo hujus prohibitioni, & suspensioni est standum, de quo latius per Concilium Tridentinum sess. 14. de reform. r. 1. & de ejus materia agitur per jura ipsa in c. ex teno. & c. ad aures de temporibus ordinandorum, an non obstante dicta suspensione appellationi emissæ ab ea possit ordines recipere, & ministrare seu exercere susceptos, adeò ut ei non deferens ordinarius vim faciat.

In quo breviter negativè respondetur , ut tali appellationi deferendum non sit, nec tunc vis fieri , & probatur text. expresso in c. is cui §. fin. de sent. excom. l. 6. text. in c. ad hæc quoniam, de appellat. Manuel Rodrig. quest. regul. 1. tom. q. 29. art. 5. Navarr. conf. 8. per totum l. 1. fol. 29. & 30. & vide quæ nos circa c. de excommunicatione & suspensione suprà hac p. diximus, &c. 13. à n. 123. circa suspensivum à voce activa vel passiva, & magis in specie & in termini d. c. 1. Concilii Ttid. ita declaravit sancta Congregatio super ipso, ibi, in ipsisque potestate appellati ademptam esse, &c. (& iterum ibi, quod si adiudicat appellationem non recursus, &c.) quam omnino vide ad declarationem d. Concilii, cuius etiam meminit, & ad literam refert (aliud tamen agens, non hanc questionem) Nicol. Garcia de benef. 3. p. c. n. 8.

Circa inspectionem autem ultimæ hujus capituli
opartis ; à visitatione , & correctione morum appellatio-
ni emissæ judex ordinarius deferre teneatur , vel ne-
gans violentiam inferat , tractatus resolvo : Episcopi,
ut aptius , quem regunt populum . possint in officio at-
que obedientia continere : in omnibus his , quæ ad vi-
sitationem , ac morum correctionem subditorum suo-
rum spectant , jus & potestatem habent , etiam tan-

visitatione q. 10. 1.p.n.7. Manfred.lib.2. tract.cons.super
attenta. conf.50. Abb. Philipp. Franc. & cæteri omnes
DD. in c. ad nostram, & in d. c. reprobabilis. Rota
decis.35. alias 234. si Rector, de appell. in novis. Ant.
Gabriel commun.concl. l.5.de acquir. vel amitt. poss. conf.6.
n.5. vers.1. limit. Navarrus conf.1. de appell. Zerola in
praxi Episcopali 2.p. verbo visitat. vers.3. incipit.2. &
vers.5. an detur. Caputaq.dec.361.p.1. Lancel.de attent.
p. c.12. limit.18. n.5. & 6. per quem etiam Scaccia de
q.17. limit.26. n.1. Ruginell. eodem tract.de appell. §.1.
c.3. n.46. Marq. tract. de commissio.appellat.extra Rom.
Cur.c.6. n.78. fol.78.

Hanc eandem conclusionem pluries declarando docuit sacra Cardinalium Congregatio in declarationem Concilii, ut est videre, *super d. c. i. sess. 13. super vers. in causis visitationis & correctionis*, ubi ita dicit (appellatio à correctione non est admittenda per Metropolitatum) & ibi, *vers. nisi gravamen.* & ita (post diffinivam sententiam in causa visitationis, & correctionis appellari potest, ita tamen, ut appellatio non sus-

nis appellari potest, ita tamen, ut appellatio non suspendat exequutionem) & super verbis (non appelleatur) iterum ait appellatio in diffinitiva in causa correctio- nis non suspendit exequutionem in nonnullis casibus veluti in materia correctionis morum. Ubi Concilium expressè substulit appellationem sublatam, intelligi quoad effectum suspensivum, non autem devolutivum,

58 Hanc tamen conclusionem videtur limitandam , u
non procedat , quando appellans se tueri velit privi
legio exemptionis , de quo docet , & verificat; ejusque
ratione appellationem emitit , quoniam tunc admittan
tendam esse probant Pavinus ubi suprà d.q.20. 1.p. n.7
& Manfred. loco citato , & lib.2. tract. concl.super atten
concl.50. Rota dec.35. alias 234. si Rector. de appell. a
novis. Alciat. & Ant. Gabriel. suprà Lancel.de attent.
p. c.12. limit. 18.n.3. & 4. Scaccia tract.de appellat. q.1
limit. 26.n.4. Michaël Agia tract.de exhibend. auxilit. in
concl.in 3.casu pag. 136. & per eum Cened. q. canon. 3
n.13.ad fin. Marquess. tract.de commiss. appel.extra Ro
Cur. c.6. n.78. fol.78.dicentes etiam, quod si Episcop
procedat in exemptis , seu alias privilegiatis , & ult
privilegiorum normam , dabitur appellatio , & atte
tata , secus autem si aliter allegetur exemplo de q
nec appareat , nec doceatur , quo casu loquitur Tr
59 sess.24. de reform. c.10. de quo statim eriamsi ipsi
privilegium & exemptio proveniat à præscriptione i
memoriali , cum (ut diximus) eam probaverit , eten
60 alias non præsumitur Caputaq. d. dec.361. p. Zer
in praxi Episcopali 2.p. verbo , visitatio. vers.7. an ali
sunt exempti.

61 Sed huic limitationi contravenire videtur Con
lium Trid. d. sess. 24. de reform. c. 10. vers. nec in iis :
nec in iis, ubi de visitatione, aut morum correcti
agitur exemplio, aut ulla inhibitio, appellatio,
quoquo modo impeditat, aut suspendat, &c. Se
hujus decreti difficultatem evites, respondendum
Trident. in hoc c. 10. locum habere, quando ordina
in his visitatione & correctione procedit extrajud
liter, non autem judicialiter, & processu form
qui tunc exemplio non impedit appellationem. Ita
claravit illud sacra Congregatio Card. super illi

tis verbis (nec in iis ubi de visitatione) in hæc verba,
(Congregatio censuit , habere locum , quando non
fuit processum judicialiter ,) & iterum super illis ver-
bis (quoquo modo impediat , aut suspendat) & in
hæc inquit (in causis visitationis , & correctionis
appellari potest post diffinitivam , ita tamen ut appella-
tio non suspendat exequitatioem) prout sancitum est
suprà c.10. sess.21. (quod si Episcopus compilato pro-
cessu , formato judicio , servatis servandis , prout juris
fuit procedat , veluti ex causa blasphemie , & adulterii ,
aut restitutionis fructuum beneficiorum , ob non
recitatum Divinum Officium , & similium , non habet
locum hæc Decretalis :) & ideo cum in solo hoc cap.
exemptio enervetur , non verò in cæteris , sequitur , ut
cum illud locum habeat duntaxat , quando procedi-
tur in visitatione extrajudicialiter , non tamen judicia-
liter : ita etiam ipsa exemptionis admissio regulanda
est , itaque in visitatione , & correctione judicialiter
gestis procedit limitatio suprà præposita , & doctores
ibi citati.

ibi citati.
Et ideo etiam recte dicit quoddam decretum sanc-62
tæ Congregationis Card. prolatum die 18. Octobr. an-
no 1600. Alex. Card. Florenti. Hieronym. Agucehius
secreta. quem referens sequitur Barbosa *in remiss. ad Con-*
cilium Trid. sess. 13. c. n. 15. in hæc inquit d. decretum.
In causis vero visitationis ordinariorum , aut corre-
ctionis morum , quoad effectum devolutivum tantum
admititur , nisi de gravamine per diffinitivam irrepa-
rabilis agatur , vel cum visitator citata parte , & adhi-
bita causæ cognitione judicialiter procedit , tunc enim
appellationi locus erit , etiam quoad effectum sus-
pensivum , &c.) Et facit congregatio Card. quam re-
fert ipse Barb. *super sess. 7. de reform. c. 8. n. 1.* in hæc
Sacra Congregatio Card. censuit , non posse Episcopum
in visitatione recusari tanquam suspectum , dum tamen
in ea processum non compilet , & se intra visitationis
terminos contineat : referunt etiam Vallasc. *conf. 70. n.*
7. Curia Philipp. p. 1. §. 7. n. 10. & alia etiam adducit
idem Barb. *super. d. c. 10. n. 5.*

idem Barb. *Juper. a. c. 10. n. 5.*
His convenit, quod dicit Scaccia de appell. quest. 17. 6
lib. 26. n. 10. quod in visitatione proceditur per modum
provisionis, & tunc jus remanet integrum parti, si au-
tem agitur de re, quæ nullum, aut parvum præjudi-
cium infert, requirit celerem exequitionem, cum
agatur de culto divino, quibus casibus prohibita est
appellatio suspensiva. Si autem de re gravi tractatur,
in visitatione diffinitivè tractari non potest, quia si de-
terminaretur diffinitivè solemnitatibus omissis, reten-
ta scilicet natura visitationis, daretur excessus, & tan-
quam ab excessu in visitatione hoc casu sequutam esse
appellationem tenet Scaccia *ubi proximè*, & quando in
visitatione & correctione datur excessus, ut si licita
appellatio quoad utrumque. Speculat. tit. de appell. §.
in quibus sub n. 14. Franc. in c. de Priore. n. 2. de appell.
Card. Alex. *in c. ad nostram nu. 3. eodem tit. ibi Decius*
n. 1. & seqq. Maranta in specul. 6. p. tit. & quandoque ap-
pellatur limit. 27. sub n. 333. Greg. Tholos. tit. de appell.
c. 1. n. 1. & n. 8. fol. 156. Ruginell. eodem tract. §. 2. c. 3.
n. 229. multa per Parvin. tract. de visit. p. 1. q. 10. pe-
totam fol. 189. & seqq. reddunt rationem, quia nullu-
m est causa mundi in qua possit prohiberi appellatio ab ex-
ceptu. & cetera. & natura quia in visitatione &

cessu. Et hoc ex eo corroboratur, quia in visitatione & correctione morum, sui primæva natura attenta, procedit extrajudicialiter per modum fori pœnitentialis, ultra supradictas authoritates, tenet etiam Joan. de Imola, in c. i. de excessibus lib. 6. Socinus super decreta. irat. de visitatione decimo principali libro post medium sub vers. quinque quaro: nonnullos etiam refert Mares var. resol. l. 2. c. 35. à n. 129.

Et de multis & variis quæstionibus attingentibus hanc materiam visitationis & correctionis, & de quibus casibus, & moribus, seu criminalibus, an occultis, publicis