text.in l.ſi quis in ſeruitute, ff. de furtis. Et habetur pel Alciat. de præſumpt. regul. 2. præſumpt. 32. numero tertio, & Menoch.de præſumpt.libro ſexto, quæſtione decimaſeptima numero quinto, & ideo fur non manifeſtus ſi peruenerit ad locum deſtinatum, eſt fur nõ manifeſtus: & tamen, ſi poſtea, mutato propoſito, exportet ad alium locum, & in itinere deprehendatur cum furto, non propterea efficitur fur manifeſtus, vt per Ioann. de Lignano, in conſilio decimo numero nono, volumine primo inter conſilia criminal. diuerſ. *Baiard.*

c *Fur manifeſtus.*] Hic ſcias, ꝙ fur manifeſtus plus puniatur, quàm raptor, & raptor mitius, qui fur manifeſtus quare de vtroq; vide per Ang. Aret. in §. 1. column. final. inſtitut. vi bonorum raptorum, & in §. ex maleficijs, numero 4. inſtit. de actio. Item ſcias, quòd falſus procurator recipiens pecuniã Domino debitam committit furtum, & quòd tenetur reſtituere rem, & vltra poteſt conueniri actione furti non manifeſti ad duplum, ita notat Iacob. de S. Georg. in l. fin. nume. 6. C. eodem. *Giach.*

d *Quæro nunquid liceat Domino rei.*] Modum inueniendi furtũ, & furem, quando ſuſpicior, quòd res ſubtracta ſit in domo alicuius. Vide etiam repert. Hippol. in l. prima, ff. de quæſt. numero 25. Animal inuentum in meo prato an poſſim retinere impune, donec mihi ſit ſatisfactum de damno, vide per Iacob. in l. 2. C. de ſeruit. fug. numero fin. & per Aret. in §. primo, numer. vndecimo Inſtit. ſi quad paup. feciſſe dica. Item ſcias, quod negans depoſitum animo occultandi, & lucrandi, furtum committit, per negationẽ etenim depoſiti iuncta retentione, aut contractione illius, non eſt dubium furtum committi, per Crauett. eius conſ. 187. colu. ſecunda. Et quouis modo quis comdemnetur, de furto, eſt infamis: vide per practic. Papien. titu. inquiſitio gloſſ. Furto, num. 4. & ibi in addit.

Item in concedenda perquiſitione vide per Iacobin. de S. Georg. in l. 2. C. de ſeru. fug. *Giach.*

*Quæro nunquid.*] Vicini facilè torquentur. Vulpell. conſilio 65. vide tamen eum conſilio 149. numero tertio, & quod quis teneatur actione iniuriam, vide Milleum, vt infra. *Roſ.*

13 *Quæro nunquid liceat.*] Adde † de perquiſitione concedenda, vt per Iacob. de Sancto Georg. in leg. 2. Cod. de ſeru. fug.

14 Item † adde, quòd vicini, & conuerſantes præſumuntur feciſſe furtum, ſi ſint malæ famæ, Bartol. in leg. fin. ff. de quæſtio. & Gloſſ. exhibitio. roer. in princip. dicit, quòd

*benditur. leg. fur manifeſtus eodem titulo. Sed quid ſi non fuerit quis cum furto deprehenſus, fuerit tamen viſus furari, nunquid dicetur* c *fur manifeſtus? Reſpond. quòd ſic: ita tenet glo. in d. l. manifeſtus, in verbo Deprehenſus, quę in hoc communiter approbatur, vt dicit Alber. in ead. l. fur manifeſtus in fine principij. Vide in hoc propoſito, quæ dixi infr. hoc eod. lib. §. fin. q. 82. ſtat. 6. verſ. quæro, ſtat. & ſeq.*

3 d *Quæro, nunquid liceat domino rei, qui dicit illam ſibi furto ſubtractam fuiſſe, accedere ad domos aliorum, & talem rem ſibi furatam perquirere* e *Reſpond. quòd ſic, dummodo id faciat cum autoritate Iudicis. Et eſt commu. opin. vt dicit Aug. ad Ang. de malef. in verbo. Et veſtem cæleſtem, nu. 34. Pract. Conrad. fol. 36. poſt num. 14. Et ita ſeruatur de ſtylo, vt atteſtatur Boer. deciſ. 174. poſt numer. 20. & ſecundum hanc opin. indicatum fuiſſe refert Papo libr. 23. tit. 6. arreſto 3. Contrarium tamen ſententiã, ſcilicet quod non ſit concedenda perquiſitio, dicit tenere communiter Doctor. Abb. in capit. qui cum fure, numer. 6. de furtis, quem refert Pract. Conrad. in loco prælleg. Sed certe Pract. videtur approbaſſe, quod concedatur. Bene verum eſt, quod in hoc Ducatu Iudices non concedunt licentiam perquirendi ipſiſmet dominis, ne ſequantur ſcandala: ſed mittunt ipſi executores ſuos, ſiue conſules viciniæ, qui perquirant, præſentibus etiam quandoque ipſis dominis, & dicit Alexand. conſ. 462. in primo dubio, quod ita videmus quotidie fieri per Iudices, & quòd minimè mutanda ſunt, &c.*

4 f *Solent etiam plerunque proponi edicta, vel impetrari litteræ, quas vocant monitorias, quibus ſub pœna excõmunicationis committitur ſcientibus rem furatam, vt illam indicent, de quo dixi infr. hoc eod. lib. §. fin. q. 27. verſ. Sed quæro, & ſeq.*

5 g *Sed nunquid ille, apud quem reperitur res ſubtracta, præſumitur fur? Reſpond. quòd (ſecundum aliquos) ſi eſt perſona malæ famæ, præſumitur fur; ſecus autem, ſi eſſet perſona bonæ famæ, & conditionis. Et hoc videtur approbare communiter omnes Doctores, vt dicit Aug. ad Angel. de maleſ. in verbo, Et veſtem cæleſtem, poſt numero 19.*

h *Ex hoc tamen non oritur indicium ſufficiens ad condemnationem, ſed bene ad torturam, vt dixi infra hoc eod. lib. §. fin. quæſt. 21. verſ. ſi res furata.*

furtum potius præſumitur factum à familiaribus, quàm ab extraneis, ſi ſunt malæ famæ, & contra quos poſſit præſumi de furto, vide Maſcard. de probat. concluſ. 831. volum. ſecundo.

15 Item † adde, quod furta non ſunt inueſtiganda per auguria, vel alia magica documenta, 26. quæſt. 2. capit. illud, & per ea inquirere eſt idolatria, d. quæſt. 2. capit. nec per Phialam, nec aliam ſuperſtitionem, vt dicit Barbat. in conſilio 55. volu. 1. & de hac ſuperſtitione Phialæ latiſſimè habetur per Martin de Arles in tractatu de ſuperſtitio. lit. l. ſub. numer. 98. in princ. & ſeq. fol. 171. tom. 3. tract. nec perquerendum eſt cum ſedatio, vt per Stephan. in ſua Nigromantia, in dialogo. 58. *Baiard.*

e *Reſpondeo, quod ſic.*] Infr. in §. fin. quæſt. 27. verſic. ſed pone, & verſic. ſed quæro nunquid. *Drogh.*

16 f *Solet etiam.*] Adde, † quæ poſui infra ad quæſt. 27. in verſic. ſed quæro. *Baiard.*

h *Ex hoc tamen non oritur.*] Infr. d. quæſt. 27. & ideo periculoſum eſt emere rem furatam cũ illa proteſtatione, de qua per Alaxand. tract. de præſumpt. regul. 3. præſumpt. 29. numer. 3. & de qua infra hoc eodem §. verſ. hic incidenter quæro; Nam ſtante ſtatuto, quòd eadem pœna puniatur receptator, ſicut fur, vt eſt ſtatutum noſtrum Palauicinum in criminalibus rub. 25. titu. de furtis, & habetur infr. quæſt. 90. verſic. ſi apparet rem emptam fuiſſe furatam, non caret ſuſpicione, quòd res cum tali proteſtatione empta dicatur ſcienter empta; & ideo cautendum eſt; vide tamen quæ dixi ad d. quæſt. 90. ver. fin. Et eſt tamen de iure verum, quod ſi quis rem, quam furto ſubtraxit depoſuit, vel commodet, depoſitarius, vel commodatarius, eam ſibi redere tenetur, Alexand. conſil. 104. numer. 7. volum. 4. *Drogh.*

g *Sed nunquid.*] Vulpel. d. conſ. 149. in princ. *Roſ.*

17 *Sed nunquid ille, &c.*] Adde, † quòd ille, penès quem reperitur res furata, tenetur eam exibere, & facta exhibitione, debet deponi penès tertium, lite pendente, non obſtante oblatione fideiuſſionis de ea reſtituenda in fine litis, Iuſtinian. Böden. in conſ. 204. tom. 2. conſ. crim. diuerſ. mang. impreſſ. & an
18 † ſi res furtiua fuerit in domo alicuius reperta, dominus illius domus dicatur in culpa, & conſcius furti, an quod ibi reperta ſit, credatur vnico teſti; & an dominus poſſit poni ad torturã
19 & condemnari, & † an Aduocatus conſulens furem ſecretò, & furatam, penès ſe depoſitam, teneatur ſaltem ad propalandum furtum, vel reum, vide Decian. vbi latiſſimè in conſil. 93. per totum volum. ſecundo, & † ad iſtam quæſtionem an furtum



furtum præſumatur commiſſum ab illo, penès quem res furata inuenta fuerit, & an teneatur docere, à quo rem habuerit, vide etiam Maſcard. de probat. concluſ. 835. volum. ſecundo, & Menoch. de præſumpt. libro nono præſumpt. 29. *Baiard.*

21 i *Quæro, an furtum dicatur graue.*] Adde, quòd furtum eſt delictum atrox, quando pœna furcarum imponitur, Gammat. in deciſ. 38. num. 12. & etiam dicitur atrox, & enorme quando fit cum fractura oſtij, capſæ, vel ſerræ,
22 & † tunc comprehenditur ſub ſtatuto loquente de robaria. ita tradit Bero. in conſ. 214. nume. 2.
23 volum. 3. & quando † furtum dicatur egregiũ, vel enorme, remittitur arbitrio Iudicis, Caſſan. in conſuet. Burgun. §. 5. fol. 165. verſic. quando autem.

24 Item † adde, quod furtum dicitur enorme, etſi eſſet modicum, quãdo ex eo tumultu, & publicæ quietis perturbatio ſequeretur Iaſon in l. ſeruus numer. 4. ff. de cond. ob cauſam. quem ſequitur Boſſ. in titul. de furt. num. 60. *Baiard.*

k *Sed quæro, quæ ſit pęna furt.*] Adde quibus pęnis afficiantur. Quid olim apud Gręcos, Ægyptios, Germanos, & Romanos obſeruatum fuerit, & quid de latrone famoſo, vide per Iacob. Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. centur. 3. caſ. 295. Item furis Balnearis pęna, nec non & nocturni, per eundem caſ. 296. Itẽ pæna ſubtrahentis rem naufragio facto, per eundem caſu 297. Item furti quando teneatur commodatarius, qui ad aliũ vſum, & quam conceſſum fuit re commodata vſus eſt, per eundem caſ. 298. Item expilatores, effracto. et directarij qui & de eorum pænis per eundem caſu 299. Item pæna expilatæ hæreditatis quæ, & aduerſus quos, vide per eundem caſu 300. *Gaich.*

25 k *Sed quæro, quæ ſit pæna furti.*) Adde, † videndum Menoch. de arbitr. Iud. caſ. 295. vbi latè de pænis furti, & quomodo olim puniebantur fures apud Græcos, Aegyptios, Germanos, & Romanos. *Baiard.*

l *Quinque ſolidorum.*) Quid de una gallina. Afflict. libr. primo, Conſtitut. Regni, de malefic. clandeſt. rubr. 26. num. 38. *Roſ.*

26 m *Quinimò dicit Paris.*) Adde, † quod non eſt tàm admirandum de dicta lege Federici Imperatoris, quæ non fuit impoſita ſolùm pro furto, ſed concurrente violatione pacis; quia in Reguo Neapolitano adeſt capitul. incip. ad hoc, in ordine, ex quo diſpouitur, vt furtum committens

i *Quæro, an furtum dicatur graue delictum. Reſp. quòd ſi*
6 *eſt factum in re magna, dicitur graue delictum, & hæc eſt commun. concluſio, vt dicit Abba. cõſ. 25. nu. 1. in fi. lib. 1.*

7 k *Sed quæro, quę ſit pœna furti. Reſpon. quòd de iure cõi pro furto non eſt impoſita pæna mortis: & eſt cõis opin. vt dicit Gomſ. in §. ex maleficijs, num. 12. Inſtit. de actio. Et licet in cap. 1. §. ſi quis quinque ſolidos, de pace tenẽda in uſib. feud. videatur conſtitutum, quòd pro furto* l *quinque ſolidorum quis debeat ſuſpndi. tamen illud erat, quia cum furto concurrebat etiam violatio pacis. Et hæc eſt commun. opin. vt dicit Gomeſ. in d. §. ex maleficijs, num. 2 & 3. Et in omnem caſum illa pœna impoſita contra fures in d. §. ſi quis quinque, non ſeruatur de conſuetudine, vt atteſtatnr Gand. de malefic. in tit. de furib. numer. 10. quem refert Aug. ad Ang. de malefic. in verbo, Et veſtem cæleſtem, numer. 12. Idem dixit gloſ. in cap. 1. §. Iniuria, in verbo Legitimè, de pace iur. fir. Hoc idem atteſtatur Bald. in d. §. ſi quis quinque, & in authen. ſed nouo iure, poteſt numer. 3. C. de ſeru. fug. quem refert Iaſon in dict. §. ex maleficis, n. 3. Rom. in l. cum ſeruus numer. 14. ff. de cond. cauſa data, Cæpol. in ead. auth. ſed nouo iure, nume. 70. & 71. Et dicit Anan. in cap. ex litteris, poſt numer. 9. de furt. quod omnes hoc ſequuntur.*

m *Quinimò dicit Paris Put. de ſynd. fol. 224. poſt n. 5. quod proles Federici Imperatoris, qui ſtatuit in illa lege, quod fur quinque ſolidorum ſuſpenderetnr, & ſic, quod homo ad Dei imaginem creatus propter bona occideretur, & alij reges ſucceſſiuè, qui ſecuti ſunt hanc legem, eorumq; miniſtri, non regnauerunt ſuper terram & male vitam finierunt, nec generatio eorum ad tertiũ gradum peruenit. Ego tamen credo id potius eis contigiſſe propter bella, & indebitas vexationes, quibus Sanctam Dei Eccleſiam perturbabant, quã propter illam legem, quę etiã (vt arbitror)* n *nunquam fuit vſu reccpta.*

8 o *Scias tamen, quod hæc concluſio locum non habet* p *in furibus famoſis, ſiue infamatis de pluribus furtis; tales enim laqueo ſuſpenduntur: & ita de conſuetudine ſernari atteſtatur Vital. de malef. in rubr. de furtis, num. 10. Fur enim qui furari conſuluit, dicitur famoſus latro: & ita obſeruatur, vt dicit Practic. Conrad. fol. 357. nu. 1. In hoc autẽ propoſito plura furta dicuntur tria.* q *Et ideò de generali conſuetudine pro trib. furtis fures laqueo ſuſpenduntur, prout de hac generali conſuetudine atteſtatur Caſſan. ſuper conſuet. Burgun. fol. 42. num. 17. in fin. & ante eum Bald. in d. auth. ſed nouo iure, num. 3. quem refert Iaſ. in d. §. ex maleficijs, nu. 12. & Igneus in l. 1. §. hoc reſcriptum, nu. 32. ff. ad Sylla. & Bolenc. in repet. l. capitalium, §. famoſos, nu. 46. ff. de pęnis, et Ana. in d. c. ex literis,*

vltra vnicam, quæ eſt ſex ſcutorum, vel tria minima furta, pęna mortis puniri debeat, ſuper quo capitulo latiſſimè ſcripſit Ioann. Anton. de Nigris, & ibi numero 28. dicit, quòd lex Regni licet nimis dura, eſt tamen ſeruanda. *Baiard.*

n *Nunquam fuit vſu recepta.*] Et quod de generali conſuetudine non ſeruetur, dixit Flor. etiam in l. ſi ſeruus, in priucip. ff. ad l. Aquil. fol. 27. vt retulit Iacob. de Nouell. pract. & theor. caſ. crimin. ch. 208. numer. fin. Scias tamen quod ſolidus in d. § ſi quis, & aureus in iure pro eodẽ accipiuntur, vt docet Crauet. in conſil. 314. in fin. vnde intelligitur per illic allegata, ſi quis quinque ſolidos, ideſt aureos quinque furto ſub traxerit laqueo ſuſpendatur. *Giach.*

o *Scias tamen, quod hæc conclvſio.*) Adde,
27 † quòd confitens ſe eſſe famoſum furem, vel publicum, talis confeſio ſibi non præiudicat, quia in iure conſiſtit quando quis dicatur fur publicus, & famoſus, vel latro, ſed ſolum præiudicat confeſſio, quando fatetur factum; pura feci tale, & tale furtum, vel latrocinium Angelus conſilio 292. *Baiard.*

p *In furibus famoſis.* Aduerte, quod aſſeſſores non debent pati aliquem aduocare pro inſignibus furibus, & latronibus, quorum periculi ſui neſcia feruet infamia vt inquit Bald. Authen. ſed nouo iure, numer. vndecimo, & in authen. habita. C. ne filius pro pat. qui autem dicantur famoſi, & inſignes latrones, & qualiter puniri debeant: item qualiter intelligatur, quòd in his liceat iura tranſgredi: Itẽ qualiter contra eos procedatur, ac ſeruari debeat iuris ordo, & vbi puniendi ſunt, & qualiconſocios, & an poſſint faciat iudicium contra ret, & an dict. eorũ renunciare defenſionibus ſuis, & ex fama ſola exiſtẽte; quòd ſit famoſus latro, quis puniantur tanquam famoſus latro, vide remiſſiuè plenè per pract. Carer. pag. 57. columu. prima. *Giach.*

q *Et ideo generali.*) De vnico furto ſich. l. 14. commun. opin. verb. pæna primi furti. fol. 271. & de vnico, & tribus, Vulp. conſ. 16. & de duobus Afflict. d. rubr. 26. ſub n. 38. *Roſ.*

r *Et ideo de generali.*) Adde, † quòd idem tenet Gomeſ. de delict. capit. quinto, numero ſeſto, quod pro tertio furto de generali conſuetudine imponitur pęna mortis, & Vulpel. in conſilio 16. numero tertio, Couar. var. reſolut. libro ſecundo capit. 9. numero 7. & Maſcard. de probat. concluſ. 838. numer.

mer.6.volum.ſecundo.
29 Item † adde, quòd ſi quis confeſſus fuerit duo furta de quibus conſtabat, & plura alia minima, de quibus non conſtabat, neſciens nomina eorum, quibus ſub traxerat, poterit puniri ad pænam furcarum, vt per Grammat.in deciſ.48.per totam.

Item adde, quod pro pluribus minimis furtis quis eſt puniendus, Grámat. vot. 9. numero 25. & vot.17.numero quinto, & ibi.numero 23.inquit, quod cum dicitur ſæpiſſimè, id ter agiſat eſt, & Menoch.de arbit. Iudic. caſ. 295. numero decimoſeptimo, dicit,
30 quod ille, qui † committit tria furta, etiam leuia, pæna mortis puniri debet, & de communi atteſtatur. *Baiard.*

r Ego *puto in hoc*) Ad
31 de, † quod ſtatutum de furto non comprehendit crimen expilatæ hæreditas, latè per Menoch.de caſu 300.& ideò non poterit puniri pæna furti, ſed Boſſ.in titul. de furt. numero 23. dicit, quòd nunqnam ſuper hoc, quando erat aduocatus, fuit auditus licèt allegaret deuerſitatem terminorum, quia iudices non currant huiuſmodi ſublitates, poſtquam maius eſt delictum, ſicut etiam eſſet, ſi tractaretur, an rapina comprehendatur in ſtatuto de furto loquente, & ibi, ſub num.21.dicit, quod crimen expilatæ hæreditaris dicit furtum largo modo, eo quòd appellatur furtum magis improbũ, ad differentiam furti ſimplicis, & rapina improbiſſimum. idẽ tenuit Caſſan.ſuper conſuet.Burg.in §.5.fol.151.verſi. Nunquid; vbi dicit, quod nedum crimen expilatæ hæreditatis cõprehenditur ſub ſtatuto furti, ſed etiam ſub conſuetudine, & hoc etiam tenet Bald.in leg. de his, C.de furt. Sed ſuper iſta quæſtione vide Io. Anton. de Nigr.in cap. incip. Ad hoc ſub rubr.de furtis, numer. 144. vbi latiſſimè eam examinauit, & tenet, quod expilatores extraordinariè puniantur: ſed opin. Boſſ.& Caſſanei mihi placet.
32 Item † adde, quod fur relaxari non debet, niſi furto reſtituto, vel facta ſolutione, etiam quod ciuiliter actum non fuerit da furti reſtitutionem, quod procedit etiam, ſi Iudex per in
33 quiſitionem procederet: alias ſi Iudex † per negligentiam non fecerit reſtituere furtum parti, ipſe tenebitur inſolidum, Bald.in l.quod euitandi, in fine, C.de.cond.ob turp. cauſam, & conſ.497.volum.2. Cap.Tholoſ. & ibi adden.in deciſ. 22. Boſſ.in tit.de furt.n.49.& Crau.conſ.53.n.3.vbi dicit, hoc etiã
34 † habere locum in diffamatione indebita, cum diffamatores dicantur fures honoris, & bonæ famæ; & quod ideò manus Curiæ euadere non debent ante factam reſtitutionem honoris, & famæ per emendam honorabilem, & æſtimationem
35 iniuriæ. Et † debet condemnari ad reſtitutionem rei, etiam quod nihil petitum fuerit per partem, vel aliter petitum, quàm deceat, Caſſan. in conſ. 40. numer. 2. in fine, & ſuper conſuet.Burgun.fol.163.num. 2. Guliel. de Benedict. in cap. Raynutius, in verſic.ſi abſque liberis, il 2.num.39.de teſtam.
36 ſimiliter † condemnari debet ad reſtitutionem rei furatæ, in eodem iudicio, inſtantia, & ſententia, etiam quod condemnaretur ad mortem: aliàs Iudex teneretur de ſuo, vt

*num.6.in fin.de furtis, Cæpol. in dict. auth. ſed nouo iure, numer. 82.vbi etiam, numer. 84.dicit, quòd hæc eſt communis opin.gloſ.& Doctorum, quòd fur pro pluribus furtis debet mori, ſilicet furca ſuſpendi, & num.85.ſubdit, quod ita cõmuniter practicatur de quadam conſuetudine generali. Quinimò videtur, quod (ſecundum aliquos) ex duobus furtis dicatur quis famoſus fur, & laqueo ſuſpendi debeat: & ita generali conſuetudine obſeruari refert nonnullos atteſtantes Fulgoſus conſil. 157. numer. primo, quos tamen in libr. meo id dicentes non reperio.* r *Ego puto in hoc ſernanda eſſe ſtatuta locorum, quibus non extantibus, non crederem furem etiam propter multa furta eſſe pæua mortis afficiendum; ſed obſeruari debere ius commune, vt citra mortem puniatur. Et hoc niſi in aliquo loco eſſet ſpecialis conſuetudo, vt fores ſuſpenderentur: nam eo caſu minime mutanda eſſet, &c. Fures autem incendarij etiam pro primo furto de conſuetudine ſuſpenduntur, vt atteſtatur Pract. Iodoci cap.114.numer. ſecundo, quod tamen apud nos non ſeruatur. Poſſet etiam eſſe locus, in quo furtum committeretur, adeo inſignis, vt etiam pro primo furto, quamuis exiguo, eſſet fur ſuſpendendus. Quod quidem ſeruatum fuit per Parlamentũ Pariſij in quodam, qui crumenam cum 60.ſolidis tantum inciderat in camera ipſiuſmet Parlamenti, 22. Ian. 1549. vt refert Papo libro 23.titul.6. arreſto primo, & Placita Galliæ tit. quarto.*

9 *Sed* ſ *an pro vno furto magno poterit quis ſuſpendi? Reſpond.Bald.in d.auth.ſed nouo iure, poſt num.3.tenuit, quod ſic. Et dicit Angel.de malefic. in verbo, & veſtem cæleſtem, num.13. quod ita ſemel practicauit Peruſij, dum ibi aſſide-*

per Viui. opin. 447. numer. 3. volum. primo, * & quid ſi fur nihil haberet in bonis: hunc caſum ponit Pari.de ſind.in ver. condemnatio in verſic. ſequitur in fine, & relinquit cogitandam: vide etiam Ioann. Anto.de Nigr.in capitul.216.numer.
37 decimooctauo, circa fin. & bona † furis ſunt tacitè hypothecata pro reſtitutione, ſecundum Bald. & Salyc. in leg. furti, C.de furt. & Neguſant. de pignior. p. 2.membro quarto, verſ. nonus, numero 124.vbi dicit, quòd nõ tantũ contra hæredes delinquentis, ſed etiam aduerſus quemcunq; alium poſſeſſorem bona huiuſmodi poſſunt ab eo, qui damnum paſſus eſt, peti vigore tacitæ hypothecæ, & hoc ſaltem ex æquitate iuris canonici, & de communi atteſtatur, ſed D. Camillus Plautius in quodam ſuo reſponſo potius ſubtili, quàm vero contra prædictos tenuit, videlicet, quod bona furis non ſunt tacitè hypothecata.
38 Item † adde, ſi ſtatutum reſpiceret valorem rei, valor debet probari communi æſtimatione, Io. Anton. de Nigris in cap.ad hoc, numer.49.in rubr.de furt.
39 Item † adde, ſi ſtatutum diſponeret, quod furtum committens valoris decem ſcutorum ſuſpendatur, & duo, vel plures furto ſubtraherent dictam quãtitatem, & eam diuiderent, omnes deberent ſuſpendi, etiam quod pars cuiuslibet eorum non aſcenderet ad ſummam contentam in Statuto, quia omnes tenentur inſolidum, ita tenet Io. An.de Iſern.in tit.de pace tenen. §. ſi quis quinq; ſolidos, col.fin. vbi allegat tex.in l.1.C.de cond.furti, quem refert, & ſequitur Io.Ant.de Nigr.in cap.10.incip.ad hoc, num.60.ſub rubr.de fur.
40 Item † adde, quod ſi ſtatutum diſponat, quod furans valorẽ vnius ſcuti infra fuſtigetur, ſi res tantum valet, & non plus, nec minùs, perinde eſt, ac ſi eſſet infra vnum aureum, Ioan. Ant.de Nigr.in d.cap.decimo, incip.ad hoc, numer.ſeptimo, rubr.de furt.
41 Item † adde, quod punitur pęna furti capiens bona proiecta in mari tempore tempeſtatis, ſiue illa bona capiat in mari, ſiue in littore fluctibus expulſa; & idem eſt de capiente bona cadentia à rheda, ſiue curru, Inſtit. de rer. diuiſ. in fi. & Menoch.de arbit.Iud.caſ.297.
42 Item † adde, ſi aliquis inimicitiæ, vel iniuriæ cauſa ianuam alicuius effregerit, ſiue aperuerit, & alius, fracta ianua, furtum fecerit in illa domo, frangens, ſiue aperiens ianuam tenentur de furto, ſi comprehendebat, furtum ibi eſſe cõmitẽdum: ſecùs, ſi ignorabat furtum committendum, Bartol.in l. in furti, §.ope in princ.ff.de furt. & Alex.conſil.103. videtur col.5.vol.1. *Baiard.*

ſ *Sed an pro furto.*] An autem de iure communi quis puniatur ad furcam tam pro vno magno furto, prout de tribus paruis, dic quòd nõ, conſideratur enim tunc magis malus vſus, quàm rei valor, vt hic, & contra Bald.in d.auct.ſed nouo iure, tenuit gloſ.ſuper conſuetudine Turon.tit.des crimes, artic.6. Alex.de Imol.inter conſilia crim.diuerſ.conſ.71.nu.21.vol.2. aggrauat .n.delictũ mala conſuetudo, vt p Dec.in l.bona fides num.7.



num.7. cum ſeq. ff. de reg. iur. qui rectè loquitur, dixi infra in §. homicidium, verſ. ſed quæritur. *Drogh.*
43 ſ *Sed an pro vno furto.*] Adde, † quod immo opin. Bald. eſt magis communis ſecundum Menoc. de arbitrar. Iud. caſ. 295. numero 9. & hanc. opinionem tenuit Ludouicus à Peguerra in ſuis q. crim. cap. 27. numero 6. etiã quòd ſtatutum tria furta requiret. Et ad hoc vt dicatur furtum magnum vel egregium, quæ requirantur, vide deciſ. Delphin. 6. numero 4. vbi ponit de quodã magno furto facto de nocte cum gladio, & per feneſtram; quæ aggrauant, ſed non concludit, an eſſet pœna mortis puniendus; & ibi numero 8. & 9. dicit etiam, quod quãdo quis ſe abſcondit in domo vel facit fracturam, quod furtum ag-
44 grauat. Et † quando dubitatur an ſit magnum furtum, relinquitur arbitrio iudicis Menoch. de arbitr. iudic.dict. caſ.295. numero 10.
45 Item † adde quod in in multis caſibus pro vno furto tantũ imponitur pœna mortis, quos enumerauit Gomeſ. de delict. cap. 5. numero 10. & ibi numer. 7. tenuit, quod pro vno furto, quantuncunque magno non poteſt imponi pœna mortis,
46 niſi in caſibus per eum expreſſis. Et † quod fur nocturnus, qui cum armis aggreditur, pro vnico furto furca ſuſpendi debeat, tenuit Caſſn. in conſuet. Burg. fol. 164. numero 8. &
47 † quando dicatur vnicum furtum vide eumdem in §. 5. fol. 175. num. 10. cum ſeq.
48 Item † adde, quod ſtatutum puniens præſtantem opem, ſicut furem non habet locum in receptatore rei furtiuæ. Rimin. iun. in conſil. crim. diuerſ. paruæ Impreſſ.
49 Item † adde, ſi quis fuerit inquiſitus, quòd in taſca furatus fuerit mille, & vltra & condemnatus fuerit ad aliquã pœnam, & ad reſtitutionem mille, & vltra, & poſtea repertum fuerit quod in taſca erant duo mille, non poterit amplius puniri, nec pars vigore dictæ ſententiæ poterit petere niſi mille: ſed poterit agere ciuiliter ad alia mille. ità tradit Paul.de Caſtr. in conſi. 18. non video, vol. 1. *Baiard.*

t *Sed pone ſtat Satutum.*) Pro intelligentia talis ſtatuti, vide Alexand. conſil.110. volum. 4. qui melius loquitur. Adde Menoch. tract. de arbitrar. iud. caſu 295. numero 18. lib. 2. cent. 3. infra quæſt. 32. ver. ſed pone, tu ſcis, & quid in duobus homicidijs? Dec. in l. Bona fides numero 8. ff. de reg. iur. ſed vtrũ ſtante tali ſtatuto, neceſſe ſit, quod fur condemnatus fuerit pro prioribus furtis? Quòd ſic, Boer. deciſ. 219.
50 numero ſecundo ad med. An autem † pro primo furto comparere poſſit per procuratorem; Quod ſic, Menoch. de arbitr. iud. lib. 1. quæſt. 80. numer. 116. Plot. in l.ſi quãdo §. 43. numer. 6. C. vnde vi. *Drogh.*
51 *Sed pone ſtat ſtatutum quod pro tertio.*) Adde, † an tale ſtatutum comprehendat mulieres, vt per Cæpol. in conſ. 36. vbi tenet, quod non comprehendat. Sed Bald. in conſil. 247.vol. 5. tenet, quod ſic quem ſequitur Caſſan. ſuper conſuet. Burg. fol. 155. num. 1. vbi latè hanc quæſtionem examinauit.
52 Item † adde, quod quando reus confitetur alia duo furta, alibi commiſſa, Iudex loci, vbi tertium furtum commiſſum eſt, debet mittere litteras requiſitorias ad alia loca, vbi prio-
63 ra delicta ſunt commiſſa ad ea verificanda; nec † ſufficeret, quod reus reperiretur ſine auriculis, quia de illis furtus fuiſſet punitus ita tradit Gomeſ. in capitulo quinto numero 14. de delictis.
53 Item † adde quòd ſtatutum Parmæ, cuius uerba ſunt hæc uidelicet; Pro quarto uerò furto cuiuſcunque ſit quantitatis, uel æſtimationis, ſuſpendatur per gulam, dum tamen fur-

*ſuetudine inualuiſſe in Hiſpania atteſtatur Diaz in pract. crim. canon.capitul.84. poſt numero 2. Sed certe contra Bald. eſt communis opin. vt dicit Angel. de Vbald. inter conſil. criminalia diuerſorum, conſil. 71. numero 21. libro 2. & Grego. Lopez quem refert D. Anto. de Padilla in leg. tranſigere, poſt numerum 12. C. de tranſact. Neque hæc opin. Baldi ſeruatur in practica, vt dicit Aret. in d. auth. ſed nouo iure nu. 4. quem refert Chaſ. in loco præall. fol. 42. nu. 15. & Rol. conſi. 51. circa ſi. lib. 1. Et dicit Caccial. in d. l. cũ ſeruus, ff. de condi.cauſa data quod vidit quendam, qui cõmiſerat furtũ mille ducentorum aureorum, qui euaſit pœnam mortis, & fuit ſolummodo punitus pro primo furto.*

10 t *Sed pone; ſtat ſtatutum quòd pro tertio furto quis ſuſpendatur: modo aliquis commiſit duo furta extra territorium, & vnum in territo-*

ta præcedentia inter omnia fuerint ualoris librarum 25. Imperialium, & ab inde ſupra. ſi uerò fuerit minoris ualoris librarum uiginti quinque Imperialium, minus puniatur ad arbitrium Iudicis, Poteſtatis, &c. non intelligitur comprehendere, quartum furtum, ſed requiritur ad hoc, ut quis poſſit ſuſpendi pro furto, quòd tria præcedentia furta, inuicem cumulata, ad ſummam librarum vigintiquinque Imperialium aſcẽdant ſine quarto, licet adſint illa verba, inter omnia: ita declarat Alexand.in conſil. centeſimodecimo per totum volum. quarto.
55 Item † adde, quod ſtatutũ diſponens, quid fur tertio moriatur, non habet locum in contrectante rem vnam per diuerſas iuriſdictiones, ſecundum Ang. Fulg. & Salyc. in authen. ſed nouo iure, C. de ſeruis fugitiuis, & Bald. in capitul. Eccleſia Sutrina de cauſa poſſeſſ. & proprietat.
56 Item † adde, quòd Iudex tertij furti poterit punire ad pœnam furcarum, ſi alia duo priùs extra teritorium commiſſa fuerunt non autem, ſi eſſet iudex primi, vel ſecundi furti, & quòd alia alibi commiſſa fuiſſent, quia furta ſequentia non aggrauant præcedentia: ſed præcedentia aggrauant ſequentia, eò maximè, ſi de alijs alibi commiſſis pœna ſolu-
57 ta fuiſſet; & quia † iudex originis non poteſt punire furtum extra territorium ſuum commiſſum, ita declarat, & reſtringit hanc communem opinionem per D. Clarum hic firmatam, Ang. inter conſil. Bald. in conſil. 348. volum. tertio quem ſequitur Gomeſ. in tit. de dilect. capitul. quinto numero nono, & idem tenuit Bertaz. in cõnſil. trigeſimo nono, numero vigeſimo primo, volum. primo, quæ reſtrictio, ſeu declaratio mihi videtur quòd non ſit vera, nec aliqno modo ſuſtineri poſſit; aut enim procedet iudex originis, ſeu domicilij, & tunc poterit punire ratione iuriſdictionis ſuæ omnia furta alibi commiſſa, iuxta formam ſtatuti, vt infra latiſs. per Dominum Clarum in quæſtione trigeſimanona verb. ſed quæro; aut proceditur à Iudice delicti, vbi commiſſum fuerit primum, vel ſecundum furtum, & poterit ſimiliter punire de alijs alibi commiſſis, iuxta formam ſtatuti nam de eo, de quo principaliter non poteſt cognoſci, cognoſcitur per conſequentiam, ſeu concomitantiam, etiam ſi de alijs extra territorium factis pœna ſoluta fuiſſet, ita tradit Bald. in authen. ſed nouo iure, numero quarto C. de furt. & Gand. de maleſi. in rubr. de furibus, & latronibus ſub numero quinto dicens, quòd ſæpè contingit, quòd quis non habet directo, habet per conſequentiam, arg. l. quoties, C. de iud. ibi tamen ſubdit, quòd iudex puniat de commiſſis in ſua iuriſdictione, & de alijs fiat remiſſio, ſed de conſuetudine, remiſſiones non fiunt, ergo ibi debet puniri
58 de omnibus furtis, nec obſtat illa conſideratio, quòd † furta ſequentia non aggrauant præcedentia, quia potiùs eſt contrarium, quia ex primo furto cognoſcitur mala voluntas, ex ſecundo magis cognoſcitur, & ex tertio multò magis; & ſic ſemper aggrauatur per continuationem, ſiue reiterationem mala voluntas, quæ orta eſt à primo furto, & ita ſemper aggrauatur illud primum furtum, ex quo ſolo non poterat cognoſci praua voluntas furantis, & ideò iura noluerunt pro primo furto etiam magno quod quis pęna mortis puniatur, ſed pro tribus, vel quatuor, & ſic propter conſuetudinem, & reiterationem furtorum, quæ conſuetud o non cadit in uno furto, ita Bald. & ceteri in dicto authen. ſed nouo iure, & quod ſecundum delictum aggrauat primum, tenuit Iodoc. in Pract. crim. in
59 cap. 26. numero 7. dum † dicit ſaluum conductum crimi-