

o Sed quid si dubium sit.] Infr. q. 68. versicul. seipsum occidere ibi, & ideo si quis in Puteum; & in proposito, Quarendum est primo, an sit res, de qua queritur, deinde quid sit, demum qualis & propter quid, poster. libr. 2. in princip. & est tex. in l. si queramus, ff. de testament. omnis enim dispositio presupponit substantiam actus, ut in hoc proposito dicit Aym. Crau. tract. de antiq. temp. p. 1. versicul. viso de verbis, numer. 4. alias non constituto de delicto frustra queritur de eius pena, Crauet. vbi supra par. 4. vers. videamus, num. 4. sicque seruati ego de me se Julij anni 1484. dum essem ius dicens: Na du fractus esset murus inter duos vicinos, quorum alter querebatur de altero, quod videlicet mediante fractura furtum factum esset, comperto quod per fractionem, puer quidam forte reperi- tus, licet parulus, non tamen poterat aliquo modo ingredi fracturam; de- stitit a procedendo, re- clamare Feudatario, qui aliter ob eius appetitum sentiebar; visa namque fuit alterius vicini stragema ad molestandu alterum. sed imperfecta, infra quaest. 52. in princ. quaest. 66. in princip. & dum dicit de reperto in Puteo, Dic, quod ab alio coniectum esse sic repertum simpliciter tenuit Menoch. dict. tractat. de

inspicitur vulnera, vel signa violationis, vel similia. Et hoc est quod innuit tex. in dicto 5. Item illud, ibi, scelere inter emptum, &c. Sed quid si dubium sit, an scelere, an vero alia de causa? Et potest poni exemplum in eo, qui re- pertus est mortuus in puteo, ut in casu, in quo consuluit Dec. consil. 438. potest enim esse, quod quis seipsum precipitauerit, & quod ab alijs precipitatus fuerit, & etiam quod casu ceciderit. Sic etiam in eo, qui dicitur habere signa veneni: potest enim esse venenum in corpore generatum, & ab alijs propinatum, & etiam ex aeris corruptione contractum, ut eleganter in facti contingentia declarat Grammat. voto 32. num. 21. Ego dico, quod his casibus Index debet omnino inquirere, & informationes assumere, non quidem tanquam de maleficio, sed ut veritatem facti intelligat, ex qua deinde ap- parere possit, an sit delictum, vel ne, adhibendo etiam, vbi

arbit. iud. lib. 2. centur. 3. casu 284. sub numer. 36. libr. 5. praesumptione 13. numer. 7. & quomodo vxor reperta mortua in domo, in qua solus maritus cum ea vivebat, credi possit a marito occisam, iud. Boer. decisio 261. Drogh. *Sed quid si dubium sit.*] Item Faain. volumin. 4. quaestio 85. per totam. Ros. *p Quod si quis seipsum precipitauerit.*] Adde quod vbi reperitur aliquis mortuus, & non appareant uulnera, non praesumitur occisus, sed sua morte mortuus, ut dicit Bald. in l. huic, ff. ad l. Aquil. Item adde, quod re- pertus praecipitatus in puteum, vel ex turri, vel laqueo iussensus, vel uulneratus, & mortuus, no praesumitur, quod se ipsum occiderit, Plot. consil. 130. num. 82. inter consil. crim. diures. mag. impress. lib. 1. sed in istis casibus per coniecturas, & indicia probabitur de corpore delicti, ut per Boss. in titul. de delictis, numer. 10. & per Follin. pract. crim. in uersic. capiat informationem, numer. 24. & in uersicul. Item, quod suffocauit uxorem, num. 16. & numer. 59. & latissime per Frinac. quaest. crim. q. 2. nu. 29. ubi ponit aliquas coniecturas, & praesumptiones, quibus probari potest, an delictum scelere commissum fuerit. *Barard.*

- 2 Et an regularite per inquisitionem procedi possit.
 - 3 Et an sint aliqui casus, in quibus etiam, de iure communi, per inquisitionem procedi possit.
 - 4 Aliquid procedere debere ad hoc, ut aperiatur vna iudici ad inquirendum.
 - 5 Potest iudex statim constituto de delicto, generaliter contra delinquentem inquirere.
- Ex Additionibus.
- 1 Inquisitio inchoata ab vno Iudice qualiter possit perfici a successore.
 - 2 Inquisitio formari potest, licet nomen delinquentis ignoretur.

QUESTIO V.

Quibus casibus per inquisitionem procedi possit.

SUMMARI A. Ex Claro.

1 Index, constituto de delicto, statim debet delinquentem inquirere.



ADDITIONES. Ad Quæst. V.

QVÆST. V.

Qua in re.] Adde infra quaestio. 23. in princip. vbi de hac diligentia, & celeritate. At in proposito praesentis Quaestio- nis, in qua tractatur materia inquirendi consti- to de delicto, & habitis informationibus, audi Liuii in proprijs verbis sic declarantem, libro nono, Decad. 4. Ita cum Iudices ambo in potestate essent, rem ad Senatum Posthu- mius desert, omnibus ordi- ne expositis, qua delata primo, qua deinde ab se inquisita forent. Drogh. *b Procedere.*] Regu- lam, quod iudex ex officio suo ad priuata utilitatem etiam in criminalibus procedere non possit, nisi petatur, cum septem fallentijs, vide per Socin. mihi regul. 248. Giach. *c Ceterum de consuetudine.*] Adde, quod iudex nouus poterit finire Inquisitionem per praed- cessorem suum inceptam: sed debet dare nouam dil- ationem, secundum Pau- lum de Castro, in l. editu ff. de iudic. qui intelligit de dilationib. expectatorijs. *Barard.*

Postquam igitur iudici legi- time constat, delictum com- missum fuisse, statim debet su- per isto delicto inquirere, ut quamprimu scire possit, quis delictum ipsum commiserit. *a Qua in re maxime necessa- ria est celeritas, & diligen- tia, ne forte propter moram, qua a Iudice interponatur, non modo delinquens ipse fu- ga euadat, sed etiam deur spa- tium eius fautoribus, & ami- cis, testes de negotio ipso in- formatos subornandi, & a veritatis dispositione deter- rendi, ut saepenumero contin- gere videmus. Sed hoc quide loco, in quo de ipsa inquisitio- ne tractare incipimus, plur a essent praemitenda, qua ad terminorum cognitionem per- tinent, scilicet quid sit inquisitio, ac quotuplex: & huius- modi, qua tamen, cum in pra- ctica nunquam ferè tractari contingat, consulto omittere decreuimus ea omnia facile inuenire.*

Quero, in quibus casibus per inquisitionem procedi possit. Respond. dixi supra q. 3. vers. Debes autē scire, quod regulariter de iure civili non potest iudex per inquisitionem contra aliquem *b* procedere. Nemo enim sine accusatore puniri debet, ut dicit Gl. in l. 2. §. si publico, in verb. Sine accusatore, ff. de adul. qua tenent communiter omnes. ut dicit Ang. ibi, num. 2. Et hoc, secundum ius commune, nullam habet difficultatem: *c Ceterum de consuetudine regulariter in omnibus casibus potest iudex per viam in- quisitionis procedere, ut dixi supra eadem q. 3. versic. sed certè.*

Scias etiam, de iure com- muni multos esse casus, in quibus, circumscripta omni consuetudine, potest ex officio procedi, adeo ut de facili pos- set fieri regula in contrarium. Hos autem casus inuenire po- teris apud eos, qui de maleficijs scripserunt sub rub. de in- quisit. plerosque etiam recen- set Ang. de malef. in verbo,

Hac est quadam inquisitio, & ibi etiam Ang. in addi- tio. a nu. 12. vsque ad nu. 48. qui non modo sunt communi- ter approbat, sed in eis nemo contradicit, ut attestatur idē Aug. ibi post nu. 48. versic. item aduerte. Tu per te illos videre poterit. Sed aduerte ne erres: quia ad hoc, ut in- dex possit in aliquo casu contra aliquem inquirere, & ex officio procedere, non sufficit dicere, quod ille est vnus ex casibus, in quibus est permis- sa inquisitio, neque, quod con- tra eum est aliquod iudicium etiam proximum maleficio: Sed scias q. in quocunque ca- su, in quo iudex, siue de iure communi, siue statuario, siue ex consuetudine, potest proce- dere ex officio, & sic per viam Inquisitionis, nunquam debet, neq. potest a seipso procedere ad inquirendum, siue ad assu- mendas informationes, vel iudicia specialiter contra ali- quem, nisi a aliquid praecedat, quod aperiat viam inquisi- tioni, scilicet vel diffamatio, vel querela partis, vel denun- ciatio, vel huiusmodi: aliter processus esset ipso iure nullus, et si delictum fuisset deinde plene probatu. Et memini ego, quod fuit grauius reprehensus Prator Vallis Sicidæ, qui processerat contra quendam de incestu, quod propriam si- liam carnaliter cognouisset, nulla praecedente querela, vel denunciatione, & ambo fuerunt absoluti, nona Nouembris 1560. P. N.

*Neque in hoc attenduntur notificationes facta extra iudicialiter, neque illa, qua fiunt incerto auctore, & sup- presso nomine notificantis: nam super huiusmodi notifica- tionibus prohibitum est procedi, etiam si in eis essent nomi- nati testes de ipso delicto informati. Et si super eis fieret processus esset ipso iure nullus. Et de hoc extat decretum in nouis constitutionibus, in titul. de accus. capit. omnibus, §. nec etiam. Et omnes illi, contra quos fuit processum super huiusmodi notificationibus, vel denunciationibus factis per personas incertas fuerunt per Senatum absoluti: & in spe- cie de anno 1561. quadam Catharina Zanetta P. N. & 20. Decembr. eiusdem anni, idem fuit rescriptum Pratori Vallis Sicidæ P. N. Et ex hac causa fuit processatus com- missarius Masij, qui processerat contra quosdam super hu- iusmodi notificationibus secretis 15. Septembris, 1561. P. N. Hoc autem fuit introductum ad refranandam mali- tiam, & propter prauitatem Iudicum. Si enim daretur eis facultas procedendi ex abrupto contra omnes ad sui li- bitum, possent multos in debite vexare: & ideo statutum est, ut prius aliquid praecedat, quod Iudicem ad proceden- dum inducat, & quod a modo ex necessitate officij sui im- pellat, puta fama, vel clamor, vel querela partis, vel denun- ciatio officialis, vel aliquid aliud ex his, qua infra proxi- mis quaest. subiycimus: poterit igitur iudex in praedictis casibus enumeratis per Doctores in locis praallegatis, ex officio procedere, & specialiter contra aliquem *b* inquire- re. Bene verum est, quod absque eo, quod aliquid, speciali- ter praecedat contra aliquem, quotiescunque Iudici constat aliquod maleficiu commissum fuisse, statim potest inquirere generaliter super ipso maleficio, ut inueniat personam, que*

princ. Drogh. *b* Inquirere.] Aduer- te ad unum, quod Inquisitio iuris ordine non serua- to corrumpit per Crauet. qui alios allegat in consil. 262. col. fin. ant e num. 6. *b* Item ad aliud, quod no licet iudici inquirere abs- que indicijs vtunque li- berum obtineat arbitriij inquirendi in criminalib. ibi. Circa primum adde, quod si inquisitio fuerit nulliter formata, quod po- terit reus absolui ab obler- uatione iudicij, & bona formari inquisitio, & ac- curatio, per Mar. in prax. iud. in 9. & vlt. part. princ. fol. mibi 241. sub nu. 52. & per Mart. in prax. §. se- cundum, nu. 8. Giach. *Et ad*

i Et habito aliquo in dicit o contra aliquem.) Ad de, quod etiam inquisitio formari potest, quando ignoratur nomen delinquentis secundum Boff. in tit. de delicto, num. 33. & qualiter practicitur, uide eundem Boff. in ut. de inquisition. numero 78. Baiard.

k Et ita seruat totus mundus.) Sed pro practica uide, quae adnotauimus infra q. 89. uerf. mandas homicidium. Giach.

l Inquiri generaliter.) Adde infra q. 53. uerf. secundum caput, quaeft. 50. uerf. item quia q. 6. uerf. sed quonia in principio. Aliter inquirendo, magis est officium suggerentis, quam interrogantis; & talis processus redditur nullus, infra quaeft. 21. uerf. R. etiam igitur, & quaeft. 45. uerf. Debet autem iudex: & ut exemplum pateat: Quod si instruat reus, quid iudex appetat, magis, ut euadat torturam iudicij, quam ut ita se habeat ueritas, innocens aliquid quando tortus, uel reus, indicat; Audi, quid de indebitis tortis. ad talem suggestionem dixerit Li-

commisit ipsum maleficium & habito aliquo indicio contra aliquem, uocat deinde illum ad se defendendum: Et ita seruat notus mundus, ut dicit Inno. in c. bone, il. 1. nu. 5. de electio. subdens, quod illud, quod longam interpretationem recepit ex iteratione factorum, mutari non debet. Et hoc dicit Innoc. refert Bal. in l. dicta, in repet. Patanina, num. 30. C. de edendo, & in l. ea quidem, nu. 42. C. de accus. & Ana. in d. c. qualiter, & quando, il. 2. s. debet, nu. 9. & Card. Alex. in c. de accusatione, col. 14. uerf. inquisitio generalis, 2. q. 8. & alij, quos retuli infra, q. 50. uerf. item quia, & seq. Practica igitur est, quod si non sit porrecta contra aliquem querela, uel denunciatio, uel aliter aperta via iudici ad specialiter inquirendum sed tantum constet delictum fuisse commissum, iudex statim ex officio inquiri generaliter, interrogando testes, quos putat de negotio informatos, in genere, an sciat quis delictum commiserit, neminem nominando. Quando re-

ro certus est delinquens, puta, quia porrecta est contra aliquem querela, uel denunciatio, tunc iudex non inquirat generatim, sed specialiter interrogando testes, quid sciant de contentis in ipsa querela uel denuntiatione, in qua ille est specialiter nominatus. Tunc autem illa inquisitio generalis transit in specialem, quando testes, qui sunt in genere interrogati, secundum ea, quae statim dixit, non nominant ipsi in specie delinquentem: nam eo casu illa nominatio aperit uiam iudici ad inquirendum specialiter contra illum nominatum, id est ad alias informationes contra eum assumendas: nam ubi- cumque ex informationibus assumptis super inquisitione generali oritur aliquod iudicium de crimine contra aliquem, illud iudicium, licet receptum sit parte non citata, inducit tamen praesumptionem contra eum, quae sufficiens est ad inquirendum specialiter contra ipsum, ut dicit Bar. in d. l. 2. s. si publico, num. 9. & est communis conclusio, ut attestatur Aret. in cap. cum oporteat, num. 44. in fin. de accusat. Quinimo si ex dictis huiusmodi testimonij receptorum super inquisitione generaliter esultares sufficiens iudicium contra aliquem, potest ille capi, uel citari absque alia speciali inquisitione. Et hoc est, quod uoluit dicere Innoc. in loco praell. Et licet ipse loqui uideatur in maleficio notorio, est tamen intelligenda eius doctrina in quocumque maleficio, de quo iudici legitime constet. Satis enim in hoc proposito dici potest notorium id, de quo apparet ex actis, ut dixi in fra lib. 7. s. notorium. Et haec omnia nota: quia ille locus Inno. non est ab omnibus bene intellectus.

uius libro tertio, Decad. quartae. Torti post paulo infontes cum scirent ipsi opinionem omnium, ea praedicio, usi, Leuissimum, & Pistratum nominauerunt nullo adiecto, cur scite quicquam uiderentur, argumento; Ad hoc idem uide eundem Luitum lib. 4. Decad. tertia. De Theodoro quodam sub Andronodoro Iudice. Drog.

ADDITIONES. Ad Quaeft. VI.

a Diffamatio.) Adde, quae dixi in questione praecedenti, uerf. diffamatio. Et ad haec quaestio- nem adde, & vi. per Duen. plenè etiam mihi reg. 298. Vbi habes plenam regulam cum duabus ampliationibus, ac decem, & octo limitationibus. Giach.

b Diffamatio.) Adde, quod poterit iudex in d. ex inquisitionem comiterere, etiam quod sit ignarus de fama, uel infamia, quando fuerit facta denunciatio a persona fide digna Anchar. in c. licet in beato de accusat. Tiraq. de pen. c. 51. nu. 103. Baiard.

c Adde, ut per Duen. in reg. 298. ubi de ista quaest. tractauit, & posuit multas ampliationes, & limitationes, & late per Farinac. in quaest. 9. per totam.

d Talis enim diffamatio.) Non tamen insistat iudex multum super hac fama, quae facta, atque infecta canit, iuxta illud Virgilij, Aeneid. lib. 4. et ut per Bald. in c. tua, nu. 5. extra. de cohab. mul. & cler. Et hoc alio non apparere, infra q. 21. uerf. primo, ibi. Nihilominus, cum fama, q. 60. uerf. frequens, quo loco distinxit de fama, & q. 64. uerf. Dixi etiam; ibi, quia salte. Est tamen fama res fragilis, ut plurimum per clientelas uoces artificiosè transmissa ab ijs qui desiderant. Ita Guid. de Suez. in tract. de maleficio, num. 93. Contrarium tamen, quod semper non sit fragilis, & uana, tenuit Menoch saepius allegato tractatu de arb. iud. lib. 2. cent. 1. num. 86. cum pluribus seqq. sed aduerte Menochium minime loqui in casu fame nostrae, quae ueniat ad puniendum, siue ad torquendum, in quibus casibus non sufficit sola fama, sed in casibus super quibus aliquando coniecturando procedimus, ut ibidem, num. 91. & habetur infra, q. 20. uerf. si. 64. uerf. & in hoc, idem Menoch. dict. tract. lib. 2. centur. 3. caf. 279. in princ. Drog.

e Docet practica.) Vide, quae contra scribit Roland. consil. 57. nume. 26.



Diffamatio est supra quaestione proxima, post se iudicem procedere

ex officio, siue inquirere specialiter contra aliquem, dummodò aliquod praesambul legitimum praecedat, quod aperiat iudici uiam ad procedendum contra eum. Inter cetera autem, si praecedat contra aliquem diffamatio, omnes fatentur, possit iudice procedere, & super ipso crimine contra eum informatio nes, & iudicia assumere. b Talis enim diffamatio succedit loco accusationis, ut tenent communiter Can. teste Card. Alex. in d. cap. de accusatione, colum. 14. in si. 2. q. 8. quasi uideatur populus ipse illum, ut reum criminis iudici deferre. Quinimo dici solet, quod de iure communi ad hoc ut possit procedi ex officio, siue per uiam inquisitionis requiritur, quod praecedat diffamatio rei de crimine, pro quo iudex contra eum procedere intendit: ita colligi uidetur ex uerbo. d. cap. qualiter, & quando, de accus. Et hoc etiam sonant illa uerba, quae solent inquisitionibus apponi, Fama publica praecedente, &c. Et haec est communis sententia Doctorum, ut attestatur Hieron. in Apostill. ad Angel. de maleficio in uerbo, Hec est quaedam inquisitio, post num. 68. uerf. Secundo in quantum, Nouel. in pract. crimin. fol. 63. post num. 17. Sed certe quicquid sit de iure, totum contra rariu docet practica, quae communiter obseruatur. Iudex enim confuso de delicto, assumit informationes in genere, ut dixi supra q. prox. uerf. poterit igitur. Et interrogat primo testes, quos putat esse de negotio informatos, super ueritate criminis, scilicet, an sciant, quis maleficium illud commiserit. Et si dicant se nescire, tunc interrogat eos super diffamatione neminem nominando, sed in genere in-

terrogando, contra quem illius delicti fama laboret, ut dixi infra, uerf. sed quoniam. Et si ex eorum dictis resulter probatio facta contra aliquem tunc specialiter contra eum inquiri, & ad ulteriora contra eum procedit, uel per citationem, uel per capturam, iuxta qualitatem iudiciorum. Et sic uides, quod eodem contextu iudex assumit informationes super ueritate criminis, & super diffamatione: Neque ego unquam uidi fieri aliquem processum, qui inciperet ab huiusmodi diffamatione: Sed semper praecedat querela, uel denunciatio, uel aliter aperitur uia iudici ad inquirendum, iuxta modos, de quibus supra dictum est, & infra etiam dicemus.

2 Sed reserua communi conclusione, quod scilicet ad hoc, ut iudex possit inquirere, requiritur, quod diffamatio praecedat, scias, quod Ang. in repet. l. si uacantia. C. de bon. uac. lib. 10. uidetur tenere, quod in hoc faciendū sit differentia inter iudicem ordinarium, & delegatum, ut scilicet iudex ordinarius possit absque diffamatione inquirere, non autem delegatus. In hoc tamen Ang. communiter reprobat, ut dicit Alc. in c. 1. num. 34. de offic. ord. Et hanc opi. contra Ang. dicit esse communiter Card. Alex. in d. c. de accusatione, col. 25. uerf. tamen fortius: quae refert Foll. in prac. cri. fol. 86. n. 32. Et ideò (secundum DD.) modus procedendi est, ut iudex antequam procedat contra aliquem, assumat à se ipso informationes super infamia rei, de illo crimine: deinde coopto eum esse de ipsa delicto diffamatum, examinet testes contra eum super ipso maleficio. Et aduerte, quia de iure communi, si iudex uellet procedere super ueritate criminis non facta prius inquisitione de fama, possit reus appellare. Et ita dicunt communiter Doct. ut ait Card. Alex. in d. c. de accusatione, col. 25. circa medium Contrarium tamen, ut dixi, communiter obseruatur de consuetudine.

3 Idem etiam Ang. in repet. dict. l. si uacantia, num. 177. uidetur tenuisse, quod haec conclusio non procedat, ubi iudex non ad postulationem partis, sed ex mero officio inquireret. Nam eo casu, secundum eum, non requiritur, quod praecedat diffamatio. Et dicit August. ad Angel. de maleficio, in uerbo, Haec est quaedam inquisitio, num. 57. quod assessores communiter hoc obseruant. Sed certe contra eum proculdubio est magis communis opinio, dicit Hieron. in Apostill. ad Angelum in loco praesallegato, post numerum 68. uerf. Quarto in quantum, quem refert Grat. cons. 57. numer. 11. lib. 2. & Rolan. cons. 24. circa fin. lib. 1. Boff. in tit. de ind. num. 75. in fin. Hippol. Rim. inter consil. crim. diuers. consil. 105. nu. 27. lib. 1. Quae etiam est ratio magis consentanea: nam quando proceditur ex mero officio, tunc magis necessaria esse debet diffamatio, quae succedit loco accusatoris, ut dicunt Scribentes in d. c. qualiter, & quando. Et dixi supra in princ. quaeft.

4 Scias etiam, quod haec conclusio, quae habet requiri diffamationem, priusquam super delicto possit iudex ex officio inquirere, intelligenda est, ut non procedat in inquisitione, quae fit contra aliquem super ipsa fama: nam ista fieri potest modica diffamatione praecedente. Ita dicit Innoc. in cap. licet, in ultimis uerbis, de accusat. quem sequuntur communiter Doctores, ut ait Marian. in eo. cap. licet, nu. 19. Idemque dicendum est in inquisitione, quae fit ad inueniendum ipsum crimen: nam in ea pariter etiam non requiritur, quod

& sequent. lib. 4. Ros. d. Neminem nominando.) Adde inft. q. 21. uerf. sic. retenta, circa fin. q. 29. uerf. ad formandam, supra quaest. proxima, uerf. poterit igitur. Drog. Et sic uides.) Farin. q. 47. num. 42. 43. & seqq. Ros. Communiter reprobat.) Farin. tit. de inquisit. 9. uolum. 1. plenissime. Ros.

QVÆSTIO VI.

Diffamationem aperire uiam iudici ad inquirendum.

SUMMARI A.

Ex Claro.

- 1 Diffamatio procedere debet, ad hoc ut iudex per inquisitionem procedere possit.
- 2 Et quid in iudice ordinario.
- 3 Et quid si iudex ex mero officio procedat.
- 4 Et an etiam ad assumendas informationes super ipsa fama.
- 5 Et quid in inquisitione generali.
- 6 Et quid in inquisitione, quae fit contra officiales syndicanas.
- 7 Et quid in crimine heresis.
- 8 Et quid si formetur inquisitio ex mandato Principis.
- 9 Et quid si non fuerit de hoc oppositum.
- 10 Et an haec conclusio de consuetudine obseruetur.
- 11 Fama quomodo probetur.
- 12 Et an per duos testes tantum.
- 13 Et an debeant reddere sufficientem causam scientiae.
- 14 Et an debeant dicere, quod illud audierunt à maiori parte populi.
- 15 Et an debeant dicere quod illud audierunt publice dici.
- 16 Et an debeant nominare eos, à quibus audierunt.
- 17 Et quid si non fuerint super hoc interrogati.
- 18 Et an debeant scire quid sit fama.
- 19 Fama an probetur per assercionem iudicis.

- 20 Fama an requiratur, ut saepe ad iudicis aures ascendat.
- 21 Et an sola fama sufficiat, an autem etiam requiratur, quod procedat clamosa insinuatio.
- 22 Iudex quid facere debeat, post assumptas informationes super infamia.
- 23 Et an reo petenti danda sit copia iudiciorum super fama asumptorum.

Ex Additionibus.

- 1 Iudex etiam ignarus fama, uel infamia potest committere inquisitionem praecedente denuntiatione persona fide dignae. Inquisitionem an debeat procedere diffamatio, remissiuè, nu. eod.
- * 2 Fama est res fragilis.
- 2 Fama quomodo probetur per testes, nu. seq.
- 3 Testes probantes debent esse omnine exceptione maiores.
- 3 Et quibus magis sit credendum, si ab una affirmatiue, ab altera negatiue fuerit probata, remissiuè.
- 4 Et an fama faciat semiplenam probationem in criminalibus, remissiuè.
- 5 Et an testes super fama reddente causam scientiae de auditu faciant iudicium.
- 5 Duplici fama probata quae ualeat.
- 6 Et an probent, si deponant audiuisse publice dici.
- 7 Et an debeant nominare eos, à quibus audierunt.
- 8 Et quid si decem testes de ea deponent.
- 9 Fama conformiter probata coadiuuat probationes in factas.
- 10 Fama orta ab habente interesse in causa nihil operatur.
- 11 Fama posterius probata elidit Priorem contrariam.
- 12 Et quid si eodem tempore concurrunt.
- 13 Et an testes debeant scire quid sit fama, remissiuè.
- 14 Reus non potest in criminalibus respondere per uerbum credo.

