

uertere, quod in illis casibus, in quibus mimicus 40 ab accusando, repellitur, quod in eisdem accusando admittitur, quando se constituit in carcere cum accusato, quia tunc indubitater cessat omnis suspicio, & omnis presumpcio, quae ei posset obijci, & apponi, tollitur Ita late uide per Marf. in pract. crim. §. diligenter, post num. 208. Giach.

o Ceterum si esset.) No uell in tract. ad defensionem uerbo, quae personae accusatae non possit. nu. 13. Ros. p Sed hic etiam quero nunquid pauper. Adde, ut supra adnotauit, quod admittitur, quando se constituit in carcere cum accusato, quia tunc indubitater cessat omnis suspicio. Giach.

Sed hic etiam quero. Far. ubi sup. num. 46. & seq. & nu. 50. Ros.

Sed hic etiam quero, nunquid pauper. Adde, ut videndum Menoch. de arbit. Iud. ca. 65. ubi habetur, quis dicatur pauper.

Itē adde, quod si pauper, & si pectus accusas se subscriberet ad penam talionis, & carceris in eā caperet, esset admittendus, ut per Marf. in pract. crim. §. diligenter, nu. 205. sed ualidissime contrarium tenet Decian. in tract. crim. tom. 1. lib. 3. cap. 17. in 10. limit.

Item adde, quod potest accusare, si suam, uel suorum iniuriam professatur. Anchar. consilio 416. col. 2. & Decian. in d. tract. crim. tom. 1. lib. 3. c. 22. num. 21. Baiard.

q Dicatur pauper. Adde Bartol. in l. illicitas, §. praes. ff. de offic. praesid. Paupertatis autē in commoda, uide per Bal. & Doct. in l. si quis ad de clinandam. C. de Episc. & cler. Barr. in l. si uerbo, §. qui pro rei qualitate, ff. qui sauid. cog. Guiot.

r Propter reuerentiam. Farin. sup. nu. 13. Ros.

Propter reuerentiam. Adde uideendum Decian. in tract. crim. tom. 1. lib. 3. cap. 10. num. 6. cum sequent. ubi habetur multiplex ratio huius conclusionis; & quod laicus potest accusare clericum in

Docto. ut dicit Hieron. post Ange. de malef. in verbo. Et ad querelam, post numer. 37. alias pauci essent, qui possent accusare. Certum est enim, quod nullus amicus alium sibi amicus accusat, sed semper accusationem precedere solet aliqua animorum offensio. Ceterum si esset inimicitia capitalis, utique talis inimicus esset ab accusatione repellendus. Et ita communiter tenetur, & seruetur, ut dicit Ang. in loco praedictat. nume. 36. ubi etiam Hieron. in Apostul. dicit, quod ita tenentur communitur Doct. Hanc etiam dicit esse huncem opin. Berous in d. c. 1. nu. 47. & seq. de accusation. talis. n. praesumitur potius accusare ad priuam uindictam, quā zelo iustitiae, hoc tamen intellige, nisi per opriam iniuriam persequeretur, tunc enim nullo modo esset ab accusatione

18 repellendus. Quae autem dicatur capitalis inimicitia, uel non, relinquatur arbitrio iudicis, ut dixi infra q. 24. ver. item quero.

9 Sed hic etiam quero, nunquid pauper repellatur ab accusando. solet enim lex de pauperibus non multum condidere. Respon. quod regulariter pauper repellitur ab accusando, qui scilicet habeat in bonis minus quam quinquaginta aureos, ut dicit tex. in l. nonnulli, ff. de accusatio. Bene uerum est, quod talis pauper est bonus, & honeste fidei, & uia, & non suspectus propter paupertatem, non repellitur ab accusando, secundum glos. in d. l. nonnulli, in glos. unica, quae sequuntur omnes, ut ait Berous in d. cap. 1. post nu. 54. subdens, non esse ab ea consulendo, aut iudicando recedendum. Quis autem dicatur pauper, dixi supra libro 2. §. pauper.

20 Propter reuerentiam dixi etiam aliquos repelli ab accusando, puta, si laicus uelit accusare, seu denunciare criminaliter clericum de aliquo crimine, non enim admittitur, nisi suam iniuriam persequatur. Et haec est commu-

21 nis opin. ut dicit glos. in summa, 2. quest. 7. in glos. unica. Et hoc omnes admittunt secundum Foller. pract. cri. canon. fol. 48. numero 43. quae etiam locum habet (secundum aliquos) in clericis primē onsurē, ut scilicet de iure, neque ipsi a laicis accusari possint, licet hoc priuilegium, quo ad ipsos, in desuetudinem abiit, ut attestatur Pract. Casoni, fol. 99. numero 5. Ratio autem huius conclusionis est maleuolentia laicorum uersus clericos, propter quam laici praesumerent potius moueri odio, quā zelo iustitiae, si clericos accusarent. Adde, quod neque etiam admittitur laicus ad proponendum crimen ciuilem contra clericum. Et est communis regula, ut ait Fel. in cap. ex parte, numer. 6. & sequen. de testibus. Scias tamen, quod quando in accusatione versatur crimen, siue ius publicum, puta, dilapidationis bonorum ecclesiae tunc quilibet laicus etiam extraneus admittitur ad accusandum clericum, & ita tenent communiter Doctores, ut ait Ferret. consi. 183. numer. 3. Praeterea scias, quod quilibet laicus etiam extraneus potest accusare clericum, prosequendo suam, uel suorum iniuriam corporalem, etiam criminaliter, & ita tenent omnes Doctores ubique, ut attestatur Ferret. in d. consi. 183. post num. 4. uers. Quinto corroborantur.

22 Sed nunquid potest patronus laicus accusare clericum institutum ecclesiae, in qua est patronus? Respon. glos. in d. cap. ex parte, in uerbo, Tacite, in fin. tenuit, quod sic, sed certe communiter tenetur oppositū, ut attestatur Are. in c. cum dilecti. post n. 10. de accus. Bene uerum est, q. in libro meo illa glos. dicit totum contrarium eius, ad quod allegatur, uidetur. n. tenere quod non potest accusare, sed admittatur ad denūciandū. Vide, quae dixi supra q. 7. uers. quero et.

23 Sed quero, nunquid uasallus possit accusare dominum de delicto Respon. quod licet inter Doctores sit controuersia, an possit illum criminaliter accusare, tamen quod possit ciuileriter, hoc ab omnibus communiter recipitur, ut ait Gratus consi. 1. numer. 60. lib. 1. Vide, quae dixi inf. lib. 7. §. Actio.

24 Item quero, nunquid possit quis nomine alieno accusare. Respond. quod regulariter non potest. Hinc infertur, quod syndicus uniuersitatis non potest aliquem accusare nomine syndicatorio, sed opus est, quod accuset suo nomine, ad utilitatem tamen ipsius uniuersitatis. Et haec est communis opin. Legislarum, ut attestantur scribentes

crimine haeresis, symoniae, laesa maiestatis, falsitatis, & in alijs casibus ut ibi per eum, & quod talis prohibitio non procedit, si antelitus contentationem non opponatur, & ad praedicta uide etiam Farinacium q. 12. num. 13.

42 Item adde, an, & quando pater possit accusare filium, & filius patrem, mater filium, & filius matrem, frater sororem, & soror fratrem, & affinis, affinem, per Socium in cap. accusasti, numero 11. cum seq. de accusat. ubi late, & Gabriel consi. 74. nu. 4. uolum. 1. & Decian. in tract. crim. tomo 1. lib. 3. cap. 14. ubi late qui propter reuerentiam accusare prohibeatur. Baiard.

f Item quero. De syndico uniuersitatis follet. in uerbo, audiantur excusationes, nume. 25. & Ioan. Fichard. in commun. uersic uniuersitas, Nouell. in d. tractatu ad defensionem uerbo, quae personae, numero 27. Farinac. q. 99. num. 6. uol. 4. Ros.

Item quero, nunquid possit. Adde uidendum Farinac. quae st. 12. num. 51. & Decian. in tractat. crimin. tomo 1. lib. 3. cap. 36. in quibus locis latissime, quando nomine alieno accusare liceat. Baiard.

Quod

22 Sed nunquid potest patronus laicus accusare clericum institutum ecclesiae, in qua est patronus? Respon. glos. in d. cap. ex parte, in uerbo, Tacite, in fin. tenuit, quod sic, sed certe communiter tenetur oppositū, ut attestatur Are. in c. cum dilecti. post n. 10. de accus. Bene uerum est, q. in libro meo illa glos. dicit totum contrarium eius, ad quod allegatur, uidetur. n. tenere quod non potest accusare, sed admittatur ad denūciandū. Vide, quae dixi supra q. 7. uers. quero et.

23 Sed quero, nunquid uasallus possit accusare dominum de delicto Respon. quod licet inter Doctores sit controuersia, an possit illum criminaliter accusare, tamen quod possit ciuileriter, hoc ab omnibus communiter recipitur, ut ait Gratus consi. 1. numer. 60. lib. 1. Vide, quae dixi inf. lib. 7. §. Actio.

24 Item quero, nunquid possit quis nomine alieno accusare. Respond. quod regulariter non potest. Hinc infertur, quod syndicus uniuersitatis non potest aliquem accusare nomine syndicatorio, sed opus est, quod accuset suo nomine, ad utilitatem tamen ipsius uniuersitatis. Et haec est communis opin. Legislarum, ut attestantur scribentes

crimine haeresis, symoniae, laesa maiestatis, falsitatis, & in alijs casibus ut ibi per eum, & quod talis prohibitio non procedit, si antelitus contentationem non opponatur, & ad praedicta uide etiam Farinacium q. 12. num. 13.

42 Item adde, an, & quando pater possit accusare filium, & filius patrem, mater filium, & filius matrem, frater sororem, & soror fratrem, & affinis, affinem, per Socium in cap. accusasti, numero 11. cum seq. de accusat. ubi late, & Gabriel consi. 74. nu. 4. uolum. 1. & Decian. in tract. crim. tomo 1. lib. 3. cap. 14. ubi late qui propter reuerentiam accusare prohibeatur. Baiard.

f Item quero. De syndico uniuersitatis follet. in uerbo, audiantur excusationes, nume. 25. & Ioan. Fichard. in commun. uersic uniuersitas, Nouell. in d. tractatu ad defensionem uerbo, quae personae, numero 27. Farinac. q. 99. num. 6. uol. 4. Ros.

Item quero, nunquid possit. Adde uidendum Farinac. quae st. 12. num. 51. & Decian. in tractat. crimin. tomo 1. lib. 3. cap. 36. in quibus locis latissime, quando nomine alieno accusare liceat. Baiard.

Quod

22 Sed nunquid potest patronus laicus accusare clericum institutum ecclesiae, in qua est patronus? Respon. glos. in d. cap. ex parte, in uerbo, Tacite, in fin. tenuit, quod sic, sed certe communiter tenetur oppositū, ut attestatur Are. in c. cum dilecti. post n. 10. de accus. Bene uerum est, q. in libro meo illa glos. dicit totum contrarium eius, ad quod allegatur, uidetur. n. tenere quod non potest accusare, sed admittatur ad denūciandū. Vide, quae dixi supra q. 7. uers. quero et.

23 Sed quero, nunquid uasallus possit accusare dominum de delicto Respon. quod licet inter Doctores sit controuersia, an possit illum criminaliter accusare, tamen quod possit ciuileriter, hoc ab omnibus communiter recipitur, ut ait Gratus consi. 1. numer. 60. lib. 1. Vide, quae dixi inf. lib. 7. §. Actio.

24 Item quero, nunquid possit quis nomine alieno accusare. Respond. quod regulariter non potest. Hinc infertur, quod syndicus uniuersitatis non potest aliquem accusare nomine syndicatorio, sed opus est, quod accuset suo nomine, ad utilitatem tamen ipsius uniuersitatis. Et haec est communis opin. Legislarum, ut attestantur scribentes

r Quod ita tenent omnes Doctores. Adde, quod idem tenet Capyc. decif. 5. etiam, quod non esset syndicus uniuersitatis, sed ad unam causam tantum, & si dubitatur de mandato, quod debeat admitti, cum cautione de rato, & in Regno Neapol. adest constitut.

45 Generalia iura, per quae Syndicus uniuersitatis, & procurator mulieris coniugatae possunt accusare alieno nomine, & Afflic. in d. consi. dicit requiri, quod Syndicus habeat mandatum speciale, non autem in uniuersali. Immo uidetur sentire, quod etiam specialis possit accusare, & si dubitatur de mandato, tunc debeat admitti cum cautione rati.

46 Item adde, quod uniuersitas potest agere pro iniuria facta uni de uniuersitate; nam qui tangit membrum, corpus tangit: Oldr. consi. 66. incip. an ex delicto, Foller. in pract. crim. uerb. audiantur exceptiones, nu. 70.

47 Item adde, quod ista regula, quod quis non possit alieno nomine accusare fallit in Fisco, Illustribus personis, mulieribus honestis: & minoribus; nam omnes istae personae per procuratorem, accusare possunt, ut habetur per Afflic. in consi. beneficium, nu. 3. Glos. in d. consi. Generalia iura, & in mandato debent apponi omnes illae solem

in cap. dilectus, il. 2. de Simon. & in specie 10. Andr. super Glo. pe. & Anchar. & Henr. Boic. & Anan. nu. 16. quos referunt August. & Hieron. post Ang. de malef. in d. uerbo, Et ad querelam, post nu. 20. Sic etiam potest tutor nomine suo accusare ad utilitatem pupilli, sed tenetur nomine proprio se inscribere, secundum communem opin. ut dicit Ana. in cap. 2. nu. 20. de calum. Villalpand. super l. 22. c. 29. n. u. 3. in fine. Sed certe Bal. in l. 1. num. 35. C. de accusa. tenuit indistincte, quod syndicus uniuersitatis possit in iudicio capitali conuenire pro ipsa uniuersitate, tam accusando, quā defendendo, & subdit, quod ita tenent omnes Doctores. quae opin. mihi magis placet, & etiam uidetur magis illam approbare. Posset autem contraria opin. procedere, loquendo secundum dispositionem iuris communis, secundum quam accusans subiicitur poena talionis. Sed postquam hodie sublata est illa poena talionis, non uideo, cur uniuersitas non possit accusare per syndicum, uel procuratorem, sicut quilibet alius, iuxta ea, quae dixi inf. q. 32. uersic. quero nunquid. Et idem dico in tutore.

48 Adde, quod filia sacerdotis potest accusare de morte patris, secundum Ang. in l. 1. ff. de accus. & ibi Baiard.

49 Si uero sunt spurij. Adde, quod filia sacerdotis potest accusare de morte patris, secundum Ang. in l. 1. ff. de accus. & ibi Baiard.

50 Si uero sunt spurij. Adde, quod filia sacerdotis potest accusare de morte patris, secundum Ang. in l. 1. ff. de accus. & ibi Baiard.

51 Sed an tales filij spurij poterunt accusare de morte eorum matrum. Respon. quod sic: Et est omnium receptissima sententia, ut dicit Plaza in d. c. 41. nu. 29. certa est enim mater, & quo ad ipsam lex eos pro filijs accipit, ut dixi supra lib. 2. §. Filius, quod tamen intelligendum est, ut procedat, modo tales spurij non sint nati ex damnato coitu, & a lege punibili. Vide, quae dixi inf. q. 53. uers. Scias autem.

ius compatri, uel patri spirituali. Respon. quod sic. ita tenet Bal. in l. 1. num. 57. C. qui accusari non poss. licet dicat se nescire, quod de hoc reperitur lex, neque decretalis. Maior enim est cognitio spiritualis, quam carnalis. Et (ni fallor) Plaza lib. 1. delictorum, c. 40. nu. 11. in fi. dicit, quod nemo unquam Doctorum refragatus est.

26 Quero, an filij illegitimi admittantur ad accusandum de morte eorum patris. Respon. si quidem sunt naturales, nati ex soluto, & soluta, non modo admittuntur ad accusandum, sed etiam perferuntur ceteris consanguineis. ita tenent Bal. in d. l. 1. nu. 50. C. qui accusari non poss. Et est receptissima omnium sententia, ut dicit Plaza lib. 1. delict. c. 41. nu. 5. Si uero sunt spurij adulterini, uel incestuosi, non admittuntur, & est communis opin. ut dicit Felin. in c. nonnulli, §. sunt & alij, nu. 58. de rescript. et Villalpand. in l. 22. §. 42. nu. 7. prout illos refert Plaza in d. c. 41. n. 36. in fin. & seq. Tales enim filij, uti a lege reprobati, pro filijs non habentur, cum certum patrem non agnoscat: Et ideo ubi certum patrem agnoscerent, forte non essent ab accusatione repellendi. Et ita concludunt communiter Doctores, ut attestatur Petrus Bellus de re milit. fol. 139. num. 64.

27 Sed an tales filij spurij poterunt accusare de morte eorum matrum. Respon. quod sic: Et est omnium receptissima sententia, ut dicit Plaza in d. c. 41. nu. 29. certa est enim mater, & quo ad ipsam lex eos pro filijs accipit, ut dixi supra lib. 2. §. Filius, quod tamen intelligendum est, ut procedat, modo tales spurij non sint nati ex damnato coitu, & a lege punibili. Vide, quae dixi inf. q. 53. uers. Scias autem.

28 Sed an tales filij spurij poterunt accusare de morte eorum matrum. Respon. quod sic: Et est omnium receptissima sententia, ut dicit Plaza in d. c. 41. nu. 29. certa est enim mater, & quo ad ipsam lex eos pro filijs accipit, ut dixi supra lib. 2. §. Filius, quod tamen intelligendum est, ut procedat, modo tales spurij non sint nati ex damnato coitu, & a lege punibili. Vide, quae dixi inf. q. 53. uers. Scias autem.

29 Sed an tales filij spurij poterunt accusare de morte eorum matrum. Respon. quod sic: Et est omnium receptissima sententia, ut dicit Plaza in d. c. 41. nu. 29. certa est enim mater, & quo ad ipsam lex eos pro filijs accipit, ut dixi supra lib. 2. §. Filius, quod tamen intelligendum est, ut procedat, modo tales spurij non sint nati ex damnato coitu, & a lege punibili. Vide, quae dixi inf. q. 53. uers. Scias autem.

QUESTIO XV.

Subijciuntur nonnullae quaestiones ad accusationem pertinentes.

S V M M A R I A.

Ex Claro.

- 1 Iudex an possit repellere accusatorem non idoneum.
2 Et quid accusatus contra eum aliquid opponere non possit.
3 Et quid si uerque sit infamis.
4 Accusatore minus idoneo, si pars non opponat, an processus valeat.
5 Iudex an possit cogere partem offensam ad accusandum.
6 Quis in accusando praeseratur.

Ex Additionibus.

- 1 Accusator inhabilis an possit ex officio a iudice repelli post lapsum termini ad proponendum declinatoriam.
2 Et quomodo sit procedendum super inhabilitate accusatoris, & rei.
3 Accusatoris inhabilitas, an possit opponi post litem contestatam.
4 Accusatio prohibita a statuto reddit processum nullum, & condemnationem inualidam. Iudex non inquirat ad fauorem eius, qui per statutum non auditur, num. eod.
5 Iudex an possit statuere terminum ad accusandum.
6 Pater quando praeseratur matri, fratribus, & nepotibus in accusando mortem filij. Et si omnes concurrerent, omnes admittentur, ibidem. Et si filius erat Monachus, an praeseratur patri, uel Abbati, aut Prior.

ADDITIONES

Ad Quæst. XV.

1. de accusat. num. 2. ubi dicit hoc verum, esse etiam si

pars sit exclusa à proponendo declinatoriam contra inhabilitatem personæ, per lapsum termini, tamen distinguendo, quod aut est talis exceptio declinatoria contra inhabilitatem personæ, quæ iudicium retrò nullum non redderet, ut est exceptio, quod quis sit miles, vel femina, vel similis; & tunc ea non potest opponi post lapsum termini: aut si talis exceptio, quæ retrò redderet iudicium nullum, ut exceptio falsi procuratoris, vel quod sit servus, furiosus, vel infans, & tunc per Iudicem ex officio repelli potest; & Conrad. in pract. in tit. de accusat. n. 14. ita distinguit, quod si accusator sit omnino, & prorsus inhabilis, puta, Iudæus, hæreticus, infamis, & similes, qui repelluntur odio ipsius personæ, & istos etiam parte non opponente, iudex ex officio repellere potest; sed si non sint omnino inhabiles, ut patet, quia possint expresso vel tacito consensu parium habitari, quia tales, parte non opponente à iudice non possunt repelli. Baiard.

b. Sed quæro, quid si aliquis. Adde, quod facta oppositio per reum, contra personam accusatoris, & replicatione ad excludendam oppositionem, & personam rei, si exceptiones oppositæ personarum legitimitatem respicerent, & erant tales, quæ immediate excluderent litigantes à limite iudicij propter eorum inhabilitatem, & sic erant declinatoria contra personas litigantium tunc querendum est prius de replicatione accusatoris, quam rei, aut replicatio accusatoris opposita contra exceptionem inhabilitatis personæ suæ, respiceret non inhabilitatem personæ, sed merita causæ, tunc prius cognoscendum esset de exceptione rei conueni, quam de replicatione accusatoris, ita tradit Berous in cap. 1. num. 10. de accusat. Baiard.

c. Nihil Iudæus Iudæo. Reperitur hoc idem apud consuetudinem Turon. tit. de successions de Fief. art. 128. verfic.

QVÆST. XV.



ISVM est, quæ personæ accusare possint, vel non; restat ut pro complemento aliquas etiam quaestiones in hoc proposito subijciamus. Quæro igitur in primis nunquid iudex possit ex officio repellere accusatorem non legitimum, etiamsi pars non opponat. Respon. quod sic, ne si legitimus non fuerit accusator, frustra fatigetur accusatus, ut dicitur in c. 1. de accusat. Et ita communiter dicitur, ut ait Old. conf. 124. nu. 1.

2. Et hoc quidem de plano procedit, quando accusator ex culpa, vel defecto suo repellitur ab accusando: Sed pone, quod accusatus (iure in sui odium ita disponent) non possit opponere contra personam accusatoris, puta, Episcopus contra familiarem suum, ut est text. in c. nulli, de accusat. nunquid adhuc poterit iudex ex officio illum repellere? Resp. quod sic, ita sentit, loquendo per verbum forte, Gl. in d. c. nulli, in Gl. si eius opin. communiter ab omnibus approbatur, ut dicit Corf. in reperit. Abb. in verbo, Iudex. Potest enim iudex in his, quæ sibi ut iudici nota sunt, procedere ex officio, & consequenter proponere exceptiones, quas ipsi parti opponere non liceret.

3. Sed quæro, quid si aliquis, qui non potest accusare, puta infamis, vel excommunicatus, accusat alium infamem, vel excommunicatum, & iste excipiat contra accusatorem, quod est infamis, nunquid erit hæc exceptio admittenda, an autem pote-

rit Filius nobilis, & aliam dicimus, quod par in par non habet Imperium, infra q. 38. verfic. Quæro pone, Capyc. decis. 27. sub nu. 11. declara, ut ibi; & de hac paræmia vide apud Alciat. in tit. de verb. signific. lib. 4. in princ. sub nu. 4. ad Gloss. in l. quidam, in verfic. postulabat, ff. si quis omn. cau. test. Drogh.

p. Sed pone, quod aliqua persona. Adde, quod exceptio ista est dilatoria, & debet opponi antelitem cont. est. Bart. in l. qui accusare, in princ. ff. de accusat. sed Conrad. in pract. tit. de accusat. dicit, quod si inhabilitas pronunciat de iure civili, tunc de ea opponi debet ante litem contestatam, si verò pronunciat de iure gentium, vel naturali, tunc potest etiam post litem contestatam opponi.

4. Item adde, quod si ex forma statuti quis non possit accusari per aliquam personam, si fuerit accusatus, & in contumaciam condemnatus non valebit processus, & condemnatio, secundum Bald. in conf. 426. lib. 5. Baiard.

e. Sed hoc raro. Adde, quod iudex ex officio non potest inquirere ad factorem illius, cui à statuto est denegata audientia propter eius odium, & penam, Bero. in capit. nulli Episcoporum, nu. 5. de accusat. Baiard.

f. Accusator sit idoneus, vel non. Sup. q. 14. verfic. Dixi quoque; & verfic. Scias tamen, in tit. q. 16. verfic. quæro nunquid ad fin. & inquantum dixit sup. parte opponente, vide de qua multa tribuantur parti opponenti, addi. ad Mat. fil. rub. de fideiuss. à nu. 144. cum seqq. Drogh.

g. Ite quæro si alicui. Adde, quod nec iudex ad instantiam inquisiti, poterit mandare officio, quod si intendit facere partem in iudicio, compareat infra certum terminum ad exponendam querelam; alias, eo elapso, non audietur, nisi processerit diffamatio facta per offensum, quia licet taceat in querelando, tamen ratione diffamationis poterit sibi præfigi talis terminus; & eo non

veniente, decerni, quod alias non audietur, Roman. consil. 53. Cagnol. in l. diffamari, numero 14. verfic. quarta difficultas; & Caraut. in tit. decimo, numero septimo, ubi dicit, quod idem esset in eo, qui semel accusavit, non autem in eo, qui non querelasset. Baiard.

Sed

h. Sed certe neque. Adde totum titulum, C. ut nemo inuitus ag. vel taut. cog. Drogh.

i. Successiue quæro. Quis in accusando præferatur, Farin. tit. de accusat. q. 13. vol. 1. latissime. Ross.

Successiue quæro. Adde, quod si pater, & mater concurrant in accusando de morte filij, præfertur pater ratione patriæ potestatis; sed si pater remiserit, potest mater accusare, secundum Salicet. in l. vxor, C. qui accusa. non poss. & pater præfertur etiam in accusando de morte filij, fratribus, & nepotibus ex ipso filio præmortuo, nisi pater collideret eum occidit, siue cõponeret; & si omnes voluerint concurrere in simul, omnes de equitate admittuntur, Boer. decisio 210. ubi plenè, & per Foller. in loco præallegato. Sed cer-

quod nota tenet Gloss. in l. si quis homicidij, in verbo, Coges, C. de accusat. quæ frequenter Doct. consensu probatur, ut ait Dida. lib. 1. resol. cap. 11. circa fin. Et licet Bar. in l. in eum nu. 1. ff. de accusat. tenuerit, quod specialiter in crimine homicidij hæres possit cogi à iudice ad porrigendum querelam, siue accusationem de homicidio commisso in personam eius, cui successit: tamen contra eum est communis opin. ut attestatur Salty. in ea. l. si quis homicidij, nu. 10. Hieron. post Ang. de malef. in d. verbo, & ad querelam, post num. 57. Bene verum est, quod Bal. in d. l. si quis homicidij, nu. 2. dicit contrarium communiter observari, scilicet quod iudex potest cogere hæres occisi ad accusandum de eius morte, quam refert etiam Aug. post Aug. in loco præallegato. Sed cer-

te neq; in hac provincia, neque alibi ego unquam viam hoc observari. Bene cogitur offensus narrare eum iuramento iudicialiter seriem rei, sed potest ipse dicere vel cõ querela, vel sine querela, prout sibi magis placet. Et ita semper viam praticari.

Successiue quæro, si multi sint, qui velint accusare, ad quos etiam de iure spectet ius accusandi, quis eorum sit in accusando præferendus. Respon. quod ille, qui persequitur suam, vel suorum iniuriam, proximior præfertur extraneo accusare volenti. Inter eos verò, qui persequuntur suam, vel suorum iniuriam, proximior præfertur. Si autem omnes sint in pari gradu, omnes simul admittuntur. ita tenent communiter Doctores. teste Ant. Gomez. lib. delictorum, cap. 1. num. 35. Et quod proximior defuncti sint in ipsa accusatione ceteris præferendi, dicit esse frequentiore Doctorem sententiam Plaza lib. 1. delictorum, cap. 39. numer. 4. Proximior autem est, quem nemo antecedit, ut dixi supra lib. 2. S. Proximior. Inter extraneos verò accusare volentes, iudex potest, & debet eligere magis idoneum, ut est text. in leg. si plures, ff. de accusatione.

pract. crim. in verfic. audiatur exceptio, num. 42. cum seq. ubi, tiam habetur, quod si inuis alicuius factus monachus occisus fuerit, pater, & Abbas, siue Prior admittuntur in simul ad accuandum, quilibet pro suo interesse, & remissio vnus non nocet alteri, quo minus agere possit, ut etiam per Boer. decis. 121. Baiard. k. Inter eos verò. Ad de sup. q. 2. in princ.

QVÆSTIO XVI.

Quæ personæ accusari possint, vel non.

S V M M A R I A.

Ex Claro.

- 1. Accusari qui possint, vel non.
2. Et an accusatus de vno delicto, possit de alio crimine accusari.
3. Et an condemnatus, vel absolutus de vno crimine possit de eodem crimine accusari.
4. Et an bannitus pro vno delicto possit de alio accusari.
5. Et an ille, qui post delictum penitentia ductus est, possit de eodem delicto accusari.
6. Officiales an possint durante officio accusari.
7. Vniuersitas, vel collegium an possint accusari.
8. Et quomodo dicatur Vniuersitas, vel Collegium delinquere.
9. Et quomodo possit Vniuersitas puniri.

Ex Additionibus.

- 1. Bannitus pro vno delicto, si de alio accusetur, an possit citari, remissiuè.
2. Officialis an possit accusari durante officio, & nu. 8.
3. Et ubi possit contra eum agi, non conuenitur coram syndicatoribus.
4. Et pendente lite suspenditur ab officio, & alius subrogatur.
5. Officiali accusato quando sit interuocanda administratio, remissiuè.
6. Officialis pendente contra eum inquisitio ab officio suspenditur.
7. Officialis legitime priuatus officio non potest amplius illud exercere, etiam & Principis concessione.

- 8. Officiales violentas manus inferentes in subditos, aut eos alij iniurijs afficientes, quibus penis preclantur, remissiuè.
9. Officialis durante officio potest conueniri ex insu superioris.
10. Officialium Regis, vel Baronum excessus à quibus iudicibus cognoscantur in Regno Neap.
11. Officialium non descendentes subditi, quibus penis puniantur.
12. Et an teneatur ex sola scientia delicti conueniendi in personam officialis.
13. Vniuersitas quando dicatur ratificando deliquisse, remissiuè.
14. Et quæ sint articulanda, & probanda, remissiuè, & nu. 17.
15. Et quomodo possit Vniuersitas delinquere, & puniri, remissiuè. Et qualiter, ut singuli, remissiuè.
16. Et quando deliquit communicato, consilio habet recursum contra homines de consilio.
17. Et an teneatur Vniuersitas non procedente consilij deliberatione.
18. Vniuersitas an dicatur delinquere non communicato consilio.
19. Vniuersitas quomodo sit citanda.
20. Vniuersitas potest comparere per procuratorem in criminalibus.
21. Communis faciens consilium extra locum solitum an puniatur.
22. Congregatus discedens a consilio habetur pro contradicente.
23. Vniuersitas condemnata pro delicto debet soluere penam pecuniariam.
24. Et innocentes non sunt torquendi, nec pro pena tenentur ad collectas.
25. Bononia propter rebellionem subuersa ex gratia fuit reedificata.
26. Brixia quoque ob rebellionem condemnata fuit remissa pena.
27. Vniuersitas etiam si pena pecuniaria pro delicto multetur, delinquentes tamen corporaliter puniri poterunt.



ADDI