

Reus personaliter compareat, non videretur amplius disputandus, credo tamen minorem cogi non posse, vt personaliter compareat, per procura. Drogh.

h Hinc est, quod si agatur de delicto, pro quo tantummodo veniat imponenda pena relegationis, vel alia minor relegatione, poterit procurator interuenire, ita tenuit glos. in d. S. publice, in verbo, datnr: & est communis opinio, vt attestatur Scribentes in d. S. ad crimen, & in specie Benedictus de Plubino, post num. 24. & Rubeus, nu. 124. & seq. Idem attestatur Scribentes in d. cap. veniens, & in specie Abb. num. 18. & Ana. nu. 8. & Marian. num. 41. & seq. & Berous nu. 35. subdens, quod ita seruatur in practica. Hanc etiam dicit esse communem Cy. in l. reos, col. 1. vers. Secundo casu, C. de accusat. subdens, quod illa sequitur vsus causarum Italiæ, Bart. in d. S. ad crimen, post num. 4. subdens, quod ita iudicaret, Signorol. consil. 169. num. 52. Angel. in d. l. reos post num. 1. Paulus de Castro in d. S. publice, prout illum refert Anto. Gomez. lib. delictorum cap. 1. numer. 13. Capolla, consil. crim. 72. vers. sic. de primo non videtur, Cardin. Alex. in c. si quando, col. 7. vers. in glo. ibi. S. 2. questio. 6. Blanc. in pract. crim. fol. 20. num. 51. Foller. in pract. crimin. fol. 131. n. 6. fol. 132. post nu. 12. prac. Conradi, fol. 262. numero 4. Berous in d. c. veniens, n. 35. & 39. quem refert Vinius in lib. communium opin. in verbo, procurator in capitalib. Menchiaca controuers. vsu freq. in d. cap. 17. numero 6. Caraita super ritu 108. magna curia, nume. 2. & super ritu 69. numero 8. vbi dicit, quod ita concludunt communiter Doctores. Hanc etiam opinionem de consuetudine seruari attestatur Alber. in dict. S. publice, num. 6. & sequent. Capolla consil. crimin. 55. vers. sculo secundo non obstat. Et dicit Salycetus in dicta lege reos, numer. quarto, quod hac opinionem consuetudine roboratam esse omnes fatentur. Et licet aliqui voluerint facere differentiam, an relegatio sit ad certum locum, puta, in aliquam insulam, vel ciuitatem, quam vulgo confirmationem appellant; an autem sit a certo loco, puta ab aliqua prouincia, vel territorio, quod vocamus exilium: nihil omni-

nus indistincte tenenda est communis conclusio, quod scilicet vtroque casu admitatur. Et ita tenent communiter Scribentes, vt dicit Rubeus in d. S. ad crimen, nu. 146.

6 Item etiam eadem ratione dicendum est in casibus, in quibus tantummodo imponitur pena privationis, seu depositionis ab ordine, seu dignitate: in his enim pariter poterit reus per procuratorem se defendere. Et est communis opinio, vt dicit Benedictus de Plumb. in dicto S. ad crimen, post numerum vigesimumquartum, Marianus in dicto capitulo veniens, numero quinquagesimo. Rubeus in dicto S. ad crimen, numero 150. & sequent. & in dicto S. publice, numero 44.

7 Dicitur est, quod in his criminibus, pro quibus imponitur pena pecuniaria admittitur procurator: modo tu scis, quod pro homicidio de iure communi imponitur pena mortis. Pone, quod ex dispositione statuti alicuius ciuitatis imponatur pro homicidio pena pecuniaria numquid poterit reus de homicidio imputatus comparere per procuratorem? Respondeo, quod sic: & in hoc omnes concordant, vt dicit Baldus in dicta l. reos, numero vigesimoquarto, C. de accus. Marian. in d. cap. veniens, numero 24. in fine, et post numerum 30. vers. sic. sed aduertendum, quem refert Boss. in tit. an in crim. iud. & in prima conclusione. Et dicit Signorol. consil. 2. numero decimoquinto, quod ita tenent communiter Doctores. Idem dicit Imola in dict. S. ad crimen post numerum 20. vers. si autem statutum, Salyc. in dicta l. reos, numer. 9. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Rubeus in dicto S. ad crimen, numero 183. Cum enim dispositio statuti in loco, quo viget, succedat loco iuris communis, vt dixi supra libro 1. non est habenda consideratione pena iuris communis, sed tantummodo pena statuti. Hoc tamen intellige, vt procedat, quando statutum imponit simpliciter penam pecuniariam pro homicidio: nam eo casu vtrique potest procurator interuenire. Si vero statutum imponat penam mortis, a qua possit se liberare soluendo penam pecuniariam, tunc quia principaliter imposita est pena corporalis, non est procurator admittendus, & ita dicit communiter teneri Alber. in 2. parte statuti. qu. 123. Sed certe hac questio raro poterit in practica contingere, eum secundum magis communem opinionem huiusmodi statuta imponentia pro homicidio penam pecuniariam non valeant, non sint obseruanda, vt dixi supra hoc eod. lib. S. homicidium, vers. sed nunquid.

8 Sed quæro, quid sit ex dispositione iuris communis, vel statutorum pena alicuius delicti remissa sit a arbitrio iudicis, nunquid hoc casu erit admittendus procurator? Respondeo. Si quidem pro eo delicto ex tali arbitrio iudices non consueuerunt imponere penam corporis afflictiuam, vtrique poterit procurator interuenire; aliàs secus: & ita obseruatur de consuetudine, vt attestatur Angel. in d. S. ad crimen, in vltimis verbis, quem refert Imola in d. S. ad crimen, post nu. 20. ver. quid autem si pena. Sed hoc intellige, vt procedat quando pena est commissa arbitrio ipsius iudicis, sed si esset reseruata arbitrio Principis, vel superioris, non est audiendus reus per procuratorem, etiam quod Princeps pro delicto, aliquando penam corporalem non imposuisset: nam ea, quæ pendent a voluntate Principis, non sunt inferiorum regulis subijcienda.

9 Vltius quæro: Pone, quod lex, vel statutum imponat pro aliquo delicto penam pecuniariam, sed in casu, in quo non solueret penam pecuniariam infra certum tempus, imponeret penam corporis afflictiuam, nunquid poterit reus eo casu comparere per procuratorem? Respondeo, quod sic. Ita dicit Imola in dict. S. ad crimen, numer. 20. & est com-

munis

q Vt compareat. Latè Farin. d. loco num. 106. & alijs seqq. Ros. r Antequam vulneratus moriatur. Verūtamē examinando iudex nō debet reū interrogare, an ex vulnere per eum illato sequuta sit mors, infra q. 45. ver. debet autē iudex ibi; Prætercā nō debet, prout nec etiā examinādo, debet interrogare, an velit vti dicto talis testis supra in S. falsum, vers. utens dicto ad fi. Adde, que dixit Menoch de arbit. iud. lib. 1. q. 80. nu. 38. & 39. & n. 134. & in quantum hic subiungit de nouo processu, vide sup. q. 19. vers. per exceptionem. Drogh.

Antequam vulneratus moriatur. Adde, quid si puniretur ante mortem, vt videndum Parid. de find. verb. condēnatio, car. 25. & Boer. decif. 259. Baiar. (Sed quid dicendum.) Farin. d. q. nu. 223. & duobus seq. Ros. t. Mibi semper placuit.) Farinac. vbi sup. nu. 226. Rosf.

Et

procuratorem, sub conditio ne, quod si Scius moriatur. habeatur pro non admissio: Et hanc dicit esse communem opinionem Alexand. in l. prator ait, in princ. num. 5. & sequent. ff. de damno infecto: Sed certe hac practica mihi nunquam placuit: quia hoc modo, si postea sequeretur mors vulnerati, iam reus fecisset suas defensiones absque personali constitutione, quod esset valde inconueniens. Et licet eo casu possit iudex inherendo admissio procuratoris conditionaliter facta decernere, quod tales defensiones haberentur pro non receptis, nihilominus si ex eis apparet de innocentia rei, non video, quomodo posset eum quamuis contumacem condemnare. Propterea iudicio meo tutior est practica, que seruatur in hoc Ducatu, quod scilicet iudex super sedet a procedendo, donec videatur exitus, an ex vulneribus sequatur mors, vel non: quam etiam practica arbitror esse iuri communi magis conformem: nam clarum est, quod etiam si aliquis alium lethaliter vulnerauerit, ita vt certum sit illum ex eo vlnere periturum, non propterea potest inquiri de homicidio, neque puniri de occiso antequam vulneratus uoriatur, vt dicit Bart. in l. damni, S. Sabini, numero 5. ff. de damn. infect. & est communis opin. vt attestatur Card. Alex. in capit. 1. in princ. columna 2. in princ. quibus mod. feud. amitt. prout illum refert Plaza lib. 1. delict. cap. 12. post numerum 14. Nō potest ergo iudex contra eum procedere, nisi de vulnere, & sic vbi mors postea sequatur, opus erit nouo processu, & noua condemnatione, & omnia prius acta erunt frustratoria, & nullius momenti. Bene verum est, quod in hoc Ducatu, in quo ex dispositione constitutionum pro vulneribus illatis animo deliberato est imposita pena mortis, vtrique possit iudex procedere, etiam non expectato euentu, saluo tamen iure procedendi de homicidio, vbi mors sequere-

muni opin. vt ait Marian. in dicto cap. veniens, post num. 32. columna 3. vers. sed aduerte, Rubeus in dicto S. ad crimen, numero 179. & seq. Hanc tamen intellige vt procedat, dummodo principalis ipse sit notorie soluendo, vel (vbi nō sit idoneus (prestat idoneam cautionem de solnenda condemnatione pecuniaria, vbi eum condemnari contingat: alias vero tenetur personaliter comparere, ne forte condemnatio redderetur elusoria. Et ita seruatur, vt dicit Blanc. in pra. crim. fol. 29. nu. 113.

10 Sed pone, Tu scis quod ex forma statutorum, pro vulnere communitur imponitur pena pecuniaria, pro homicidio vero impunitur pena mortio: modo Titius vulnerauerit Scium: & dubitatur, an nullus sit lethale vel ne: Quæro, si procedatur contra Titium, an eo casu sit admittendus, vt compareat per procuratorem. Respond. Aliqui dicunt, quod potest iudex hoc casu admittere procuratorem, sub conditio ne, quod si Scius moriatur. habeatur pro non admissio: Et hanc dicit esse communem opinionem Alexand. in l. prator ait, in princ. num. 5. & sequent. ff. de damno infecto: Sed certe hac practica mihi nunquam placuit: quia hoc modo, si postea sequeretur mors vulnerati, iam reus fecisset suas defensiones absque personali constitutione, quod esset valde inconueniens. Et licet eo casu possit iudex inherendo admissio procuratoris conditionaliter facta decernere, quod tales defensiones haberentur pro non receptis, nihilominus si ex eis apparet de innocentia rei, non video, quomodo posset eum quamuis contumacem condemnare. Propterea iudicio meo tutior est practica, que seruatur in hoc Ducatu, quod scilicet iudex super sedet a procedendo, donec videatur exitus, an ex vulneribus sequatur mors, vel non: quam etiam practica arbitror esse iuri communi magis conformem: nam clarum est, quod etiam si aliquis alium lethaliter vulnerauerit, ita vt certum sit illum ex eo vlnere periturum, non propterea potest inquiri de homicidio, neque puniri de occiso antequam vulneratus uoriatur, vt dicit Bart. in l. damni, S. Sabini, numero 5. ff. de damn. infect. & est communis opin. vt attestatur Card. Alex. in capit. 1. in princ. columna 2. in princ. quibus mod. feud. amitt. prout illum refert Plaza lib. 1. delict. cap. 12. post numerum 14. Nō potest ergo iudex contra eum procedere, nisi de vulnere, & sic vbi mors postea sequatur, opus erit nouo processu, & noua condemnatione, & omnia prius acta erunt frustratoria, & nullius momenti. Bene verum est, quod in hoc Ducatu, in quo ex dispositione constitutionum pro vulneribus illatis animo deliberato est imposita pena mortis, vtrique possit iudex procedere, etiam non expectato euentu, saluo tamen iure procedendi de homicidio, vbi mors sequere-

tur, ex quo vtroque casu reus teneretur personaliter comparere, & sic nullum posset sequi inconueniens. Et hoc aliquando vidi seruari in casibus atrocibus, & celeri expeditione dignis.

11 Hac autem conclusio, quod in causis criminalibus non sit procurator admittendus, non videtur de iure communi multum preiudicij afferre posse imputatis de aliquo crimine, ex quo regulariter de iure communi non potest procedi contra absentem ad sententiam diffinitiuam, sed tantummodo sit annotatio bonorum, vt dixi infra questione 44. Sed quid dicendum in casibus, in quibus absens potest diffinitiuē condemnari ex firma statutorum, quæ communitur vigent in ciuitatibus Italiæ, & alijs, disponentium, quod contumax habeatur pro confesso, & conuicto, & possit capitaliter condemnari? nunquid istis casibus erit admittendus procurator, qui pro ipso absente interueniat? Respond. Hac est ardua questio, in qua Doctores tam antiqui, quam moderni variè locuti sunt. Nam Cyn. in dicta l. reos, columna fin. vers. Tertio quaeritur, C. de accusat. videtur tenuisse, quod vbi absens potest diffinitiuē condemnari, sit admittendus procurator, referens Dyn. ita consilium esse in facti contingentia, & hanc opinionem dicit esse communem Imola in dicto S. ad crimen, numero 17. in fin. quem refert Corn. consilio 17. in princ. lib. 3. & consilio 122. in littera F. lib. 4. & consilio 325. quod est consilium vltimum in littera G. lib. 3. & Rum. consilio 119. in primis verbis lib. 5. Ang. in dicto S. ad crimen, post numerum quartum ver. Non fallit, vbi etiam subdit, quod ita practicitur vbi que, quem refert Ang. ad Ang. de malef. in verbo. Qui dominus iudex, sub numero 13. C. Polla consil. criminali 46. vers. sic. praterea dico, Abb. in d. cap. veniens, post numerum 19. Marian. in dicto cap. veniens, numero 54. & sequent. Bellamera decif. 717. si clericus. Et dicit Alexand. de Neuo consilio 90. numero 3. quod hac est communis opin. Legistarum, & Canonistarum, quod consilium est repetitum inter consilia criminalia diuersorum consil. 89. libro 1. Dicit etiam Cyn. in dicta lege reos, vers. item scire debetis, quod hac est communis opinio maiorum nostrorum, & quod quidquid sit de iure, consuetudo Italiæ approbat hanc opinionem, & illum refert Corneus consil. 273. in littera D. libro 3. Contrariam autem sententiam, scilicet quod etiam in casibus, in quibus potest contra absentem procedi ad sententiam diffinitiuam, non sit admittendus procurator, tenuit Raynuius in d. l. reos. Et dicit Baldus in dicta l. reos, numero vigesimoquinto, quod hac est veritas secundam omnes. Hanc etiam opinionem dicit esse communem, Benedictus de Plumb. in dicto S. ad crimen, numero 12. & sequent. Alexand. consil. 116. numer. decimo octauo, libro 2. vbi etiam subdit, quod omnes dicunt ita de facto seruari, quem refert Marsil. in pract. crim. S. sequitur, numer. 27. & Rubeus in dicto S. ad crimen, numero 61. & vltius de nullitatibus, folio 239. numero 177. circa fin. & Practica Conradi, fol. 262. numero 5. Ias. in l. 2. C. qui testam. facere poss. prout illum refert Rubeus in dicto S. publice, numero vigesimo sexto, & Practica Papiensis, in forma inquisitionis, in verbo. Hac est quedam inquisitio, nume. 34. in fin. quod iudices maleficiorum nolunt aliquem audire, quo modocunque veniat. Mibi semper placuit opin. Rayner. quod etiam in istis casibus admittatur procurator, quæ etiam (quicquid dicant tenentes contrarium) est magis communis, & in practica indistincte obseruatur, attestatur Alber. pater practica in dicto S. publice, numero 24. Alias autem destrueretur tota practica criminalis, cū ho-

Iul. Clar. Sentent. Pract. Crim.

u Et in omnem casum.] Farinac. ibidem num. 146. Ros. Et in omnem casum Doctores.] Adde, quod etiam in casibus, in quibus de iure communi in criminalibus procurator pote sit admitti, iudex potest dicere procuratori, quod vult, quod principalis personaliter compareat tanquam melius informatus, l. fin. C. de procur. & Boss. in tit. an in crim. iud. nu. 2. & Capyc. in decision. 143. in fine, & Ant. Scap. in tract. iuris no scrip. quod ser. in vtroque foro, lib. 3. c. 42. vbi dicit, quod licet pena sit pecuniaria, tenetur comparere, & poterit detineri; & si comparet, poterit procedi contra eum, tanquam contra cotumacem; & ponitur in banno, & condernari; & attestatur, quod ita feruatur per Italian. Baiard.

x Et ideo vbiunque.] Tale preceptum quid im portet, & quando sit faciendum expresse causa, dixi supra q. 31. vers. Quero nunc; Hoc tamen, de quo luc dicitur, fallit, vt per Bart. in l. vbi pactum, nu. 10. C. de transact. sup. §. homicidium, versic. Item scias. Drogh. y Vide qua dixi.] Farin. d. q. 99. par. 2. n. 276. Ros. z Tu scis, quod bannitus.] Farin. tit. de carcer. q. 29. vol. 1. nu. 80. & pluribus alijs, vbi materiam hanc salui conductus late examinat. Ros.

Tu scis quod bannitus.) 17 Adde ¶ videndum Nelli. de bannitus in prima part. primi temp. in 3. q. & Foller. in pract. crim. in verb. vel eos verbaliter citari faciat, nu. 32.

18 Item adde, quod ¶ saluus conductus non debet concedi ad agendum, Baldus in l. sed si in hac, §. sed si per penam, ff. de in ius vocand. & quando concedi debeat bannito, 19 ¶ & quibus penis violantes saluum conductum puniantur, ¶ vide Menoch. de arbitr. iud. casu 336. & 337. vbi latissimè.

21 Item adde, quod ¶ saluus conductus datus alicui, & socijs, extenditur ad Hebræos, Angel. in l. 1. ff. ad legem Iul. Maiestat. & in l. vtimur, ff. de sepul. violat. & Roland. in consil. 35. numero 33. volum. 2. Baiard.

a Debet ergo.] Farinac. vbi supra numero 79. & sequentibus. Ros. b Et talis saluus conductus non potest denegari.] Ergo necessario concedendus; Adde infra quaestione 38. versiculus.

die ex consuetudine totius Italiae pro prociue crimine possit absens (etiam ad mortem) condemnari, vt dixi infra quaestio. 44. sequeretur enim, quod in quacunque causa procurator esset admittendus quod esset (iudicio meo) absurdissimum, & ita tene, & serua in practica, & non errabis. n Et in omnem casum. Doctores tenentes contrariam sententiam ferè omnes fatentur, quod potest iudex dicere procuratori, quod vult, quod principalis personaliter compareat, tanquam melius informatus, & quod assessores hoc obseruant in practica. Et hæc cautelam ponit Gand. & alij, qua etiã se vtisolutum fuisse dicit Angelus de maleficijs, in verbo, Qui dominus iudex videns, num. 17. Illam etiam ponit Bartol. in l. 2. §. defendi, nu. 2. ff. ex quibus causis in poss. eatur, vbi dicit, quod hæc est communis practica. Et hoc etiã videtur fuisse ex mente Bartoli in l. qui bona, §. si alieno, num. 16. ff. de damno infecto. cuius opinio communiter recipitur, vt dicit Rubens in d. §. publice post num. 31. Et ita seruat totus mundus, vt dicit Paul. de Castr. in d. §. publice, num. 12. subdens, quod nisi hoc ferret, nunquam daretur aliqua sententia in criminalibus, quia semper mitterent procuratorem, qui cum suis cauillationibus obuiaret, ut dixi infra quaest. prox. vers. quinimò vt dixi. Et ideo ubi cumque citatio continet, quod reus personaliter compareat, non est tractandum, an possit admitti procurator, uel excusator, sed necesse est, quod ipse reus principalis personaliter compareat, vt declarat Ruin. in allegato consil. 118. lib. 5. Bene verum est, quod si talis procurator non vellet causam absentis defendere, sed tantummodo proponere causas ab-

Hæc tamen supra quaestione 26. versiculus. An autem accusatus, infra quaestione 34. in princip. quaestione 64. versiculus. Quæro pone, Marfil. Rubr. de fideiuss. numero 50. In quibus locis passim de istis saluis conductis, infra quaestione 96. versiculus, sed quid, & latius causas omnes, pro quibus peti possit saluus conductus, vide apud Menoch. de arbitr. iudic. libro secundo. Cent. 4. casu tricentesimo trigiesimo septimo. Drogh.

d Sed hic quaero.] Quid si exinde offendatur ab aliquo priuato, Decian. in tractac. crimin. tom. 2. lib. 7. cap. 16. numer. 20. Ros. De Principe non est dubium.] Adde Boer. de 22. cif. 169. ¶ vbi etiam habetur, saluum conductum frangens, quando teneatur crimine lesæ Maiestatis; & qualiter puniatur, saluo conductu abutens; ¶ & qui socij ¶ dicantur ¶ saluus conductus vnus ¶ profit alteri; & ibi in fine dicit, quod Hispanorum ¶ mos est, non seruare fidem, prout etiam dicit Ioann. And. in prohem. decretal. quem sequitur Bald. ibi columna sexta, versiculus quæro o si aliqua negatur, vbi dicit Bald. caue ergo à Catha. 26. ianis, ¶ & hoc credo esse verissimum, & Afflicti. decisione quarta, vbi dicit verum esse, securitate posse per Iudicem ex iusta causa dari, quando datur ad tempus, & non in perpetuum; quia illa dari non potest nisi à principe, & hoc etiã procedere, quãdo bannitus esset delinquens ab illo Iudice, qui dat securitatem, & quando Iudex ¶ saluum conductum concedere possit, Menoch. de arbitr. iudic. quaestio. 81. & casu 337. & ibi etiam offendens saluum conductum habentem, qua pena puniatur; sed impetrans saluum conductum, si vult cautè agere, ne offendi possit, faciat illum publicari, & poni in loco, in quo apparet bannitus, ita docet Boss. in tit. de citatio. num. 36.

Sed nunquid admittendus saltem erit excusator, qui pro absente compareat ad eum defendendum? Dixi infra q. proxima. versic. sed, quod plus est.

Tu scis, quod bannitus pro uno maleficio potest etiã pro alio maleficio inquiri, & banniri, vt dixi supra quaest. 16. vers. sed nunquid: Pone modò quod bannitus pro vno citetur, vt compareat pro secundo maleficio: nunquid poterit comparere per procuratorem, ex quo propter primam condemnationem non potest personaliter comparere ad se defendendum? Respon. quod non, & sibi imputet, si non potest personaliter comparere, cum id euenerit ex suo maleficio, ex quo non debet ipse consequi commodum, vt effugiat executionem secundæ condemnationis, vbi veniret condemnandus. a Debet ergo impetrare saluum conductum respectu primæ condemnationis, & personaliter comparere pro secunda ad se defendendum; & ita practicitur, vt dicit Blanc. in practica crim. folio vigesimotertio, numero 102. & talis b saluus conductus non potest ei denegari, alias esset illi auferre facultatē se defendendi, & ita se pluries fieri iudicari se attestatur Boss. in tit. de citat. nu. 36.

Sed hic quaero, quis possit huiusmodi saluum conductum bannito concedere. Respon. d De Principe non est dubium, quod potest illum non vidi, quod ponatur in loco, vbi apparet de banno; & credo, quod sufficiat publicatio ad hoc, ut non

concedere, sed quid in Iudice? Et dicendum, quod ipse potest de iure illum concedere, & est communis opinio, vt attestatur Blanc. in pract. crim. fol. 33. num. 15. & seqq. Quidquid tamen sit de iure, in hoc Ducatu Iudices non concedunt huiusmodi saluos conductus, sed solus princeps, vel senatus, vt dicit etiam Boss. in loco præallegato. Et reperio, quod cũ prator Cremonæ, qui iuxta solitum erat Senator, talem saluum conductum concessisset, senatus ei rescripsit vt post hæc abstineret, & permitteret, vt à Senatu peteretur, vigesimo sexto Februarij 1554.

Debes scire, quod sunt aliqua delicta, pro quibus potest procedi etiam contra mortuos, & eorum memoria damnari, vt est crimen hæresis, & alia, de quibus dixi infra, q. 51. vers. quaero nunc, & seq. Pone ergo, quod in aliquo ex illis delictis procedatur contra aliquem iam defunctum, nūquid poterunt eius hæredes constituitur procuratorem, qui ipsi quod à Iudice auctoritatem non habente, illud habuisset, Franc. q. 29. cum sequ. Et saluus ¶ conductus morte expirat, nisi verba sint amplà, tenet Ioan. Faber. instit. mand. §. si adhuc: vt puta, quod daret, donec reuocatum non fuerit. Sed istam materiam salui conductus, per quos concedi potest; & quando ¶ admittatur propter delicta sub eo commissa; & omnia alia ad prædictam materiam facientia, vide omninò Farinac. variar. quaestio. in quaestione 29. per totum, & quando sub saluo conducto committitur delictum graue, salui conductus beneficium amittitur, etiam quod cum iuramento concessum fuisset, ita Iodoc. in pract. crimin. in cap. 26. num. 7. non autem, quando est delictum leue, quia tunc etiam, quod esset captus, reponitur in libertatem, Franch. in d. decis. 258. per totam volum. 2.

Item adde, quod ¶ Iudex potest affecturare testes, vt tuto veniant examinandi. Foller. in pract. crim. in verb. capiat informat. num. 52. & circa huiusmodi materiam salui conductus multa accumulauit Blanc. in loco allegato per Clar. vide etiam Magalott. in tract. suo de saluo conductu. Inl. Clar. Sentent. Pract. Crim.

non possit impunè offendi. Et in statu ¶ Ecclesiastico adest constitutio March. libr. 4. cap. 29. per quam conceditur facultas Iudicibus, vt possint concedere securitatem bannitis inquisitis de alijs delictis; & huiusmodi securitates semper sunt seruandæ, vide Nelli. de bannit. quaest. 15. 2. part. 2. temp. Gozad. consil. 22. num. 22. & ibi etiam, quod habens saluum conductum non potest molestari directè, nec indirectè; & dato saluo conductu in eundo intelligitur ¶ etiam in redeundo, Alex. consil. 29. nu. 1. & consil. 90. volumine 6. & Nelli. in tractat. de bannit. in 3. p. 2. temp. quest. 17. & 18. vbi dicit, quod communiter ad tollendā dubitationem, apponitur etiam standi, & recedendi; & ibi etiam habetur, quando securitas intelligitur pro ¶ vna vice tantum, quando non apponitur tempus: Si verò habet tempus, quò concedens durare voluit illam; non finitur, licet bannitus reuertatur ad locum extra dominium concedentis; quia ex temporis appositione colligitur contraria voluntas concedentis; & saluus conductus ¶ extēditur ad res, & personas, Dec. in consil. 51. & Paris. in tractat. syndic. in verb. saluus conductus, fol. 95. & ibi, quod si capiat habens saluum conductum ¶ debet poni in pristina libertatem, etiã quod à Iudice auctoritatem non habente, illud habuisset, Franc. q. 29. cum sequ. Et saluus ¶ conductus morte expirat, nisi verba sint amplà, tenet Ioan. Faber. instit. mand. §. si adhuc: vt puta, quod daret, donec reuocatum non fuerit. Sed istam materiam salui conductus, per quos concedi potest; & quando ¶ admittatur propter delicta sub eo commissa; & omnia alia ad prædictam materiam facientia, vide omninò Farinac. variar. quaestio. in quaestione 29. per totum, & quando sub saluo conducto committitur delictum graue, salui conductus beneficium amittitur, etiam quod cum iuramento concessum fuisset, ita Iodoc. in pract. crimin. in cap. 26. num. 7. non autem, quando est delictum leue, quia tunc etiam, quod esset captus, reponitur in libertatem, Franch. in d. decis. 258. per totam volum. 2.

Item adde, ¶ quod volens obtinere saluum conductum debet narrare omnes qualitates, aliàs non tenet Bertaz. in cōf. 104. num. 2.

Item adde, ¶ quod saluus conductus de eundo liberè, & securè, intelligitur etiam de mittendo nuntium, Bald. in auth. habit. 2. notabil. C. ne fil. pro patr. & Bart. ibidem in fin.

Item adde, ¶ quod Capitaneus belli potest facere saluum conductum bannito, & hosti. Bartol. in l. conuentionum in 2. oppos. ff. de pact. & ibi Bald. & Alex. Et qua ¶ pena puniatur frangens saluum conductum, sive saluum conductum Principis, vide etiam Cassan. in consuet. Burgund. in rubr. des iustices, vers. aduerte tamen, quod videtur, nu. 46. fol. mih. 62. vbi dicit, quod debet puniri pena extraordinaria: & ibi etiam habetur, an Iudex laicus possit punire clericum saluam guardiam Principis frangentem. Baiard.

e In Iudice.] Adde, & vide per Iacob. Menoc. de arbitr. iudic. libr. 1. quaest. 81. & libro secundo, centur. 4. casu 337. numero 2. & per totum deinde, posito prius, quod iudicis arbitrio puniendus est, offendens saluum conductum habentem, extendit duobus modis, ac declarat septem, vide ibi. Sed cautus esse debet impetrans saluum conductum, vt illum publicari faciat, atque poni in loco, in quo apparet bannitus, ne sub prætextu banni offendatur, vt docet Bossius in titulo de citation. numero 36. & in materia faciendi saluum conductum bannito vide per Afflicti decision. 4. Giach.

Saluum conductum concessisset.] Adde, quod ergo si saluum conductum concedere non potest, idem Prætor, & Senator, nisi consulto Senatu, nec etiam poterit concedere litteras dimissorias, de quibus supra quaestione vigesima sexta, versiculus Sed quaero. Saluus autem conductus fieri potest per Iudicem in Statu Illustrissimorum Principum de Gonzaga, vt est statutum in crimin. rubr. 373. & rubr. 269. Droghus.

Debes scire.] Farin. d. quaestione 99. numero 210. volum. 4. Ros. h Papa Bonifacius Octauus.] Supra in §. Hæresis, versic. Item de crimine hæresis infra quaest. 35. versic. sed retenta, in princ. Drogh.

Item quaero.] Farin. d. quaestione 99. numer. 134. & alij pluribus. Ros.

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.

Item quaero, quid si reus sit præsens in iudicio, quia scilicet fuerit captus, vel sponte se constituerit, nūquid pro eo poterit procurator interuenire? Respondet. quod sic. Et in hoc omnes Doctores concordant, vt dicit Bald. in dicta l. reos, numero 21. C. de accusat. quem refert Marian. in dicto capit. veniens, numero 6. Et quod quando reus est ex illa causa carceratus, possit pro eo interuenire procurator, dicit esse communem opin. Imol. in dicto §. ad crimen, num. 18. & sequent. vbi etiam subdit, quod ita seruat consuetudo, quem refert Anton. Gomez. capit. 1. de delict. numero 14. licet dicat, quod cauti Iudices faciunt actus processus cum ipsismet carceratis, subdens, quod ita est communis vsus, & stylus in practica, quod tamen intellige secundum ea, quæ statim didam; Aretin. in dicto capit. veniens, numero 64. Cardin. Alex. in capit. si quando, col. 4. vers. sed tenendo, 2. q. 6. Rub. in d. §. ad crimen, nu. 68. & sequent. Menchiaca controuers. vsu frequentium, capit. 17. numero 4. in fin. Ita etiam communiter tene-ri, & seruari testatur Abbas

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.

Item quaero, quid si reus sit præsens in iudicio, quia scilicet fuerit captus, vel sponte se constituerit, nūquid pro eo poterit procurator interuenire? Respondet. quod sic. Et in hoc omnes Doctores concordant, vt dicit Bald. in dicta l. reos, numero 21. C. de accusat. quem refert Marian. in dicto capit. veniens, numero 6. Et quod quando reus est ex illa causa carceratus, possit pro eo interuenire procurator, dicit esse communem opin. Imol. in dicto §. ad crimen, num. 18. & sequent. vbi etiam subdit, quod ita seruat consuetudo, quem refert Anton. Gomez. capit. 1. de delict. numero 14. licet dicat, quod cauti Iudices faciunt actus processus cum ipsismet carceratis, subdens, quod ita est communis vsus, & stylus in practica, quod tamen intellige secundum ea, quæ statim didam; Aretin. in dicto capit. veniens, numero 64. Cardin. Alex. in capit. si quando, col. 4. vers. sed tenendo, 2. q. 6. Rub. in d. §. ad crimen, nu. 68. & sequent. Menchiaca controuers. vsu frequentium, capit. 17. numero 4. in fin. Ita etiam communiter tene-ri, & seruari testatur Abbas

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.

Item quaero, quid si reus sit præsens in iudicio, quia scilicet fuerit captus, vel sponte se constituerit, nūquid pro eo poterit procurator interuenire? Respondet. quod sic. Et in hoc omnes Doctores concordant, vt dicit Bald. in dicta l. reos, numero 21. C. de accusat. quem refert Marian. in dicto capit. veniens, numero 6. Et quod quando reus est ex illa causa carceratus, possit pro eo interuenire procurator, dicit esse communem opin. Imol. in dicto §. ad crimen, num. 18. & sequent. vbi etiam subdit, quod ita seruat consuetudo, quem refert Anton. Gomez. capit. 1. de delict. numero 14. licet dicat, quod cauti Iudices faciunt actus processus cum ipsismet carceratis, subdens, quod ita est communis vsus, & stylus in practica, quod tamen intellige secundum ea, quæ statim didam; Aretin. in dicto capit. veniens, numero 64. Cardin. Alex. in capit. si quando, col. 4. vers. sed tenendo, 2. q. 6. Rub. in d. §. ad crimen, nu. 68. & sequent. Menchiaca controuers. vsu frequentium, capit. 17. numero 4. in fin. Ita etiam communiter tene-ri, & seruari testatur Abbas

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.

Item quaero, quid si reus sit præsens in iudicio, quia scilicet fuerit captus, vel sponte se constituerit, nūquid pro eo poterit procurator interuenire? Respondet. quod sic. Et in hoc omnes Doctores concordant, vt dicit Bald. in dicta l. reos, numero 21. C. de accusat. quem refert Marian. in dicto capit. veniens, numero 6. Et quod quando reus est ex illa causa carceratus, possit pro eo interuenire procurator, dicit esse communem opin. Imol. in dicto §. ad crimen, num. 18. & sequent. vbi etiam subdit, quod ita seruat consuetudo, quem refert Anton. Gomez. capit. 1. de delict. numero 14. licet dicat, quod cauti Iudices faciunt actus processus cum ipsismet carceratis, subdens, quod ita est communis vsus, & stylus in practica, quod tamen intellige secundum ea, quæ statim didam; Aretin. in dicto capit. veniens, numero 64. Cardin. Alex. in capit. si quando, col. 4. vers. sed tenendo, 2. q. 6. Rub. in d. §. ad crimen, nu. 68. & sequent. Menchiaca controuers. vsu frequentium, capit. 17. numero 4. in fin. Ita etiam communiter tene-ri, & seruari testatur Abbas

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.

Item quaero, quid si reus sit præsens in iudicio, quia scilicet fuerit captus, vel sponte se constituerit, nūquid pro eo poterit procurator interuenire? Respondet. quod sic. Et in hoc omnes Doctores concordant, vt dicit Bald. in dicta l. reos, numero 21. C. de accusat. quem refert Marian. in dicto capit. veniens, numero 6. Et quod quando reus est ex illa causa carceratus, possit pro eo interuenire procurator, dicit esse communem opin. Imol. in dicto §. ad crimen, num. 18. & sequent. vbi etiam subdit, quod ita seruat consuetudo, quem refert Anton. Gomez. capit. 1. de delict. numero 14. licet dicat, quod cauti Iudices faciunt actus processus cum ipsismet carceratis, subdens, quod ita est communis vsus, & stylus in practica, quod tamen intellige secundum ea, quæ statim didam; Aretin. in dicto capit. veniens, numero 64. Cardin. Alex. in capit. si quando, col. 4. vers. sed tenendo, 2. q. 6. Rub. in d. §. ad crimen, nu. 68. & sequent. Menchiaca controuers. vsu frequentium, capit. 17. numero 4. in fin. Ita etiam communiter tene-ri, & seruari testatur Abbas

supra, quod scilicet nisi reus compareat personaliter, iudicium poterit reddi elusorium, nam hoc casu neque reus potest personaliter comparere, neque in eum iam mortuum potest fieri executio, iuxta ea, quæ dixi in dicta quaestione 51. versic. sed hic incidenter.