

vero sententia superuenisset aliud statutum addens, vel minuens penam, an tempus sententiae, vel delicti attendi debeat, vide per Bart. in l. omnes populi, nu. 50. ff. de iust. & iur. & ibi Caccial. n. 156. & Cott. nu. 144. & Bart. in l. i. ff. de poenit.

Item adde, quod in causa f. appellationis debet ferri sententia secundum legem, quae uigebat tempore sententiae, non secundum eam, quae post latam sententiam, nouiter emanauerit; etiamsi in lege nouiter emanata dictum fuerit, quod probabatur ad praeterita. Authent. vt cum de appellat. cognosc. in principio, & Index appellationis debet seruare legem priuilegiis. Put. decisio ne 166. lib. 3. Baiard.

Cum uaque hac opinio. Adde, quod Bursat. in cons. 94. numero quarto, tenuit hanc opinionem esse magis communem, quod poena statuti, tota lit poenam legis, uel iuris communis, quantumuis corporalem, etiam quod poena statuti esset pecuniaria, sed affectus in constituit. pacterentorum, numero 28. cum sequentibus, facit regulam affirmatiuam, quod per legem nouam non tollitur poena legis antiquae, cum decem limitationibus, attendo etiam firmam esse conclusionem, si pro vno delicto, ius canonicum imponit vnam poenam, & pro eodem delicto ius civile aliam, & delictum sit tale, quod sic delinquens ambas poenas sustinebit; de quo vide supra de Dominum Clarum in quaestione 57. ver sic. sed quero. Baiard.

Solet etiam plerumque. Adde Menoch. de arbitr. iudic. quaestio. 94. ubi plenè tractatur, cuius sit electio poenae f. an iudicis, uel rei; & in quaestione 84. habetur ex duabus poenis, quam eligere debeat iudex, qui alte na iudè duas poenas imponere potest, & Felynus in capitulo inter ceteras, de rescripto. ubi lat. simè. Baiard.

Primus est quando uerba legis. Adde infra quaestione 86. versiculo Sed quero ibi, sed ubi statutum non delictum: Hanc tamen distinctionem, ut uerbalem tantum in sui proposito impugnat Menoch. de arbitr. iudic. lib. 1. q. 80. numer. 20. utroque

lib. 2. nu. 3. quod hęc opi. praeualuit, & est approbata per rsum. Et ita in hac provincia indistinctè obseruatur. Cum Itaque hac opi. sit proculdubio magis cõmunis, & a cõmuni cõsuetudine approbata, non esset ab ea in iudicãdo recedendũ. Et hęc cõclusio multo magis procederet, ubi pro aliquo delicto iudex imposuisset penã statutariam: nam eo casu proculdubio nõ posset potestati imponi delinquenti poena iuris communis, etiamsi esset maior, quã statutaria. Cũ enim utraque pena tendat ad uindictam, una per aliam tollitur. Et in hoc omnes cõcordant, ut dicit Bart. in d. l. i. in vlt. verb. ff. de vi bonor. rapr. quem refert Anan. in d. cap. fin. num. 16. de collus. deteg.

Solet etiam plerumque in facto dubitari, unquid quando a lege, uel statuto sunt impositae plures poenae alternatiuè pro aliquo delicto, sit eo casu electio iudicis, an rei. Et in hoc quidem articulo gl. in cap. sicut Iudaei, in gloss. fi. de Iudaeis, uidetur simpliciter tenuisse, quod electio sit ipsius iudicis. Et illam glo. communiter tenent per Doctores. affirmat Anan. in eo. c. sicut Iudaei, post nu. 17. Idem uidetur sensisse gl. in c. a crapula, in gl. fin. de vita & honest. clericorum, quam dicit sequi communiter Doct. Abbas in eod. capit. a crapula, numero 4. Tu uero pro clariori intelligentia inherendo dictis Bartol. in l. 1. §. stipulatores, numero 2. ff. de effraetor. distingue tres casus: 1. Primus est, quando uerba legis, uel statuti sunt directa ad iudicem, puta, Si aliquo commiserit tale malefictum, iudex faciat illũ fustigari, uel cõdemnet in seruis X. & tunc electio est iudicis. Et dicit Ripa in c. inter ceteras, nu. 59. de rescrip. quod cum hac con-

namque istorum casuum, dirigantur uerba, siue ad iudicem, siue ad reum, non intelligitur statutum derogare opinioni, & uoluntati iudicis punientis, quia ut retulit Alexander ex mente Petri de Ancharano consilio 211. numero 11. uolum in secundo non est curandum cum quo quis loquatur, sed in quem intentio dirigitur, & utique nunquam uidi in facto electionem poenae dari reo, sed secundum sententiam dispositam executori: uide tamen latius per eundem Menochium dicto tractatu quaestione 87. libro primo, per totum, & quaestione nonagesima quarta. Ratio autem conclusionis firmata, quod electio sit iudicis, dixit Felynus in cap. inter ceteras, colum. mihi tertia, ad med. extr. de rescrip. uidelicet quia, ex quo poena est commensuranda delicto, Reus eligendo semper minorem eligeret, nec commensuraret, quod non placet, nam sic placuit aeternitua legislatori, ergo, &c. Drogh.

Ad iudicem. Adde, & uide lac. Menoch. de arbitr. iud. lib. 1. q. 87. Giach. Et ratio est, quia lex dirigendo uerba ad iudicem, censetur etiam ei dedisse arbitrium eligendi. Secundus est casus, quando uerba legis, uel statuti diriguntur ad reum: puta, ille, qui fecerit tale malefictum, soluat 10. aureos, uel relaxet hęc tertiam partem bonorum suorum mobilium: & tunc ex quo lex dirigendo uerba ad reum uidetur etiam ei dedisse optionem, dicendum est, quod arbitrium eligendi spectat ad ipsum reum: & ita tenent communiter Doctores, ut dicit Ripa in d. cap. inter ceteras, num. 65. quod ita tenent communiter Doct. Tertius est casus, quando uerba non sunt directa, neque ad iudicem, neque ad reum, sed sunt impersonaliter, prolata: & in hoc est difficultas. Bar. in loco praalleg. primo dicit se dubitare: deinde subdit, quod putat in dubio electionem esse ipsius rei. Gloss. autem communiter sentiunt, quod electio sit iudicis, ut attestatur Summa Siluest. in uerbo, Penã, num. 7. Tu uero dic, quod utraque poena est corporalis, puta, quia lex dicit, quod pro tertio furto quis suspèdatur, uel decapitetur: & hoc casu omnes fere concordant, quod electio sit iudicis, non rei, quoniam, quod non potest iudex, etiamsi uelit, relinquere ipsi reo optionem, ut dixi infra q. 99. vers. item quero: Aut utraque poena est pecuniaria, puta, pro furto sit penã 10. aureorum, uel amissionis tertiae partis bonorum mobilium: & hoc casu omnes tenent, quod electio sit rei, ut attestatur Cepol. in l. si fugitiui, numero 51. C. de seru. fug. qui tamen ponit exemplum iudicio meo ualde absurdum, scilicet si lex pro delicto imponit penam 100. aureorum, uel quinquaginta. Ego certe talem legem, uel statutum nun-

Ad iudicem. Adde, & uide lac. Menoch. de arbitr. iud. lib. 1. q. 87. Giach. Et ratio est, quia lex dirigendo uerba ad iudicem, censetur etiam ei dedisse arbitrium eligendi. Secundus est casus, quando uerba legis, uel statuti diriguntur ad reum: puta, ille, qui fecerit tale malefictum, soluat 10. aureos, uel relaxet hęc tertiam partem bonorum suorum mobilium: & tunc ex quo lex dirigendo uerba ad reum uidetur etiam ei dedisse optionem, dicendum est, quod arbitrium eligendi spectat ad ipsum reum: & ita tenent communiter Doctores, ut dicit Ripa in d. cap. inter ceteras, num. 65. quod ita tenent communiter Doct. Tertius est casus, quando uerba non sunt directa, neque ad iudicem, neque ad reum, sed sunt impersonaliter, prolata: & in hoc est difficultas. Bar. in loco praalleg. primo dicit se dubitare: deinde subdit, quod putat in dubio electionem esse ipsius rei. Gloss. autem communiter sentiunt, quod electio sit iudicis, ut attestatur Summa Siluest. in uerbo, Penã, num. 7. Tu uero dic, quod utraque poena est corporalis, puta, quia lex dicit, quod pro tertio furto quis suspèdatur, uel decapitetur: & hoc casu omnes fere concordant, quod electio sit iudicis, non rei, quoniam, quod non potest iudex, etiamsi uelit, relinquere ipsi reo optionem, ut dixi infra q. 99. vers. item quero: Aut utraque poena est pecuniaria, puta, pro furto sit penã 10. aureorum, uel amissionis tertiae partis bonorum mobilium: & hoc casu omnes tenent, quod electio sit rei, ut attestatur Cepol. in l. si fugitiui, numero 51. C. de seru. fug. qui tamen ponit exemplum iudicio meo ualde absurdum, scilicet si lex pro delicto imponit penam 100. aureorum, uel quinquaginta. Ego certe talem legem, uel statutum nun-

Item adde, quod stante tali statuto potest dari iudex, uel pars ad aliam transire, Socin. in cap. sicut Iudaei, nu. 54. de Iudaeis. Baiard.

Secundus est casus. Adde tradita per Menoch. de arbitr. iud. quæst. 94. & alium casum, quod quando uerba statuti diriguntur partim ad iudicem, et partim ad ipsum reum, quod tunc electio spectat etiam ad reum. Felynus in dicto cap. inter ceteras vers. septima restitucio. Baiard.

Ad reum. Adde, & uide per lac. Menoch. de arb. iud. li. 1. q. 94. in 2. cas. per totum, ubi comprobatur, extendit, atque declarat. Giach.

Prolata. Adde quod refert, & sequitur Menoch. d. q. 94. num. 9. Giach. Et hoc casu omnes. Adde, quod Clarus in quæst. 99. vers. Item

item quero, hic allegata de hoc nihil dicit, sed uide Menoch. de arbitr. q. 87. ubi idem tenet, scilicet, quod iudex non possit reo concedere facultatem eligendi, quo genere mortis uelit uti, & quod idem sit in poenis corporis afflictius, uel poenis pecuniarijs, quando electio sit iudicis. Baiard.

Aut altera poena. Bonacossa q. crim. in uerbo electio, & quæ ibi scripti. Ros.

Esse in arbitrio rei. Sic etiam elegi panam, & mortis modum, Seneca iubente Nerone; Adde Ias. in §. poenales, nu. 45. & 48. instit. de action. & hoc prouenit ex Constit. Mediolani, de pan. lib. 4. §. prohibitu est, ubi, quod si id fieret pro causa ciuili, uel pecuniaria etiã criminali est poena triu iactu eculei, aut ducentorum aureorum fisco applicandorum, supr. q. 60. vers. cul. 1. Drogh.

Sed hic quero. Carzar. de execut. sentent. c. fin. nu. 289. Ros.

Sed hic quero. Adde infra q. 83. vers. quero nu. quid. Drogh.

Sed hic quero. Adde, an requiratur monitio iudicis, f. uel soluat. Aret. in dicto versicul. quasi non soluerit, uel quid autem si simpliciter, & quid si tempus non esset prefixum quanto tempore expectabitur. Bal. in l. quicumque, C. de seru. fugiti. & Bart. in l. seruus quoque, ff. de hærit. instit. ubi dicit, quod conceditur tempus quatuor mensium a die late sententiae.

Item adde, quod stante tali statuto potest dari iudex, uel pars ad aliam transire, Socin. in cap. sicut Iudaei, nu. 54. de Iudaeis. Baiard.

Secundus est casus. Adde tradita per Menoch. de arbitr. iud. quæst. 94. & alium casum, quod quando uerba statuti diriguntur partim ad iudicem, et partim ad ipsum reum, quod tunc electio spectat etiam ad reum. Felynus in dicto cap. inter ceteras vers. septima restitucio. Baiard.

Item adde, quod stante tali statuto potest dari iudex, uel pars ad aliam transire, Socin. in cap. sicut Iudaei, nu. 54. de Iudaeis. Baiard.

Secundus est casus. Adde tradita per Menoch. de arbitr. iud. quæst. 94. & alium casum, quod quando uerba statuti diriguntur partim ad iudicem, et partim ad ipsum reum, quod tunc electio spectat etiam ad reum. Felynus in dicto cap. inter ceteras vers. septima restitucio. Baiard.

Ad reum. Adde, & uide per lac. Menoch. de arb. iud. li. 1. q. 94. in 2. cas. per totum, ubi comprobatur, extendit, atque declarat. Giach.

Prolata. Adde quod refert, & sequitur Menoch. d. q. 94. num. 9. Giach. Et hoc casu omnes. Adde, quod Clarus in quæst. 99. vers. Item

iud. & ibi Bal. ita tenet, quem sequitur Soc. in c. ad liberandam num. 23. de Iudaeis.

Item adde, si in statuto diceretur, quod condemnatus pro homicidio ad poenam pecuniariam, quam si non soluerit infra mensem, decapitetur, si non commisit dolens, non debet decapitari, licet non soluat. Paul. de Cast. in l. i. in fine, ff. de leg. & Capoll. in authentic. sed nouo iure, num. 3. C. de seru. fugiti. Baiard.

Successiue quero, pone, stat statutum, quod non comparens ponatur in banno, de quo non estimatur, donec soluerit condemnationem librarum mille. Modo quidam uocatus non comparuit, & fuit positus in banno, & condemnatus in mille: nunquid si ipse uult stare in banno, & non soluere condemnationem, poterit eo non obstante fiscus facere executionem, in bonis ipsius pro summa librarum mille? Respond. quod non, & ita in practica seruatur, ut dicit Bal. in authen. bona damnatorum, in fin. C. de bonor. proscr. licet relinquat cogitandum, an sit uerum de iure. Sed certe ego credo hoc etiam de iure procedere. Mens enim statuto uidetur esse, ut illa principaliter sit positus in banno, & deinde sit in eius facultate soluendo libras mille ab ipso banno se eximere: uer de cum ipse eligat stare in banno, uideretur plenè satisfactum dispositioni ipsius statuti.

Ubi agit de imponenda poena alicuius specialis constitutionis, oportet, quod illo casu verificentur omnes qualitates in ipsa constitutio ne expressae: aliàs poena non committitur. Est doctrina sic limitatus prorogari potest: Chartar. ubi supra, numer. 127. cum seq. Felyn. cap. cum delicta coll. 8. in fine de rescrip. ex Baldo, ut ibidem. Drogh.

Ubi agit de imponenda poena alicuius specialis constitutionis. Adde supra q. 66. versiculo sed quid si ibi, etiam non probata qualitate, supr. in §. Affassinium, uel sic. primo post medium. Aym. Crauet pro genero, responso primo, num. 125. aliquid quando tamen certum est delictum, sed est incerta delicti qualitas, & tunc maxime probari debet, ut hic maxime quando ex illa qualitate augenda esset poena; Cypicius decisione 121. numero 22. ad medium, & melius in proposito decisione. 155. per totum, uide Decian. consilio 267. in princip. Plot. in l. si quando, §. 8. sub numer. 5. Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. centur. 3. cas. 263. num. 10. Drogh.

Ubi agit. Vulp. cons. 51. num. 1. & cons. 32. nu. 5. Cart. de execut. sent. c. fin. nu. 66. Res.

Ubi agit. Adde, quod qualitates f. à iure praesumptae de



