

QVÆSTIO LII.

SVMARIA.

Ex Claro.

- 1 Testamentum nullum ex causa prateritionis, vel exheredationis, hodie annullatur tantum quo ad institutionem, cetera autem firma manent ex dispositione Auth. ex causa, C. de lib. p. et. et.
- 2 Et quid in prateritione facta per patrem, aut alios ascendentes per lineam paternam.
- 3 Et quid in prateritione filij posthumi.
- 4 Et quid si huiusmodi posthumus sit ignoranter prateritus.
- 5 Et quid si sit prateritus frater, & turpis persona instituta.
- 6 Et quid si exhereditatio facta sit cum causa, qua tamen deinde

ADDITIONES.

**H**odie tamen quoad institutionem bene annullatur, & c. ]  
 Quid testamentum patris ex prateritione nullum, solum quoad heredis institutionem, non etiam quoad legata, fideicommissa, & cetera testamenti capitula, pro nullo, & infeclo habeatur, vltra Clarum nostrum, & Doctores ab eo allegatos, alij plerique defendunt, Didacus Couarruu. in c. Raynutius 16. de testament. §. 6. num. 3. cum seq. Graffus lib. 1. recept. sent. §. legatum, q. 67. num. 2. Donnell. in authent. ex causa, nu. 7. & 8. C. de liber. praterit. item lib. 6. commentar. de iure ciu. c. 13. pag. 32. circa fin. item lib. 8. c. 17. pag. 267. & lib. 19. c. 6. Vigelius in methodo iur. controuerf. lib. 4. c. 9. reg. 14. except. 38. repli. 3. Gail. lib. 2. obs. 113. nu. 1. Duarenus ad tit. ff. de iniust. rupt. irr. fact. testam. c. 2. Ioan. Baptista Costa in tract. de facti scient. & ignorant. cent. 2. dist. 93. nu. 5. Bellonus lib. 4. supputat. cap. vltim. in fin. Loriot. de iuris art. tract. 12. de exhered. axiom. 53. & seq. Fachineus lib. 4. controuerf. iur. cap. 10. lib. 6. cap. 77. & lib. 10. cap. 70. Cephal. conf. 585. nu. 39. lib. 4. Villalob. in thesaur. comun. opin. in verb. testamentu, nu. 45. Arumaus Exercit. Iustin. 10. th. 2. Forster. Iunior. lib. 2. disp. 12. thef. 17. Henonius disp. 7. controuerf. 15. Paulus Berens disp. 6. ad Inst. the. 3. q. 2. Thadeus Pifo lib. 2. variar. resol. c. 12. nu. 2. & Vngepaur. Exercit. Iustin. 12. quaest. 2. Ceterum hæc sententia licet frequentioribus Interpretum votis sit comprobata: non tamen defunt, qui probabiliter negant, ex huiusmodi testamento, quod ob prateritionem paternam nullum est, quidquam deberi: ac proinde statuunt, illud non tantum quoad heredis institutionem, sed & quoad legata, ceteraque in testamento relicta, nullius momenti esse. Raphael. Cuman. & Cuiac. in l. filio, 17. ff. de in-

QVÆST. LII.

**R**ecedentibus quaestio-  
 nibus visum est,  
 quemadmodum testa-  
 mentum ex causa  
 prateritionis, vel exhereda-  
 tionis reddatur nullum, vel  
 impugnari possit: Nunc scien-  
 dum est, quod licet secundum  
 iura antiqua testamentum an-  
 nullaretur in totum, scilicet tam  
 respectu institutionis, quam le-  
 gatorum, & aliorum, qua in  
 ipso testamento continentur,  
 hodie tamen quo ad institutio-  
 nem bene annullatur, iuxta di-  
 spositionem iuris antiqui, sed  
 cetera in testamento contenta  
 firma manent: & hoc ex di-  
 spositione vulgata Auth. ex  
 causa supra multoties allega-  
 te. Et ita tenent communiter  
 omnes uemine discrepante, vt  
 dicit Paris. conf. 60. nu. 36. lib.  
 2. & conf. 64. nu. 20. eo. vol. ex  
 quo enim iniuria facta filio praterito, vel exhereditato, erat tantum circa institutionem, valde rationale fuit, vt in ea tantum parte annullaretur, in qua peccatum fuerat.

Et quia hæc materia est ordinaria in scholis, & valde tributa, breuiter attingendo tantum principales conclusiones Docto- rum, dico, quod dispositio d. Auth. proculdubio locum habet

probata non fuerit. Ex Additionibus.

- 1 An testamentum, in quo filius familias prateritus est, quoad institutionem duntaxat, vel etiam quoad legata, & reliqua testamenti capitula, corruiat.
- 2 Ius vetus apertum non mutatum, vel correctum, obseruari debet.
- 3 Nemo pro parte testatus, & pro parte intestatus decedere potest.
- 4 Prateritio matris, vel au matrum est loco exheredationis.
- 5 Nouella 115. de qua prateritione sit accipienda.
- 6 Ius liberorum in nullo minuendum.
- 7 Quodnam testamentum fiat irritum.
- 8 Authentica Irnerij non sunt omnino authentica.
- 9 Si posthumus fuerit ignoranter a patre prateritus, an hoc casu rupto testamento ex causa prateritionis, legata & alia in testamento disposita conferantur, remissine.

iuft. rupt. irr. fact. testam. Ant. Faber lib. 9. coniectur. iur. cap. 14. & part. 1. de errorib. pragmat. decad. 20. error. 4. & decad. 49. error. 5. Alciat. lib. 4. paregr. cap. 9. D. Collega Boccr. claff. 3. disp. 3. th. 16. edit. 2. Petrus Gregor. lib. 42. syntagm. iur. vniuers. cap. 22. num. 31. Chiflet. lib. 3. de iur. fideicommiss. c. 8. Hilliger. in Donell. enu- cleat. lib. 6. cap. 13. ad lit. F. Andreas Gerhard. exercit. Iustin. decad. 8. quaest. 4. Treutler. vol. 10. 1. disp. 13. th. 7. ad lit. C. Schifordeger. lib. 1. tract. 17. que- stio. 1. cum aliquot seqq. Gilkenius ad d. auth. ex causa, à num. 1. vsque ad nu. 8. C. de liber. praterit. vbi num. 2. plures pro hac opinione allegat. Eaque f sustinetur hinc possimul fundamentis. I. Quia iure veteri totum testamentum, ob prateritionem paternam, corruebat, d. l. filio, 17. ff. de iniust. rupt. irr. fact. testam. l. inter cetera, 30. ff. de liber. & posthum. heredib. instit. l. 1. in fin. C. de posthum. heredib. instit. & similibus. Quod ius cum hodie non inueniatur aperte mutatum, vel correctum, cur stare prohibeatur? I. Iancinus 27. C. de testament. l. precipimus, 32. §. fin. C. de appellat. II. Quia tunc pro parte testatus, & pro parte intestatus decedere potest, ius nostrum, 7. de reg. iur. Id autem hic fieret, si contraria sententia obtineret. Etenim filius prateritus concurreret cum legatarijs, & quia exheredatione ius, quod viuo patre habuit, ei non esset abiectum, aut ademptum, eiusdem in solidum maneret dominus, & ab intestato in totam hereditatem, ac omnia bona succederet, l. in ius, 11. ff. de liber. & posthum. heredib. instit. III. Quia in Nouell. 115. cap. 3. per prateritionem non alia intelligitur, quam matris, vel au matrum, vel filij, qui patrem praterijt: qua prateritio loco exheredationis est, §. vltim. Institut. de exheredat. liberor. Vbi- que enim eadem ratio illius constituitur, qua exheredationis: & ex vtriusque causa dicitur testamentum euerti, en-

cuari, restin. dicit. Nouell. 115. cap. 3. in fine. & cap. 4. in fine. Et quanquam Iustinianus verbo generali prateritionis viatur: quia tamen certo certius est, eum non fuisse, in dicit. Nouell. ius prateritionis paternæ, neque vltimum caput huius iuris attingisse, præter solum nomen prateritionis: eo ipso, quod non expresse abrogatum est ius prateritionis paternæ: & nihilominus verbum prateritionis generaliter appositum est, luculenter significatur. Nouellam illam constitutionem non de prateritione paternæ, proptè sic dicta, sed de materna, qua pro exheredatione habetur, accipiendam esse. Idque etiã est, cur in tota illa constitutione nunquam verbum prateritionis separatum ponatur, sed vbi que verbum exheredationis addatur. Est quidem, vbi Imper. in d. Nouell. de solis exhereditatis liberis loquatur: nusquam verò de solis prateritis. Quod si esset factum: forsitan causa esset, cur verbo generali prateritionis induceretur ad credendum ius prateritionis in nouatum esse. Iam quia id factum non est: vbi que autem prateritionis exhereditatio coniungitur: non est, quam obrem generali prateritionis verbo abutimur. Ex qua sanè conuictione edocemur, quod ea iura connectat, quæ eandem rationem habeant, argum. l. 1. ff. de reb. dub. IV. Quia Iustinianus Imperator in d. Nouell. 115. cap. 3. circa finem, in vniuersum statuit, in nullo ius liberorum minuendum esse. Ait enim diserte: ideo se superiore constituisse, ne liberi falsis accusationibus condemnentur, vel aliquam circumscriptionem in parentum substantijs patiantur. At qui proculdubio minueretur ius liberorum in potestate patris constitutorum, si legata in eo testamento, in quo filius prateritus fuisse, & quod nullo iure valuisse, relicta deberentur, que olim filius prateritus nullo iure debuisset, leg. is. qui in potestate. 13. ff. de legat. præstand. V. Quia Irne-

lib. Clar. Sentent. Pract. Ciuil.

**A**uthent. ex causa, numer. 15. Corn. conf. 188. col. 2. in littera D. libro 3. Ias. in dicta Authent. ex causa, numero primo. Idem in filio emancipato tenet Bartol. in d. Authent. ex causa, numero octauo, & ita communiter teneri attestatur Apostil. ad Bartol. ibi pariter, sub numero octauo. Hanc etiam esse communem sententiam dicit Iason in eadem Authent. ex causa, numero septimo. Esset enim valde inconueniens, vt esset mentionis conditionis filius emancipatus, quam suus. Et licet circa hæc multa disputando dici possent, tamen in practica temerarium esset illa in dubium refricare.

**I**tem quæro, an dispositio dicit. Authent. locum habeat in prateritione filij iam nati, quam in prateritione posthumi? Respondeo, quod sic. Et quod habeat locum in prateritione filij iam nati a patre scienter facta, tenuit Bartolus in dicta Authentica ex causa, numero quarto, & hæc est communis sententia, vt ait Curt. iun. in dicta Authent. ex causa, numero sexto, & sequen. Quod autem habeat locum etiam in prateritione posthumi: tenuit Bartol. in eadem Authent. ex causa, numero sexto, licet loquatur, quando scienter fuit prateritus. Et ita communiter teneri attestatur Imola in cap. cum eses, numero vigesimo sexto de testament. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Alexand. in dicta Authentica ex causa, numero decimo septimo. Corn. in dicto consilio 158. columna quarta, in littera R. libro secundo, & consilio 244. in littera G. eodem volumine. Ias. in dicta Authent. ex causa, numero secundo. Bertrand. consilio 150. numero primo libro tertio, in 2. part. Curt. iun. in d. Authent. ex causa, numero duodecimo, & sequen. Paris. conf. 60. nu. 9. lib. 2. & conf. 64. num. 6. eod. vol. & hoc ferè omnes fatentur.

**S**ed quid si posthumus sit ignoranter prateritus, numquid etiam hoc casu locum habeat dispositio dicit. Authent. ex causa? Respondeo, quod in articulo Doctores fuerunt multum varij. Multi enim tenuerunt, quod etiam hoc casu locum habeat. Et hanc opinionem dicit esse communem, Paris. in dicto consilio 60. numero decimo tertio, & consilio 61. numero decimo quarto, eodem libro, & in dicto consilio 64. numero octauo. Contrariã verò sententiam, scilicet quod imo dispositio dicit. Authen. non habeat locum, vbi posthumus sit ignoranter prateritus, tenuit Bartol. in dicta Authentica ex causa, numero quarto, & hanc opinionem dicit esse magis communiter approbatam, Iason in dicta Authentica ex causa, numero tertio, & sequen. quem refert Bertrand. consilio 150. numero secundo, libro secundo in secunda parte. Hanc etiam dicit magis esse communem Arein. consilio 158. quod est consilium vltimum. prout illum refert Tiraquell. in repet. l. si unquam, in verbo, Donatione largitus, numero 263. Guilielmus de Benedictis in prima parte repet. capit. Raynutius, fol. 204. numero 232. & sequen. Curt. iun. in dicta Authentica ex causa, numero decimo septimo. Apostil. ad Bartolum in dicta Authentica ex causa, sub numero quarto, & hæc opinio mihi semper placuit, tanquam prior, & æquior, & magis fauens filijs, & adhaerens verisimili menti Testatoris, que etiam proculdubio est magis communis, & ideo ab ea in practica non recedas, si vis rectè iudicare. Et in hoc proposito videnda sunt ea, que dixi supra questione 47. versicul. Et hæc quidem, que omnia possunt ad hanc questionem satis accommodari.

**S**ed quæro, tu scis, quod frater prateritus a fratre si turpis persona sit instituta, potest testamentum fratris per quærelam rescindere, vt dixi supra questione 50. Numquid etiam hoc casu erit locus dispositioni d. Auth. ex causa, vt scilicet legata, & cetera in testamento ipso contenta prater institutionem, conferantur? Respon. Hæc est ardua questio, & qua indigeret decisione Imperatoris, vt sentire videtur Salicet. in l. fratres, num. 9. C. de inoffic. testam. Communis tamen sententia videtur esse, qd isto casu ius dictam Authenticã ex caus. 1. Cod. de liberis prateritis, concepit de irrito factõ testamento ex causa prateritionis. Irritum t̄ esse dixit Testamentum, vt significaret, aliquando tenuisse. Irritum si quidem non fit testamentum, nisi quod aliquo casu, & tempore ratum fuit, l. 1. l. si quis filio. §. irritum. 5. ff. de in iust. rupt. irr. fact. testam. Filio autem a patre praterito non fit irritum testamentum, sed est inuistum, & nullum d. l. 1. ff. eod. Et t̄ vt Irnerius fecus fortè senserit: tamè authenticã illius nõ sunt omninõ Authenticã: ac proinde semper recurrendum ad ipios Nouell. uõ fontes, vnde illas Irnerius excepit: & non intrequenter eas rejciunt nostritates, quod locus primus, seu exemplar alicui se habeat, vt ex Alberico Gentili libro 3. lect. c. 11. refert Hilliger. in Donell. enucleat. lib. 1. cap. 1. l. i. E. & d. lib. 6. cap. 13. lit. F. Porro hanc rem omnino exquisitissimè explanat Schifordegherus dicit. lib. 1. tract. 17. q. 1. & seqq. vbi argumenta cõtraria abundè confutat. Harpr.

**I**gnoranter prateritus. ] Sed an in prateritione posthumi ignoranter facta, conferuntur legata, & alia in testamento disposita, conferuntur, si prater ignoranter posthumum praterijt latissimè explicat Thadeus Pifo, lib. 2. var. resol. cap. 12. num. 4. nec non Petrus Gilchen. in d. Authent. ex causa. G. de liber. prater. nu. 10. & seqq. Harpr.

**L**egata. ] Et quod testamentum, in quo instituta sit turpis persona, infirme tur nedum quo ad institutionem, sed etiã quo ad legata, & fideicommissa, commune, dicit Rol. in conf. 87. n. 11. lib. 3. vbi clausula codicillaris, tunc nil operatur, numero duodecimo. Giach.

H non

Non habeat locum dispositio dicitur Authentica. sed quod simul cum institutione omnia corrumpantur, test. Ia. in d.l. fratres, numero 3. Quae tamen opinio mihi semper visa fuit terribilis. Videtur enim (iudicio meo) valde iniquum, quod filius praeteritus rumpens testamentum paternum, teneatur praestare legata, & fideicommissa, non autem frater rumpens testamentum fratris, & sic quod collaterales sint melioris conditionis, quam descendentes. Nec quidquam facit, quod in correctorijs non fiat extensio, ex maiori ratione; quia posset dici verba ipsius Authenticae esse generalia, & absque ulla extensione comprehendere casum nostrum. Praeterea illa conclusio, quod in correctoris non admittatur extensio, etiam ex maiori ratione, non est sine controuersia: & multi attestantur communem opinionem esse in contrarium, & habet etiam multas limitationes, quae possunt ad hoc propositum optime accommodari, ut late dixi supra libro 1. Ideo si casus contingeret in facto, credo, quod non peccaret mortaliter Iudex, qui iudicaret contra hanc communem sententiam.

6 Sed numquid generaliter quocumque modo testamentum

QVÆSTIO LIII.

SVMARIA.

Ex Claro.

1 Institutio facta in re certa, an sustineatur ex dispositione Authenticae ex causa.

ADDITIONES.

**A**cta in re certa. Item quod institutio de re certa facta in testamento ratione praeteritionis, vel exheredationis, si sapiat naturam vniuersalis institutionis, ex iure accrescendi irritetur, si naturam legati conferuet, commue etiam dicit Iacobus de Sancto Georgio in dicta Authentica ex causa, sub numero decimo octauo, & an institutum in re certa habeat beneficium leg. final. Codice de edictis D. Adriani tollend. commune dixi in collecta in ea commun. opinio. verbo, Institutus, numero primo, dic, vt ibi. Et numero dixi, An institutus in re certa nullo dato haerede vniuersali, si Testator expressè prohibuit, ne ipsa institutio trahatur ad alia bona, succedat neredum in illa re certa, verum etiam in omnibus, quia Testator non potest decedere pro parte testatus, atque pro parte intestatus, vbi ampliatur, & limitatur. Et numero tertio, dixi, commune esse, quod institutus in re certa non habet actiones haereditarias actiue, & passiuè. Et numero quarto, commue dixi, quod institutus in re certa, seu in quota bonorum possit propria auctoritate apprehendere relictum sibi factum. Et numero quinto commune dixi, quod institutus in re certa non habet ius accrescendi instituto vniuersali repudian-

impugnetur ex causa exheredationis, habeat locum dispositio dicitur Authentica ex causa? Respond. quod in hoc articulo aliquid quando fuerunt opin. Nam gloss. communiter tenuerunt, vbi exheredatio facta est cum causa, quae deinde non probatur legitima (quo casu testamentum rescinditur per querelam inoficiosi, tanquam conditum à demente) quod non sit locus dispositioni dicitur Authentica. & hanc opin. dixit esse communem. Signor. conf. 171. nu. 8. in fin. prout illum refert Curt. Iun. in Authent. ex causa, nu. 68. Contrariam autem sententiam, scilicet, quod sine exheredatio facta sit non inserta causa legitima, sine causa sit inserta, sed per haereditatem non probata, sepe sit locus dispositioni dicitur Authentica. tenet Bart. in d. Authent. ex causa, nu. 9. Et quidquid dicat Signor. in alleg. conf. sua communiter tenetur, vt affirmat Cornel. in d. conf. 158. column. 5. in littera T. lib. 2. & conf. 225. in littera E. lib. 3. In sa. in Authent. ex causa, post num. 8. vers. Sequitur text. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imol. in d.l. filio praeterito num. 32. ff. de iniusto rupt. Alex. in d. Authent. ex causa, numero 8. Vt utroque enim casu militant verba ipsius Authenticae & eadem quoque ratio.

Ex Additionibus.

1 Ecquid institutio facta de re certa sustineatur per dispositionem Authenticae ex causa. C. de liber. praeterit.  
2 An, & quatenus institutus in re certa sit loco haereditis, vel legatarij.  
3 Testator pro parte testatus, pro parte intestatus decedere nequit  
4 Omne actum sic interpretari debemus, vt magis valeat, quam pereat.

Item, & quod potest propria auctoritate capere. Giacharius. Quaeo nunquid irritetur etiam institutio facta in re certa. Resolutio huius quaestionis pendet ex eo: an institutus in re certa sit loco haereditis, vel legatarij. Nam si loco haereditis sit institutus facta de re certa non sustinebitur: si vero sit loco legatarij, sicut cetera legata (iuxta communioem opinionem, cui quid in hac in parte deferendum sit, in praecedente quaestione attigimus) sustineri poterit, per Authenticae. ex causa. Cod. de liberis praeteritis. Circa quam rem ita quidem distinguendum existimant. Aut quis institutus est in re certa, & nullo dato cohaerede vniuersali, iste

QVÆSTIO LIII.

**E**d quia textus in dicta Authentica dicit, quod testamentum irritatur, quatenus ad institutionem, Quaeo, nunquid irritetur etiam institutio facta in re certa? Respondeo, quod quatenus talis institutio sapit

lis haeres in re certa perinde est, ac si solus scriptus fuisset haeres; & ob id, detracta rei mentione, haeres in solidum manet: ac per omnia loco haereditis habetur l. 1. §. si ex fundo. 4. ff. de haereditibus instituc. Eiusque ratio est perspicua: quia si alias testator decedere pro parte testatus, & pro parte intestatus, quod vt potè absurdum, non est statuendum, l. ius nostrum. 7. ff. de reg. iur. Aut plures haeres instituti sunt, & singuli in certis rebus, nulla quota, vel haereditatis mentione habita; & tunc licet certi limites videantur acquirendae haereditatis assignati; attamen aequaliter succedunt, & res, in quibus sunt instituti, pro legatis habentur, id est, quilibet accipit suam rem, in qua est institutus,

tus, tanquam praecipuum: in relictis autem bonis equaliter succedunt. l. quotiens. 9. §. si duo sint. 13. & l. ex facto. 35. §. 2. ff. de haereditibus instit. Hocque ideo fit, ne in parte, cuius non est facta mentio, videatur testator intestatus, & in altera parte, cuius est facta mentio, testatus decessisse: quod non valet, vt ostensum est ex dicta l. ius nostrum. 7. ff. de reg. iur. Sed & in omni re factum interpretari debemus, vt magis subsistat, quam pereat. l. quoties. 12. ff. de rebus dubijs. Aut denique quis institutus est in re certa, & alius in quota, vel simpliciter, vt si dicat Testator: Titium in fundo instituto,

institutus in re certa, habeat solummodo illam rem, in qua fuerat institutus, quatenus autem potuisset per ius accrescendi habere reliquum haereditatis, non sustinetur eius institutio. Vide in hoc proposito, quando institutus in re certa sit loco legatarij, vel loco haereditis, quae dixi supra §. Institutio.

Caium autem in tertia parte, quae est quota, vel in rebus omnibus, quod est simpliciter instituire: & tunc institutus in quota, vel simpliciter, est verus haeres; alter vero, nec proprie Legatarius, nec proprie haeres est: sed mediam quandam, & tertiam speciem constituit, quae de utraque multa sumit: quae admodum post Bartolum à se citatum, id copiosius declarat Thaddeus Pifso libro secundo uariarum resolut. capit. duodecimo, numero 24. cum sequentibus. Item Michael Graffius libro primo recept. sentent. §. institutio. quæst. 22. numero 2. & seqq. Harprec.

QVÆSTIO LIV.

SVMARIA.

Ex Claro.

1 Legata, seu fideicommissa vniuersalia nunquid sustineantur ex dispositione Authenticae ex causa.  
2 Et an substitutionis pupillares, vel exemplariae.  
Et quid si facta sint ipsimet filio praeterito: ibidem.  
3 Et an legata facta ipsi filio praeterito.  
4 Et an legata facta turpibus personis.

5 Et quid de legatis factis in codicillis.  
6 Et an huiusmodi legata, quae sustinentur ex dispositione dicitur Authenticae ex causa, petantur ex Testamento, vel tanquam ab intestato.

Ex Additionibus.

1 Nunquid fideicommissa vniuersalia sustineantur ex dispositione authenticae ex causa. C. de liber. praeter. remissive.  
2 An substitutiones pupillares, & exemplares valeant, remissive.  
3 Quo iure legata, quae sustinentur ex dicitur Authenticae ex causa, petantur an ex Testamento, vel ab intestato.

ADDITIONES.

QVÆSTIO LIV.

**N**ulla est inter Doctores controuersia. Imò verò est, si magne fuerint quantitatis, & quando eiusmodi esse dicantur, vide Menoch. de arbit. Iudic. cas. 147. Gouean.

**S**ed quid in legatis, vel fideicommissis vniuersalibus. An si fideicommissa vniuersalia, sustineantur ex dispositione Authenticae ex causa, C. de liber. praeterit. vltra Clarum nostrum, & ab eo relatos, explicant quoque Thaddeus Pifso lib. 2. var. resolut. cap. 12. nu. 16. & Petrus Gilchenius ad d. Authenticae ex caus. C. de liber. praeterit. nu. 42. Harpr.

**S**ubstitutiones pupillares. Et quod, tametsi hereditas patris haud fuerit adita, substitutio pupillaris nihilominus confirmetur per Authenticae. ex causa, commune dixi, in collect. mea com. opin. verb. substitutio, numero 77. Giachar.

**Q**uæo etiam, nunquid sustineantur substitutiones pupillares, & exemplariae factae filijs in ipso testamento. De hac quaestione late in vtraque parte disputant Gilchenius ad d. Authenticae ex causa. C. de liber. praeterit. nu. 43. & Pifso predicto cap. 2. nu. 12. cum seqq. Harpr.

**F**acta alteri filio. Iul. Clar. Sent. cit. Praet. Cui.

**N**unc videntur esse, quia text. in dict. Authenticae ex causa, simpliciter dicit, cetera firma manent: an generaliter omnia contenta in Testamento praeter institutionem sustineantur? quid de relictis particularibus nulla est inter Doctores controuersia. Sed quid in legatis, vel fideicommissis vniuersalibus. Resp. quod etiam illa sustinentur, ex dispositione dicitur Authenticae. ita tenet Bartol. ibi, nu. 18. & ad hoc allegatur glo. in d.l. ita tamen. §. quoties, in verbo compelli debet. ff. ad Trebell. qua dicit esse com. approbatam Socin. conf. 92. nu. 3. lib. 4. Et ita eodem tenore attestatur Imol. in d.l. filio praeterito, post nu. 36. ver. an autem comprehendat. Claud. in d.l. ita tamen, §. legit cum l. omnibus, §. quoties, num. 3. Hanc etiam dicit esse comm. opin. Alex. in d. Authenticae ex causa, nu. 8. Ias. in d. Authenticae ex causa, post nu. 6. vers. quinto limita, & nu. 11. Dec. conf. 95. nu. 3. Gul. de Benedict. in 1. part. repet. c. Raynutius. fol. 205. n. 237. Curt. Imol. d. Authenticae ex causa, post nu. 54. vers. Tertia conclusio, Paris. conf. 60. num. 11. lib. 2. & cum seqq. Harpr.

64. nu. 8. eod. uol. Talia enim fideicommissa non impediunt successionem intestati. Et ideo sicut filio instituto potuisset imponi onus fideicommissi, neque propterea illi diceretur esse facta aliqua iniuria: ita etiam debet in praedictum praeteriti sustineri, cui satis esse debet, si institutio ipsa corrumpitur.

**Q**uæo etiam, nunquid sustineantur substitutiones pupillares, & exemplariae factae filijs in ipso testamento? Respond. quod sic. Ita tenet Bartol. in d. Authenticae ex causa, nu. 16. Et ita magis communiter tenetur, vt dicit Bertrand. conf. 139. post nu. 1. lib. 2. in 2. parte. Hanc etiam opinionem dicit esse communem. Imol. in cap. Raynutius, nu. 99. de testament. Alex. in d.l. §. fin. nu. 5. de vulg. Ias. in d. Authenticae ex causa, nu. 10. Claud. in d.l. §. fin. num. 3. Tales enim substitutiones non impediunt successionem ab intestato, vt superius de fideicommissis dictum est. Quae quidem conclusio satis de plano procedit, quando talis substitutio pupillaris est facta alteri filio. Sed quid si facta sit ipsimet filio praeterito? Respond. quod pariter sustinetur, & ita est comm. opin. vt dicit Claud. in d. §. fin. n. 5. Gul. de Bened. in 2. parte repet. cap. Raynutius. fol. 39. post nu. 66. Nam pupillaris substitutio concernit fauorem illius, cui facta est: merito ab eo non rumpitur. Secus ergo dicendum est in vulgari substitutione, per quam directo succeditur ipsi testatori. Illa enim proculdubio irritatur, sicut & institutio, alias hoc casu dispositio ipsius Auth. redditur elusoria: quia substitutus vulgaris admitteretur in defectum instituti: & filius praeteritus adhuc remaneret exclusus.

**P**raeterea quaero, nunquid sustineantur etiam legata facta ipsi filio praeterito, vel exheredato? Resp. quod non. Ita tenet Bart. in d. Authenticae ex causa, nu. 19. & est communis opin. teste Rom. conf. 5. 16. nu. 10. quem refert Gozad. conf. 49. n. 19. Cornel. conf. 62. col. 2. in litt. F. lib. 2. Ias. in d. Authenticae ex causa, nu. 14. & seqq. Ripa in l. 2. post nu. 33. ff. de vulg. 10. Nic. Arelat. in 2. conf. posito post tit. de sec. nup. 3. Qui enim testam-