

g Cum.] Adde atque vide per Olasc. dict. decil. 81. col. fin. Giach.

Vocantur per dictionem 5 cl.] Si plures, inter quos cadit ordo charitatis, fuerint iustitiam per dictionem cum simul, vna, coniunctim admittuntur, non autem ordine successorio: ut praeter Clarum Nobilium, tradunt Bartol. Gribald. & alij in dict. l. Galus 29 §. quidam recte, 1. ff. de liberis, & posthum. haered. institue. Couar. in cap. Raynurius 16. §. 2. num. 3. de testam. Vasq. de success. creat. d. §. 20. num. 121. Mantie. dicto tit. 9. nu. 29. & Grass. d. §. institutio, quaest. 20. nu. 9. Harprec.

post nu. 6. Paris. cons. 82. num. 11. lib. 2. Emil. Ferret. consil. 10. nu. 1. Vtilitas autem est euadens, & maxima, quia si censeretur inductum fideicommissum non posset filius de ipsa hereditate libere disponere, et testari, sed teneretur illam restituere ipsius nepotibus. Si vero tantummodo est vulgaris substitutio i filio adempte statim expirat, iuxta ea quae dixi supra §. substitutio.

5 Quando plures personae, inter quas cadit ordo charitatis, vocantur per alter nativam, puta, instituo Titium, vel eius filios: tunc videntur vocati non simul & semel, sed ordine successivo scilicet, primo Titius, & deinde eius filij per fidei-

commissum, & in hoc Doctores omnes conveniunt, ut dicit Dec. consil. 95. n. 4. circa fin. Et ideo, si quis substituat filios vel nepotes Titij, haec alternatiua posita inter personas, inter quas cadit ordinata affectio, stat proprie, & non resoluitur in coniunctam, & donec vnus ex filijs superest, nullus ex nepotibus admittitur, ita communiter concluditur, ut dicit Paris. cons. 21. nu. 1. lib. 3.

6 Quando plures personae, inter quas cadit ordo charitatis vocantur per dictionem, puta, instituo Titium cum Mevio eius filio: hoc casu Titius, & Mevius admittuntur simul & semel, non autem ordine successivo. Et haec est communis conclusio, ut attestantur Scribentes in d. §. quidam recte. & in specie, Ias. nu. 30. ubi dicit, quod cum ista de iustione omnes indifferenter tenent.

7 Quando plures personae vocantur sub nomine collectiuo cum alijs sub duplici denominatione: puta, instituo Titium, et nepotes Mevii: isti plures dicuntur quo ad Titium haberi pro vno tantum, & ideo faciendae sunt duae partes, nulla habita ratione, quod nepotes Mevii sint plures numero. Et haec est communis conclusio, ut dicit Soc. in. consil. 104. nu. 25. lib. 1. & haec omnia nota, quia quotidie contingunt in practica.

QVAESTIO LXXXI.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Praeritione filij an testamentum annulletur.

Ex Additionibus.

1 An, et quatenus praeritione filij parentum, vel collateralium item exheredatione filij parentum, vel testamento annulletur sine rumpatur, remissive.

ADDITIONES.

a AN praeritione filij.] Et quod filiorum natorum praeritione reddatur testamentum ipso iure nullum, est text. in d. l. inter cetera. ff. de lib. & posthum. Etiam si illico decedat, Institut. de exhereda. liber. in princ. Idem dic de praeritione filiarum: quia omnia disposita in testamento paterno conseruantur, secundum communem praer. haeredis institutionem: ut attestatur Rolandus consil. 71. num. 56. & dixi in collect. mea commun.

QVAEST. LXXXI.

1 Explicatis quaestionibus, quae ad testatoris voluntatem interpretandam pertinent, videtur.

opin. in verb. praeritio, num. 1. Et quid in praeritione posthumi ignoranter facta, an conseruentur legata in magna quantitate facta: utrumque commune, vide in d. collecta mea, ubi sup. nu. 3. 4. 5. Giach.

dendum est, quibus modis testamentum infirmetur et in primis quaero, an praeritione filij testamentum ipso iure annulletur? dixi late sup. 24. & seq.

redatione filiorum, aut parentum testamentum annulletur, vel rumpatur satis, abundeque tractauimus supra quaestione 40. 41. 42. 43. & sequentibus.

QVAESTIO LXXXII.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Praeritione filiorum, vel collateralium, an testamta annullentur.

QVAESTIO LXXXII.

1 Vero etiam, an propter praeritionem parentum, vel collateralium, testamta annullentur? dixi supra quaest. 43. & seq.

QVAESTIO LXXXIII.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Exheredatione filiorum vel parentum, an testamentum rumpatur.

QVAESTIO LXXXIII.

1 Vero, an propter exheredationem filij testamentum rumpatur? dixi supra quaest. 40. & 41. dixi,

ex quibus causis filius a patre exheredari possit.

ADDITIONES.

a AN propter exheredationem filij testamentum rumpatur.] Nota hic, quod praeritio, & exhereditatio facta in commoam, & in prouisionem filiorum, ne iuuenili calose impulsu amittant bona contrahendo, vel delinquendo, haud vitiat testamentum, vide per Nat. in consil. 472. sub num. 3. Giachar.

QVAESTIO LXXXIV.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Legitimatione filij naturalis, vel spurij, an testamentum rumpatur.

patur. Ex Additionibus.

1 Equid filij naturalis legitimatione rumpatur Testamentum.

ADDITIONES. QVAEST. LXXXIV.

Quod sic.] Adde etiam, atque vide de ista q. per Mar. Angussol. in consil. 10. n. 4. quaestio. vbi similiter de magis communi opinion. ex Alex. in eadem rubr. col. 1. in ver. Ad di. quam confirmat aliorum etiam auctoritatibus Giach.



Vero, an legitimatione filij naturalis, vel spurij Testamentum rumpatur.

a Respon. quod sic, a perinde ac si ipse post testamentum legitimus natus fuisset, & ideo si patet post conditum Testamentum filium naturalem legitimum praeerierit, vel sine causa exheredauerit, rumpitur testamentum, poteritque talis filius legitimus, si fuerit

rit praeritus, dicere Testamentum nullum, vel contrabulares & si sit exheredatus, habet quarelam. Et est communis conclusio, ut attestatur Alex. in Rubric. ff. de liber. & posthum. post num. 3. & consil. 139. numero 1. lib. 2. quem refert Dec. in l. posthumo, in additio. ad primam lecturam, num. 17. in fin. Socin. consil. 126. num. 5. lib. 2. prout illum refert, & sequitur Paris. consil. 7. num. 2. lib. 2. & consil. 55. num. 2. lib. 3. Ias. in d. Rubr. ff. de liber. & posthu. nu. 5. & seq. & consil. 202. col. 2. vers. Scias ergo, lib. 2. Dec. consil. 52. post nu. 1. & consil. 343. post nu. 2. vers. Nec obstat si dicatur, & consil. 365. post nu. 7. vers. Quarto concludunt, & consil. 366. num. 5. Regulariter enim legitimus aequiparatur legitimo, ut dixi supra libro 2. §. filius, & ideo omnia iura loquentia de filijs legitimis habent etiam locum in legitimis. Et haec est communis conclusio, ut dicit Socinus in allegato consil. 226. post num. 5.

praeritus, dicere testamentum nullum.] Huc referri, & peti poterunt ea, quae annotauimus supra ad quaest. 42. numero 8. & sequent. Harprec.

QVAESTIO LXXXV.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Testamentum an rumpatur per ingressum religionis.

Ex Additionibus.

1 Numquid per ingressum religionis rumpatur testamentum, remissive.

ADDITIONES.

a AN per ingressum religionis testamentum rumpatur.] De ista quaestione non nihil attulimus supra in q. 28. num. 12. Harpr. b Sed retenta.] Vide, a Quod sic, an per ingressum religionis, vel sine causa exheredauerit, rumpitur testamentum, poteritque talis filius legitimus, si fuerit

beant conuenire, an debitorem, vel monasterium? Vide per Spec. tit. de Stat. Monach. nu. 53. de quo etiam dixi ead. quaest. 28. in vers. dixi. Et quod testamentum conditum ab eo, qui intravit religionem, confirmetur per professionem, haud expectata morte naturali: commune dixi in colle. mea comm. opin. verb. testamentum. vbi etiam retuli regulam negatiuam. Giach.

QVAESTIO LXXXVI.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Testamentum an rumpatur resurrectione testatoris.

QVAESTIO LXXXVI.

1 Vero, si testator moriatur, deinde resurgat, an rumpatur eius testamentum? Est pulchra quaestio, sed de raro contingentibus si tamen contingeret, prout in Lazaro

quem Christus Dominus noster a mortuis suscitauit, tenendum est, quod Lazarus a mortuis resurgens hereditatem suam de iure recuperauerit, & rumpit testamentum, si quod prius condiderat, vel tanquam ipsemet (non enim videtur defunctus, qui tam cito renixit) vel tanquam posthumus, qui de nouo natus esset. Ita tenuit gloss. in l. ex his, in gloss. 1. ff. de leg. quae in hoc communiter est approbata, ut dicit Alber. in d. l. ex his, nu. 1. Alex. in l. si marito, in princip. num. 5. ff. solut. matrimonio.

QVAESTIO LXXXVIII.

SVMARIA

Ex Claro.

1 Testamentum per metum conditum, an sit ipso iure nullum, remissive.

Ex Additionibus.

1 Testamentum per metum conditum, an sit ipso iure nullum, remissive.



ADDITIONES.

Metum] Hic scias, quod metum iustum non iuducunt minas, nisi sic tribus concurrentibus, quod periculum comminatum sit magnum, puta de persona, vel de bonis: quod persona minans possit verisimiliter damnum inferre: tertio, quod minans sit solitus minas exequi. De omnibus istis vide per Rolandum in consilio 83. num. 23. Et de metu dixi in collecta mea commun. opinio. in verb. metus. Giachar.

QVÆST. LXXXVII.

QVÆRO, nunquid testamētum conditum per me-

1 Nunquid testamentum conditum per metum, &c. Hæc quæstio explicata est supra ad quæst. 1. num. 11. & aliquot subsequentibus. Adde tamen eadem de quæstione videndos, Iacobus Menoch. lib. 2. de arbitr. iudic. cent. 4. cas. 395. numer. 7. Fernand. Vasq. de success. creat. §. 17. num. 5. Michael. Grass. lib. 1. recept. sent. §. testamentum. q. 83. & Nicol. Reufnerum in tractat. de iure testator. part. 6. capit. 9. vbi & plures alios citat. Harpr. a tum a sit ipso iure nullum, an b autem veniat rescindendum ex capite meus & dixi infra, libro 7. §. metus. b Nullum.] Commune dixi in collect. mea, versic. testamentum, num. 57. Giachar.

QVÆSTIO LXXXVIII.

SVM MARIA.

Ex Claro.

1 Vltima voluntas, an vitietur falsa latinitate.

Ex Additionibus.

1 Num vltima voluntas vitietur mala latinitate. 2 Ecquid testamentum perplexum censetur nullum. 3 Perplexitas quandam impossibilitatem inducit.

ADDITIONES.

1 Nunquid vltima voluntas, vel fideicommissum vitietur mala grammatica. Loco huius quæstionis, (quæ dubia non videtur: quid enim refert, utrum testator terse, & Latine, an uerò barbare, & uitiose loquatur: si modo alias de uoluntate eius rite, & euidenter constet?) 2 Quæri poterit: num ¶ Testamentum perplexum, (quod mirum adeo obscurum, & tortuosum est, ut certo sciri, aut intelligi non possit, quæ Testatoris uoluntas fuerit) ip-

QVÆST. LXXXVIII.

QVÆRO, nunquid vltima voluntas, vel fideicom-

so inre prorsus inutile, atque nullum censetur? Et nullum, atque inutile censeri, apparet ex l. Titius, 16. ff. de conditionibus institutionis. & l. si quis de pluribus, 27. ff. de rebus dubijs. 3 Eiusque ratio non obscura est: quoniam ¶ perplexitatis ratione impossibilitas quædam inducitur, quæ insolubilis est, & propterea actum uitiat, tradente Romano in l. unica, numero 24. uers. non obstat illud argumentum. C. quando nõ petentibus partes petentibus accrescant. Idque explicatius profequitur Reufner. in tracta. de iur. testam. par. 2. cap. 11. Harprec.

QVÆSTIO LXXXIX.

SVM MARIA.

Ex Claro.

1 Testamentum, in quo debita solemnitates non internenerunt,

an sit ipso iure nullum. Ex Additionibus. 1 Vtrum testamentum, in quo debita solemnitates non internenerunt, sit ipso iure nullum. 2 Testamentum in dubio solemniter factum præsumitur.

ADDITIONES.

1 An testamentum, in quo non interueniunt debita solemnitates, sit ipso iure nullum. Quod ¶ eiusmodi testamentum regulariter ipso iure sit nullum, non dubitatur. Cui addendum est: coniecturam in dubio ¶ pro testamēto capi oportere, ut solemniter factum uideatur: & qui dicit non solemnē, uel non iure factum probare debet, l. si post diuisionem 4. & ibi glossa, Bartolus, Baldus, Iason, & alij. Codice de iur. & fact. ignorant. Alciatus in l. se-

QVÆST. LXXXIX.

QVÆRO, an testamentum, in quo non interueniunt debita solemnitates, sit ipso iure nullum; Respondeo, quod sic text. est in l. 1. ff. de iniusto rupt. Quæ autem sint solemnitates in testamento requisitæ, dixi sup. q. 35. & seq.

cunda, numero uigesimonono, C. de bonorum possess. secundum tabul. Idque fufius explanat Franciscus Mantica in Tractatu de coniectur. ultimatum uoluntatum, libro secundo, tit. 9. Harprec. b Inter liberos.] Amplia dupliciter, atque limitata sex modis, ut per Ias. in dicta l. hac consil. 11. §. ex imperfecto, columna prima, & 2. C. de testam. ment. Giachar. c Sustinetur.] De testamento uero, quod est dementia testatoris dicebatur nullum, atque de illius ualiditate, uide per Riminald. Jun. conf. 376. Giachar.

QVÆSTIO XC.

SVM MARIA.

Ex Claro.

1 Ex Testamento minus solemnē an oriatur naturalis obligatio. 2 Et quid in legatis. 3 Et an legatarius eo casu possit retinere rem legatam, ope exceptionis. 4 Et an hæres teneatur in foro conscientia persolvere legata in

huiusmodi testamento relicta. 5 Et quid in hereditate. 6 Et an hæres scriptus possit eam remittere in foro conscientia. 7 Et quid si hæres aliquibus ex legatarijs legata persoluit, an possit cogi etiam alijs prestare. Ex Additionibus. 1 Testamento minus solemnē an oriatur naturalis obligatio. 2 Et an hæres teneatur in foro conscientia persolvere legata in huiusmodi testamento relicta.

QVÆ

ADDITIONES.

QVÆST. XC.

1 Minus solemnē.] Sed quibus remedijs debeat legata, & fideicommissa ex testamento haud solemnē, uide per Duran. de arte testandi, tit. 2. cautel. 3. per totam. Verum aduerte, quia testamento eodem non licet uti contrarijs remedijs uedum eodem tempore, sed nec diuersis. Qui ergo a principio agit tanquā heres directus, & tanquā testamentum ualeat, non potest postea agere iure codicillorum, uel fideicommissi. Istā regulā, cum quatuor limitationib. uide per Ias. in l. fin. C. de codicil. Giach. b Præter institutionē.] Vt dixi etiam supra. q. 81. Giach.



Ed quæro, an testamētum minus solemnē, a uel alias in ualidum, sit adeo nullum, ut aliquē iuris effectum producere non possit? Respon. quod lex adeo fauet defunctorum uoluntatibus susinendis, ut non patiantur eorum dispositiones, etiam nullas, et inualidas, omni prorsus effectus carere, sed illis etiam præstat aliquod iuris somētum. Et in primis quidem uideamus, quod licet testamētum sit nullum ex causa præteritionis, uel ex hereditationis susinentione tamen omnia in ipso testamento contenta b præter institutionem, de quo late dixi supra q. 52.

1 Præterea ex testamento, uel vltima uoluntate minus solemnē oriatur naturalis obligatio. Ita tenet gloss. in l. 1. in gloss. 1. ff. de condit. indeb. & est communis opin. ut attestatur Alber. in l. cum quis. circa principium, C. de iuris, & facti ignor. Bald. in l. si post diuisionem facti in fin. C. de iur. & facti ignor. Corn. cons. 261. in littera Q. libro 1. & consilio 119. column. 8. in littera G. in libro secundo, in quibus consilio allegat Paul. de Castro idem attestant in l. 1. C. de fideicommiss. qui tamen in libro meo hoc nõ dicit, Socin. in d. l. 1. col. 2. uers. Circa secundum, ff. de codicil. indeb. Alciat. in c. nouit. post nu. 30. extra de iudic. Dicit etiam Ioan. Anni. ff. de leg. 1. quod ita dicunt communiter Doct.

2 Sed hæc quidem conclusio intelligenda est, ut procedat in legatis. Nam illa licet in testamento minus solemnē relicta sint, debentur legatarijs naturaliter. Et ita loquitur gloss. in d. l. 1. & est communis opin. ut dicit Ias. in d. l. c. quis, num. 9. & sequent. & in leg. plane. S. si contumētum, post numer. 15. de legat. 1. & consilio 82. col. penult. libro primo, quem refert Didac. in cap. cum eses, nu. 5. de testam. 4 Hinc inferitur, quod si lega-

tarius possideat ipsam rem sibi legata in huiusmodi testamento minus solemnē, poterit illam retinere ope exceptionis. Ita tenet Bart. in l. nemo potest, num. 18. ff. de legat. 1. quem omnes Doctores sequuntur, ut dicit Capic. decis. 89. nu. 2. Et ita communiter tenetur, ut dicit Ias. in d. l. nemo potest, in 2. lect. num. 84. quem refert Ioan. Dilect. de arte testan. tit. 3. cautel. 3. num. 3. & Didacus in d. cap. cum eses: post num. 10. uers. 3. ex hoc. Hanc etiam opinionem dicit esse communem, Bertran. d. consil. 212. numero 19. libro primo, in 2. parte.

Secundo inferitur, quod hæres tenetur in foro conscientia persolvere legata in huiusmodi testamento minus solemnē relicta. Ita tenet Abb. in d. cap. cum eses, numero 10. & sequenti, & est communis opin. ut attestatur Didacus in eodem cap. cum eses, post num. 5. Quæ tamen opin. fortissimis argumentis conuincitur à Didaco in loco præallegato, ut per te uidere potes: & certe si casus contingeret, facile posset sustineri contrarium.

Ceterum in hereditate secus est. Illa enim si relicta sit in testamento minus solemnē, non debetur heredi scripto, neque naturaliter: & ideo non potest neque ad illam consequendam intentare aliquam actionē: neque si illa possideat, retinere ope alicuius exceptionis, si heredes ab intestato illam petant: sed tenetur omnino eam illis restituere. Et hæc est communis opin. ut dicit Iason in d. l. nemo potest. in prima lectione, numero 75. & in d. l. si post diuisionem, numero quinto, & sequenti. Bertran. in d. consil. 212. numero 21. in fin. Ripa d. l. nemo potest, numero 202. Regulariter enim lex multo plus fauet susinendis legatis, quam institutioni heredis, ut de hoc multa exempla congerunt Doctores in locis præallegatis.

6 Sed quid si iste hæres scriptus hereditatem ipsam possideat, & heredes ab intestato eum non molestent, nunquid poterit illam retinere, & erit tutus in foro conscientia? Respondeo, quod sic: & ita concludunt Doctores, ut dicit Capic. in d. decis. 89. numero 3. Hanc etiam opinionem dicit esse communem, Ripa in d. l. nemo potest. numero 99. quæ tamen, (ut uerum fatear) mihi nunquam placuit: prout neque etiam placet Didaco, in lege cum eses, post numerum decimum, uersiculo sexto non possum. Si enim talis hereditas non est illi neque naturaliter debita: nõ uideo, quo iure posse debeat illam retinere, & hoc multo magis, si esset in mala fide, quia scilicet haberet scientiam nullitatis Testamenti, & certè non auderem pro hac parte consulere, saltem ante factum. Bene post factum possit retineri communis opinio, ut excusaretur ipse Hæres à restitutione perceptorum, maxime si fuisset in bona fide. Cogita.

7 Sed hic occurrit una quæstio, super qua proximis diebus fui interrogatus. Pone, Testator condidit Testamentum minus solemnē, & consequenter inualidum, in quo pluribus personis diuersa legata reliquit. Hæres scriptus, adita hereditate, nonnullis persoluit legata à Testatore relicta. Cum deinde alius ex legatarijs petere etiam ipse legatum sibi relictum, hæres opponebat Testamentum esse inualidum: quærebatur, an talis exceptio illi prodesset? Respondeo, quod sic: & consequenter

sequentibus. Harpr. d. Didacus.] Latè Didac. sententiā impugnant Fern. Vasq. in tract. libro 1. §. 2. nume. 6. & 8. Hud. Zud. resp. pro uxore. nu. 41. Gouean. e Hæres tenetur in foro conscientia persolvere legata, &c.] Quod Theres teneatur in foro conscientia persolvere legata, in testamento minus solemnē relicta, latissimè explicat Grassus, Mantica. Fachinaus, & alij locis præallegatis. Harprec.

Quod esse communem, Bertran. d. consil. 212. numero 19. libro primo, in 2. parte.

Ceterum in hereditate secus est. Illa enim si relicta sit in testamento minus solemnē, non debetur heredi scripto, neque naturaliter: & ideo non potest neque ad illam consequendam intentare aliquam actionē: neque si illa possideat, retinere ope alicuius exceptionis, si heredes ab intestato illam petant: sed tenetur omnino eam illis restituere. Et hæc est communis opin. ut dicit Iason in d. l. nemo potest. in prima lectione, numero 75. & in d. l. si post diuisionem, numero quinto, & sequenti. Bertran. in d. consil. 212. numero 21. in fin. Ripa d. l. nemo potest, numero 202. Regulariter enim lex multo plus fauet susinendis legatis, quam institutioni heredis, ut de hoc multa exempla congerunt Doctores in locis præallegatis.

Ceterum in hereditate secus est. Illa enim si relicta sit in testamento minus solemnē, non debetur heredi scripto, neque naturaliter: & ideo non potest neque ad illam consequendam intentare aliquam actionē: neque si illa possideat, retinere ope alicuius exceptionis, si heredes ab intestato illam petant: sed tenetur omnino eam illis restituere. Et hæc est communis opin. ut dicit Iason in d. l. nemo potest. in prima lectione, numero 75. & in d. l. si post diuisionem, numero quinto, & sequenti. Bertran. in d. consil. 212. numero 21. in fin. Ripa d. l. nemo potest, numero 202. Regulariter enim lex multo plus fauet susinendis legatis, quam institutioni heredis, ut de hoc multa exempla congerunt Doctores in locis præallegatis.

6 Sed quid si iste hæres scriptus hereditatem ipsam possideat, & heredes ab intestato eum non molestent, nunquid poterit illam retinere, & erit tutus in foro conscientia? Respondeo, quod sic: & ita concludunt Doctores, ut dicit Capic. in d. decis. 89. numero 3. Hanc etiam opinionem dicit esse communem, Ripa in d. l. nemo potest. numero 99. quæ tamen, (ut uerum fatear) mihi nunquam placuit: prout neque etiam placet Didaco, in lege cum eses, post numerum decimum, uersiculo sexto non possum. Si enim talis hereditas non est illi neque naturaliter debita: nõ uideo, quo iure posse debeat illam retinere, & hoc multo magis, si esset in mala fide, quia scilicet haberet scientiam nullitatis Testamenti, & certè non auderem pro hac parte consulere, saltem ante factum. Bene post factum possit retineri communis opinio, ut excusaretur ipse Hæres à restitutione perceptorum, maxime si fuisset in bona fide. Cogita.

7 Sed hic occurrit una quæstio, super qua proximis diebus fui interrogatus. Pone, Testator condidit Testamentum minus solemnē, & consequenter inualidum, in quo pluribus personis diuersa legata reliquit. Hæres scriptus, adita hereditate, nonnullis persoluit legata à Testatore relicta. Cum deinde alius ex legatarijs petere etiam ipse legatum sibi relictum, hæres opponebat Testamentum esse inualidum: quærebatur, an talis exceptio illi prodesset? Respondeo, quod sic: & consequenter

quod