

b Quero nunc, quid e co
uerso, &c.] An, f & qua
tenus dominus directus,
qui ob canonem non solu
tum intra legitima tempo
ra, expulit emphyteutam,
pensionem praeteriti tem
poris ab eo petere possit,
declarat, vltra Clarum no
strum, Trentacinquius di
cto libro 3. resol. 7. num. 2.
Harpre.

c Nunquid Pralatus
possit expresse remittere ca
ducitatem emphyteutis Ec
clesiae. Quatenus pralatus
recipiendo pensionem
praedictae Ecclesiae, ita vt
censeatur remississe caduci
tatem, post Clarum no
strum, & alios dilucide ex
ponit Trentacinquius di
cto lib. 3. resol. 6. num. 5.
& seqq. Harpr.

rate Bart. in d. l. 2. neque aduertit quod in hoc Bart. com
muniter reprobat, vt Superius dixi. Aut vero sumus in du
bio, quia scilicet dominus, sine aliqua protestatione, vel refer
uatione caducitatis pensionem ipsam recepit, & tunc siquidē
recepit etiam pensionem temporis futuri, id est, decursi post
caducitatem, res non habet difficultatem, quin censeatur re
missa caducitas, vt in fortioribus terminis supra statim. Sin
autem recepit pensionem temporis praeteriti tantum, adhuc
idem dicendū est, quod scilicet censeatur remississe caducita
tem. Et licet Bart. in loco praedicto, contrarium tenuerit,
communis tamen opinio est contra Bart. vt dicit Gig. de pen
sion. quest. 74. nu. 3. a qua non esset in practica recedendum,
maxime quia a quior est, & humanior, & in hac quaestione
caue de Salic. in d. l. 2. nu. 14. qui dicit, quod distmctio Iacob.
de Aren. quam sequitur Bart. communiter approbatur, quia
neque ipse fideliter refert verba Bartol. neque (vt potes ex
praedictis colligere) opin. Bartol. nec sua communiter ap
probatur.

2 b Quero nunc, quid e conuerso, nūquid dominus directi,
qui declarauit caducitatem propter cessationem solutionis, &
emphyteutam expulit, possit ab eo postea petere pensionem
pro tempore praeteriti sibi debitam? Resp. in hoc etiam articu
lo Doctores varia scribunt. Tu vero dic, quod aut dominus
expellendo emphyteutam expresse reseruauit sibi ius petendi

Bart. in d. l. 2. num. 8. in fin. vt
dicit Gigas de pens. q. 73. in
fin. Hanc etiam opin. contra
Bart. attestatur esse commu
nem Ruin. consil. 110. num. 4.
libro 1. & conf. 151. nu. 12.
eod. vol. Videtur enim incom
patibile, quod recipiatur pen
sio pro tempore post caducita
tem decursio, & quod saluum
sit in caducitatis: & sic,
quod quis eodem tempore ha
beat pro emphyteuta, &
pro non emphyteuta. Vnde
cum huiusmodi protestatio, si
ue reseruatō sit contraria fa
cto, nihil releuat, iuxta ea que
dixi infra lib. 7. §. Protesta
tio. Et ita superioribus annis
reuocata fuit sententia cuius
dam Doctoris, qui iudicaue
rat contrarium, fertur auctori
tate

pensionem pro annis cessatis, & hoc casu talis reseruatō, siue
protestatio vtiq; illi conseruat facultatem petendi ipsam pen
sionem: & hac est communis opin. vt dicit Boer. decif. 309. n.
5. in fin. aut vero non est protestatus, & tunc expellendo em
phyteutam ob canonem non solutum, non potest ab eo petere
pensionem temporis praeteriti, quidquid dicat Bartol. in d. l.
2. num. 8. contra quem in hoc etiam est communis opinio, vt
dicit Gigas de pensio. quest. 75. post num. 6. & hac omnia
nota in practica, quia propter varietates opinionum de faci
li quis decipi potest. Hac tamen omnia intellige, vt procedat
in emphyteuta priuati: sed in emphyteusi Ecclesiast. specia
le est fauore Ecclesiae, vt possit Ecclesia vtrūque consequi,
scilicet pensionem exigere, & emphyteutam expellere, vt
est text. in Auth. qui rem, C. de sacros. Eccles.

3 Sed nunquid ea, quae dicta sunt de emphyteutis laicorum,
habent etiam locum in emphyteutis Ecclesiae, vt scilicet si
Pralatus recipiat pensionem ab emphyteuta, qui per trien
nium cessauerat, et sic ceciderat a iure suo, praedictet Ecclē
siae, ita vt censeatur remissa caducitas? Resp. hac quaestio pe
det ab alia, nunquid Pral. expresse possit remittere caduci
tatem emphyteutis Ecclesiae. In quo quidē articulo Doctores
ita distinguunt. Aut Eccles. non est collegiata, & potest
solus Pralatus remittere caducitatem. Aut verò Ecclesia
est collegiata, & non potest sine capitulo; & hac est com
mun. opin. vt dicit Card. Alex. in cap. 1. in princ. num. 17. de
his, qui feud. dar. post. Dic ergo in hoc proposito eadem ratio
ne, quod aut Ecclesia non est collegiata, & recipiendo pen
sionē praedictae Ecclesiae: aut est collegiata, & non potest sine
capitulo illi praedictare. Ita colligitur ex gloss. in d. cap. po
tuit, in verbo expelli, quae in hoc est communiter approbata,
vt dicit Alexand. conf. 5. num. 19. lib. 5. Ruin. conf. 70. post
num. 14. lib. 5. Et dicit Imol. in d. cap. potuit, nu. 34. circa fin.
quod ita tenent communiter Doct. quem refert Alex. conf.
105. num. 15. lib. 3. & Capolla conf. ciuil. 48. post numer. 3.
& Dec. conf. 329. num. 3. Hanc etiam opin. dicit esse com
munem Ias. in d. l. 2. num. 130.

4 Sed pone dominus dicit emphyteutam cecidisse, quia per
triennum non soluit, & contra vero emphyteuta dicit se sol
uisse: Quero, cui incumbat onus probandi? Respon. quod do
minus habet intentionem fundatam ex instrumento inuestitu
rae merito non ipsi, sed emphyteuta incumbit onus probandi.
Ita tenet gloss. in d. l. 2. in verbo, repellere, ibi item quis prob
abit. C. de iure emphyt. quae in hoc communiter approbatur,
vt dicit Socin. iun. conf. 91. nu. 15. lib. 2. Ita etiam tenere om
nes Doctores attestatur Ias. in d. l. 2. num. 132. & seq. quae re
fert Gigas de pensionibus, q. 76. in fin.

QVÆSTIO XI.

S V M M A R I A.

Ex Claro.

- 1 Dominus directi post declaratam caducitatem an possit propria
auctoritate ingredi rem emphyteutam.
- 2 Dominus emphyteutam propria auctoritate, absque iudicis de

- creto, expellere nequit.
- 2 Non est singulis permittendum, quod per magistratum publice
fieri debet.
- 3 Nemo sibi ipsius dicere potest.
- 4 Verbum expellendi quomodo accipiendum.
- 5 An, & quatenus creditor propria auctoritate ex pacto pignus
a debitore auferre queat.
- 6 Quae suo iure exigere alicui licet, tutius est exigere per iu
dicem.



ADDITIO NES.

1 Quid dominus non possit post caducitatem propria auctori
tate ingredi possessionem, &c.] Quamuis f emphyteuta
ob non solum legitimo tempore canonem ipso iure praedio

emphyteutico excedat, vt
patet ex annotationibus
ad quaestio. 9. haud tamen
domino illum propria au
ctoritate, absque Iudicis
decreto expellere, neque
vedigalis possessione oc
cupare licet. Ratio huius
est perspicua: Tum f quia
non est singulis conceden
dum: quod per Magistra
tū publice fieri debet; ne
occafio sit maioris tumul
tus faciendi. l. non est sin
gulis, 176. ff. de reg. iur. l. si
cuius, 13. §. equissimum,
ff. de usufruct. l. dotis, 9. C.
soluta matrim. Tum quia
per emphyteuta cessationem,
& negationem res fit
dubia, & controuersa, vt
ad eius discussionem iudi
ce opus sit, vt explicatum
est supra ad d. q. 9. num. 4.

2 Atqui f nemo sibi ipsius
dicere potest, praertim
vbi copia iudicis habetur,
l. extat. 23. ff. quod met. ca.
l. creditores, 3. C. de pigno
ribus, l. nullus, 13. C. de Iu
dæis, l. 3. C. vnde vi. & tot.
tit. C. ne quis in sua caus.
iudicet.

Non obstat l. 2. Cod. de
iur. emphyt. l. quæro. 54. §.
1. ff. locati, & l. ege. 3. C. de
locato, quibus in legib. do
mino emphyteutam, & lo
catori conductorem, ob
pensionem non solutam,
expellere permittitur: nā
verbum expellendi, vel re
pellendi (quod in citatis le
gibus habetur) ad iuris in
tellectū referri debet. Pro
indeque illic nō corpora
lem deiectionem signifi
cat, sed legitimam expul
sionē, quae nō fit de facto,
sed ministerio iudicis, & per remedia
iuris, & petere f; & actiones. d. l. extat. 13. ff. quod met. ca. cū simi
l.

4 Similiter f non refragatur, l. penult. C. de pignor. act. ex qua
apparet, quod creditor ex pacto pignus a debitore auferre pro
pria auctoritate queat. Si hoc ex pacto, & conuentione licet:
multo magis auctoritate legis, quae dat potestatem expellendi
emphyteutam, permittendum erit. Non, inquam, refragatur.
Quia creditor potest propria auctoritate ex pacto pignus aufer
re a debitore, si is non resistat: alias non item, l. creditores, 3. C.
de pignoribus. Et igitur debitor creditori facultatem pignus
propria auctoritate occupandi concessit; at tamen si debitor fa
cto, vel verbis resistat, non recte possessionem, nisi Iudicis in

5 terueniat auctoritas, occupabit. Siquidem f & alioqui, quae suo
iure exigere alicui licet, melius, ac tutius est exigere per iudi
cem, l. n. pupillorum. 7. §. 1. ff. de rebus eorum, qui sub tutel. &c.
l. si alius. 7. §. bellissime, 3. in fin. ff. quod vi, aut clam. l. si si pu
latus. 8. l. in fine, ff. de solutionib. l. debitores, 10. C. de pignoribus,

Ioan. Vaud. variar. quaest.
libro primo, quaest. 13. hoc
que pertinent, quae annota
uimus ad §. creditor. 4. In
stituit quibus mod. re con
trah. obligat. 219. & seqq.
Atque ita post Clarum luc
nostrum circa finem, sen
tiant Ioann. Borcholt. in
Commentar. de feud. cap.
3. num. 30. Fachineus libr.
1. controuersiar. iur. capit.
95. Heigius, & Vulteus in
§. adeo, 3. Instit. de locat. &
conduct. num. 17. Ericus
Hedemannus Disput. 17.
proposit. 59. Donellus lib.
9. Comment. de iur. ciuil.
cap. 15. vers. vlt. Menoch.
remed. 1. recuperandę pos
sion. num. 78. & 79. vbi plu
res varie sententias alle
gat. Eodem de re consul
tantur Vvymbser. libro 1.
obseruation. tit. 34. obseru.
1. nu. 1. Matth. Coler. in
tractat. de process. execut.
part. 1. cap. 5. numer. 23. &
seq. Zobell. part. 2. differ.
45. numer. 16. Corbulus in
tract. de iur. emphyteut.
c. 15. q. 12. Dominic. Car
dinal. Tulfus tom. 3. pra
ctic. conclusion. lit. E. con
clus. 191. num. 1. & seqq.
Harpr.

b Expellere emphyteu
tam.] Adde, & vide de ista
q. per Soc. in consil. 167.
sub nu. 14 & 15. qui nu. 6.
ponit quaestione, quando
emphyteuta interuenisset
possessionem, quia incepit
se nomine proprio possi
dere, quid iudicis. Giach.
c Nisi cū auctoritate
iudicis.] Adde, & parte vo
cata, pro quo facit, ca. licet

Episcopus cum glo. in verb. vocatio. de praeb. lib. 6. restitueretur
tanquam spoliatus in sua pristina possessione emphyteutis; mo
ram enim potest purgare emphyteuta, vt habetur in d. c. potuit.
de loc. pro quo vide, Guid. Pap. q. 12. num. 1. Gouean.
d Propria auctoritate.] Item quod dominus possit propria
auctoritate expellere, quando rem emphyteuticam alienauit
sine eius consensu, vide per Crauet. conf. 18. nu. 7. qui hoc verū
sine dubio esse dicit, quādo domino ita expellenti solum fit re
sistentia verbis, & cessat timor scandalis: & citam alios concor
dantes, de quibus ibid. Item limita verum respectu ipsius vasa
lli, vel hereditum suorum: At secus respectu extranei possessoris
vide per Boss. de principe. num. 296. 297. 298. Giach.

2 Et quid si velit pro pluribus annis futuris soluere, an teneatur
dominus acceptare.
Ex Additionibus.
1 An dominus, si ei emphyteuta pro tribus, aut quatuor annis fu
turis pensionem soluere velit, eam recipere cogatur.
2 Pensio emphyteutica, in fine cuiusque anni, integra soluenda.
3 Pecunia facile a manibus dilabitur.

QVÆSTIO XII.

S V M M A R I A.

Ex Claro.

- 1 Quo tempore anni emphyteuta debeat soluere canonē domino
directi.

ADDITIONES.

Soluere debitum canonem. De canonis solutione, vide aliqua notatu digna sup. in additione ad quaestionem 8. sub littera D. Et hic adde, quod remedium restitutoriu, haud competit emphyteuta, quando cecidit a possessione ex eo quia canonem haud soluit per Socin. in l. rem, que no bis, q. 2. vers. ex quo. Alex. conf. 6. n. 10. lib. 3. A ffict. decif. 397. nu. 27. Caphal. conf. 272. nu. 68. Giach. b. Consuetudo seruat. De consuetudine generali totius regni Franciae omnes census, seu pensiones dominorum soluntur in Martio, in die Annunciat. B. Mariae Virginis, ut attestatur Chaffan. in consuet. Burgund. in tit. des cens. S. i. in princ. Goucan. c. Pro tribus, aut quatuor annis futuris, &c. Si emphyteuta domino pro tribus, aut quatuor annis futuris pensionem soluere velit, eam Dominus recipere minime cogitur. Eiusque ratio manifesta est: quia iuxta legem hu-

QVÆST. XII.

Pro complemento huius materiae, quæro, quo tempore anni teneantur Emphyteuta soluere debitum canonem domino directo? Respondeo, quod quidquid sit de iure consuetudo seruat, quod in fine anni soluatur integra pensio, ut attestatur Guarn. de Castell. in d. l. 2. quem refert Ias. in ead. l. 2. num. 170. Et ita quotidie videmus observari. Sed pone, quod Emphyteuta velit soluere domino canonem, seu pensionem pro tribus, aut quatuor annis futuris, nunquid cogetur dominus illam recipere, etiamsi nolit vel ipso recusante, nunquid poterit emphyteuta illam depo-

ius contractus emphyteutici pensio est annua, & singulis annis, quidem in fine cuiusque anni (nisi obstat consuetudo loci, vel conventio partium, quæ seruari debet) integra soluenda, ut post Salicerum, & Iasonem, & Guarnierum de Castell. in l. 2. C. de iure emphyteut. testatur Clarus hic numero 1. Itaque non licet emphyteuta, relictâ te domino, contra legem contractus solutionem facere: præsertim cum domini pensionem accipere: quia pecunia ÷vniuersa semel accepta facile è manibus dilabitur, D. Obrecht. disput. 36. thes. 142. Idque multo etiam magis obtinet, si pensio non in pecunia numerata debeatur, sed in fructibus, qui cursu temporis possunt deteriorari, ut scribit Clarus nosster hic in fine. Eadem quoque de re, post Alciatum in l. stipulatio ista. §. 8. inter certâ, 19. n. 17. ff. de verbor. obligat. & Padillam in l. post mortem, 12. num. 10. C. de fidei commiss. videndus est Petrus Augustin. Morla in Emporio iuris vtriusque, par. 1. tit. 8. de reb. cred. q. 21. num. 6. Harprec.

QVÆSTIO XIII.

SVMMARIA. Ex Claro.

- 1 Emphyteuta an possit alienare rem emphyteuticam.
2 Et an eam alienando cadat ipso iure, an autem requiratur sententia.
3 Et an ex ipsa alienatione incurrat caducitatem, etiamsi non sit secuta traditio.
4 Et quid si in contractu apposita sit clausula constituti.
5 Et quid si in alienatione protestetur, quod ipsam alienationem factam saluo, & referatur consensu domini.
6 Et quid si post alienationem, & traditionem illam recuperet.
7 Et quid in emphyteusi concessa pro se, & quibus dederit.
8 Et quod si in inuestitura prohibeatur alienari maioribus.
9 Et quid si conventum fuerit, quod liceat emphyteuta illam rem vendere.

Et an emphyteuta alienans partem rei emphyteut. cadat à tota emphyteusi.

Ex Additionibus.

- 1 An, et quatenus emphyteuta, irrequisito domino, ius suum emphyteuticum, vel meliorationes suas vendere possit.
2 Nunquid emphyteuta, inscio domino prædium vendens, non tamen tradens, iure suo cadat.
3 Et quid, si in instrumento emphyteutico diserte exprimat, quod emphyteuta licentiam alienandi, in quemcumque voluerit, habere debeat.
4 Pacta, & conuersiones eam semper interpretati onem recipiunt, ut aliquid operentur.
5 Quando creditor, non prius interpellato debitor, pignus vendere queat.
6 Contractus ex partium conuersione legem accipiunt.
7 Explicatur l. si quando, 35. C. de inoffic. testam.
8 Emphyteuta partem rei emphyteut. alienans, an & quatenus emphyteusiu amittat.

ADDITIONES.

Nunquid emphyteuta possit alienare rem emphyteuticam. Emphyteuta, ÷ irrequisito domino, ius suum emphyteuticum, vel meliorationes vendere haud potest: sed debet domino denunciare testato, se ius suum, quod habet in prædio, venditurum: quod nisi faciat, iure suo cadit, l. 3. Cod. de emphyteut. & post Clarum hic nostrum notat Alexander Trentacinquius variarum resolution. libro tertio, resol. 8. de iure emphyteutico, numero primo. Cuius evidens est ratio, quia dominus de consensu in venditione, idcirco interpellandus est, ut si velit, re eodè pretio emere possit, & ius proto-

QVÆST. XIII.

Quæro, nunquid emphyteuta possit alienare rem emphyteuticam? Resp. de hoc habemus text. expressum in l. si.

miscos, seu prælationis, vel retractus domino saluum maneat, dict. l. 3. Cod. eodem. Facta autem legitima denuntiatione, & domino intra duos menses non emente, emphyteuta liberè, hinc elapsis mensibus, ius suum transferre in quemcumque alium, idoneum, & capacem poterit: præstita tamen domino quinquagesima parte pretij, vel æstimationis rei quam laudemium vulgo appellant. dict. l. 3. C. de iur. emphyt. Donell. libro 9. comment. de iur. ciuil. cap. 13. Borcholt. in comment. de feud. ca. 3. nu. 36. & seqq. Harpr.

Alienare irrequisito domino. Adde, quod ob duas causas alienatio est prohibita sine domini consensu: de quibus vide per Gabriel. Eugubin. in consil. 184. sub num. 9. Et quæ requirantur

ranatur in denuntiatione? vide per Ias. in c. fin. in 2. not. colum. 4. Et si dominus requisitus dicat se nolle emere, non est ulterius expectandus, sed statim recognoscens potest vendere. Si autem dicat, volo deliberare, expectandus est per duos menses. Ita per Spec. tit. de empt. quaest. 109. & seq. Ad idè per Duen. reg. 39. 10. amplia. Tiraq. reg. cessante causa num. 80. Rom. c. 6. 25. nu. 4. Bart. l. quæ Romæ. §. coheres. ff. de verb. obligat. Itè alienare. Hic scias, quod si dominus concessit emphyteute facultatem alienandi, distrahendique emphyteusiam, quod non tamen nouus emphyteuta dicitur liberatus à munere suscipiendi inuestitura, & soluendi laudemium. Ita per Socin. iun. in allegato conf. 70. nu. 11. & 12. quæ re tulit etiâ, & sequitur Menoch. in conf. 297. nu. 27. casus vero, in quibus emphyteuta irrequisito domino potest alienare, vide in Additio. ad decisio. Affict. 97. Item poterit alienare sine licentia domini, si fuerit adiectum pactum, quod possit alienare, aut fuerit appositâ illa verba, & quib. dederis, aut cedere volueris: nam tunc taliter res concessa libere potest vendi sine alia licentia, text. Bald. & Angel. in l. cum essent, §. per plurim. ff. de ser. rustic. prædior. & tradit. Mar. Anguis. conf. 82. nu. 25. qui cõprobat ex pluribus, vide per eum. Et 19. fallentias posuim in Apostil. mea. ad stat. Ferr. tit. de vsu. & reb. ab alio recognitis, & multas fallentias, ac declarationes, siue extensiones posuit Ias. d. l. fin. per tot. & per Specul. tit. de iure emphyteut. vbi plene. Giach. c. Etiamsi secuta non sit traditio. Quod ÷ emphyteuta, inscio domino prædium vendens, non tamen tradens, ius suum non perdat, crebrius placuit, arg. textus in c. Imperialium, §. callidis. ibi. feudum vendunt, & in alios transferunt. de prohib. feud. alien. per Frid. tit. 5. lib. 2. feud. Eiusque ratio est: quia non dicitur alienatum, quod venditum qui-

Adde, quod emphyteuta alienans rem emphyteuticam contra formam d. l. in cadit ipso iure: nec aliqua sententia requiritur. Ita tenet gl. in d. l. fin. in verbo, Cadat, circa princip. quam dicit Anton. de Butr. conf. 22. num. 1. à nemine esse reprobam, & quod non reperit illam per aliquem esse in dubium reuocam: quæ refert, & sequitur Ias. in d. l. fin. num. 103. & seq. Sed nunquid, ad hoc ut emphyteuta cadat ab emphyteusi, sufficit, quod celebratus sit contractus alienationis, etiamsi secuta non sit traditio? Respondeo, quod non, sed requiritur, quod post ipsam alienationem subsequata sit traditio ipsius rei emphyteuticæ. Ita dicit Specul. in d. S. nunc aliqua, vers. sic 95. & ita communiter tenetur, ut dicit Imol. in d. cap. potuit, nu. 49. in fin. de locato. Hanc etiam opinio. dicit esse communem Alex. in l. si à me, post num. 4. vers. Secundo limitari, ff. ad leg. Falc. Ias. in d. l. fin. num. 132. Cur. sen. conf. 8. num. 10. Mars. sng. 412. plures sunt, & dicit Tiraquel. de retract. municip. §. 1. in glo. 2. num. 43. quod hanc opin. tenet vniuersa prope cohors Scribentium. Nam ante traditionem non dicitur alienatio perfecta, neque consummata: ideo alienans non debet ex ea panam pati. Faciunt, quæ dixi infra hoc eod. lib. §. feudum, quaest. 31. vers. Sed nunquid. Sed quid si non intervenierit vera quidem, & actualis traditio, sed tamen in contractu alienationis appositâ sit clausula constituti, vel precarij, nunquid talis facta traditio possessionis, quæ sit per constitutum, sufficiet ad hoc, ut emphyteuta priuetur iure suo? Respondeo sic. Ita tenet Paul. de Cast. in l. 1. §. si rem, num. 2. ff. depositi, & est communis opin. ut dicit Tiraquel. de constituto, in 26. limit. num. 1. & 6. Non enim potest negari, quin per constitutum vera possessio transferatur, licet modus transferendi sit fictus. Bene verum est (ut dixi in dict. §. feudum, quæst. 31. vers. Sed quid si nō) quod licet hæc opin. quod reuocatur actualis traditio, est æquior, & ideo teneri posset in iudicando, maxime si esset indicandum sola facti veritate inspecta. Et ita seruatur in curia Delphin. ut attestatur Guido Papæ. decif. 101. Item, quæro, quid si emphyteuta in ipsa alienatione protestetur, quod ipsam alienationem facit, saluo, & reseruato consensu domini, vel saluo iure directi dominij, nunquid talis protestatio illam excusabit, ut non cadat ab emphyteusi? Respondeo, quod non est communis opin. ut dicit Ias. in 2. lectu. Rubricæ ff. solut. matr. num. 25. Dec. conf. 160. post nu. 4. vers. Præterea dato, quem refert, & sequitur Ripa in cap. cum M. Ferrarien. num. 80. de consilii. Est enim talis protestatio contraria factis, & ideo non reuenat, iuxta ea quæ dixi infra lib. 7. §. protestatio. Bene verum est, quod si protestetur se alienare, saluo, & reseruato consensu domini, & non aliter, neque alio modo: talis protestatio verbis geminatis concepta operatur, quod emphyteuta propter alienationem ipsam nō cadat ab emphyteusi, etiamsi secuta est actualis, & vera traditio. Ita tenet Baldus loquens in vasallo, in cap. 1. §. fin. quæ fuit prima causa benef. amitt. quem etiam in emphyteuta sequuntur communiter Canon. ut dicit Ripa lib. 3. respons. cap. 1. num. 3. & hanc restrictionem dicit esse communem Ripa in dict. cap. cum M. post num. 80. vers. Secundo intellige, ut dixi in dict. quaest. 31. vers. Item quæro, & hanc etiam ego sequor: licet forte dici posset, quod emphyteuta alienando, & tradendo rem emphyteuticâ domino irrequisito, dupliciter dominum offendit, scilicet ratione contemptus, & ratione præiudicij. Vnde licet illæ clausule videantur tollere contemptum, nō tamè tollunt præiudiciū, quod sequitur ex traditione: nihilominus nō recederè in iudicâdo à cõmuni opin. præsertim vbi res tradita esset facilis recuperationis: sed si esset facta alienatio in personâ potentiorè, vel de re difficilis recuperationis, puta, castro, vel huiusmodi forte magis placeret contraria opin. quod scilicet etiâ nō obstâtè huiusmodi geminata protestatione caderet ab emphyt. Sed quid an emphyteuta post alienationem, & traditionem recuperet ipsam rem emphyteuticâ, nunquid propterea evitabit penam priuationis? Respondeo, quod non. Ita dicit Bart. in l. sequitur. §. item Labeo, in fin. ff. de vsucap. qui in hoc cõmuniter approbatur, ut dicit Roman. in d. §. item Labeo. Ripa in l. cum bona. post num. 20. de privileg. credit. Ita etiâ communiter teneri affirmat Imola in d. §. item Labeo. circa f. Et dicit Alex. in l. si à me, nu. 3. ff. ad leg. Falc. quod ita communiter concluditur. Idem etiam dicit Alex. in leg. si insulâ, num.

dem, sed non translatum est: cum verbū (vendere) cum effectu sit intelligendū, argum. l. 1. §. hæc autē verba, ff. quod quilib. iur. in al. stat. l. alienatū, 67. ff. de verb. signific. cap. relationum, 4. ibi, cum igitur verba, &c. extr. de cleric. non residēt. Idque explicatius persecutus sū in §. adeo. 3. Instit. de locat. & cõduct. nu. 439. & seqq. Harprec. d. Quod non. Et de hoc magis communis opin. vidē etiam per Roland. in consil. 50. num. 28. vol. 2. atque in collect. mea commun. opin. in verb. Emph. num. 12. Giach. e. Non aliter neque alio modo. Adde ad idē, atque vide per Felin. plene in cap. quæ in Ecclesiarium, post nu. 85. vers. Saluatur, de constitutio. per Ias. d. l. fin. post nu. 142. in vers. Sed si adiciat, & in repetit. rubr. ff. solu. matr. nu. 26. per gl. magistram, & Bart. in l. siquidem. C. de except. vbi de effectu horum verborum Gram. decif. 49. num. 3. vide per Rol. conf. 51. nu. 30. vol. 2. qui fufius alios cõcordantes aduocat. Giach. f. Sed si. Ista est doctrina dict. Fel. & Gram. vbi supra. Giach. g. Quod non. Deista communi etiam dixi in collecta mea communiū opinio. verbo, emphyteuta, num. 10. & nu. 11. limitauit locum non habere, si recuperatio facta sit ante traditam possessionem. Item emphyteuta potest dare in solum ex causa necess.