

est text. iuncta glos. in c. 1. de form. fidelit. & ibi Bal. & Aluar. in not. Bartol. in proem. Digest. §. 1. nec in plus tenetur vasalli, & subditi domino, quā dominus ipsis subditis, nisi quoad reuerentiam, secundum Gul. Ben. in rep. c. Rayn. in verbo, condidit. de testa. Gou. c. Vasallo. ] Iste est text. in c. 2. §. dominus quoque

batam Dec. conf. 469. nu. 4. & dicit Aluarot. in d. §. fin. nu. 5. q. ista gl. communiter per omnes Scribentes tenetur. Idem dicit Ioan. Iacob. de Leon. inter consilia feudalia Brun. conf. 117. nu. 152. Sed nunquid tenebitur illi adiuari, etiam contra patrē, filium, vel fratrem ipsius domini? Resp. quod sic. Et ita cō-

cludit gl. superius allegata, in verbo, Fratrem, quam dicit esse communiter approbatam Iac. de feudis, in verbo, Et promiserunt, numer. 15. Cum enim hoc sit statutum in vasallo erga dominum, vt dixi in supra allegata quest. 2. Idem etiam dicendum est in domino erga vasallum. Tenetur enim dominus reddere pares vices vasallo, quae tamen regula non est absolute vera, neque ab ea forte esset arguendum, nisi in casibus à iure feudorum expressis.

de form. fide. & in c. domino committente, si de feud. defunct. fuer. controuerf. Alias priuaretur proprietate, & consolidaretur cum usufructu. Giach.

QVÆSTIO XXVIII.

SVMARIA.

Ex Claro.

- 1 Dominus an possit alienare vasallos inuitos in alium.
2 Et quid si eos alienet cum toto territorio.

ADDITIONES.

[Nuitos.] Ad idē, quod dominus haud possit vasallos suos inuitos vendere duriori domino, sed possint ipsi se opponere, & contradicere, maxime quādo retineret vnam partem & aliam alienaret: quia in terest ipsorum subditorū non habere tot dominos, vide notab. per Iacobū, in suis quest. feud. q. 29. Ita quod dominus inuitis hominibus castri, vel ciuitatis, alicui ciuitatem, vel castrum subijcere nō possit, vide per Dec. cōf. 564. nu. 9. cum seq. Iaf. in l. debitor. n. 7. C. de pact. Giach. Inuitos. ] Et est ratio, quia sicut interest nō perdere subditos, ita etiā interest subditorum non mutare dominū suū, secundum Innoc. in c. auditis, de praescript. Goean.

An dominus possit alienare vasallos suos inuitos? Quemadmodum vasallo sine consensu domini feudum alienare non licet, vt ostenditur infra q. 31. ita nec domino cōceditur suū dominium, siue ijs, vel totum, vel partē, vasallo suo inuito alienare, & facere, ut vasallus suus fiat vasallus alterius. Ita praeter Clarum nostrum, & ab eo relato hic, tradunt Hartmannus Hartm. de feud. obser. 40. Gail. lib. 2. da pace pub. c. 15. n. 13. Mozz. in tract. de feud. rubric. de natural. feudi. n. 77. Menoch. cōf. 32. n. 20. vol. 1. & cōf. 246.

QVÆST. XXVIII.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

Scias tamen, quod conclusio d. gl. intelligenda est, vt procedat, quando dominus veller separatim ipsos subditos ad alium transferre: sed si concederet feudum vna cum toto territorio, & vniuersitate, scilicet cum alijs castris, vtique posset etiam ipsis inuitis hoc facere. Ita dixit glos. in d. §. ex eadem lege. in verbo, totum. Et hanc dicit esse communem conclusionem Paris. conf. 23. num. 103 lib. 1.

Et an si eos alienet contra iuris dispositionem, priuaretur eorum proprietate.

Dominus an possit inuito vasallo pignori obligare directum dominum feudi.

Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus dominus vasall. suos inuitos alienare queat.
2 Nō dominus ius suum sine consensu vasalli alicui oppignorare possit.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

Item quæro, nunquid possit dominus inuito vasallo pignori obligare directum dominium, & iurisdictionem feudi? Respondeo, quod sic. Et hanc sententiam dicit esse communem Ripa in l. obligatione, numero quadragesimo, & hoc est vnum, in quo differt dominus à vasallo. Nam vasallus non potest pignori obligare vtile dominium feudi sine domini consensu, vt dixi infra quaestione trigesima quinta. Dominus autem inuito vasallo potest suum directum dominium pignori obligare.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

[Vero, an dominus possit alienare vasallos suos inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, vt tali alienatione consentiant? Hec questio sepe contingit in practica. Et habes gl. notab. quae semper ad hoc solet allegari in l. inuitus. in gloss. ff. de fideicommiss. lib. dicentē, quod dominus non potest in alium alienare ius vasalli, vel feudi inuito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, vt dicit Episcopus Loazes in suis alleg. pro Marchion. Velez. in dubitatione, in 4. fundamentis partis aduersae. Et dicit Curt. iun. de feud. in 6. parte principalis in 2. q. quod ista est communis conclusio. Idem dicit Gratus conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. expressus in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Conrad.

QVÆST.

QVÆSTIO XXIX.

SVMARIA.

Ex Claro.

- 1 Dominus an possit subditis suis collectas imponere.
2 Et quid ex consuetudine, vel pacto.

ADDITIONES.

[Imponere.] Hic cadit pulcherrima quaestio, Nunquid dominus debeat suis vasallis indicare aliquā nouitatem? Quod non, concludit Iacob. de S. Georg. in suis quest. feud. quest. 40. quia noua seruicia in debita praesumuntur per vim & impressionē extorta, per ea quae tradit Bald. ibi allegatus, & dicit se ita respondisse cuidam magno domino eū consulenti super ista materia. Giach.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere.] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere.] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere.] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere.] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

QVÆSTIO XXX.

SVMARIA.

Ex Claro.

- 1 Dominus an possit cogere subditos suos ad molendum in suis iul. Clar. Sentent. Pract. Ciuil.

Ex Additionibus.

- 1 Quisnam dominus subditis suis collectas imponere possit.
2 An, & quatenus Princeps suos vasallos ratione bonorum feudaliū collectare queat, remiss.
3 Princeps vasalli suos subditos collectam imponere potest.
4 Quib. casib. domini sui subditos collectis grauare valeat, remiss.
5 An, & quatenus Princeps pro maritanda filia, vel pro vxorando filio, collectam subditis indicare queat.

tract. feud. cap. 5. concl. 78. num. 2. Petrus Heigius quest. 18. num. 16. & seqq. part. 1. eosque omnes laudans D. Bocer. in d. tract. de iure collectar. cap. 4. nu. 12. & seqq. vbi num. 2. 2. iubi-

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

[Vero, nunquid dominus possit subditis suis tales, siue collectas imponere?] Respond. quod Barones, & alij domini inferiores, qui superiorem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merū imperium, & omnimodam iurisdictionem. Ita tenet Salyc. in l. 3. post nu. 3. vers. Et ex his. C. vlt. no. in institui nō posse. Et ita communiter concluditur, vt dicit Paris. cōf. 52. nu. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerū impositio est de regalibus, & sic est reserua-ta supremo Principi in signum superioritatis.

molendinis.

Ex Additionibus.

- 1 Domini superiorem recognoscentes, an & quatenus subditos suos ad molendina sua cogere possunt.
2 Meræ facultatis existentia statuto adimi nequeunt.

ADDI.

ADDITIONES.

Cogere subditos. Idem quod molendinum, vel furnum habens in loco non possit astringere homines d. loci, licet longissimo tempore iuerint ad molendum in molendinis, vel coquendum in furnis, quia in ijs, quae sunt facultatis, non cadit praescriptio, communem vi. per las. in l. quo minus. q. 25. ff. de flumi. & habetur plene per Rol. in cof. 22. & 30. volu. 2. & plenius dixi in collect. mea com. opi. in verb. molendinum, nu. 1. 2. ubi etiam posui limitat. tres: Videlicet primo, nisi talis ordinatio respiceret publicam utilitatem, puta, quia molendina sunt fiscalia, uel furni fiscales, & iudicatus feruere publicis necessitatibus, quia hoc casu ualeat ordinatio. Secunda limitatio est, ubi dominus prohibuisset, & longissimo tempore persequeretur prohibitio, in coquedo, uel molendo, &c. Tertia est, nisi

QUEST. XXX.

Quaero, numquid dominus possit cogere subditos ad molendum in suis molendinis? Respond. quod non. Et ista est vera, & communis opinio, ut ait Boer. decis. 125. circa fin. quae refert Crauet. de antiq. temp. in 4. part. §. circa praemissa, post nu. 3. ubi late. Bene verum est, quod si dominus haberet ius molendinorum ex consuetudine, vel privilegio, cre-

ex privilegio, uel consuetudine acquisiuisset, ut nemini liceat alibi coquere panem, uel molere, &c. & esset inductum hoc. Giac. Nunquid dominus possit cogere subditos ad molendum? Quod domini, iurisdictionem, merum, & mixtum imperium habentes, superiorem tamen recognoscetes, statuto nequeant subditos suos praecise ad sua molendina cogere, uerius est: siue ob commodum priuatum dominorum id fiat: siue etiam, ut redditus publicus inde augeatur. Siquidem merae facultatis existentia statuto adimmi haud possunt: maxime, si populi libertas minuatur, & alij damnus inferatur. Posset tamen tantum esse ararij, Reipub. & inopia: ita quod cum summa Reipublicae utilitate, ac bono coniunctum foret, ut istiusmodi statutum condere, & prohibitionem facere liceret. Ita, post Didacum Couarr. in cap. possessor. part. 2. §. 4. num. 7. & complures alios a se citatos, scriptum reliquit Henric. a Rosenthal. in tract. feud. c. 5. conclus. 26. Harprec.

QUESTIO XXXI.

SUMMARIA.

Ex Claro.

- 1. Vassallus non potest alienare feudum sine consensu domini, & si alienet, cadit a feudo.
2. Et quid si alienatio erat ex alio capite nulla.
3. Et quid si non sit secuta traditio rei feudalis.
4. Et quid si apposta sit clausula constituti.
5. Et quid si vassallus protestetur se alienare, saluo, & reseruato consensu domini.
6. Et quid si vassallus post alienationem recuperet feudum.
7. Et quid si alienet solummodo unam partem feudi, an cadat a toto.
8. Et quid si feudum sit acquisitum pro se, & quibus dederit.
9. Et an possit vassallus alienare commoditates feudi.
10. Et an si vassallus alienet omnia bona, quae habet in tali loco, censetur alienasse etiam feuda, quae ibi possedit.
11. Et quid si vassallus sit in magna necessitate constitutus.
12. Et an valeat consuetudo, quod vassalli possint alienare feuda sine consensu dominorum.

ADDITIONES.

Feudum alienare. An bona, super quibus actum, alienatum, permutatum, aut quouis alio modo contractum est a vassallo irrequisito domino, cadant in penam caducitatis: item in quibus Emphyteuta, seu vassallus domini consensum requirere debeatur, & in quibus non: quae quidem caducitas quibus verbis vitietur, & quo casu non solum in proprio, sed in facto alieno ignorantia excuset, vide per Dec. conf. 160. Giac. Feudum ipsum alienare. Adde, quod haec conclusio adeo est vera, ut talis alienatio etiam longissimo tempore praescribi non possit. Ita tenet Andr. de Ifern. in d. cap. Imperialem. ver. nullius temporis praescriptionem, quem Doct. ibi communiter sequuntur, ut firmat Marian. Socin iun. conf. 115. num. 4. vol. 2. Paris. consilio 23. num. 158. volum. 1. Gouean. Vassallus non potest feudum ipsum alienare sine consensu domini. Indubitatum est, vassallum feudum sine domini consensu alienantem iure suo cadere, eoque priuari. tit. 5. in fine tit. 13. tit. 18. §. vlt. tit. 21. §. si quis miles. lib. 1. F. tit. 9. in princ. tit. 24. §. vlt. tit. 26. §. feudum ea lege datum. tit. 38. tit. 44. tit. 52.

QUEST. XXXI.

Vulgari est conclusio in materia feudorum, quod vassallus non potest feudum ip-

sum alienare sine consensu domini, de qua est rex. expressus in cap. Imperiali. de prob. alie. feud. per Frid. & si alienauit, alienatio ipsi nihil valet, ipse Prius est, ut vassallus sciens feudum esse alienet. Ignorantia quippe qualitatibus rei excusat vassallum. d. tit. 26. §. si vassallus feudum modo ignorantia illa non sit affectata. siquidem illa in iure proscientia habetur. Quia uero ignorantia probatio est difficilis: iuramento vassalli affirmantis se ignorare id decidendum relinquii solet. tit. 42. in princ. libr. 2. F. Schrader. in tractat. feud. part. 9. capit. 1. numero 45. D. Boer. class. 5. disput. 20. the. 74. edit. 2. Vulteijs dict. capit. 11. numero 42. Gail. lib. 2. obseruat. 48. numero 23. & seq. Alterum est, ut alienatio effectum suum sortita consummata, adeoque transactio possessionis facta sit. Sola enim conuentio de

de alienando feudo non sufficit: sed & possessionis traditio necessaria est ad hoc, ut vassallus feudum suum ex alienationis causa amississe dicatur, per textum in tit. 52. in princ. verific. hortatu itaque ibi, sine ipsorum permisso distrahere. & in dict. tit. 55. in princ. verific. callidis. ibi, feudum venditur, & in alijs transferrunt. li. 2. F. Proprie q. namque alienatum non dicitur, quod adhuc in vendentis, vel alterius domino manet. l. alienatum 67. ff. de verbo. significat. Atque ita docent Andr. de Ifern. Aluarot. Praepos. & Matth. de Afflic. in capit. 1. §. si inter pares. de lege Corrad. Clarus noster hic n. 3. Emanul. Soarez. in thes. recept. sentent. littera F. n. 71. Rosenthal. in tract. feud. cap. 6. membr. 1. conclus. 12. Boer. d. disput. 20. the. 77. Vult. d. nu. 42. verific. secundum, &c. Schrader. d. part. 9. c. 1. num. 32. alijsq; per hos cumulatim adducti. Harprec. b Priuatur feudo. Hic scias, quod ius priuandi vassallum feudo non transit ad haeredes, commune vide per Olasc. decis. 77. numer. 11. & in collect. mea commu. opi. in verb. ius 33. Hic adde, quod feudo priuatur vassallus ob causas, quibus pater potest exheredare filium, & donator reuocare donationem; vide per Iacobin. eod. tract. in verbo, dictique vassalli, sub numer. 41. & 47. et de obligationibus vassalli ad dominum, & econuerso dixi alias. Hic adde quod quando vassallus facit pactum cum domino de non alienando, non poterit etiam alienare in casibus, alias a iure permittis, a commune per Roland. in consil. 81. numer. 19. etiam dixi in collect. mea commu. opi. in verb. vassallus, numer. 14. Giac. c Quod, si contractus ipse alienationis sit ex alio quo alio capite nullus. Adde haec de re videndos Curt. iun. de feud. part. 4. num. 108. Mozz. in tract. de feud. rubr. ex quibus caus. feud. amit. num. 135. Henric. a Rosenthal. dict. tract. feud. cap. 9. membr. 1. conclus. 4. & alios, ab Iul. Clar. Sentent. Pract. Ciuil.

autem alienans priuatur feudo, ubi ibi. Sed quaero, quid si contra etus ipse alienationis sit ex aliquo capite nullus, & inualidus, nunquid habebit locum etiam hoc casu pena priuationis? Resp. quod non. Et est communis sententia, ut dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 21. n. 32. Nam ex actu nullo: ex quo domino praedictum non inferitur, non debet vassallus penam pati. Et haec opinio mihi placet, quando non esset secuta actualis traditio, rei feudalis, sed solummodo facta traditio, puta per constitutum. Nam quando contractus est nullus, etiam constitutum in ipso contractu appositum est nullum. Sed si esset secuta actualis, & vera traditio, non crederetur vassallus hoc casu debere excusari a priuatione. Nam DD. in hac materia loquentes considerant praedictum domini potius in traditione ipsius rei feudalis, quam in alienatione, ut statim dicam. Sed nunquid ad hoc, ut vassallus alienans feudo priuatur, requiritur ultra alienationem, quod et subsecuta sit traditio ipsius rei feudalis? Resp. q. si, alias autem, non facta traditio, non cadit feudo. Ita tenet Andr. de Ifern. in d. c. Imperialem, §. callidis, ver. Pena in istis. Nam qui alienat, & tradit, facit quicquid potest, ut feudum in alium transferat, ideo pena non reuertitur, tanquam de actu prorsus consummato: secus autem qui alienat, & non tradit. Faciunt quae dixi supra hoc eod. lib. 5. Emphyteusit. q. 13. ver. Sed nunquid. Sed quid si non interueniat ultra alienationem vera, & actualis traditio rei feudalis, sed tantummodo facta, puta per clausulam constituti, vel precarij? Resp. quod talis traditio facta sufficit ad hoc, ut ipse alienans priuatur feudo. Ita tenet Paul. de Cast. in l. 1. §. si re deposita n. 2. ff. de positi. & haec est crebrior sententia, ut dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 13. gl. 5. n. 4. Tiraq. de constituto, in 37. limit. n. 5. & 6. Licet. n. c. constitutum sit factus modus transferendi possessionis: tamen per p sum constitutum transferatur vera possessio. Nihilominus, quidquid sit de rigore iuris, mihi de aequitate magis placet alia opinio, si requiratur vera, & actualis traditio. Nam qui facte tradit, vere dici non potest fecisse, quidquid potuit. Itaque quaero, quid si vassallus in alienatione feudi protestetur, se alienare saluo, & reseruato consensu domini, vel seluo iure directi domini, nunquid talis protestatio illi excusabit, ut non cadat a feudo? Resp. q. talis protestatio cum non releuat, si post talem alienationem secuta sit traditio. Ita dixit notabiliter Bald. in l. unica. nu. 56. C. de his, quae pene non, et haec conclusio ceteri tenetur, ut dicit las. in l. non solum §. morte. n. 27. ff. de oper. noni nucia. Et eam dicit esse communem Dec. conf. 44. n. 4. Videtur. n. hoc casu factum contrarium protestationi, quod magis attenditur, quam ipsa protestatio. Bene verum est, quod si protestetur se alienare saluo consensu domini, et non aliter, nec alio modo, talis protestatio verbis ita geminatis concepta releuat, ita quod vassallus feudum non perdit, etiam si secuta fuerit traditio. Ita singulariter dixit Bal. in c. 1. §. si post num. 5. ver. Sed pone, quae fue. prima causa benef. amit. quem sequuntur communiter Cano. ut dicit Ripa li. 3. respon. forum. c. 1. nu. 3. Quia illa verba, & non aliter, nec alio modo, sunt propriae resolutionis ipsius alienationis, adeo, ut non accedente consensu domini, non possit dici vassallus feudum ipsum alienare voluisse. Vide quae dixi in d. q. 13. ver. Item quaero. Sed quid si vassallus post alienationem recuperet feudum, nunquid propterea erit ab ipso priuationis? Resp. quod non. Ita tenet Bar. in l. sequitur. §. item Labeo. in fin. ff. de usucap. & ita communiter concluditur, ut dicit Alex. in l. si ame. nu. 3. ff. ad l. Falc. & dicit Bertrand. conf. 2. nu. 6. libro 2. in 2. parte, quod ita intelligitur communiter Doct. Et hanc conclusionem dicit esse communem Curt. iun. de feud. in 4. parte principali, in vltima causa amissionis feudi, in 1. regul. q. 15. Cum enim vassallus propter alienationem cadat ipso iure a feudo, statim facta alienatione, & secuta traditione, est ius domino questum, quod deinde sine facto ipsius domini ab eo auelli non potest: dixi in d. q. 13. ver. sed quid si h. emphyteuta.

his recensitos. Harprec. d. Consensu domini. Itaque quod non valeat huiusmodi alienatio facta sub conditione haud purificata, vide plene, atque in terminis per Rol. consil. 63. vol. 4. ubi in facti contingentia respondit pro cathedra Senogali. Giac. e Saluo iure. Dixi alias, item de clausula saluo iure domini, vide quae uim habeat, per Duaren. tit. 6. caut. 64. numer. 2. Giac. f Et non aliter, nec alio modo. Vide sup. §. Emphyteutis, quaest. 13. limitata, nisi ubi res alienata esset difficultis recuperationis, ut quia esset castrum munitum, alienatum, & traditum, per Gram. decis. 49. nu. 4. Giac. g Quid, si vassallus post alienationem recuperet feudum. Quomodo si vassallus penitentia ductus, post alienationem incontinenti recuperet feudum: nihilominus tamen pena priuationis incurrit. Tu quia text. in c. 1. quid iuris sit, si post alienationem feudi, & c. tit. 44. lib. 2. F. generaliter, & indistincte loquitur: Tu quia nemini ius quantum auferri potest, licet, quod nostrum in ff. de reg. iur. Tum etiam quia tur, licet confestim domino restitutum restituitur: ab actione tamen furti hoc ipso non eximitur, quia ea mente 65. ff. de furti. Atque hinc, alijque rationibus permoti hanc sententiam tuerunt, praeter Clarus, et ab eo hic relatos Schrader dict. tract. feud. p. 9. cap. 1. n. 17. Vulteijs d. li. 1. feud. cap. 11. nu. 43. D. Boerid. disput. 20. the. 79. Fachin. libr. 7. contro. uer. iur. cap. 84. & Rudin. ger. libr. 1. iur. l. e. iur. c. 77. ubi in utramque partem hanc quaestionem examinat. Harprec. h Sed quid si emphyteuta. Vide quae ibi dixi in Apoll. signata litter. E. quod non. Giac. Que-