

titationis; neque vero predicta sententia valido fundamento nititur, quod solutionem mereatur.

- ²²⁵ Tertio casu, Paulus d. l. heres absens, §. 1. n. 8. credit non posse Judicem loci contractus, decernere possessionem bonorum rei extra suum territorium, quasi ad hanc possessionem decernendam duæ requirantur necessariae conditions. Prima ut reus non habeat bona in loco contractus: secunda, ut in hoc casu prima conditio, cum ponamus reum in loco contractus bona habere. Nihilominus dicendum est, hoc casu Judicem loci contractus non solum posse ab absentia rei mittere auctorem in possessionem eorum bonorum, quæ habet reus intra suum territorium juxta textum in d. §. contrahentes, in primo responso, & dicta à nobis in primo casu, supra num. 221, sed etiam decernere possessionem bonorum rei extra suum territorium constitutorum, & ad eam exequendam mittere literas requisitorias ad Judicem loci, ubi bona sunt iuxta dicta in secundo casu nu. 222. Qui Judex requisitus senetur obsequi Judici, quo ad hoc requirent, extensa ad hunc casum resolutione casus secundi. Ita sententia Barbosa in d. §. 1. num. 17. & 115. cum seqq. Fundamentum est, quoniam causa principalis, ob quam Judici contractus permittitur, ut decernat possessionem bonorum rei extra suum territorium, est fraudulenta ejus latitatio, cuius præcna plane est ita permisso, ut ex contextu d. §. contrahentes colligitur; non vero est causa permissionis istius, quod reus in loco contractus bona non habeat. Imo vero si arte expanderunt verba textus, videntur istum casum decidere, tametsi prima fronte videatur omisus a Pontifice, textus sic habet: *Vel si forte malitiosa se occultent, ne citatio perveniat ad eosdem, decernere facienda possessionem bonorum, que in alia erant Diocesis obtinere nosuntur; expendo verbum etiam, nam bona etiam alia in Diocesi habere non dicitur, qui in ea sola bona habet, sed qui simul habet in alia; nam dictio etiam est implicativa, & addit casum magis dubitabilem, augerque & ampliat dispositionem de uno casu ad alterum, ut multis tractat Cenedo singul. 51. & Barbosa in missionibus Doctor. dict. 95.* Ergo in hoc textu proculdubio existimandum est, presupposuisse Pontificem, non solum si quis habeat bona in loco contractus, sed si ex etiam, idest simul, habeat in loco domicilii, quod sit extra Diocesum contractus, si malitiosa se occultet, pati debere missione in possessionem bonorum constitutorum extra Diocesum etiam: cum igitur non mereatur minorem penam latitatio dolosa ejus, qui in territorio bona habet subjecta Judici contractus, quam si ibidem bona non haberet, eidem præcna metito subiectus est, ut patiatur possessionem bonorum extra Diocesum, & territorium contractus constitutorum; illo tamen adhibito tempore, quod adhibuit Barbosa in d. §. 1. num. 116, post Jacobum de Bellivo. Quod cum missio in bonorum possessionem non debeat rei, nisi pro quantitate debiti, artib. & quid iurat. C. de bon. auth. Jud. possid. prius hoc casu fuit missio in possessionem bonorum sitorum intra territorium Judici loci contractus, quod si hæc satis sint ad debiti satisfactionem, ulterius Judex non progrediatur. Si vero bona intra territorium sita non sufficiant ad solutionem debiti pro eo, quod deest, fiat missio in bonis sitis extra territorium, & ad eam faciendam expediantur litera requisitoria, ut in simili probat textus in l. properandam, §. fin. autem reus, & ibi notat glossa, verb. audiat. C. de judiciis.
- ²²⁶ Quartus casus omisissus est a Pontifice, in d. §. contrahentes, in quo quidam dicunt, Judicem loci contractus duo posse facere. Primum, petere reum ad remitti: ex eo enim solum, quod non habeat bona in loco contractus, etiam si non latiter, ubi est, remissioni locus sit; ita sentit Accursius in d. §. 1. verb. debet, in fin. & in auth. fin. verb. transmitt. C. adl. Jul. de adult. Bart. in d. §. 1. n. 1. in fin. post Jo. Glosatorem antiquum, Soccin. reg. 416. alias lit. R. reg. 5. fallent. 8. Secundo, in eodem casu posse Judicem loci contractus decernere missionem in possessionem bonorum rei extra suum territorium, ita sentit idem Barr. in d. §. 1. nu. 3. Marian. Socin. in d. c. dilecti, nu. 25. ad medium, de for. comp. & alios pro eodem secundo dicto referit Barbosa in d. §. 1. n. 15. & 100. inter eos vero minus fideliter, Accursius in d. §. 1. verb. debet, & Paul. in d. 1. num. 3. circa medium, ff. de eo, quod certo loco, nam ibi nihil dicunt de possessione bonorum absentis non latitantis.
- ²²⁷ Sed contrarium est verius, videlicet neque in eo casu

esse locum remissioni, neque possessioni bonorum ex decreto Judicis loci contractus, ut utrumque plane colligatur ex textu in d. §. contrahentes; qui etiam in casu latitantis non concedit remissionem ad locum contractus, sed dumtaxat permittit decerni missionem in possessionem bonorum extra territorium. Ergo reo non latitans maiore cum ratione non erit permittenda remissio, atque ita Bartolo discessit ejus additio, qua tribuitur Alexand. in d. §. 1. n. 1. liter. E. verb. in duobus casibus, & Paul. Castrensi. in d. §. 1. nu. 11. Deinde textus requirit latitatem absentis, ut possit Judicem loci contractus decernere missionem in possessionem bonorum, quæ sunt extra suum territorium, hac præcna coercens fraudem, & dolum latitantis. Si igitur reus non latiter, a colligente ratione colligitur plane, non esse locum huic missioni in possessionem bonorum: quod animadvertis Barbosa in d. §. 1. nu. 15. & 16. & 102. cum seqq. satisfaciens iis, qui in contrarium adduci possent. Probat autem hanc sententiam optimus text. in l. Titium, & Maxium, 48. §. tutoris ff. de administratore, & ibi nota Bartol. nu. 2. Alberic. nu. 2. Alexand. in l. se convenerit, 18. n. 10. Jaf. n. 38. 39. ff. de jurisdict. omn. judic. Butrius in c. 1. n. 27. Decius n. 158. 159. 160. de judicis, Barbosa expendens optime predictum textum, ubi supra, nu. 110. & 111. quibus consonat de jure Castellæ d. 1. 20. tit. 2. lib. 4. recopil. Confirmatur, quoniam Judex regulariter non potest decernere missionem in possessionem bonorum, quæ in alieno territorio sita sunt, l. cum unus, 12. §. is qui, ff. de bon. auth. Judic. possid. à qua regula non rededit, nisi cum reus se occultat fraudulenter, ne ad ipsius citatio perveniat, ut in d. §. contrahentes. Ergo extra hunc casum standunt est regulæ generali, l. ahe a part. ff. de probation. & exceptio firmabit regulam in contrarium, l. nam quod l'quide, §. ultimo, ff. de penu. legat. l. quantum, §. denique, ff. de fund. instruc.

Quintus tandem casus omisissus est a Pontifice in d. §. contrahentes, in quo ex predictis constat quid dicendum est. Nam cum Judex loci contractus non habeat potestatem in personam contrahentis absentis à suo territorio; sed solum in bona, neque possit personam coercere, aut cogere, ut coram se compareat; in hunc absentem, qui nullibi bona habet, ratione quorum Judici loci contractus subdat, nullæ sunt ejus partes, atque ut solet dicti, inanem esse actionem, quam inopia debitoris excludit, l. nam is, ff. de dolo, l. itaque fullo, 12. in princ. ff. de fur. l. cura, 4. & inopes, ff. de muner. & honor. c. olim. 16. de refit. spol. ita forum contractus ad conveniendum istum inopem debitorem erit inane, & nullius momenti. Addes tamen ad hæc, quod diximus infra circa hunc eundem casum, n. 270. Atque ex his habes plenam interpretationem d. §. contrahentes, quem apud neminem reperes.

Ex dictis colligendum est, an & quatenus Judex requiritus teneatur implere literas requisitorias Judicis loci contractus, aut quod fere idem est, loci rei sitæ. Nam si requisitoria sint expedita dumtaxat ad citandum reum subdum ratione domicilii Judici requisito, aut degentem in ejus territorio, implenda plane sunt, cum Judici loci contractus, aut rei sitæ jus sit citandi reum absentem, & ad judicium vocandi. Si vero sint expedita ad exequendam possessionem bonorum absentis iis casibus, quibus diximus cum post illam jure decernere; similiter impleri debent. Si vero expedita sint ad faciendam missionem in possessionem iis casibus, quibus decerni non potest, aut ad hoc, ut reus ad locum contractus remittatur, decernendum est à Judice requisito earum exequutioni locum non esse.

Sublimita tertio, predictam limitationem primam principalem, ut tunc Judex loci contractus possit procedere contra absentem usque ad diffinitivam, quando se mel judicium captum est cum praesente, & post captum judicium reus recessit, l. consentaneum, & ibi Baldus n. 8. Cod. quomodo, & quando Judex l. si is qui Romæ, 34. juncta glossa ultima, ff. de judicis, Paulus in d. l. heres absens, §. 1. n. 8. vers. fallit etiam quando, Jaf. in l. 1. num. 2. vers. secundo limita, ff. de eo, quod certo loco, additio ad Bartol. in d. l. heres absens, §. 1. num. 1. liter. C. verb. locus remissioni, Bernardus Diaz reg. 642. fallent. 14. Innocentius in cap. præterea, nu. 1. verf. si autem vocatus venit, de dilationib. dicto referit Barbosa in d. §. 1. n. 15. & 100. inter eos vero minus fideliter, Accursius in d. §. 1. verb. debet, & Paul. in l. 1. num. 3. circa medium, ff. de eo, quod certo loco, nam ibi nihil dicunt de possessione bonorum absentis non latitantis.

²²⁷ Sed contrarium est verius, videlicet neque in eo casu

Subli-

Sublimita quarto, ut propter nimiam rei contumaciam reus sit remittendus ad locum contractus, & Judicem ejus, ut post Baldum in d. l. consentaneum, num. 8. C. quomodo, & quando Judex, tradit Marianus Socinus in d. cap. dilecti, num. 44. de foro compet. Romanus in l. se vero, §. de viro. n. 80. ff. solut. matrim. & singular. 283. Bernardus Diaz reg. 642. fallent. 10. Felynus in d. cap. ult. n. 22. vers. sex. fallit, de foro compet. Didacus Perez in l. tit. 17. lib. 8. ordinam. gloss. ultim. infin. qui alios refert.

²³² Sed contrarium, ino ob nimiam contumaciam. Sed esse locum remissioni ad Judicem loci contractus, & hanc sublimitationem esse falsam, Baldumque loquutum esse in casu diverso ab hoc, videlicet, sublimitationis procedentis, verius arbitrator. Ex eo impugnat predicta sublimitatio, quoniam, ut adnotavimus superius, nu. 221. post Paulum Castrensem, a quo non videatur dispensisse Marianus ibidem ad finem dicti numeri relatus absens a loco contractus, etiam si vocetur ad judicium, & non comparat coram Justice, non est contumax, nedum nimis contumax. Non ergo verificari potest ista conclusio in casu, de quo loquimur, quippe cum termini ipsi casu nostro videantur repugnantes: atque ideo eam merito rejeccunt Ripa in cap. 1. num. 66. vers. sexto limitatur, de judicis. Covarruvias in practic. d. cap. 10. num. 4. vers. tertio subinventur, in fine, Barbosa in d. l. heres absens, §. 1. n. 36. Molinus de brachio seculari, lib. 2. cap. 23.

²³³ Sublimita quinto, ut de jure Regni Castelle in contractibus locus sit remissioni adversus predictas regulas juris communis, & regii partitarum, juxta l. 1. tit. 17. lib. 8. ordinamenti veteris, quæ est l. 1. titul. 16. liber. 8. recopil. qua statuit, eodem modo debitores, qui ad loca munera, & privilegia se receperunt, posse ab eis extrahi, quo delinquentes, & utroque debere remitti ad loca ubi contraherunt, vel deliquerunt, non obstantibus quibuscumque privilegiis. Ex qua lege hanc sublimitationem tradit Avendanus late eam comprobans in l. 4. tit. de las excepciones, lib. 3. ordinamenti, ex num. 10. & responso 40. ex n. 11. & de exequend. mandat. 2. part. cap. 7. numer. 9. Hanc vero juris civilis correctionem oriri putat ex alio discriminer inter ius civile, & regium; nempe, quod iure civili creditor nullum jus habebat in persona debitoris, l. ultima, §. creditor, ff. de liber. homin. exhiben. quoniam facta causa non remittendus non esset, neque extrahendus à civitate, vel loco, in quo invenitur, etiam si nullo natura privilegio, ut extante predicta lege niti non potest, juxta recte tradita à Farinacio in præz. crimin. q. 7. numer. 34. & 35. Cum igitur Judex contractus competens non sit ad petendam remissionem eum, qui aliqui competens non esset, de ea enim re nihil disponit. Itaque remissio quidem debitoris facienda est, sed tamen fieri debet ex requisitione Judicis competentis, & qui jure possit eam petere, non alias. Si enim Judex aliquis peteret, ad se remittere in civilibus, vel in criminalibus, qui competens non esset, vel literas requisitorias mitteret sine solemnitatibus requisitoris, & ut vulgo diximus, non justificatas, certe si reus remittendus non esset, neque extrahendus à civitate, vel loco, in quo invenitur, etiam si nullo natura privilegio, ut extante predicta lege niti non potest, juxta recte tradita à Farinacio in præz. crimin. q. 7. numer. 34. & 35. Cum igitur Judex contractus competens non sit ad petendam remissionem regulariter, eo petente decerni non debet. Quod si in celebratione contractus intervenisset submissio rei ad Judicem loci contractus, cum renuntiatione proprii fori, & Judex iste peteret eo casu remissionem rei; remittendus quidem esset, quoniam eo casu remissio locum habet, utpote petita à Judice competente, & eam iure postulante, ut testigimus supra num. 219. & inferius quæst. 8. latius tractabimus. Itaque decisio ejus legis intelligenda est, presuppositis terminis habilibus, quod in cuiuslibet legis, & dispositionis interpretatione locum habet, leg. qui testamento, ff. de testament. ibi, nisi quid aliud eos impeditat, l. dudum, in fine, ff. de contrabend. empt. c. 1. de filiis Presbyter. in 6. Quæ communis est Doctorum traditio, notat Decius in cap. quæ in Ecclesiarum 7. num. 2. & ibi additio Sylvestri Aldobrandini, de constitution. & in cap. 1. 1. lectur. num. 89. circa fin. de judicis, ubi Alciatus numer. 22. Parlador. lib. 2. rerum quotidianar. cap. 3. nu. 49. Igitur remissio in contractibus, aut delictis facienda est à locis munitis, & quantumcumque privilegiis; sed tamen iis casibus, quibus de jure locum habet, intervenientibusque ceteris solemnitatibus debitis, & consuetis. Quam solutionem miror, cum sit tam plana, & patens, à nemine, ex iis, quos retulimus, tuissit adhibitam, aut animadversam. Non est igitur vera prædicta quinta sublimitatio. Alias sublimitationes prædictæ limitationis principali tradidissent Doctores in locis relatis, quas tamen nos hic consulto omittimus, & inferius præcipias ex eis conuentioribus obiter attringemus.

Limata secundo principalem regulam, & conclusio nem propositam, ut forum contractus non sit quidem ita necessarium, ut non possit contrahens alibi conveniri: potest enim etiam conveniri de rebus ad contractum pertinentibus apud Judicem domicilii, si actor id forum eligat, quoniam forum contractus est cumulativum, & additum foro domicilii, non privati. Cui consequens est, ut sit voluntarius quidem ex parte actoris, qui facultatem habet eligendi, vel id, vel forum domicilii, si maluerit, juxta dicta superius, num. 152. de foro rei sitæ, necessarium vero ex parte rei, qui si conveniatur ibi, non potest forum declinare. Limitationem probat textus in cap. dilecti, 17. lib. 8. ordinament. gloss. ultim. Guttierce de jurament. confirm. 3. par. cap. 16. num. 2. Azevedus in l. 1. num. 54. 55. & 56. tit. 21. lib. 4. recopilar. Barbosa in d. l. heres absens, §. 1. num. 157. Rodriguez de exequutione, cap. 2. num. 5. & 6. Fundamentum est, quoniam expedit iura juribus concordate t. unica, Codicis de inofficio. datib. cap. cum expedit, 29. de judicis, Gregor. Lop. in d. l. 32. tit. 2. par. 3. gloss. 10. vers. Carleval. de Judicis, Tom. I.

D 4 tercia

- tortia limita, item textus in d. l. heres absens, §. ultimo, ubi Doctores, Baldus in 2. lectrur. n. 1. Barbosa num. 3. 9. 10. 20. 21. & seqq. ff. de judicis.
- 237 Limita tertio, ut ex contractu non fortiantur forum contrahentes, quando contractus fit cum advena, & viatore, & tanquam cum statim recessuro, de quo contractu contrahens in loco contractus conveniri non potest. Ita probat textus in d. l. heres absens, §. proinde, ff. de judicis, & ibi notant Doctores, Barbosa numer. 94. & seqq. Marian. Socin. in d. cap. dilecti, numer. 18. de foro compet. Gregorio Lopez in d. l. 32. tit. 2. part. 3. gloss. 10. vers. limita primo, Guido Papa singul. 677. num. 1. Cavalcanus dec. 2. n. 3. 1. part. Alderan. Macfar. de general. ff. at. interpret. conel. 6. numer. 36.
- 238 Sublimita primo, praedictam tertiam limitationem principalem, ut si quis contrahat cum mercator advena, sed qui in loco contractus, in quo forte celebrantur mundus, ad quas mercator accessit exercendi commercii causa, habuit tabernam, pergulam, vel armarium, horum, seu officinam conductam, in quibus mercis reponeret, tunc ratione contractus sortiantur forum uterque contrahens. Expone vero prae dicta verba, taberna, pergula, armarium, borrum, officina, ut exponit Joannes Calvinus in lexico juris, ita probat textus in d. §. proinde, Marianus in d. cap. dilecti, n. 18. & 21. ratione autem reguli, & limitationis redditur jurisconsultus Ulpianus in d. §. proinde, quoniam, ubi quis sic venit ad locum aliquem ut statim fit recessurus, atque sic contrahit, durissimum est, ut in omnibus locis, ad quae iter faciens, vel navigans, delatus est, convenienter, ac litigatur, defensurus se detineretur. Quae ratio non militat in eo, qui ad mundus cum mercibus profectus pergulam, armarium, vel tabernam constituit, nam ibi creditur moratur, & ea mente venisse, ut moretur donec satisfaciat contractibus ibidem celebratis, ut recte etiam notat Barbosa in d. §. proinde, num. 105. & seqq. & n. 122. & 123. ac per consequens, de ibidem gestis ibi merito convenientur.
- 239 Sublimita secundo, ut si contractum sit cum advena, & viatore, possit in loco contractus conveniri, ut impleat ea, que secundum naturam contractus erant statim expedienda. Exemplum sit, emit quis equum certato pretio, quod statim solvit, & equus ei non traditur, poterit emptor convenire venditorem, ut statim equum tradat. Ita docet Bart. in d. §. proinde, num. 129. vel invitus in hanc sententiam descendit.
- Secundo respondendum est, in contractu facto cum advena, in quo non habetur fides de pretio, nec solutio differtur in diem, aut traditio rerum, circa quas contractus versatur, tacite actum videri, ut in eodem loco, in quo contrahitur, statim contractus impleatur. Ex quo consequens est, ut in eodem loco contrahens conveniri possit ratione definita solutionis, ut latius dicimus infra, limitat. 5. ex num. 248. tametsi enim quod ad contractum attinet, soleant Doctores ex doctrina jurisconsultorum distinguere, an statum advena, & statim recessuro, an cum permanens, tametsi quod attinet ad destinationem solutionis, locumque ejus, eam distinctionem non faciunt & indistincte ajunt, posse conveniri contrahentem in loco definita solutionis, sive ibi sit tanquam advena, & statim recessurus, sive tanquam permanens, ut dictum sumus inferius, num. 276. Mirum igitur non est, si ratione istius tacite destinationis advena possit in loco contractus conveniri. Que fuit annotatio Baldi in d. l. heres absens, 2. lectrura, num. 2. quam etiam tradit Panormitanus in d. cap. ultimo, num. 33. vers. secunda limitatione est, de foro compet. Felin. ibi, num. 17. vers. 1. Marianus in d. cap. dilecti, n. 19. Rodericus Suarez in 2. tit. de los emplazamientos, §. fin. num. 37. Benedictus Vadus post regulas Socini litera A. reguli 13. fallent. 4. 7. & 8. Cavalcanus dec. 2. numer. 9. 18. & seqq. 1. part. atque ita ista sublimitatio est communis Doctorum sententia. Ratio est, quoniam aliqui, si non posset contrahens implorato officio Judicis loci contractus, & ejus auxilio, compellere alterum secum contrahentem, ut impleret quae statim ex natura contractus implenda sunt, maneret deceptus, & durissimum effet sequi forum domicilii contrahentis distantissimum fortassis, ut compelleretur implere ea, qua tacite actum sufficeret, ut impleret in loco contractus, cui inquiratur, & dolo locus esse non debet, quod annotavit ubi supra Marianus, & Alberic. in d. l. heres abs. n. 8.
- 240 Confirmatur, quoniam licet quando traditur res simpliciter non tradito pretio, videatur habita fides de pretio ut tradit Glossa in 1. quod vendidi, 19. ff. de contrah. empr. quam sequitur Romanus singul. 310. Menoch. de presumpt. lib. 3. presumpt. 79. numer. 4. & Lucas de Penna ab eo relatus, tametsi cum res traditur advena, non presumitur habita fides de pretio. Neque est verisimile, haberi fidem contrahenti ignoto, & ut plerunque contingit, statim recessuro, ut docuit Baldus in l. si non

241 donationis, 8. C. de contrah. empr. & ibi Paulus num. 2. & 3. & Rom. singul. 311. ibi addit. Mantica de tacit. & ambig. convention. lib. 4. tit. 21. num. 9. vers. tertio notandum est, Gizzarellus dec. 40. ex n. 2.

- Neque obstat, quod haec sublimitatio nimis videatur restringere decisionem textus in d. §. proinde rationeque eius, illaque adversari. Quo fundamento motus Barbosa ibi, num. 116. & seqq. ab hac sententia discessit. Nam respondentem est, in primis non esse novum, multa iure civili contra strictam juris rationem pro utilitate communis recepta esse, quod innumerabilibus exemplis probari potest, l. si ita vulneratus, 52. §. ultimo, ff. ad l. Aquil. Utilitas autem communis poscere videtur, ne impune decipiatur, & fraudulent contrahentes cum advena. Etenim si ideo possent advena non implere contractus, & sicut fallere, quod non possit adiri Judex, qui compellat eos fidem servare, daretur illis impune peccandi, & fraudulenta libera occasio, quod iura abhorrent, l. lind. 5. ff. de past. dotalib. Cui ratione non satisfaciatur, si quis dicat, imputare debere sibi contrahentem cum advena, & statim recessuro, si ab initio non exigit ab eo cautionem. Quoniam id fieri non solet, & esset nimia humanorum commerciorum restrictio, si venditori, qui vendit p[re]senti pecunia, posset imputari, quod non exegit cautionem ab emptore: itemque emptori, quod a venditore, cui pro re p[re]sente vendita pretium solvit, cautionem de ea tradenda non exigit. Civili enim modo exerceri solent commercia, neque existimare debet semper contrahens, omnes, cum quibus contrahit, cum esse decepti, ut istis cautebus opus sit se pre munire. Contingit enim saepe cum, qui emit, a mercatore petere, ut merce tradita secum mittat, qui pecuniam reportet. Erit ne in culpa mercator, si id agat? qui si dicat: quod si id agens ab emptore decipiatur, qui velit retinere rem emptam, & pretium, qua fronte negabitur. Judicis loci contractus, facultas compellendi emptorem, ut venditori, satisfaciatur; siemque contractus servet. Non video cur possit id persuaderi. Certe DD. omnes, quos restitutus, communis consensu credunt, eam facultatem Judicis loci contractus negari, nec debere, nec posse. Qui consequens est, ut neque restringatur nimis decisio, d. §. proinde, neque offendatur ejus ratio, qua in hoc casu nullatenus militat. Quia aquitatu convictus idem Barbosa in d. §. proinde, num. 105. & seqq. & n. 122. & 123. ac per consequens, de ibidem gestis ibi merito convenientur.
- 242 Sublimita tertio, ut si contractum sit cum advena, & viatore, possit in loco contractus conveniri, ut impleat ea, que secundum naturam contractus erant statim expedienda. Exemplum sit, emit quis equum certato pretio, quod statim solvit, & equus ei non traditur, poterit emptor convenire venditorem, ut statim equum tradat. Ita docet Bart. in d. §. proinde, num. 129. vel invitus in hanc sententiam descendit.
- Secundo respondendum est, in contractu facto cum advena, in quo non habetur fides de pretio, nec solutio differtur in diem, aut traditio rerum, circa quas contractus versatur, tacite actum videri, ut in eodem loco, in quo contrahitur, statim contractus impleatur. Ex quo consequens est, ut in eodem loco contrahens conveniri possit ratione definita solutionis, ut latius dicimus infra, limitat. 5. ex num. 248. tametsi enim quod ad contractum attinet, soleant Doctores ex doctrina jurisconsultorum distinguere, an statum advena, & statim recessuro, an cum permanens, tametsi quod attinet ad destinationem solutionis, locumque ejus, eam distinctionem non faciunt & indistincte ajunt, posse conveniri contrahentem in loco definita solutionis, sive ibi sit tanquam advena, & statim recessurus, sive tanquam permanens, ut dictum sumus inferius, num. 276. Mirum igitur non est, si ratione istius tacite destinationis advena possit in loco contractus conveniri. Quae fuit annotatio Baldi in d. l. heres absens, 2. lectrura, num. 2. quam etiam tradit Panormitanus in d. cap. ultimo, num. 33. de for. compet. 243
- quidquid contrarium dixerit Barbosa in d. §. proinde, num. 97. & seqq. Certe Decius in d. l. qui cum alio, num. 3. in fin. & Cagnol. num. 15. & 16. regulam illam credunt limitandam, quoties contigerit contrahentem justa, & probabili ignorancia deceptum esse, & in multis casibus jucundam, & probabilem ignorantiam conditionis ejus, cum quo contrahitur, admittit Menochius dicta presumption. 88. num. 15. & sequentib. Igitur illi incumbet probatio, contra quem stat presumption scientia, vel ignorantia, dum addamus sententiam Macfar. conclus. 479. debitorem tanquam idoneum, n. 3. volum. 1. cuius sententiam approbat Menoch. dicta presumption. 88. n. 17. ignorantiam similem, ignorantis juramento probari.
- 244 Limita quartu principaliter propositam conclusionem, & regulam, si cum quis contrahit in uno loco, convenit, ut in alio defendatur, & respondeat; tunc enim non fortis tit. forum, in loco in quo contractus geritur. Ita probat textus in dicta l. heres absens, §. proinde, ff. de judicis. Ratio est, quoniam ubi tempore celebrati contractus declaratum est reum alio loco responsurum esse, tacite videtur convenire, quod in loco contractus non teneatur respondere, ac per consequens in eo non fortiantur forum, neque conveniri poterit, tametsi ibi inveniatur; Natta conf. 430. n. 19.
- 245 Neque obstat, quod haec conventio censeatur inefficax juxta l. si convernit ff. de jurisdict. omn. judic. nam responderet ex Glof. in d. §. proinde, verb. ut defendatur convenire, pactum illud efficax est ad declinandum forum, non ad constituendum; quam approbant communiter Doctores ibi, Bartol. n. 1. Baldus in 2. lectr. num. 2. Angel. num. 6. Fulgos. n. 6. Speculator. lib. 1. tit. de actore, §. 1. num. 68. in fin. idem Baldus conf. 365. ad evidentiā, num. 3. vol. 5. & ali. quos refert Barbosa in d. §. proinde, num. 47. & Nicolaus Gepua in conciliatio, l. si quis in conscribendo, C. vin-
- 246
- 247
- 248
- 249
- 250
- 251
- 252
- 253
- 254
- 255
- 256
- 257
- 258
- 259
- 260
- 261
- 262
- 263
- 264
- 265
- 266
- 267
- 268
- 269
- 270
- 271
- 272
- 273
- 274
- 275
- 276
- 277
- 278
- 279
- 280
- 281
- 282
- 283
- 284
- 285
- 286
- 287
- 288
- 289
- 290
- 291
- 292
- 293
- 294
- 295
- 296
- 297
- 298
- 299
- 300
- 301
- 302
- 303
- 304
- 305
- 306
- 307
- 308
- 309
- 310
- 311
- 312
- 313
- 314
- 315
- 316
- 317
- 318
- 319
- 320
- 321
- 322
- 323
- 324
- 325
- 326
- 327
- 328
- 329
- 330
- 331
- 332
- 333
- 334
- 335
- 336
- 337
- 338
- 339
- 340
- 341
- 342
- 343
- 344
- 345
- 346
- 347
- 348
- 349
- 350
- 351
- 352
- 353
- 354
- 355
- 356
- 357
- 358
- 359
- 360
- 361
- 362
- 363
- 364
- 365
- 366
- 367
- 368
- 369
- 370
- 371
- 372
- 373
- 374
- 375
- 376
- 377
- 378
- 379
- 380
- 381
- 382
- 383
- 384
- 385
- 386
- 387
- 388
- 389
- 390
- 391
- 392
- 393
- 394
- 395
- 396
- 397
- 398
- 399
- 400
- 401
- 402
- 403
- 404
- 405
- 406
- 407
- 408
- 409
- 410
- 411
- 412
- 413
- 414
- 415
- 416
- 417
- 418
- 419
- 420
- 421
- 422
- 423
- 424
- 425
- 426
- 427
- 428
- 429
- 430
- 431
- 432
- 433
- 434
- 435
- 436
- 437
- 438
- 439
- 440
- 441
- 442
- 443
- 444
- 445
- 446
- 447
- 448
- 449
- 450
- 451
- 452
- 453
- 454
- 455
- 456
- 457
- 458
- 459
- 460
- 461
- 462
- 463
- 464
- 465
- 466
- 467
- 468
- 469
- 470
- 471
- 472
- 473
- 474
- 475
- 476
- 477
- 478
- 479
- 480
- 481
- 482
- 483
- 484
- 485
- 486
- 487
- 488
- 489
- 490
- 491
- 492
- 493
- 494
- 495
- 496
- 497
- 498
- 499
- 500
- 501
- 502
- 503
- 504
- 505
- 506
- 507
- 508
- 509
- 510
- 511
- 512
- 513
- 514
- 515
- 516
- 517
- 518
- 519
- 520
- 521
- 522
- 523
- 524
- 525
- 526
- 527
- 528
- 529
- 530
- 531
- 532
- 533
- 534
- 535
- 536
- 537
- 538
- 539
- 540
- 541
- 542
- 543
- 544
- 545
- 546
- 547
- 548
- 549
- 550
- 551
- 552
- 553
- 554
- 555
- 556
- 557
- 558
- 559
- 560
- 561
- 562
- 563
- 564
- 565
- 566
- 567
- 568
- 569
- 570
- 571
- 572
- 573
- 574
- 575
- 576
- 577
- 578
- 579
- 580
- 581
- 582
- 583
- 584
- 585
- 586
- 587
- 588
- 589
- 590
- 591
- 592
- 593
- 594
- 595
- 596
- 597
- 598
- 599
- 600
- 601
- 602
- 603
- 604
- 605
- 606
- 607
- 608
- 609
- 610
- 611
- 612
- 613
- 614
- 615
- 616
- 617
- 618
- 619
- 620
- 621
- 622
- 623
- 624
- 625
- 626
- 627
- 628
- 629
- 630
- 631
- 632
- 633
- 634
- 635
- 636
- 637
- 638
- 639
- 640
- 641
- 642
- 643
- 644
- 645
- 646
- 647
- 648
- 649
- 650
- 651
- 652
- 653
- 654
- 655
- 656
- 657
- 658
- 659
- 660
- 661
- 662
- 663
- 664
- 665
- 666
- 667
- 668
- 669
- 670
- 671
- 672
- 673
- 674
- 675
- 676
- 677
- 678
- 679
- 680
- 681
- 682
- 683
- 684
- 685
- 686
- 687
- 688
- 689
- 690
- 691
- 692
- 693
- 694
- 695
- 696
- 697
- 698
- 699
- 700
- 701
- 702
- 703
- 704
- 705
- 706
- 707
- 708
- 709
- 710
- 711
- 712
- 713
- 714
- 715
- 716
- 717</p