

dicatu istos equites pena pecunia, aut suspensionis, vel privationis ab officio, tamen capitali, aut corporali. Hanc limitationem tradunt Bovadilla libr. 2. polit. cap. 18. numer. 232. & cap. 19. num. 14. Pereyra decif. 58, ex num. 25. Marius Giurba consil. crimin. 96. na. 11. & 23. Villadiego in sua politica, cap. 5. §. 20. num. 112. Hevia Volano in curia philippica 3. par. §. 1. num. 13. & Carolus Tapia in constitutione de personis, num. 6. sub tit. de sarcoph. eccl. ad constitut. Neapolit. Caravita ad ritum 49. num. 15. Flavius Amendola in additione ad dec. 479. Vincentii de Franchis, ex num. 1. verum loquentes Clericis isti posteriores, & ex superioribus Giurba. Ratio est, quia Clerici etiam qui excepti sunt omnino a laica, & seculari jurisdictione, in iis causis subjacent foro seculari, etiam si non de jure, de consuetudine tamen usu recepta, & praxi observata, ut observat Bovadilla cum multis, quos refert, lib. 2. polit. cap. 18. num. 99. & Salcedo ad practicam Bernardi, cap. 61. liter. B. vers. si tamen Clericus, Pereyra ubi supra meminit Salas de legibus, disp. 14. set. 12. numer. 123. Borrellus de regis catholicis praefantia, cap. 7. ex num. 34. & videtur probare textus in sacerdotibus 2. cap. Clericus in sacris 5. na Clerici, vel Monachii, facul. nego. se immiscere. Ergo simil modo religiosi militares, quorum exceptio nec tam firma, nec tam indubitate est, quam exemplo Clericorum. Et hanc plane limitationem satis indicat illud, quod cum lata esset, l. 12. tit. 16. lib. 2. ordinamenti, à Regibus catholicis, qua cavebatur ne officia ad iustitiae, vel Reipublicae administrationem pertinenter equitibus sancti Jacobi Calatravae, aut Alcantarae, postea predicta lex est coram ex l. 14. tit. 5. lib. 3. recopilat. qua illis permisum est predictis officiis fungi, ut supra notavimus num. 431. Idque non alia ratione, nisi quia introductum est, ut subjacerent ministrorum secularium syndicatu. Ferendum enim non erat, ut se dicentes exceptos à syndicato, qui publica officia exercissent. Quia ratione sanctissime statutum est de jure Neapolitanio a Carolo II. in capit. 159. & cum nihil, & à Philippo II. in pragmatica, p. legem, unica de Ecclesiastis personis, apud D. Carolini Tapia in constit. Neapolitan. lib. 1. sub titul. de Episcop. & cleric. (qua est rubric. 3.) ne Clerici officia secularia exerceant; nota videtur Tapia in constitut. Clerici, na. 5. eod. tit. Covaruvia in practic. cap. 33. num. 6. Vinc. de Franchis de his. 479. num. Mastrillus de magistratibus, lib. 2. cap. 6. qm. 1. & seqq. & num. 10.

434 Contrariam tamen sententiam huic limitationi, quinim de jure non posse in syndicatu puniri personas exceptas, seu Clericos, seu religiosos militares de delictis in officio publico commissis a judicibus secularibus, sequuntur Vinc. de Franch. dec. 479. Caballus re solut. crimin. cent. 1. cap. 64. quos sequitur Narbona in l. 30. tit. 1. lib. 4. recop. glo. 20. numer. 34. Carolus de Tapia in d. constit. de personis, numer. 6. Covaruv. in practic. cap. 33. numer. 6. Marta de jurisdicione, part. 4. cent. 2. cap. 127. & Jul. Clar. loquens de Clericis officialibus libr. 5. sentent. §. fin. quæst. 36. numer. 25. Marius Giurba d. conf. 96. num. 22. agnoscentes tamen contrariam proximam. Quibus quidem non inepte ad sedandum scrupulum dici posset, multa in jure civili contra strictam rationem disputandi pro utilitate communis esse recepta, innumerabilibus exemplis probati, & ita vulneratis 51. ff. ad l. Aquil. magnamque esse quoad hac viam consuetudinis antiquissimæ tacito consensu superiorum scientium, & patientium approbatæ, ut insinuat Salas de legibus, disp. 14. set. 1. 2. num. 123.

435 Limita secundo predictam tertiam conclusionem, ut Confratres ordinis sancti Joannis Hierosolymitani portantes medianam circuem albam, quam vocant Tau, non gaudent privilegio fori in civilibus, aut criminalibus, isti enim censent mere secularares, & neque assistunt Conventibus, aut Hospitalibus predicti ordinis, neque sunt oblati, neque emitunt vota, & ideo tanquam non religiosi nullo fruuntur privilegio, aut exemptione ordinis. Notat Azevedus in l. 1. na. 11. titul. 14. l. 6. recop. Giurba conf. 2. Bovadilla lib. 2. polit. dicto cap. 18. num. 233. Emanuel Rodericus tom. 2. regularium, q. 62. art. 18. Villadiego in politica, dicto cap. 5. na. 115. Volano in curia philippica 3. par. §. 1. num. 13. atque haec limitatione est conformis constitutioni Pontificia Gregorii XIII. in Bulla 67. circumscripta, tom. 2. Bullarii novi, edita 25. die Novembri anni 1580.

436 Limita tertio predictam tertiam conclusionem, ut

si eques ordinis militaris violet pragmaticas regias, & eorum penes se obstringat, possit à Judicibus secularibus puniri, & non gaudeat privilegio fori, sed subjaceat seculari jurisdictioni. Ita videtur sentire Bovadilla libr. 2. polit. cap. 19. na. 27. & ejus vestigia sequuntur Villadiego in politica, dicto cap. 5. §. 20. num. 112. Hevia Volano in curia philippica 3. par. §. 1. num. 13. & Carolus

Tapia in constitutione de personis, num. 6. sub tit. de sarcoph. eccl. ad constitut. Neapolit. Caravita ad ritum 49. num. 15. Flavius Amendola in additione ad dec. 479. Vincentii de Franchis, ex num. 1. verum loquentes Clericis isti posteriores, & ex superioribus Giurba. Ratio est, quia Clerici etiam qui excepti sunt omnino a laica, & seculari jurisdictione, in iis causis subjacent foro seculari, etiam si non de jure, de consuetudine tamen usu recepta, & praxi observata, ut observat Bovadilla cum multis, quos refert, lib. 2. polit. cap. 18. num. 99. & Salcedo ad practicam Bernardi, cap. 61. liter. B. vers. si tamen Clericus, Pereyra ubi supra meminit Salas de legibus, disp. 14. set. 12. numer. 123. Borrellus de regis catholici praefantia, cap. 7. ex num. 34. & videtur probare textus in sacerdotibus 2. cap. Clericus in sacris 5. na Clerici, vel Monachii, facul. nego. se immiscere. Ergo simil modo religiosi militares, quorum exceptio nec tam firma, nec tam indubitate est, quam exemplo Clericorum. Et hanc plane limitationem satis indicat illud, quod cum lata esset, l. 12. tit. 16. lib. 2. ordinamenti, à Regibus catholicis, qua cavebatur ne officia ad iustitiae, vel Reipublicae administrationem pertinenter equitibus sancti Jacobi Calatravae, aut Alcantarae, postea predicta lex est coram ex l. 14. tit. 5. lib. 3. recopilat. qua illis permisum est predictis officiis fungi, ut supra notavimus num. 431. Idque non alia ratione, nisi quia introductum est, ut subjacerent ministrorum secularium syndicatu. Ferendum enim non erat, ut se dicentes exceptos à syndicato, qui publica officia exercissent. Quia ratione sanctissime statutum est de jure Neapolitanio a Carolo II. in capit. 159. & cum nihil, & à Philippo II. in pragmatica, p. legem, unica de Ecclesiastis personis, apud D. Carolini Tapia in constit. Neapolitan. lib. 1. sub titul. de Episcop. & cleric. (qua est rubric. 3.) ne Clerici officia secularia exerceant; nota videtur Tapia in constitut. Clerici, na. 5. eod. tit. Covaruvia in practic. cap. 33. num. 6. Vinc. de Franchis de his. 479. num. Mastrillus de magistratibus, lib. 2. cap. 6. qm. 1. & seqq. & num. 10.

437 Contrariam tamen sententiam huic limitationi, quinim de jure non posse in syndicatu puniri personas exceptas, seu Clericos, seu religiosos militares de delictis in officio publico commissis a judicibus secularibus, sequuntur Vinc. de Franch. dec. 479. Caballus re solut. crimin. cent. 1. cap. 64. quos sequitur Narbona in l. 30. tit. 1. lib. 4. recop. glo. 20. numer. 34. Carolus de Tapia in d. constit. de personis, numer. 6. Covaruv. in practic. cap. 33. num. 6. Marta de jurisdicione, part. 4. cent. 2. cap. 127. & Jul. Clar. loquens de Clericis officialibus libr. 5. sentent. §. fin. quæst. 36. numer. 25. Marius Giurba d. conf. 96. num. 22. agnoscentes tamen contrariam proximam. Quibus quidem non inepte ad sedandum scrupulum dici posset, multa in jure civili contra strictam rationem disputandi pro utilitate communis esse recepta, innumerabilibus exemplis probati, & ita vulneratis 51. ff. ad l. Aquil. magnamque esse quoad hac viam consuetudinis antiquissimæ tacito consensu superiorum scientium, & patientium approbatæ, ut insinuat Salas de legibus, disp. 14. set. 1. 2. num. 123.

438 Limita secundo predictam tertiam conclusionem, ut Confratres ordinis sancti Joannis Hierosolymitani portantes medianam circuem albam, quam vocant Tau, non gaudent privilegio fori in civilibus, aut criminalibus, isti enim censent mere secularares, & neque assistunt Conventibus, aut Hospitalibus predicti ordinis, neque sunt oblati, neque emitunt vota, & ideo tanquam non religiosi nullo fruuntur privilegio, aut exemptione ordinis. Notat Azevedus in l. 1. na. 11. titul. 14. l. 6. recop. Giurba conf. 2. Bovadilla lib. 2. polit. dicto cap. 18. num. 233. Emanuel Rodericus tom. 2. regularium, q. 62. art. 18. Villadiego in politica, dicto cap. 5. na. 115. Volano in curia philippica 3. par. §. 1. num. 13. atque haec limitatione est conformis constitutioni Pontificia Gregorii XIII. in Bulla 67. circumscripta, tom. 2. Bullarii novi, edita 25. die Novembri anni 1580.

439 Limita tertio predictam tertiam conclusionem, ut

440 si eques ordinis militaris violet pragmaticas regias, & eorum penes se obstringat, possit à Judicibus secularibus puniri, & non gaudeat privilegio fori, sed subjaceat seculari jurisdictioni. Ita videtur sentire Bovadilla libr. 2. polit. cap. 19. na. 27. & ejus vestigia sequuntur Villadiego in politica, dicto cap. 5. §. 20. num. 112. Hevia Volano in curia philippica 3. par. §. 1. num. 13. & Carolus Tapia in constitutione de personis, num. 6. sub tit. de sarcoph. eccl. ad constitut. Neapolit. Caravita ad ritum 49. num. 15. Flavius Amendola in additione ad dec. 479. Vincentii de Franchis, ex num. 1. verum loquentes Clericis isti posteriores, & ex superioribus Giurba. Ratio est, quia Clerici etiam qui excepti sunt omnino a laica, & seculari jurisdictione, in iis causis subjacent foro seculari, etiam si non de jure, de consuetudine tamen usu recepta, & praxi observata, ut observat Bovadilla cum multis, quos refert, lib. 2. polit. cap. 18. num. 99. & Salcedo ad practicam Bernardi, cap. 61. liter. B. vers. si tamen Clericus, Pereyra ubi supra meminit Salas de legibus, disp. 14. set. 12. numer. 123. Borrellus de regis catholici praefantia, cap. 7. ex num. 34. & videtur probare textus in sacerdotibus 2. cap. Clericus in sacris 5. na Clerici, vel Monachii, facul. nego. se immiscere. Ergo simil modo religiosi militares, quorum exceptio nec tam firma, nec tam indubitate est, quam exemplo Clericorum. Et hanc plane limitationem satis indicat illud, quod cum lata esset, l. 12. tit. 16. lib. 2. ordinamenti, à Regibus catholicis, qua cavebatur ne officia ad iustitiae, vel Reipublicae administrationem pertinenter equitibus sancti Jacobi Calatravae, aut Alcantarae, postea predicta lex est coram ex l. 14. tit. 5. lib. 3. recopilat. qua illis permisum est predictis officiis fungi, ut supra notavimus num. 431. Idque non alia ratione, nisi quia introductum est, ut subjacerent ministrorum secularium syndicatu. Ferendum enim non erat, ut se dicentes exceptos à syndicato, qui publica officia exercissent. Quia ratione sanctissime statutum est de jure Neapolitanio a Carolo II. in capit. 159. & cum nihil, & à Philippo II. in pragmatica, p. legem, unica de Ecclesiastis personis, apud D. Carolini Tapia in constit. Neapolitan. lib. 1. sub titul. de Episcop. & cleric. (qua est rubric. 3.) ne Clerici officia secularia exerceant; nota videtur Tapia in constitut. Clerici, na. 5. eod. tit. Covaruvia in practic. cap. 33. num. 6. Vinc. de Franchis de his. 479. num. Mastrillus de magistratibus, lib. 2. cap. 6. qm. 1. & seqq. & num. 10.

441 Neque fundamenta contraria sententia ullam vim habent: nam cap. 2. de penit. & remiss. interpretandum est de foro penitentiali, ut interpretatur Innocentius ibi, & eum sequitur Abbas Panormitanus; quod si expomatis eum textum de foro exteriori, nihil probat adversus nostram sententiam, nam significat militi laico à Judge Ecclesiastico esse imponendam penitentiam privationis militia, si Clericum occiderit: denotans laicum subjacere ob sacrilegium Judge ecclesiastico, ut ibidem Innocentius, & Panormitanus adnotarunt, & observat Salcedo ad practicam criminalis Bernardi, o. 87. lit. B. vers. sed utrum laicus. Ex eo vero non inferatur Clericus occidentem alium Clericum, ita privati privilegio fori, ut subiectus maneat seculari jurisdictioni. Longe enim aliter res habet, & restatur consuta praxis, juxta quam Clericus de Clerici homicidio ab Ecclesiastico Judge judicatur, & punitur, ut tradit Bernardus Diaz in sua practica, cap. 96. parricida, num. 2.

#### SUMMA SECTIONIS QUARTÆ.

442 Miles gaudent privilegio fori tam in civilibus, quam in criminalibus.

443 Delicta militum quanam sint communia, que militaria, & quid de utriusque dicendum sit, attentione jure communi.

444 Ex Regis rescriptis hodie receptum est, ut Judges militum cognoscant de omnium militum delictis, & commemoratur pragmat. 16. de militib. Comitis de Lemos.

445 Miles non potest foro suo renunciare.

446 Contraria sententia, que tamen rejicitur, & numer. 466.

447 Antiquo jure Romanorum exercituum Duces poterant in castris supplicium, etiam capitale sumere de militibus, quod Imperatorum tempore limitatione est Tribunis, alijisque Ducibus inferioribus vita, & necis potestas permissa non est, sed tantum levis coertia.

448 Qui non sunt relati in numeros militum, seu matriculam, & attu non militant, non gaudent privilegio fori.

449 Qui militiam depositit, si conveniat super causis publicis, quas exercit, dum militabat, aut ratiocinii militaribus gaudet militari foro.

450 Judicio semel capto apud Judge militarem mortuo reo, aut deposita militia ibi finiri debet.

451 Miles negotiator non obstante fori privilegio convenit coram Judge negotiationis, quam exercet, etiam si negotiatio finita sit, & n. 472.

452 Effectus miles post citationem non potest declinare forum paganorum.

453 Forum superveniens non potest militi prevento, etiam in civilibus, neque in criminalibus.

454 Expenditus pro contraria sententia textus in l. qui cum uno §. reus, ff. de re militari.

455 Rejicitur, & solvit difficultas ex predicto textu duabus modis, & num. 477.

456 Miles falsum deponens apud Judge paganorum fori privilegio non gaudet.

#### SECTIO QUARTA.

De foro Militum.

457 Quarta conclusio, Milites gaudent privilegio fori, tam in civilibus, quam in criminalibus, ut non possint conveniri, ni coram Magistris militum, & Praefectis, & Ducibus suis, aut Auditoribus exercitus designatis, ad quos remitti debent: à quibus apud nos Hispanos ad supremum belli consilium interponuntur appellations, tio

463

Hac ita antiquo jure communi, & Castellano obser-  
vantur, verum postea ad istas ambiguitates, & amba-  
ges, Judicumque ordinariorum cum militibus contro-  
versias, & contentiones tollendas, cautum est Regio de-  
creto,