

3. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION

3.1 La historia.

La idea de investigar la redacción del estudiante universitario, surgió de las observaciones realizadas en escritos de estudiantes que cursaban sus estudios en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, lugar donde a través de la labor docente desempeñada en diferentes materias (sobre todo en la clase de Español y de Redacción Avanzada), en varios niveles o grados, durante 4 años, se fueron detectando "errores" en el uso del lenguaje escrito que merecían atención y que en conjunto representaban un problema digno de investigarse, ya que según estas observaciones, en algunos casos, la redacción de un alumno próximo a graduarse, era casi similar a la de un alumno de recién ingreso a la universidad, y en otros, no había ninguna diferencia básica. ¿Cómo era esto posible?, ¿no mejoraba la manera de estructurar las ideas?, ¿no aumentaba el número de palabras y de verbos empleados? ¿no había cambios substanciales que indicaran una mejor forma de expresarse por escrito, una manera más desarrollada de pensar de acuerdo con el avance escolar?.

En 1988, cursando la materia Investigación Cualitativa, como parte del programa de Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, y siendo maestro de la clase el Doctor Victor Zúñiga, sociólogo y -catedrático en ese entonces de la citada Facultad- se comentó la idea de investigar la redacción de los jóvenes estudiantes universitarios. El Dr. Zúñiga apoyó la suposición de que la redacción estudiantil presentaba un

problema que merecía estudio y éste debía realizarse no solamente en el nivel universitario, sino también en el nivel de preparatoria para hacer la comparación y validar la investigación.

En este curso de Investigación Cualitativa, como parte del trabajo final para acreditar la materia, se diseñó la investigación con la asesoría del Dr. Zúñiga y posteriormente se llevó a cabo una prueba "piloto" para probar y afinar los instrumentos metodológicos para abordar científicamente el problema. Al finalizar este curso, se decidió continuar la investigación, presentando formalmente el proyecto como trabajo de Tesis.

Una vez aprobado por la División de Estudios de Postgrado, se realizó totalmente la investigación en un periodo de 2 años (diciembre de 1988 a diciembre de 1990) mediante el método o procedimiento que a continuación se describirá paso por paso.

3.2. La planeación y diseño.

Para comprender la planeación y el diseño de la investigación, conviene recordar que de acuerdo con el problema presentado en la redacción del estudiante de Monterrey se fijaron 2 tipos de hipótesis: una "hipótesis de generalización" que hace referencia a los datos mismos del problema; y otras 2 hipótesis particulares o complementarias que se deducen de la hipótesis básica o de generalización y son dependientes de ésta, tanto en su formulación como en su validez. Este tipo de hipótesis se relacionan con las variables básicas:

3.2.1. Hipótesis de Investigación.

3.2.1.1 Hipótesis de Generalización:

No existen diferencias o modificaciones substanciales en la redacción de los estudiantes de Monterrey, en los diferentes niveles de formación educativa, a partir del primer grado de enseñanza preparatoria, hasta el último grado de carrera universitaria.

3.2.1.2 Hipótesis Complementarias:

* No existen diferencias o cambios substanciales en la redacción de los estudiantes que indiquen un desarrollo verbal ocasionado por el incremento de conocimientos y avance de grado escolar.

* La calidad de la redacción a nivel gramatical, no varía, sino que permanece igual en los diferentes grados educativos desde preparatoria hasta la universidad.

De acuerdo con el contenido de estas hipótesis se presentan 2 elementos básicos a investigar:

1. La trayectoria universitaria . (los niveles de avance escolar)
2. La redacción (el lenguaje escrito y el pensamiento).

Establecido por muchos autores (como se vió en el análisis de fundamentos) que el desarrollo del pensamiento guarda una relación estrecha con el *contexto social* en el que crece el individuo, y si redactar es pensar, entonces se determina un tercer elemento:

3. La fracción social. (nivel socioeconómico)

De estos tres elementos, surgieron las variables que se pueden definir como las características o aspectos observables que guardan relación con el problema.

3.2.2. Construcción de variables.

Elemento 1: Trayectoria Universitaria.

Variables: Edad, Escolaridad, Sexo, Exito escolar, y Area de Estudio.

Elemento 2 : Redacción.

Variables: Verbos conjugados, Faltas ortográficas, Unidad en escrito, Total de palabras usadas, Errores por palabra.

Elemento 3: Fracción Social

Variable: Estrato socioeconómico.

Una variable tiene un grado de abstracción que, de ordinario, no puede ser utilizada como tal en la investigación. Para *operacionalizar* las variables es menester valerse de los *indicadores*. Estos constituyen las subdimensiones de las variables y se componen de ítems (medida del indicio o indicador de la realidad que se quiere conocer.(Babbie Earl, 1974:399). Los indicadores son un antídoto contra la vaguedad y una garantía para la precisión y concreción en la investigación social. Los indicadores son instrumentos, no operan por sí mismos; ellos indican o sirven sólo para indicar.

Con base en el análisis de fundamentos y en el fenómeno empírico observado,(del que forman parte las variables e indicadores), se llegó a la construcción de un marco de variables e indicadores para la investigación formal:

Cuadro No. 1

MARCO DE CONSTRUCCION DE VARIABLES .

ELEMENTO: TRAYECTORIA UNIVERSITARIA		
VARIABLE	INDICADOR	NIVELES
1. Edad	Años cumplidos	15....
2. Escolaridad	Avance de la carrera	1. Inicio 2. Final 3. Inicio/ carrera 4. Fase/ intermedia 5. Término/carrera
3. Sexo		1. Masculino 2. Femenino
4. Exito Escolar	Existencia de Reprobación	1. SI 2. NO
5. Area de Estudio	Carrera en curso	1. Bachillerato 2. Universidad: Ciencias Naturales 3. Universidad: Ciencias Econom-Admtivas. 4. Universidad: Ciencias Sociales.
ELEMENTO: REDACCION		
6. Verbos conjugados	Número en 2 cuartillas	1. de 10 a 15 2. de 16 a 20 3. + de 20
7. Errores ortográficos	Número en total de palabras	1. de 0 a 1 2. de 2 a 8 3. de 9 a 15 4. + de 15

8. Unidad en escrito	Un solo tema, Coherencia Concordancia.	1. Si hay 2. No hay
9. Palabras usadas	Número de palabras en escrito	001....
10. Errores por palabra	Errores ortográficos entre el número de palabras usadas en escrito.	1. de 0 a 3 2. de 4 a 7 3. de 8 a +
ELEMENTO: FRACCION SOCIAL		
11. Estrato socio- económico.	Ocupación del padre y lugar de trabajo	1. Alto: 1) Capitalista 2) Burgués. 2. Medio: 1) Profesionista 2) CuadSuperior 3) Intelectuales 4) Comerciantes 3. Bajo: 1) Trabajador urbano, obrero, 2) Comerciante en pequeño, ambulante 3) Artesano.
En este cuadro de variables no se incluye la variable "Número de escrito" que corresponde a la letra A del manual de codificación para el procesamiento de datos.		

El siguiente procedimiento, una vez que las variables y los indicadores estuvieron determinados, fue el seleccionar el universo, la población y la muestra.

3.2.3 Definición de Universo.

Tomando como *universo* a la totalidad de un conjunto de elementos, seres u objetos que se desea investigar, en este caso se consideró como universo a todos los estudiantes universitarios y de preparatoria del área metropolitana de Monterrey, N.L. y del cual se estudiaría una fracción o conjunto con ciertas características, denominado: Población.

3.2.4 Definición de Población.

Se delimitó como *población* a las 4 universidades ya catalogadas como las más conocidas del área metropolitana de Monterrey (3 privadas y 1 pública) y 4 preparatorias (2 públicas y 2 privadas) para la obtención de la muestra, considerándolas representantes de las instituciones educativas de la ciudad de Monterrey:

Universidades:

1. Universidad Autónoma de Nuevo León.
2. Universidad Regiomontana
3. Universidad de Monterrey
4. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Bachilleratos:

1. Preparatoria No. 22 (U.A.N.L.)
2. Preparatoria (División de la U.R.)
3. Preparatoria Conalep (Santa Catarina)
4. Preparatoria Eugenio Garza Sada (I.T.E.S.M)

3.2.5 Selección de la muestra

La muestra es considerada "la parte o fracción representativa de un conjunto o población que reúne las mismas características y en igual proporción".(Ander,Egg.1982). De acuerdo a esta definición y para asegurar que el subconjunto fuera representativo de la población, se definió como muestra a 600 estudiantes de todas las escuelas mencionadas con base en la ley de la regularidad estadística, según la cual un conjunto de n unidades, tomadas al azar de un conjunto N , es casi seguro que tiene las características del grupo más grande.

3.2.5.1 Plan de Muestreo.

Para elaborar el plan de muestreo o las fases para la selección de la muestra, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- * los objetivos y finalidad de la investigación
- * la disponibilidad sobre el conjunto para obtener la muestra.
- * error de estimación permitido
- * los recursos humanos y económicos disponibles
- * los métodos y técnicas a utilizar en la investigación
- * la recopilación y análisis de los datos
- * la medición de la representatividad de la muestra.

3.2.5.2 Tipo de muestra

Considerando la estructura y los procedimientos de selección, se determinó emplear un -muestreo aleatorio o probabilístico- basado en ciertas leyes (referidas antes), y rigurosamente científico, con un tipo de muestra típica estratificada, en la que con el conocimiento de ciertas características del conjunto o población, se procede a agrupar en estratos, categorías o clases, las unidades de muestreo homogéneas entre

sí. Dentro de cada uno de los estratos se hace luego una selección al azar.(aleatoria simple).

El tipo de muestra estratificada se eligió entre otras, tomando en cuenta que la población (las escuelas universitarias) de nuestra investigación, tiene áreas de estudio, grados, etc., que pueden considerarse como estratos homogéneos con que cuentan las universidades.

Para este tipo de muestra, se delimitaron algunas de las características o categorías observables que habían sido tomadas como variables y que para la selección de la muestra nos servirían de estratos:

Áreas de Estudio:

1. Bachillerato
2. Ciencias Naturales
3. Ciencias Económico-Administrativas
4. Ciencias Sociales

Nivel Escolar:

- 1.Preparatoria
- 2.Inicio carrera
- 3.Intermedio carrera
4. Final carrera

Sexo:

1. Masculino
2. Femenino

Exito Escolar:

1. Ninguna reprobación
2. Existencia de reprobación

Estrato Socioeconómico:

1. Alto
2. Medio
3. Bajo

Como segundo paso para obtener el número adecuado para la muestra, se designó seleccionar al azar de todos los estratos 2 escritos de cada grupo . La suma total dió : 536. Aunque este número no fue muy grande fue determinado como una muestra representativa de la población a investigar. (Ver figura No. 1, Apéndice A.).

Después , cuando se recopiló la información se decidió cerrar el número de la muestra, (a manera de muestro circunstancial o sin norma) a 540 casos en total.

3.2.5.3. Error muestral

Aún cuando se utilicen los mejores procedimientos, ninguna muestra pueda dar una garantía absoluta de ser réplica exacta del universo o población. Los errores son inevitables. Lo importantes es determinar el margen de error permitido y su frecuencia dentro del conjunto, puesto que ello permite establecer el intervalo de confianza dentro del que se mueve la investigación.

Los tipos de errores que se podían presentar en la muestra serían: 1) por *omisión* , debido a la insuficiencia en la recopilación de datos. En este caso el error proviene de la falta de cooperación o de "no respuesta" de quienes no responden al instrumento de medición y 2) error sistemático, proveniente de causas ajenas a la muestra, pero que produce distorsiones o sesgos en la muestra que hace que los resultados varíen en alguna dirección, en nuestro caso el tema elegido se consideró que podría dar algún sesgo, dado que a los jóvenes estudiantes no les gusta mucho escribir sobre política.

3.2.6 Elección de Instrumento.

El instrumento que se eligió de acuerdo a los objetivos fijados, y el que se consideró con más validez para obtener de manera suficiente y satisfactoria los datos del objeto de investigación, en este caso la redacción del estudiante, fue un escrito libre, en donde los universitarios podrían redactar o expresar por escrito sus ideas sobre un tema previamente señalado. Este instrumento podría considerarse como un tipo de "cuestionario de respuesta directa" ya que solo la persona a quien se le aplica podría responderlo, en este caso, redactar sobre el tema.

3.2.6.1 Requisitos para el escrito.

Como una forma de estandarizar el texto que redactarían los estudiantes, tendrían que anotar, antes de comenzar su escrito, los siguientes datos:

Nombre:

Edad:

Sexo:

Semestre:

Carrera:

Ocupación del Padre:

Existencia de reprobación:

Estos datos servirían para clasificar cada escrito en las diferentes categorías o estratos que se habían definido para la selección de la muestra, y que también servirían más tarde en el análisis de los datos como variables y medir su relación con el lenguaje escrito.

El dato de "ocupación del padre" se consideró importante para llegar a clasificar al estudiante dentro de una categoría socioeconómica, dado que la ocupación del padre tiene un ingreso predecible y de acuerdo a ese ingreso se determina un nivel socioeconómico.

Otra medida normativa de este escrito fue la extensión. Se delimitó a 2 cuartillas, es decir el estudiante lo máximo que podía redactar eran 2 hojas tamaño carta, que si restamos el espacio ocupado por los datos personales escritos al margen superior de la primer hoja, se podría decir que el límite real era de una hoja con tres cuartas partes de otra.

3.2.6.2 El tema para el escrito

Debido a la situación política por la que el país atravesaba en esos momentos, se eligió como tema para la redacción de los estudiantes:

"La sucesión presidencial". La justificación para elegir este tema radica en poder observar como de la percepción de la realidad, de lo que ocurre en ese momento, en ese tiempo, el estudiante es capaz de obtener información que procesa mentalmente para traducir después en sus propias palabras, redactar y escribir en el papel. En suma observar como escribe un estudiante acerca de un aspecto de la realidad que vive.

Cabe aclarar que con estos escritos no se haría ningún análisis de contenido, sino sólo el análisis del lenguaje escrito en su forma de usarse.

3.2.7 Selección de Equipo de Trabajo.

Para aplicar el instrumento fue necesario solicitar la colaboración de maestros de bachillerato y de universidad, de cada área de estudio y de cada grado escolar para que dentro de sus clases dieran las indicaciones pertinentes en cuanto a los datos personales que tenían que escribir los alumnos, así mismo como indicar el tema elegido para redactar. Esta labor no fue sencilla.

El hacer contacto con los maestros que tuvieran espíritu científico y de colaboración para ayudar en esta tarea de investigación no fue fácil. Se trazó un calendario para fijar el tiempo que se iba a dedicar a esta tarea: 4 semanas o 1 mes. En la primer semana, se recurrió a primero, a maestros ya conocidos para explicarles el estudio a realizar y solicitar referencias acerca de otras personas que pudieran "levantar" el escrito dentro de sus clases en cualquiera de las áreas de estudio, ya que se pretendía recoger la muestra de todas las áreas y todos los niveles escolares. Se obtuvieron referencias de muchos maestros, pero el siguiente paso fue hacer contacto con todos ellos, y esto representó esfuerzo y sobre todo tiempo.

Al establecer contacto con algún maestro se explicaba de nuevo la tarea a investigar y se hacía la petición de ayuda como "encuestador" para poner los escritos. Algunos maestros rehusaban, otros aceptaban, y con algunos nunca se pudo contactar; pero el tiempo transcurrió y el tiempo se salió del control fijado. A fin de conseguir a todos los maestros de las diferentes universidades y preparatorias que quisieran voluntariamente, con espíritu científico, y sin ninguna remuneración económica, contribuir a este trabajo, se invirtió el triple de tiempo (tres meses) que se había fijado en el calendario de actividades.

Cabe hacer notar que los maestros que accedieron a poner el escrito en sus clases lo hicieron con muy buena disposición que se agradece, sobre todo al maestro asesor de esta tesis el Ing. Francisco Alvarez quien hizo contacto con muchos de ellos, y otros a los cuales se entrevistó y aceptaron gentilmente su tarea, entre los que se encontraron: la Lic. Yolanda Cortés Morales de la Preparatoria No. 22; la maestra Beatriz E. Castillo del Bachillerato Conalep, Sta. Catarina; el maestro Pastor Montero de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.A.N.L.; la Lic. Elia Leal y Dolores Garza de la Universidad Regiomontana, la Lic. Gabriela Leal del I.T.E.S.M., y otros muchos más cuyos nombres no fueron anotados en las carpetas que contenían los escritos

recopilados, ya que lo que se marcó como requisito era el nombre de la escuela, el área de estudio o carrera y el grado escolar.

3.2.8 Delimitaciones y Limitaciones

En la aplicación del instrumento, en el equipo de colaboradores y la coordinación de las tareas, se delimitaron algunos aspectos y se presentaron ciertas limitaciones, que a manera de resumen se describen a continuación.

3.2.8.1. Delimitaciones.

3.2.8.1.1 El tema elegido para la redacción de los estudiantes, fue "La Sucesión Presidencial en México", seleccionado por el hecho de que en el momento de la investigación, se llevaba a cabo en el país las elecciones para Presidente. Se dió completa libertad para escribir, no se requirió ni el formato ni el contenido.

3.2.8.1.2 Las personas que ayudaron a la recopilación de la información,(textos redactados), fueron sólo maestros de las universidades y bachilleratos seleccionados como población, para que dentro de alguna de sus clases pidieran a sus alumnos redactar el texto.

3.2.8.1.3 La extensión de los escritos se delimitó a 2 cuartillas tamaño carta como máximo. Todo escrito se ordenó comenzar con la anotación de los datos personales del redactor.

3.2.8.2 Limitaciones

3.2.8.2.1. De tiempo: El buscar a los maestros, explicarles el objetivo de investigar, etc. implicó un limitante, *el tiempo no controlado*, ya que para llegar a formar este grupo de recolectores de información fue necesario tener entrevistas, trasladarse a lugares distantes, etc. con el fin de llegar a un acuerdo. Esto

causó demora en la fase inicial de la investigación y posteriormente en la búsqueda de más colaboradores.

3.2.8.2.2. De recurso humano: Otro limitante representó el tratar de obtener escritos de *cada área de estudio* y de *cada grado de escolaridad* delimitados en el diseño de la investigación, pues se requirió de encontrar más colaboradores que estuvieran dispuestos a poner a escribir a sus alumnos restándole así tiempo a la impartición de su clase. Los escritos se redactaron sólo en algunos grupos, no en todos los niveles de las universidades y de las preparatorias por la falta de personas o contactos para la aplicación del instrumento de medición en cada grupo.

3.2.8.2.3 De disponibilidad: Un tercer limitante fue la falta de disponibilidad de algunas personas para efectuar en sus grupos de clase la redacción del escrito. Representó un esfuerzo constante el buscar a quienes aceptaran participar sin ninguna remuneración, sólo por su espíritu de cooperación; sin embargo resultó agradable constatar que todavía existe gente con disposición y espíritu científico.

3.2.9 Presupuesto para investigación.

La investigación contó sólo con el recurso económico del investigador , ya que se considera un trabajo personal elaborado con la pretención de obtener el título de maestría por parte de la División de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la U.A.N.L.; aunque se pueden hacer algunas observaciones en este aspecto financiero:

Los principales gastos que se originaron se dieron en las siguientes etapas de la investigación:

3.2.9.1. En la selección de colaboradores

El traslado a lugares de entrevista, (en algunas ocasiones varias veces) implicó gastos de gasolina; otros gastos se dieron al hacer llamadas por teléfono para acuerdos; al acudir a cafés para entrevistas y lograr la aceptación del colaborador, etc.

3.2.9.2 En la recopilación de la información.

Cuando los maestros colaboradores tuvieron los escritos redactados por sus alumnos, llegó el momento de recogerlos. En algunos casos fueron entregadas las carpetas con la información personalmente; pero en otros casos, volvió a repetirse el proceso indicado en el párrafo anterior, a fin de obtener la información y esto implicó gastos. Cabe hacer notar que la aplicación del instrumento no generó ningún gasto, ya que se pidió a los alumnos redactar en hojas de libreta, la que regularmente usan en sus clases.

3.2.9.3 En el procesamiento de datos.

Al procesar los datos estadísticamente, se realizaron varios gastos debido a la compra de diskettes para computadora, papel etc. La ayuda de personas especialistas en paquetes estadísticos de computación, su asesoría, fue completamente gratuita.

Para finalizar este apartado en cuanto a gastos, es opinión del investigador que "La redacción de los estudiantes de Monterrey" fue una investigación que resultó muy "barata".

3.3. Recopilación de Información.

La recopilación del instrumento de medición, en este caso, el escrito redactado por alumnos de preparatoria y de carrera resultó algo inesperado pero a la vez efectivo.

En la planeación, se decidió recoger de cada grado o nivel escolar 30 escritos, considerando que el promedio de alumnos por grupo, es precisamente ese número. Los escritos deberían ser tanto de las escuelas públicas o del estado, como privadas.

También deberían corresponder, en los estudios superiores, a todas y cada una de las carreras. Se seleccionó un grupo de maestros colaboradores a los cuales se les indicó poner en sus clases a redactar a los alumnos un escrito de 2 cuartillas. Posteriormente se haría la entrega de esos escritos al investigador, por parte de esos maestros "encuestadores". El plazo fijado para llevar a cabo esa operación se determinó de 7 a 15 días como máximo.

3.3.1. La recolección.

Después que transcurrió el tiempo estipulado para la aplicación de los escritos (2 semanas) se inició la recopilación de ellos. Algunos de los maestros entregaron sus carpetas con los escritos antes del plazo señalado, algunos otros, poco después, pero la gran mayoría tardó mas tiempo del contemplado en la calendarización. Se recurrió otra vez a tratar de establecer contacto con ellos para solicitarles la entrega. Esto representó un tiempo no controlado. Finalmente la entrega al investigador se realizó, y aquí es donde pasó lo inesperado.

Algunos de los maestros recolectaron gran cantidad de escritos, muchos más de los señalados, debido a que impartían varias clases en diferentes escuelas y en todas ellas pusieron a redactar a sus alumnos. Otros profesores pusieron el escrito en niveles o grados que no se habían asignado a ellos, pero que de cualquier manera también hicieron la recolección. En esta forma la cantidad de escritos recolectados fue muy superior a la esperada. Sin embargo, al revisar toda la información recogida, se observaron algunos inconvenientes:

El primero de ellos, fue que en algunos niveles o grados de escolaridad no se habían recolectado escritos (porque algunos maestros no pusieron el escrito en todos los grados donde impartían sus clases, solo en algunos). Lo mismo sucedió con las áreas de estudio. De algunas de ellas había muy pocos escritos, menos de los requeridos.

El segundo inconveniente fue que muchos de los escritos con los datos de identificación del redactor estaban incompletos. Por ejemplo, el dato ocupación del padre, serviría para proporcionar la información sobre el contexto socio-cultural del investigado. Debido a este limitante muchos escritos no se utilizaron, disminuyendo el número recolectado; pero a pesar de estos problemas (que alguno ya estaba previsto), al dar por terminada la recolección de información se contaba con suficiente número de escritos, aproximadamente 700.

3.3.2 Organización de los datos.

El paso siguiente a la recolección de la información, fue el de organizar todos los escritos obtenidos según los estratos o categorías antes citadas, y de ahí obtener al azar dos de cada área de estudio, de cada nivel de escolaridad, de cada sexo, con y sin existencia de reprobación y de cada estrato socioeconómico, para completar el número de 536 en total, número de la muestra representativa de la población seleccionada, universitaria de Monterrey.

3.3.3. Manual de Codificación.

Cuando los datos fueron recogidos, y clasificados la siguiente etapa en el proceso de investigación involucra : **La codificación y la tabulación.**

"La codificación consiste en asignar un número correlativo a cada una de las categorías que comprende el documento en observación. En otras palabras se trata de que cada respuesta del cuestionario o cada dimensión de los cuadros de observación, sean traducidas y representadas por indicaciones numéricas (códigos) que facilitan la tabulación. De lo dicho resulta que la finalidad de la codificación es la de facilitar la agrupación de los datos, hechos o respuestas." (Ander-Egg, 1982: 353).

Cuadro No. 2
MANUAL DE CODIFICACION

No. VARIABLES	NIVELES	Columnas
A Escrito	001....600	1 - 3
1 Edad	15....	4 - 5
2. Escolaridad	1. Inicio bachillerato 2. Final bachillerato 3. Inicio carrera 4. Fase intermedia 5. Termino carrera	6
3. Sexo	1. Masculino 2. Femenino	7
4. Estrato socioeconómico	1. Alto 2. Medio 3. Bajo	8
5. Exito Escolar	1.No reprobación 2. Si reprobación	9
6. Area de Estudio	1. Bachillerato 2. Uni.Ciencias Naturales 3. Uni. C.Econom-Admtvas. 4. Uni. C. Sociales y Hum.	10
7. Número de Verbos	1,2,3,4,5,6,7,8,.....	11 - 12
8. Número de errores ortográficos	1,2,3,4,5,6,....	13 - 14
9. Unidad en escrito	1. Si hay 2. No hay	15
10. Total de palabras	001,002,003,004,....	16 - 18
*11.Promedio de errores por palabra	01, 02, 03,....	19 - 20
*12.Promedio de verbos usados por palabra	01, 02, 03,...	21 - 22

* Estas variables fueron creadas por la computadora.

3.4. Prueba Piloto

El estudio piloto resulta la mejor forma de comprobar si el método utilizado en una investigación es el indicado; suele revelar fallas que pueden afectar o retrasar el trabajo de meses. También puede indicar los métodos que resultarían mejores o más prácticos para el trabajo de investigación que se quiere lograr.

Antes de llevar a cabo la investigación formal, y para probar el diseño de la misma, (población, muestra, hipótesis, variables, indicadores, manual de codificación, etc.) se decidió verificar si todo el procedimiento funcionaría en la práctica, entonces se decidió realizar un estudio piloto.

3.4.1. Población y muestra.

Para el estudio piloto se tomó la misma población ya delimitada como en el diseño de la investigación se había determinado: 4 universidades de las más conocidas en la ciudad de Monterrey, y 4 preparatorias, tanto públicas como privadas (en el diseño de la investigación se mencionan). De estas escuelas se clasificaron categorías o estratos (también determinadas en el diseño) para luego seleccionar la muestra al azar.

Utilizando la selección de la muestra que se hizo para la investigación formal de 536 casos, para el estudio piloto se decidió tomar de esa muestra, a 60 casos, que correspondía aproximadamente al 10% de la muestra total, con base en la "ley de la permanencia de los números pequeños" que los estadísticos formulan de la siguiente manera: si una muestra suficientemente numerosa es representativa de la población, una segunda muestra de igual magnitud deberá ser semejante a la primera; y si en la primera muestra se encuentran pocos individuos con características raras, es de esperar encontrar igual proporción en la segunda muestra.(Ander-Egg,1982:180).

3.4.2. Obtención y clasificación de los datos.

Los datos se obtuvieron de los escritos que ya se habían recopilado, de las diferentes escuelas en donde los maestros colaboradores habían pedido la redacción de éstos a sus alumnos y luego los habían regresado al investigador. Pero sólo fueron seleccionados los 60 escritos delimitados como muestra, los cuales se clasificaron y codificaron con el manual ya diseñado, para luego, procesarlos por el paquete estadístico de las ciencias sociales: S.P.S.S.

3.4.3. Técnicas Estadísticas

Los datos ya clasificados y codificados, se convierten en una masa de información que necesita ser reducida mediante procedimientos estadísticos que resumen y simplifican a una sola expresión, según valores y atributos iguales, lo que permite el conocimiento eficaz y rápido de un universo estadístico. Estos procedimientos se llevan a cabo por medio de diversas técnicas como son: las medidas de posición (media, mediana, moda), las medidas de dispersión (desviación, media o estandar, varianza, coeficiente de variación, medidas de deformación, curva de Lorenz, coeficiente de Pearson, Kurtosis, etc.), obtención de porcentajes y tasas, series cronológicas, análisis de variaciones, y muchas otras empleadas por los especialistas en estadísticas.

Para el estudio piloto que nos ocupa, los datos fueron procesados utilizando las técnicas de clasificación de datos o tablas de frecuencias; las tablas cruzadas o Crosstable para la relación entre las variables, y un análisis de varianza.

El análisis estadístico que se realizó a 60 escritos, como prueba piloto de la investigación "la Redacción de los estudiantes de Monterrey" reportó los resultados que a continuación se presentan e interpretan:

3.4.4. Analisis e interpretación de Resultados.

3.4.4.1. Frecuencias.

Si los valores de las variables se repiten cierto número de veces, estas repeticiones agrupadas constituyen las frecuencias. Por tanto, una frecuencia es el número de veces que se presenta una modalidad de una característica cuantitativa o cualitativa. Se distingue entre frecuencias absolutas y frecuencias relativas, pero cuando se habla de frecuencias sin calificativos, se entenderá que son frecuencias absolutas.

Las tablas de frecuencia representa la ordenación de los datos obtenidos en clases y categorías indicando junto a cada clase la frecuencia que le corresponde.

TABLA NO. 1

Frecuencia de estudiantes según su edad que redactaron el escrito.

EDAD	Número de casos	Porcentaje
De 14 a 17 años	27	45 %
De 18 a 23 años	33	55 %
TOTAL:	60	100%

De acuerdo con el número de casos y el porcentaje, se observa que la mayoría de los estudiantes que redactaron el escrito eran mayores de 18 años, por lo que se puede interpretar que más redactores corresponden al nivel universitario.

TABLA NO. 2

Nivel de escolaridad de los estudiantes que redactaron el escrito.

ESCOLARIDAD	Número de casos	Porcentaje
PREPARATORIA	23	38.3 %
CARRERA PROF.	37	61.7 %
TOTAL:	60	100%

Los escritos fueron redactados por más estudiantes de universidad que de bachillerato. Esta tabla indica que fueron 14 estudiantes más de carrera que de preparatoria.

ESCOLARIDAD

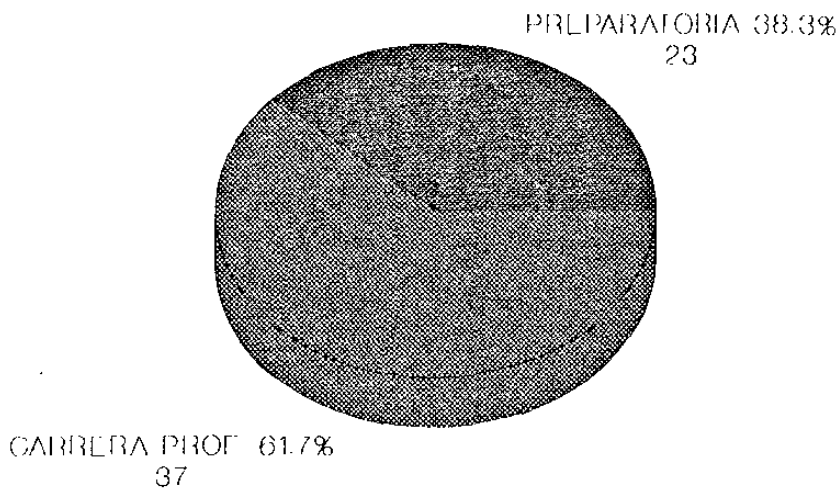


Figura No. 2. Gráfica de frecuencias de la variable ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 3

Casos y porcentajes de alumnos hombres y mujeres que redactaron.

SEXO	Número de casos	Porcentaje
MASCULINO	33	55 %
FEMENINO	27	45 %
TOTAL:	60	100%

La frecuencia de estudiantes hombres es más alta que las mujeres. Esto indica que más de la mitad de los escritos fueron redactados por hombres.

SEXO

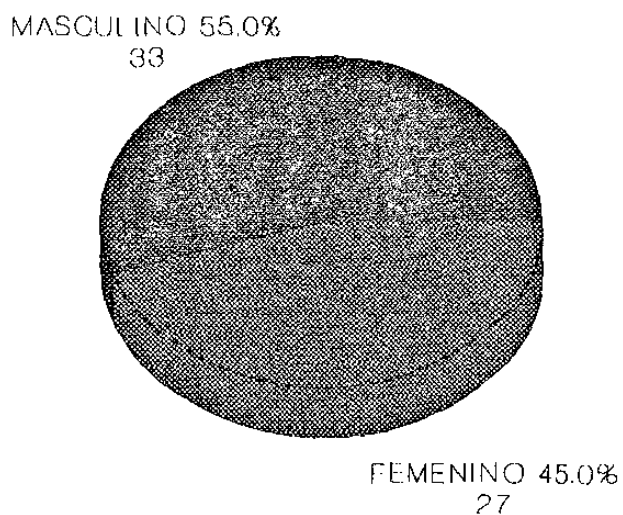


Figura No. 3. Gráfica de frecuencias de la variable SEXO.

TABLA NO.4

Frecuencia de estrato socioeconómico en los estudiantes.

ESTRATO SOCIOECONOMICO	Número de casos	Porcentaje
NIVEL ALTO	6	10 %
NIVEL MEDIO	41	68.3 %
NIVEL BAJO	13	21.7 %
TOTAL:	60	100%

Esta tabla nos indica que el nivel medio es el que predomina en los estudiantes que redactaron el escrito. Luego el número de estudiantes que le sigue pertenecen a un nivel bajo. Del total de 60 casos, sólo 6 (10%) redactores pertenecen a un estrato socioeconómico alto. De aquí podemos concluir que la mayor parte de los estudiantes de las universidades seleccionadas, pertenece a un estrato socioeconómico medio.

ESTRATO SOCIOECONOMICO

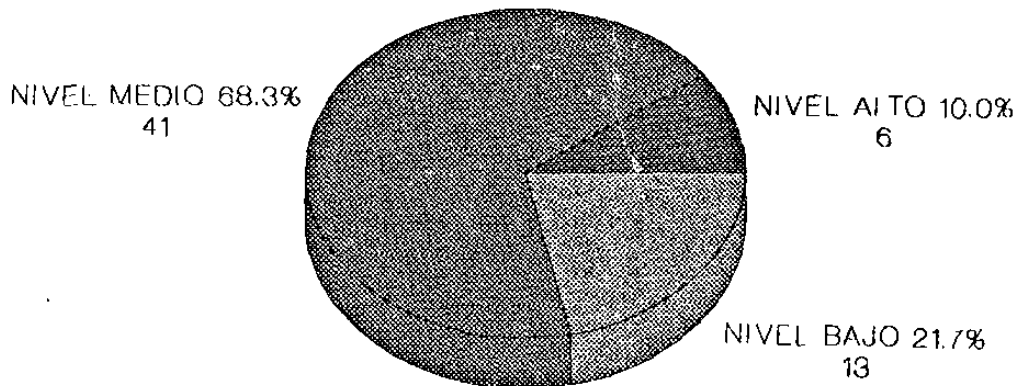


Figura No. 4. Gráfica de frecuencias de la variable ESTRATO

TABLA NO. 5

Frecuencia de la existencia o de ninguna reprobación en los estudiantes.

EXITO ESCOLAR	Número de casos	Porcentaje
EXISTENCIA DE REPROBACION	26	43.3 %
NINGUNA REPROBACION	34	56.7 %
TOTAL:	60	100.0%

Esta tabla nos muestra que los estudiantes que no han reprobado ninguna materia en su trayectoria escolar, son más de la mitad de los que redactaron el escrito. Fueron exactamente 8 personas más que los que sí han reprobado alguna materia y redactaron el escrito.

EXITO ESCOLAR

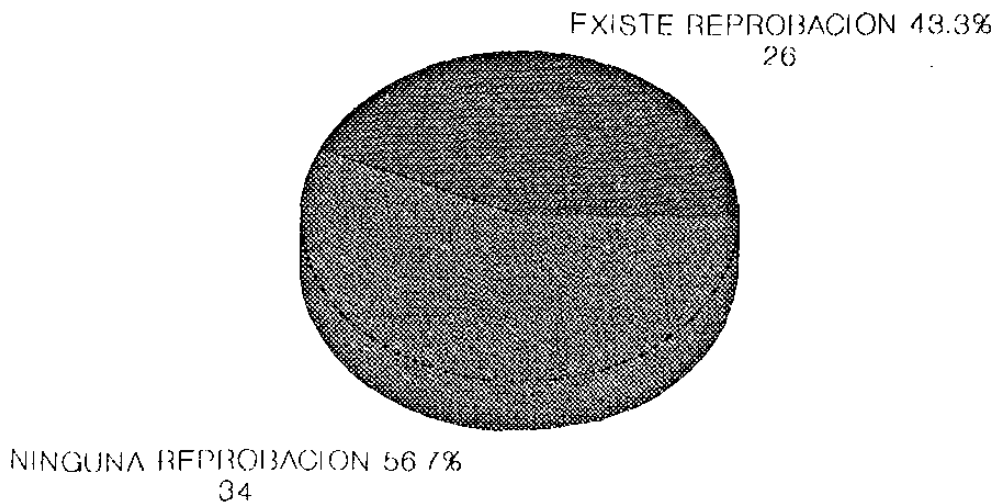


Figura No. 5. Gráfica de frecuencias de la variable EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 6

Casos y porcentajes de estudiantes que pertenecen a determinada área de estudio.

AREA DE ESTUDIO	Número de casos	Porcentaje
BACHILLERATO	23	38.3 %
C. NATURALES	11	18.3 %
C. ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS	10	16.7 %
C.SOCIALES Y HUMANIDADES	16	26.7%
TOTAL:	60	100.0%

Por medio de esta tabla podemos observar la distribución de los estudiantes, de acuerdo a su área de estudio. El área de ciencias sociales y humanidades fue la que tuvo más estudiantes que redactaron. Enseguida el área de ciencias naturales y por último el área económico-administrativa. Cabe hacer notar que aunque parezca que el área de bachillerato es la que tiene más estudiantes que redactaron, al hacer la suma de las tres áreas de estudio de carrera esta es mayor por un número de 14 estudiantes comparada con el bachillerato.

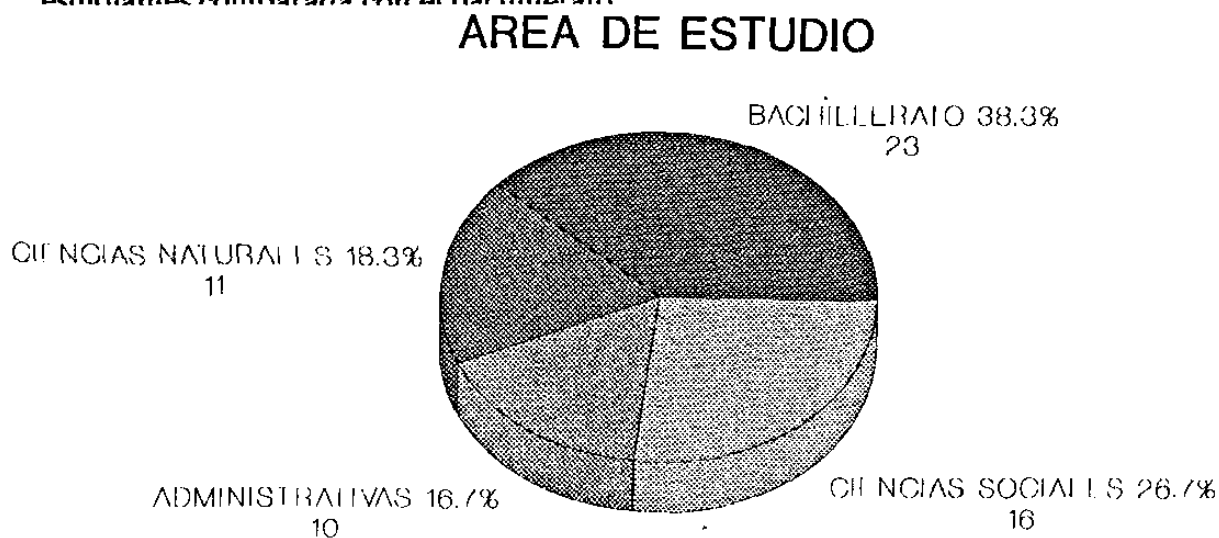


Figura No. 6. Gráfica de frecuencias de la variable AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO. 7

La frecuencia del número de verbos usados por los estudiantes fue

NUMERO DE VERBOS	Número de casos	Porcentaje
MAL USO DE VERBOS	11	18.3 %
REGULAR USO DE VERBOS	40	66.7 %
BUEN USO DE VERBOS	9	15.0 %
TOTAL:	60	100%

En esta tabla se puede notar que 40 estudiantes de 60 utilizan los verbos regularmente, 11 estudiantes los usan mal y sólo 9 estudiantes del total de 60 utilizan bien los verbos conjugados. Se puede observar que la diferencia es mucha, entre un 66% que los usa regularmente y un 15% que los usa bien; por otra parte el regular uso de los verbos es más frecuente que el buen uso. Esto puede indicar un aspecto significativo en las características que afectan la estructura de un escrito: el mal uso de los verbos en su conjugación.

NUMERO DE VERBOS

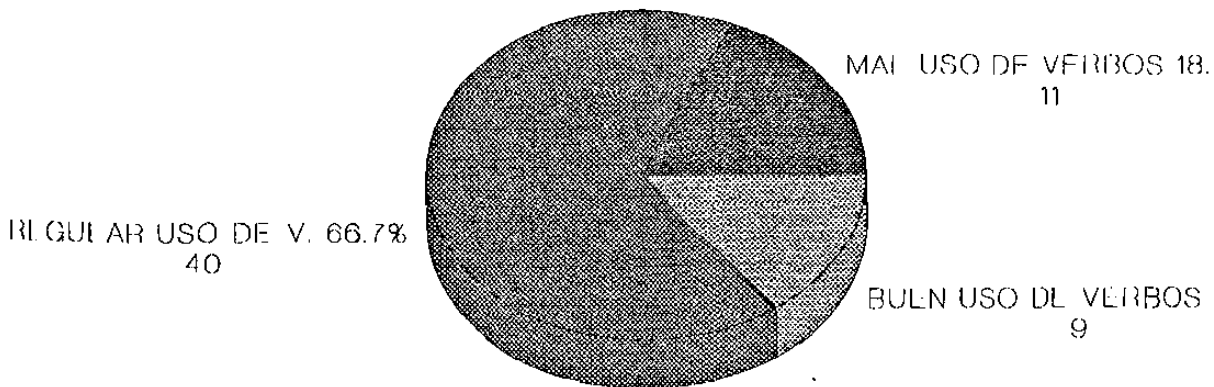


Figura No. 7. Gráfica de frecuencias de la variable NUMERO DE VERBOS

TABLA NO. 8

Tabla que indica la frecuencia de errores ortográficos con que se redactan los escritos por parte de los estudiantes.

ORTOGRAFIA	Número de casos	Porcentaje
EXCELENTE (0-1 Error)	19	31.7 %
BUENA (2-8 Errores)	24	40 %
REGULAR(9-15 Errores)	10	16.7 %
MALA(Más de 15 errores)	7	11.7 %
TOTAL:	60	100%

El resultado en esta tabla de frecuencias es que menos de la mitad del total de estudiantes (un 40%) tiene buena ortografía y el 31% tiene excelente ortografía; sumando los dos porcentajes nos da un total de 71%. lo que indica que casi tres cuartas partes de los estudiantes que redactaron el escrito tienen muy pocos errores ortográficos. Mientras que un 28 % tiene regular y mala ortografía es decir, muchos errores.

Es significativo que en una muestra de 60 casos o escritos 43 presenten una muy buena ortografía.

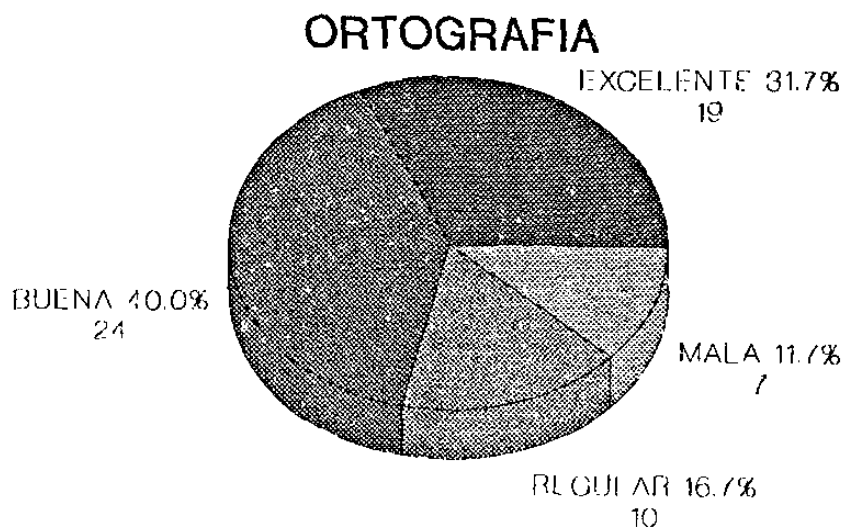


Figura No. 8. Gráfica de frecuencias de la variable ORTOGRAFIA.

TABLA NO. 9

Frecuencia con que se redactaron escritos con unidad, y sin unidad.

UNIDAD EN ESCRITO	Número de casos	Porcentaje
CON UNIDAD	44	73.3 %
SIN UNIDAD	16	26.7 %
TOTAL:	60	100%

El reporte de esta tabla indica que la frecuencia de escritos con unidad es mayor que la frecuencia de escritos sin unidad. Por unidad se considera, el referirse al mismo tema, la secuencia o coherencia de ideas y la concordancia entre las palabras. Aquí también es significativo que casi las tres cuartas partes de los escritos recogidos tuvieron unidad, y sólo una cuarta parte resultó sin unidad.

UNIDAD EN ESCRITO

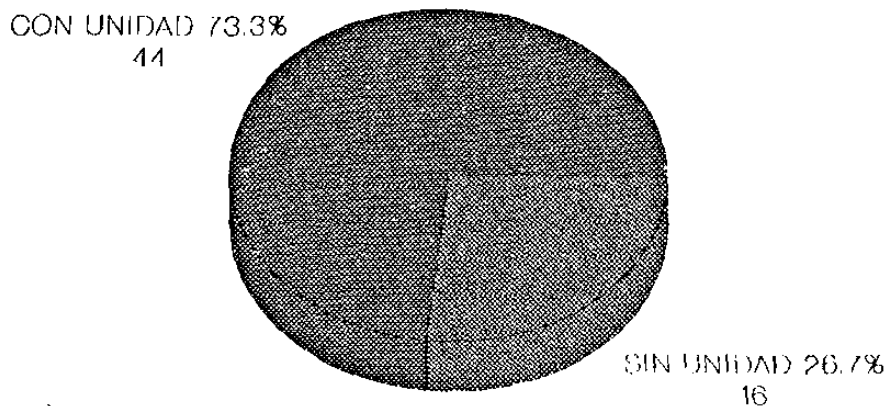


Figura No. 9. Gráfica de frecuencias de la variable UNIDAD EN ESCRITO.

TABLA NO. 10

Esta tabla presenta la frecuencia con que se presentó un escrito de cierta extensión por su número de palabras.

PALABRAS	Número de casos	Porcentaje	TOTAL DE
ESCRITOS DE 1 - 200 PALABRAS	41	68.3 %	
ESCRITOS CON MAS DE 200 PALABRAS	19	31.7 %	
TOTAL:	60	100.0%	

La interpretación que podemos hacer es que los escritos cortos fueron redactados con más frecuencia que los escritos largos. Esto puede indicar varias cuestiones: a los estudiantes no les gusta escribir, o no tienen un vocabulario muy extenso, o bien, es difícil para ellos ordenar muchas ideas para expresarlas por escrito, ya que tomando el número de palabras como base 200 palabras equivalen aproximadamente a dos párrafos de unas 6 líneas. Lo que indica que redactar menos de esa extensión es realmente muy poco, cuando se había dado como límite 2 cuartillas.

TOTAL DE PALABRAS

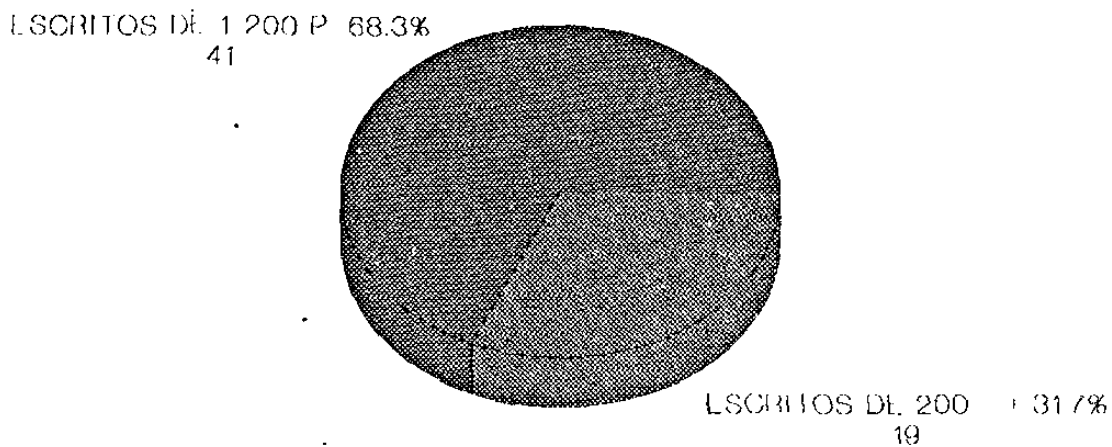


Figura No. 10. Gráfica de frecuencias del TOTAL DE PALABRAS.

TABLA NO. 11.

Frecuencia de errores por palabra que presentaron los escritos

ERRORES POR PALABRAS	Número de casos	Porcentaje
0-3 ERRORES	35	58.3 %
4-7 ERRORES	14	23.3 %
MAS DE 7 ERRORES	11	18.4 %
TOTAL:	60	100%

Los resultados que presenta esta tabla, hacen notar que se presentaron más escritos con menos errores. Cabe señalar que es muy poca la diferencia puesto que 58% es poco más de la mitad. El resto se divide entre los escritos con mediano número de errores y los que tienen más errores también con poca diferencia entre ellos.

ERRORES POR PALABRAS

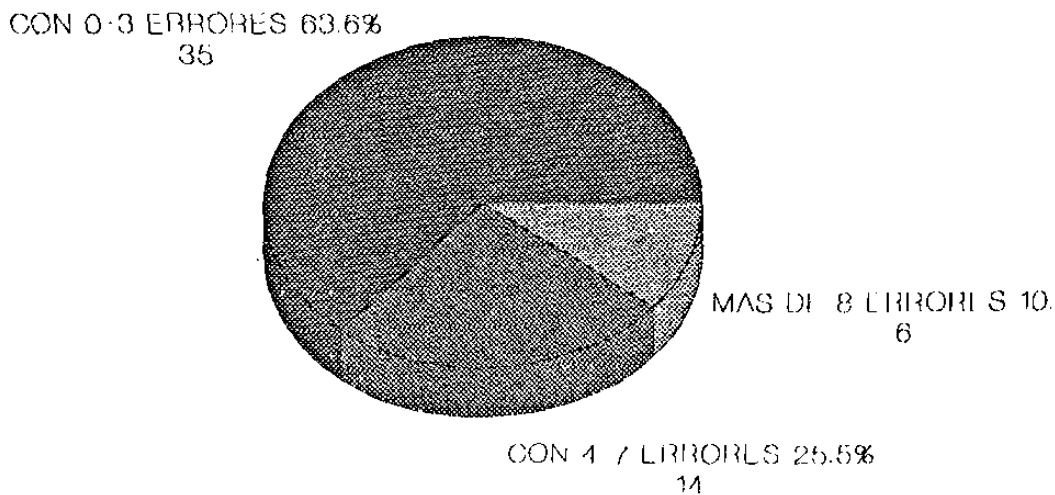


Figura No. 11. Gráfica de frecuencias de la variable ERRORES POR PALABRAS

TABLA NO. 12

Frecuencias de los verbos según el número de palabras usadas en un escrito.

VERBOS POR PALABRA	Número de casos	Porcentaje
MUY POCOS VERBOS (1-10)	3	5 %
REGULAR USO DE VERBOS (11-20)	34	56.7 %
BUEN USO DE VERBOS (MAS DE 20)	10	16.7 %
TOTAL:	47	78.4%

Casos invalidados: 13

Esta tabla nos indica que los escritos con regular número de verbos usados por palabra, representa más de la mitad de los que se redactaron. Por otra parte los escritos con buen número de verbos usados por palabra son sólo 10 casos, es decir pocos estudiantes utilizan buen número de verbos, y unos cuantos utilizan muy pocos verbos.

Es significativo que la computadora no procesó 13 casos que equivalen al 21.6% de los 60 casos, por presentar menos de un verbo por palabra. Se puede concluir que estos escritos fueron de extensión muy breve y el número de verbos usado fue menor de 1 por palabra. Relacionando este resultado con otro también de uso de verbos, se puede concluir que los verbos es un elemento básico del problema en la redacción de los estudiantes.

VERBOS POR PALABRA

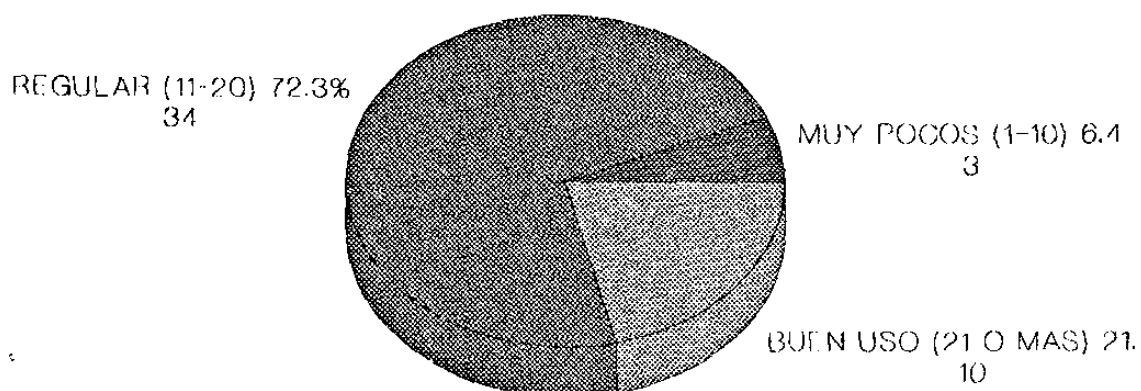


Figura No. 12. Gráfica de frecuencias de la variable VERBOS POR PALABRA.

3.4.4.2 Tablas Cruzadas.

En las **tablas cruzadas** se puede observar la relación entre dos variables; una dependiente y otra independiente, para encontrar la influencia de una sobre la otra. Los datos fueron procesados en Crosstables del paquete S.P.S.S. (Statistical Package the Social Sciencies).

A continuación se presentan, primero en tablas de porcentajes y después en su respectiva gráfica de barras, la información resultante, en donde se puede apreciar la comparación de los resultados, según la relación de variables cruzadas.

TABLA 14.

ERRORES POR PALABRA

ESCOLARIDAD	1-3 ERRORES	4-8 ERRORES	+ DE 8
EN PREPARATORIA	39.1	21.7	21.7%
EN CARRERA	70.3	24.3	2.7%
No. de Casos:	35	14	6
Invalidados: 5			

ANALISIS : El porcentaje más alto de alumnos con menos errores por palabra se registró en el nivel profesional, mientras que en Preparatoria se observa un porcentaje igual en "regular errores" y en "muy mal en errores" y el porcentaje de menos errores en preparatoria, es casi la mitad del que presenta el nivel de carrera.

ESCOLARIDAD Y ERRORES POR PALABRA

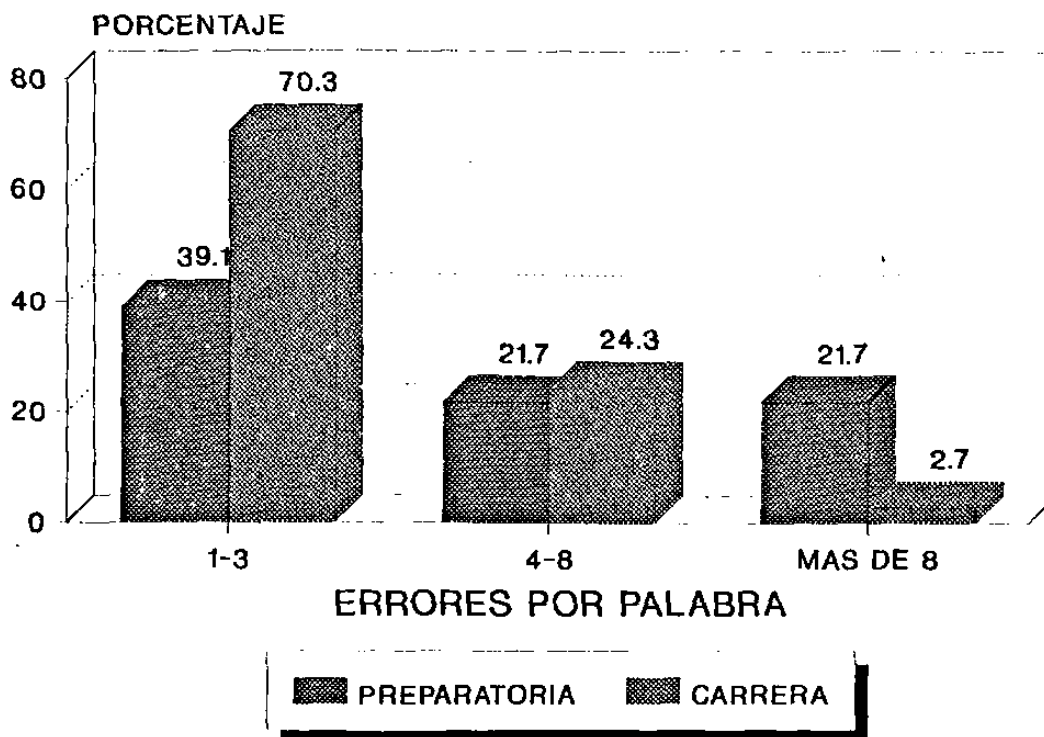


Figura No. 14. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables ESCOLARIDAD Y ERRORES POR PALABRA.

TABLA NO. 15

NUMERO DE VERBOS USADOS

ESCOLARIDAD	MAL USO (1 - 10)	USO REGULAR (11 - 20)	BUEN USO (mas de 21)
EN PREPARATORIA	17	73.9	8.7%
EN CARRERA	18.9	62.2	18.9%
No. de Casos:	11	40	9

ANALISIS: El porcentaje es casi igual en el mal uso de los verbos en los dos niveles; tenemos que un punto fundamental que apoya en parte a una de las hipotesis planteadas y es que los verbos en los dos niveles de escolaridad no presentan variación en su uso.

El uso regular es el que presenta porcentaje más alto. Otro resultado es los porcentajes que presentan el buen uso de verbos y el mal uso de verbos en el nivel de carrera, es igual, lo que podemos interpretar que hay estudiantes que usan bien sus verbos y en la misma proporción los hay que los usan mal en los diferentes grados de carrera.

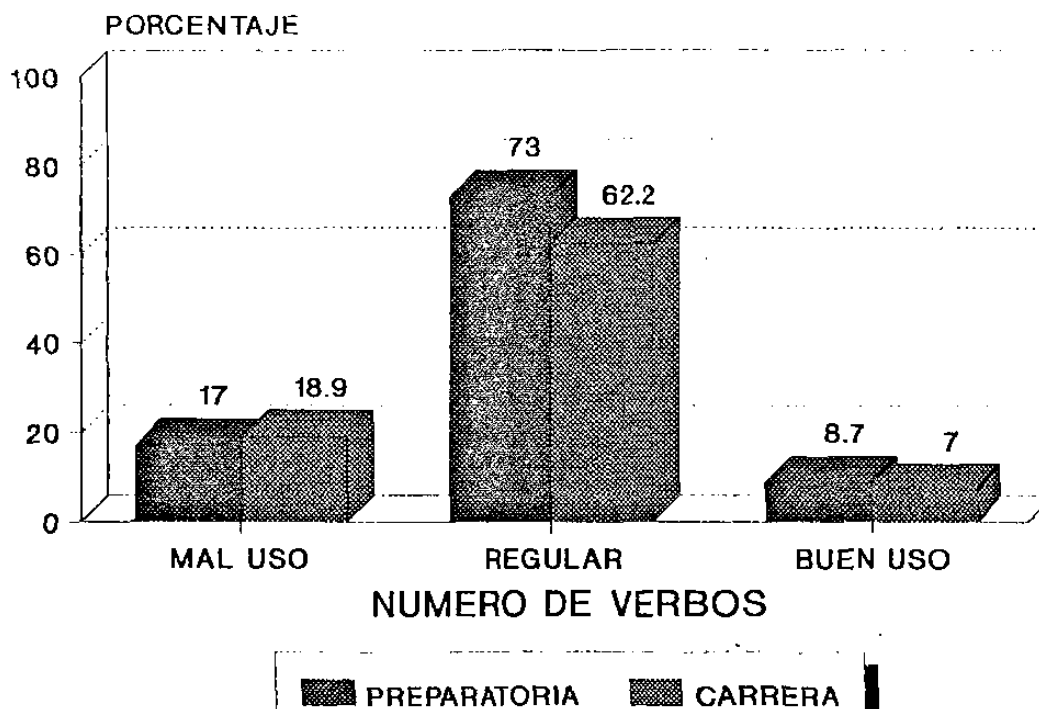


Figura No. 15. Gráfica de porcentajes del NUMERO DE VERBOS USADOS de acuerdo con el nivel de ESCOLARIDAD de los estudiantes.

TABLA 16. PROMEDIO DE VERBOS USADOS POR PALABRA

ESCOLARIDAD	POCOS VERBOS (1 - 5)	NUMERO REGULAR (6 - 10)	BUEN NUMERO (más de 10)
EN PREPARATORIA	4.3	60.	21.7%
EN CARRERA	5.4	54.1	13.5%
No. de Casos	3	34	10

*Invalidados: 13 *(promedio de menos de 1 verbo por palabra en el escrito)

ANALISIS: En esta tabla observamos que los estudiantes de preparatoria tienen mejor promedio de verbos por palabra que los de profesional, tanto regularmente como en buen número. Con esta tabla se puede analizar también que los escritos en su extensión, los clasificamos en cortos y largos y el nivel de preparatoria reportó los escritos más cortos, lo que indica que aunque escriban breve utilizan un buen número de verbos por palabra los estudiantes de bachillerato.

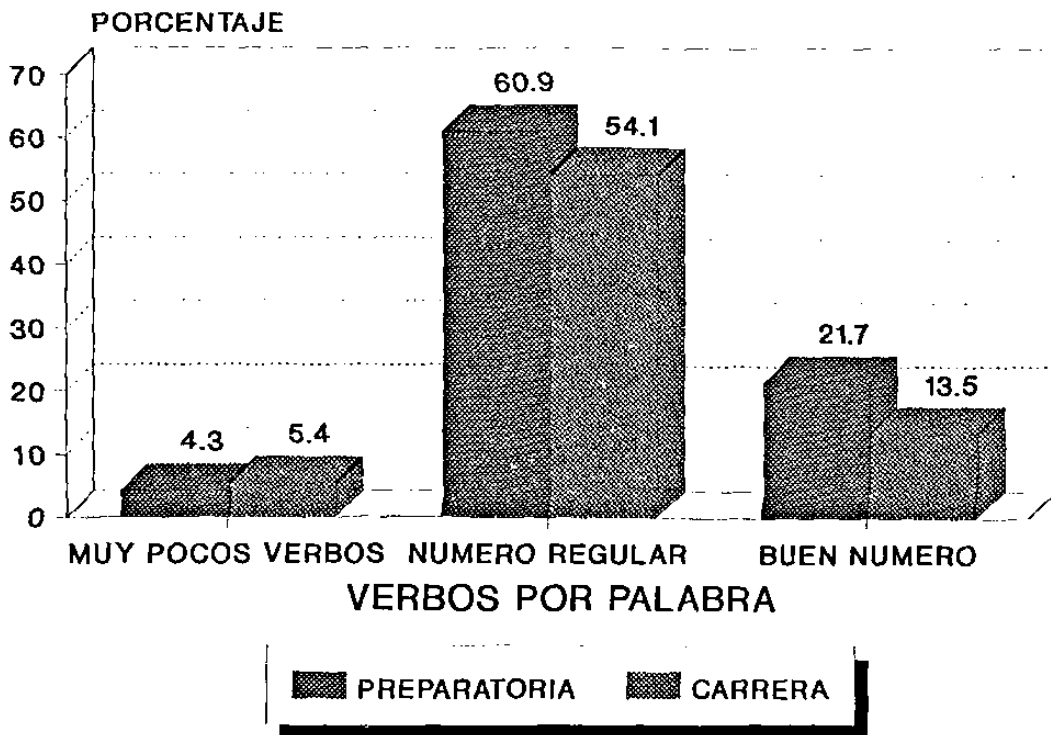


Figura No. 16. Gráfica de porcentajes del PROMEDIO DE VERBOS USADOS POR PALABRA, de acuerdo a los grados de ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 17

TOTAL DE PALABRAS USADAS

ESCOLARIDAD	ESCRITOS CHICOS (1 - 200 PAL.)	ESCRITOS GRANDES (MAS DE 200 PAL.)	
EN PREPARATORIA	73.9	26.1	%
EN CARRERA	69.9	35.1	%
No. de Casos	41	19	

ANALISIS : Se observa una pequeña variación de porcentajes que indica la utilización de más cantidad de palabras por los estudiantes de carrera que los de bachillerato. Los de carrera utilizan más vocabulario que los de preparatoria.

ESCOLARIDAD Y TOTAL DE PALBRAS USADAS

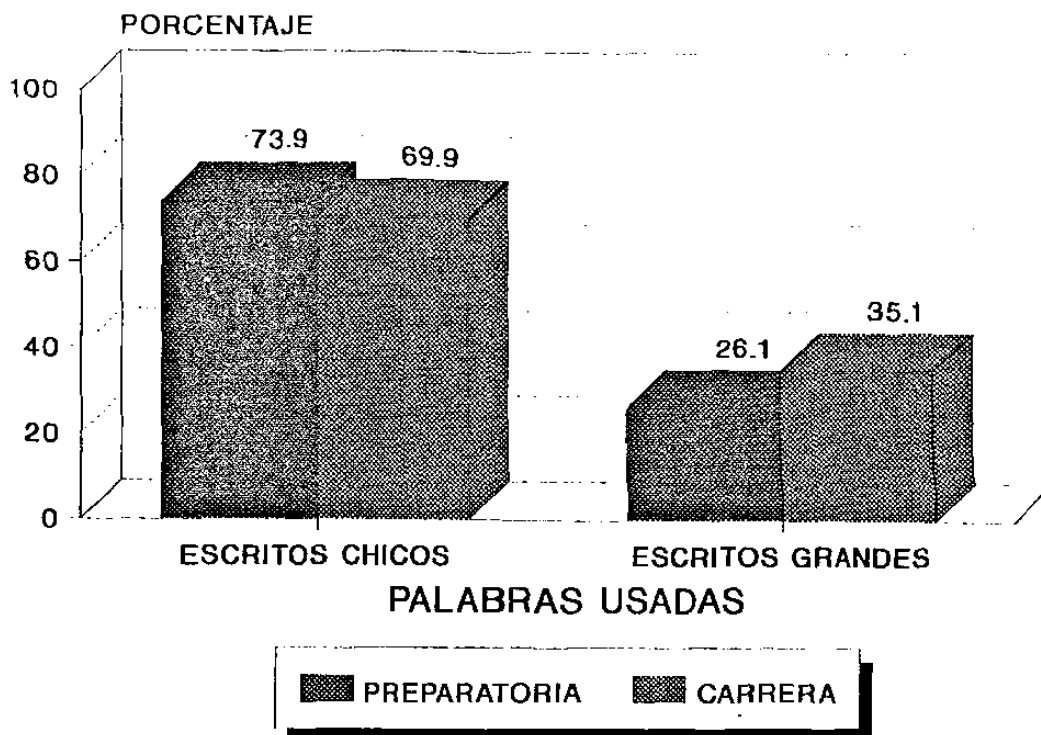


Figura No. 17. Gráfica que indica los porcentajes resultados de cruzar las variables **PALABRAS USADAS** con **ESCOLARIDAD**.

TABLA NO. 19

EXITO ESCOLAR

ESCOLARIDAD	Ninguna Reprobación	Existencia de Reprobación
PREPARATORIA	65.2	34.8%
CARRERA	51.4	48.6%
No. de Casos:	34	26

ANÁLISIS: En el nivel de preparatoria resultó el porcentaje más alto de ninguna reprobación, y esto puede ser lógico ya que el nivel carrera tiene más trayectoria educativa. Aunque si notamos el porcentaje de existencia de reprobación en el nivel carrera es casi igual al de no reprobación.

ESCOLARIDAD Y EXITO ESCOLAR

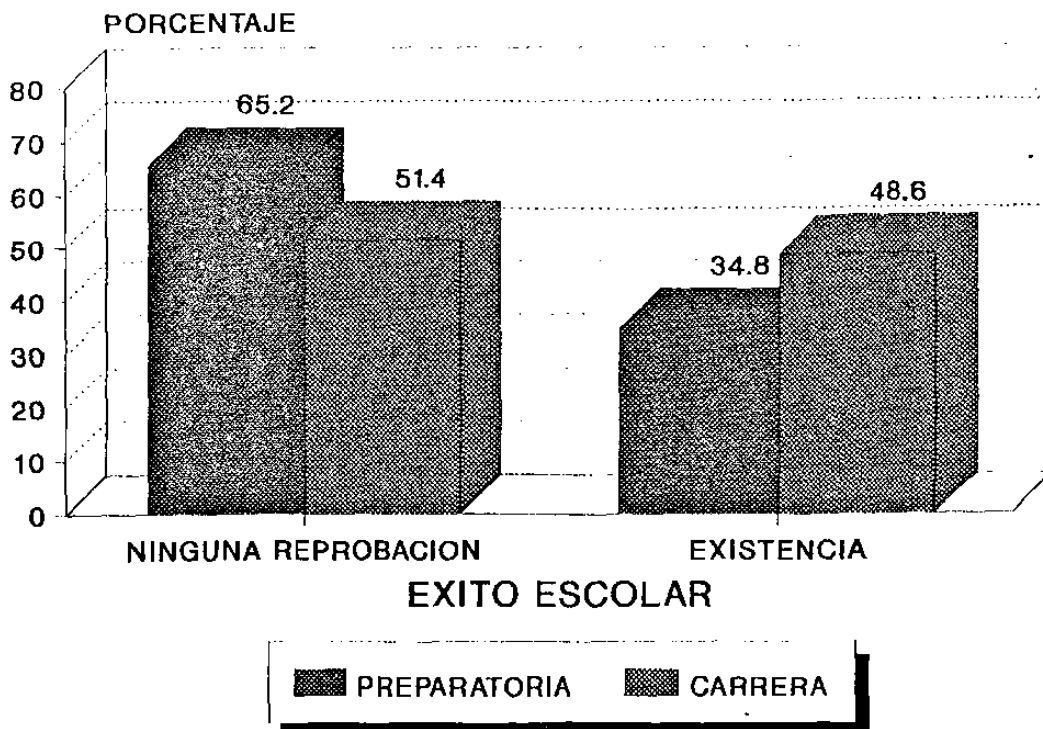


Figura No. 19. Gráfica de porcentajes de la variable EXITO ESCOLAR relacionada con el nivel de ESCOLARIDAD.

AREA DE ESTUDIO	EXCELENTE	BUENA	REGULAR	MALA
PREPARATORIA	17.4	34.8	26.1	21.7 %
CIENCIAS NATURALES	36.4	36.4	9.1	18.2 %
ECONOM. ADMON.	50.0	30.0	20.0	0 %
CIENCIAS SOCIALES	37.5	56.3	6.3	0%
No. de Casos:	19	24	10	7

ANALISIS : Se observa que la mejor ortografía se encuentra en el área Económica Administrativa en donde la mitad de los escritos reportaron una excelente ortografía; le sigue Ciencias Sociales y Ciencias Naturales con una diferencia mínima. La peor ortografía se encontró en el área de preparatoria, pero la diferencia en porcentaje con el área carrera de ciencias naturales es muy poca.

AREA DE ESTUDIO Y ORTOGRAFIA

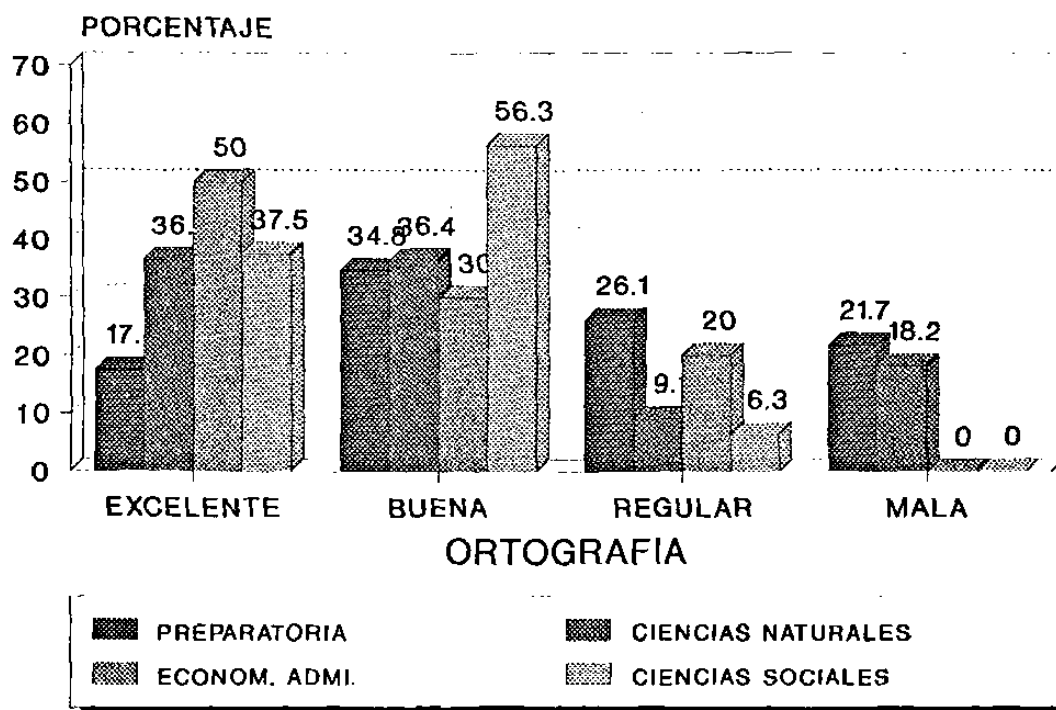


Figura No. 20. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables AREA DE ESTUDIO con ORTOGRAFIA.

TABLA NO.21

ERRORES POR PALABRA

AREA DE ESTUDIO	MUY BIEN (0-3)	REGULAR (4-7)	MAL (más de 7)
PREPARATORIA	39.1	21.7	21.7%
CIENCIAS NATURALES	72.7	18.2	9.1%
ECONOM. ADMTIVAS.	60.0	40.0	0%
CIENCIAS SOCIALES	75.0	18.8	6.3%
No. de Casos:	35	14	6

ANALISIS : En donde se encuentran más errores por palabra (promedio) en un escrito, es en preparatoria. En las áreas de ciencias sociales y ciencias naturales el porcentaje con menos errores es casi igual. Cabe señalar que en área económico-administrativa no se reportaron casos de más de 7 errores.

AREA DE ESTUDIO Y ERRORES POR PALABRA

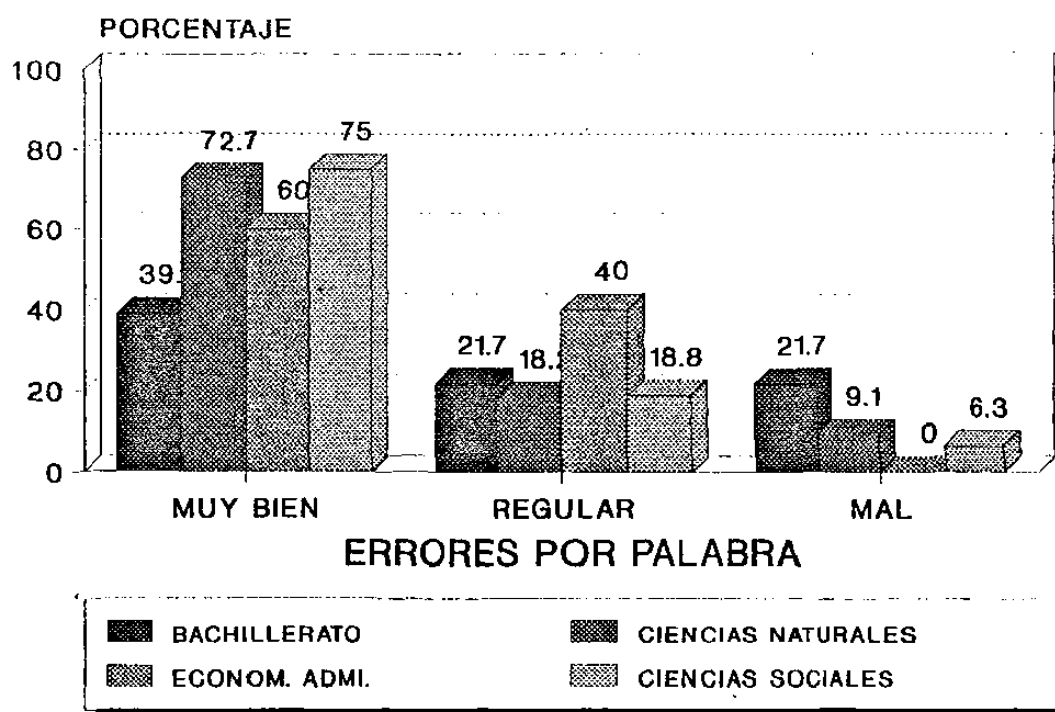


Figura No. 21. Gráfica de porcentajes obtenidos de la variable ERRORES POR PALABRA cruzada con el AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO. 22

NUMERO DE VERBOS USADOS

AREA DE ESTUDIO	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11- 20)	MAL (1-10)
PREPARATORIA	8.7	73.9	17.4 %
CIENCIAS NATURALES	18.2	54.5	27.3
ECONOM. ADMITVAS.	10	70	20
CIENCIAS SOCIALES	25	62.5	12.5
No. de Casos:	9	40	11

ANALISIS : El área que mejor emplea el número de verbos es la de ciencias sociales y la que menos número de verbos emplea es la de ciencias econom-admtivas. Es de notar que los porcentajes más altos están en la categoría de regular, es decir en todas las áreas la forma en que se emplean los verbos es regular.

AREA DE ESTUDIO CON NUMERO DE VERBOS

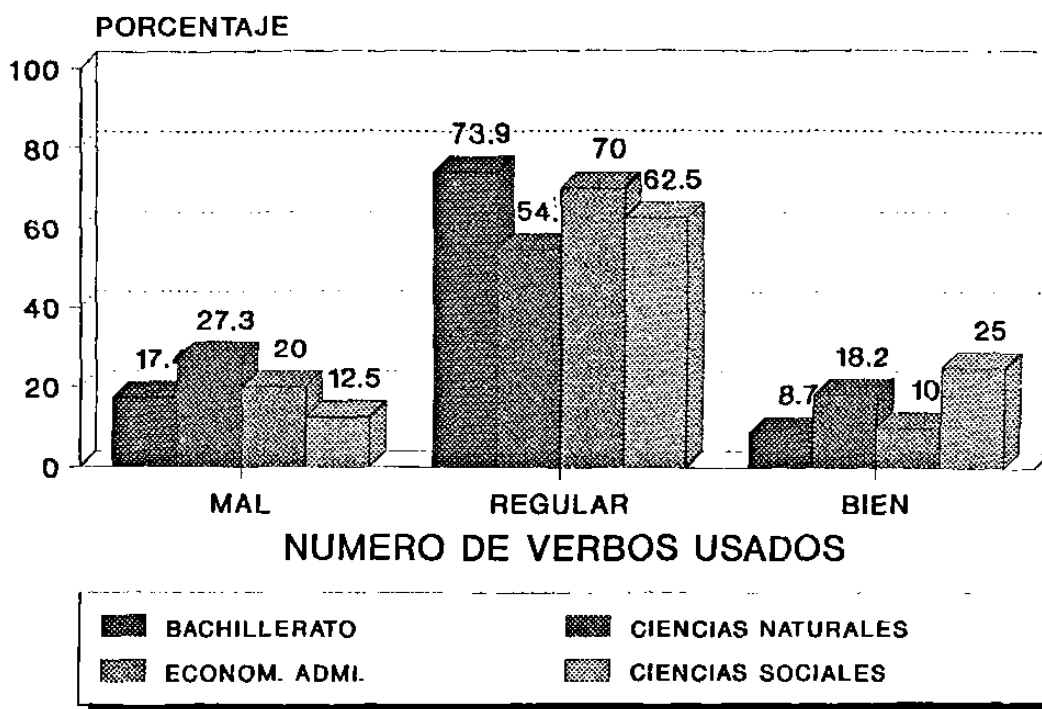


Figura No. 22. Gráfica de porcentajes que indican el NUMERO DE VERBOS USADOS en un escrito según el AREA DE ESTUDIO .

TABLA NO. 23

TOTAL DE PALABRAS USADAS

AREA DE ESTUDIO	ESCRITO CHICO (1-200 pal.)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
PREPARATORIA	73.9	26.1%
CIENCIAS NATURALES	54.5	45.5%
ECONOM. ADMON.	80.0	20%
CIENCIAS SOCIALES	62.5	37.5%
No. de Casos:	41	19

ANALISIS : En el área de Ciencias Económico-Administrativas se encontraron los escritos más cortos, con menos palabras mientras que en el área de Ciencias exactas se notaron los más grandes, con mayor número de palabras. Se puede observar también que la preparatoria supera a las C. Econom-Admtivas, en el porcentaje de escritos grandes, es decir el bachillerato escribió con más palabras que los de carrera econom-admtiva. aunque el mayor número de escritos fue de textos cortos.

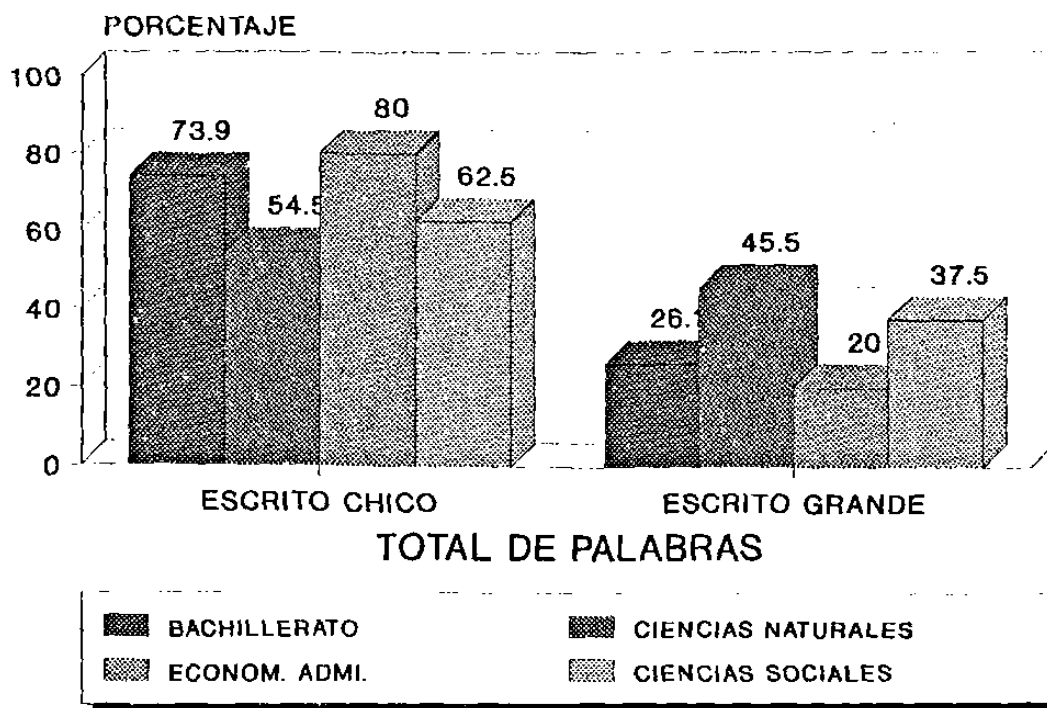


Figura No. 23. Gráfica con porcentajes del TOTAL DE PALABRAS USADAS EN UN ESCRITO con relación al AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO.24

UNIDAD EN ESCRITO

AREA DE ESTUDIO	SÍ HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
PREPARATORIA	78.3	21.7%
CIENCIAS NATURALES	90.9	9.1%
ECONOM. ADMITIVAS.	80.0	20%
CIENCIAS SOCIALES	50	50%

No. de Casos: 44 16

ANALISIS : Aquí es relevante que los estudiantes de preparatoria guarden más unidad en sus escritos que los de ciencias sociales. El área que resultó con mejor unidad fué la de ciencias exactas o naturales. Las ciencias sociales es significativo que la mitad exactamente tengan unidad y la otra no tenía.

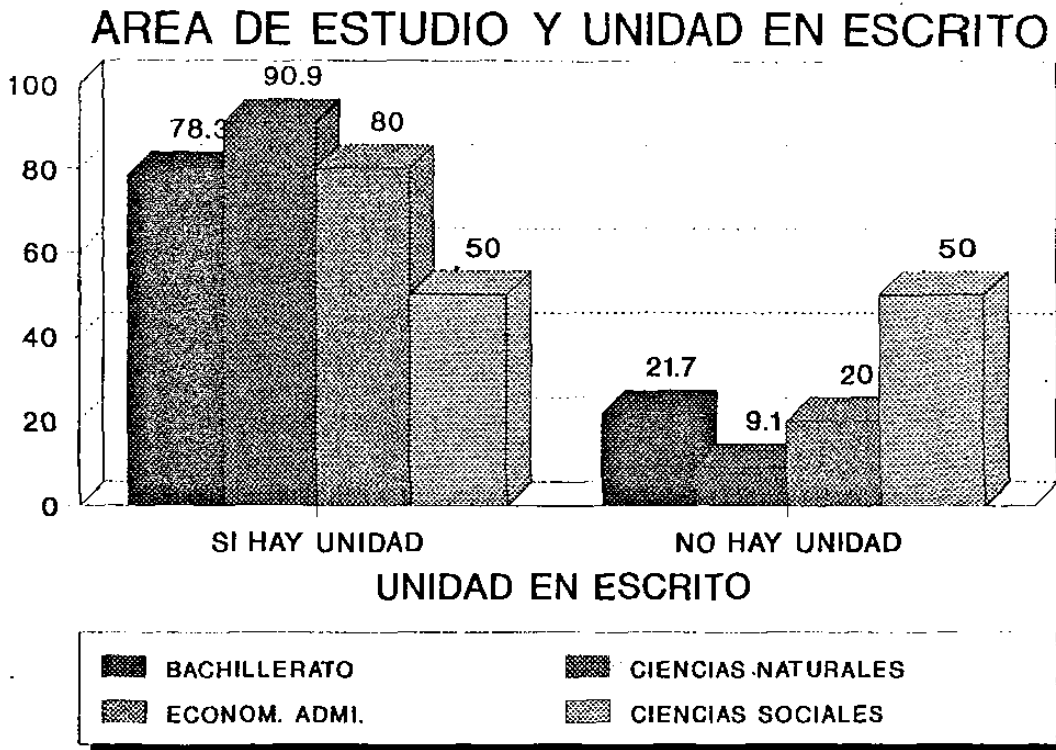


Figura No. 24. Gráfica de porcentajes de la UNIDAD EN LOS ESCRITOS con relación al AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO. 25

ORTOGRAFIA

EXITO ESCOLAR	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
CON NINGUNA REPROBACION	35.3	44.1	8.8	11.8 %
CON EXISTENCIA DE REPROB.	26.9	34.6	26.9	11.5%

No. de Casos: 19 24 10 7

ANALISIS : Los estudiantes con ninguna reprobación resultan tener mejor ortografía, aunque es notorio que en ambos casos los dos tienen mala ortografía, es decir el mismo porcentaje de errores en el nivel de mala ortografía.

EXITO ESCOLAR Y ORTOGRAFIA

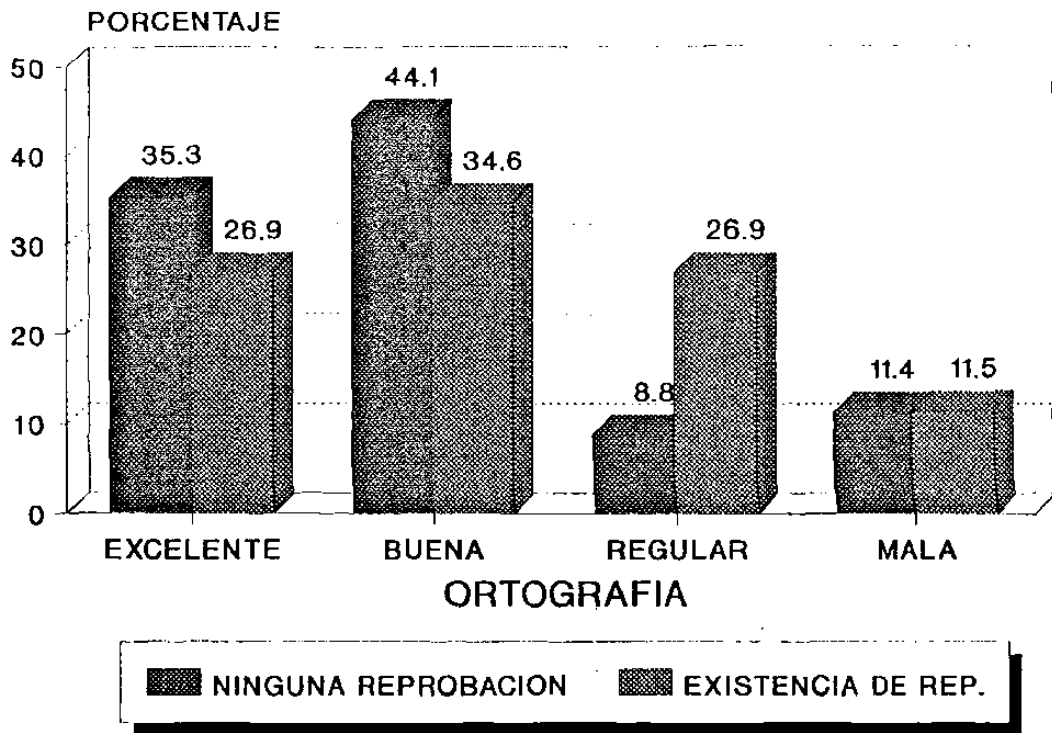


Figura No. 25. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables EXITO ESCOLAR CON ORTOGRAFIA.

TABLA NO. 26

ERRORES POR PALABRA

EXITO ESCOLAR	MUY BIEN (0-3)	REGULAR (4-7)	MAL (+de 7)
CON NINGUNA REPROBACION	70.6	8.8	14.7%
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	42.3	42.3	3.8
No. de Casos:	35	14	6

ANALISIS : Los estudiantes con ninguna reprobación son los que tienen menos errores por palabra, sin embargo también el porcentaje de escritos con más errores es alto. Los que tienen existencia de reprobación resultaron con escritos regulares y buenos en igual porcentaje, pero menos en escritos malos o con mayor número de errores.

EXITO ESCOLAR Y ERRORES POR PALABRA

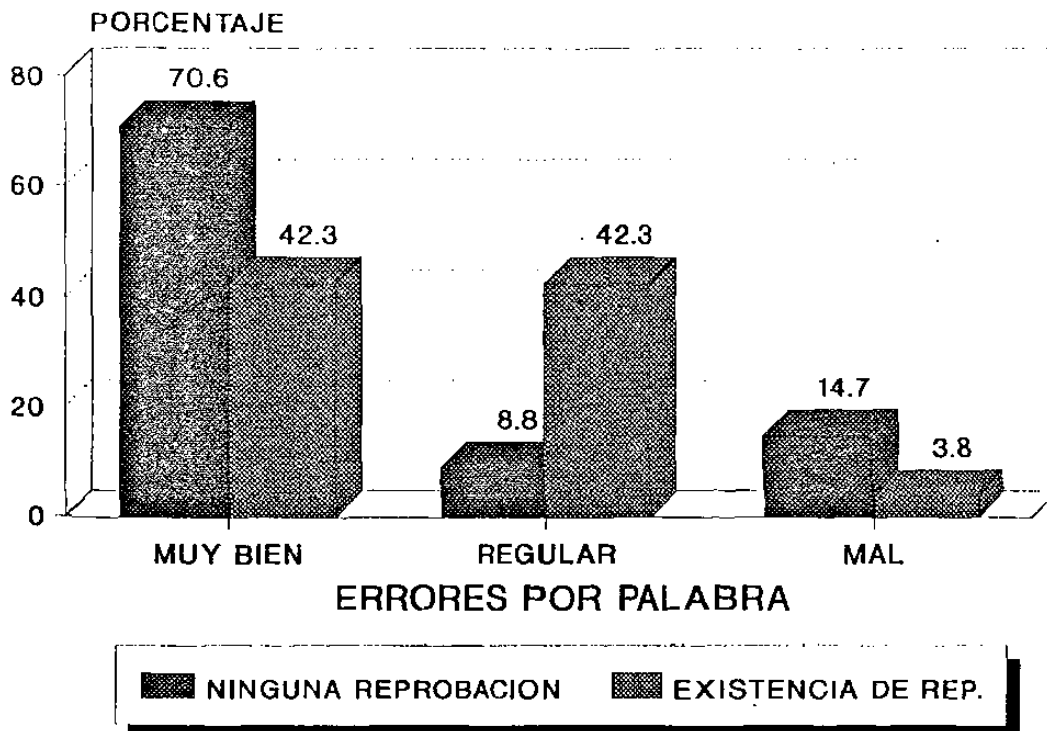


Figura No. 26. Gráfica de porcentajes según los ERRORES POR PALABRA que presentaron los escritos de estudiantes con NINGUNA REPROBACION O CON EXISTENCIA.

TABLA NO. 27

NUMERO DE VERBOS USADOS

EXITO ESCOLAR	MUY BIEN	REGULAR	MAL
CON NINGUNA REPROBACION	14.7	73.5	11.8 %
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	15.4	57.7	26.9%
No. de Casos:	9	40	11

ANALISIS: El porcentaje de número de verbos bien empleados casi no varía en relación al éxito escolar, no es significativo tener o no reprobaciones para emplear bien los verbos. Se reportan también los mayores porcentajes en regular, esto quiere decir que los verbos y su número (como lo vimos en otra de las tablas) se usan muy regularmente, y el porcentaje de verbos mal empleados es más bajo en los estudiantes de ninguna reprobación.

EXITO ESCOLAR Y NUMERO DE VERBOS USADO

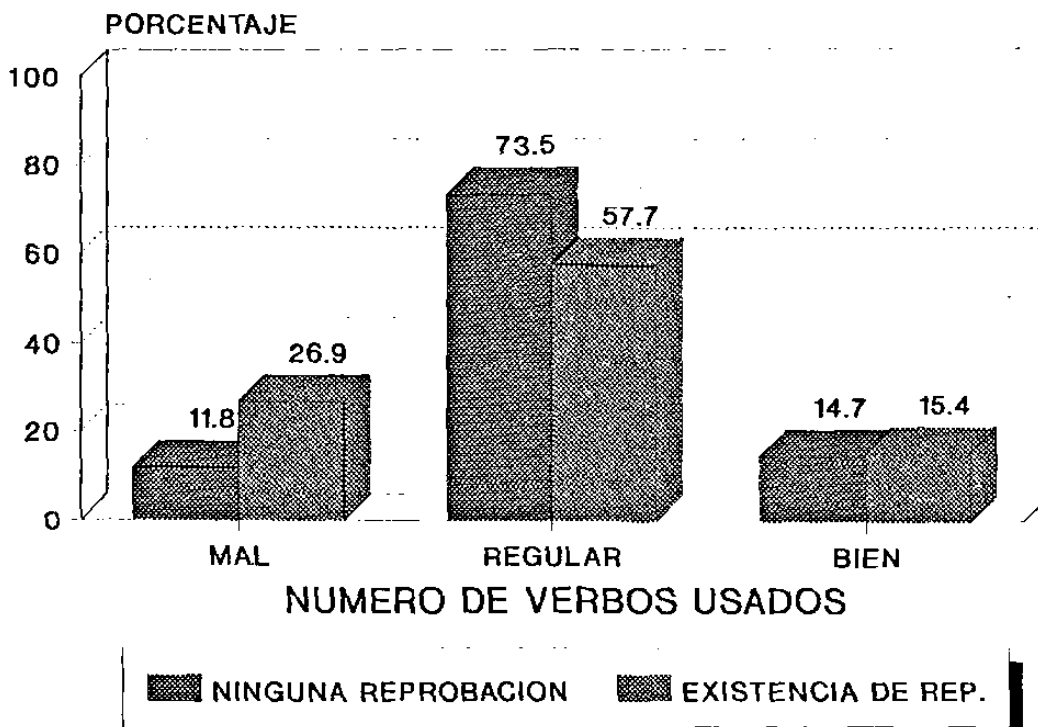


Figura No. 27. Gráfica de porcentajes del NUMERO DE VERBOS USADOS en un escrito, por estudiantes CON O SIN REPROBACION.

TABLA NO. 28

TOTAL DE PALABRAS USADAS.

EXITO ESCOLAR	ESCRITO CHICO (1-200)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
CON NINGUNA REPROBACION	67.6	32.4 %
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	69.2	30.8 %
No. de Casos:	41	19

ANALISIS : Como se aprecia en los porcentajes el exito escolar no causa ninguna repercusión en el uso del número de palabras, las diferencias son mínimas. También los escritos chicos son los que reportaron mayores porcentajes lo que indica número de palabras usadas.

EXITO ESCOLAR Y TOTAL DE PALABRAS USADA

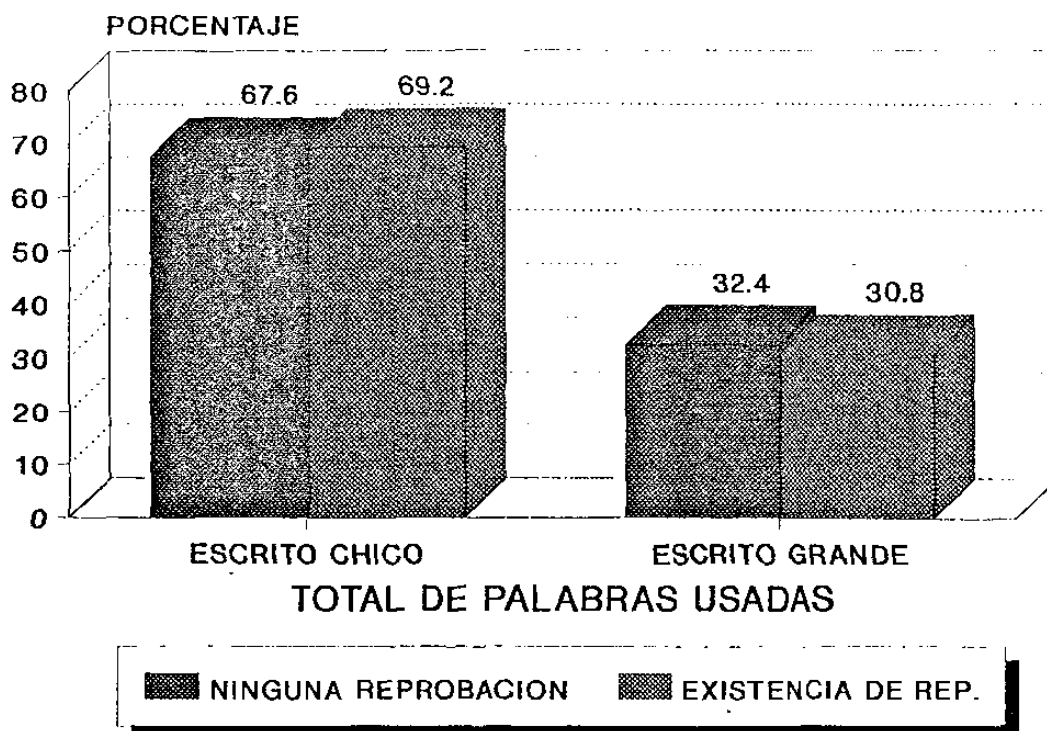


Figura No. 28. Gráfica de porcentajes que indica el TOTAL DE PALABRAS USADAS en relación al EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 29

UNIDAD EN ESCRITO

EXITO ESCOLAR	SI HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
CON NINGUNA REPROBACION	79.4	20.6 %
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	65.4	34.6
No. de Casos:	44	16

ANALISIS : Los estudiantes con ninguna reprobación tienen mejor unidad en el escrito que los que tienen reprobación; sin embargo la diferencia es poca. Nótese que los que tienen existencia de reprobación presentan mayor porcentaje en "no hay unidad", es decir que los reprobados tienen menos unidad en sus escritos que los no reprobados.

EXITO ESCOLAR Y UNIDAD EN ESCRITO

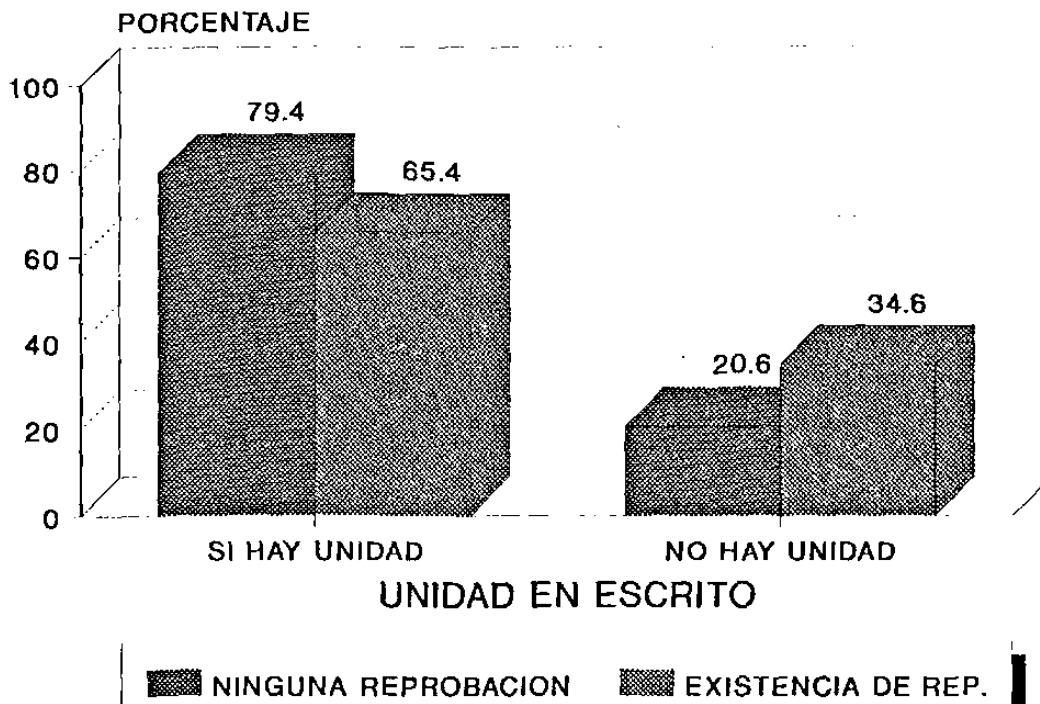


Figura No. 29. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables de UNIDAD EN ESCRITO con EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 30

ORTOGRAFIA

ESTRATO ECONOMICO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALA
NIVEL ALTO	50	33.3	16.7	0 %
NIVEL MEDIO	24.4	43.9	22.0	9.8
NIVEL BAJO	46.2	30.8	0	23.1
No. de Casos:	19	24	10	7

ANALISIS : En el nivel socioeconómico alto encontramos el porcentaje de la mejor ortografía, sin embargo es mínima la diferencia con el nivel bajo. Es notorio también que en el nivel bajo está la peor ortografía, es decir, este estrato socio-económico resulta extremista (o muy buena ortografía o muy mala) incluso no se reportó ningún caso regular. En el nivel medio el porcentaje más alto resulta en la buena ortografía.

ESTRATO ECONOMICO CON LA ORTOGRAFIA

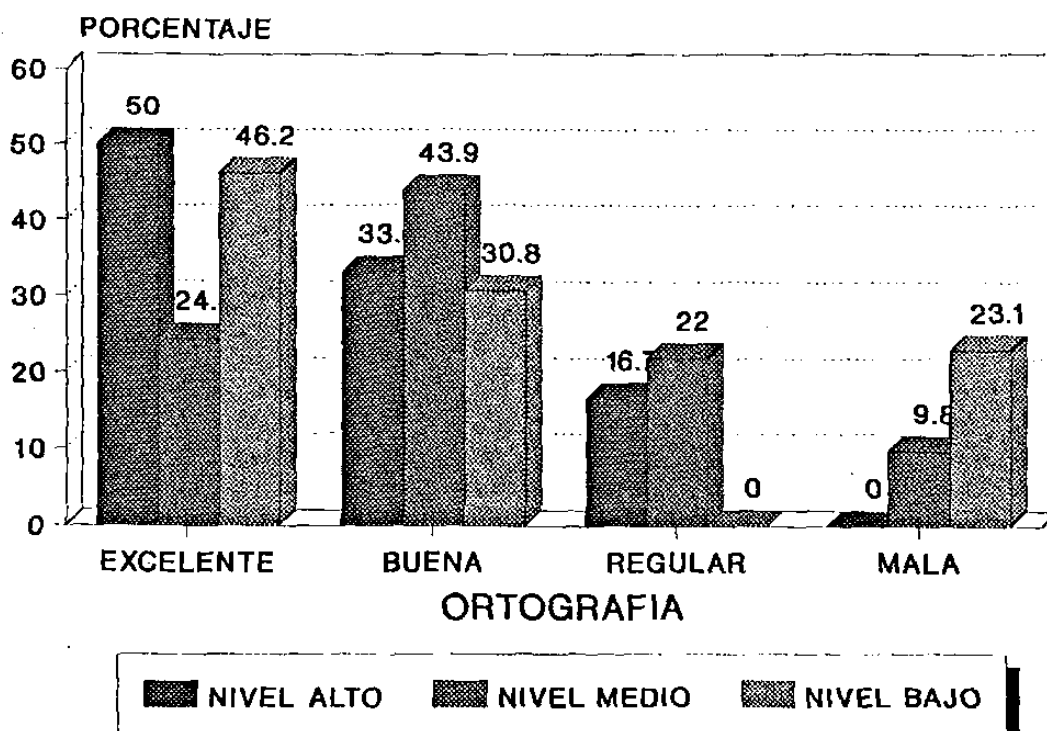


Figura No. 30. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables ESTRATO SOCIOECONOMICO CON ORTOGRAFIA.

TABLA NO. 31

ERRORES POR PALABRA

ESTRATO ECONOMICO	MUY BIEN (0 - 3)	REGULAR (4 - 7)	MAL (más de 7)
NIVEL ALTO	100.0	0.0	0.0%
NIVEL MEDIO	51.2	29.3	9.8
NIVEL BAJO	65.5	15.4	15.4
No. de Casos:	35	14	6
Invalidados: 5			

ANALISIS : En el nivel alto los escritos están todos dentro del rango que pertenece a muy pocos errores por palabra; no resultaron ningún caso con regular o mal número de errores. El nivel bajo es el que sigue presentando mayor número de errores por palabra. El nivel medio queda muy regular ya que el 51% (la mitad) tiene pocos errores por palabra.

ESTRATO ECONOMICO Y ERRORES POR PALABRA

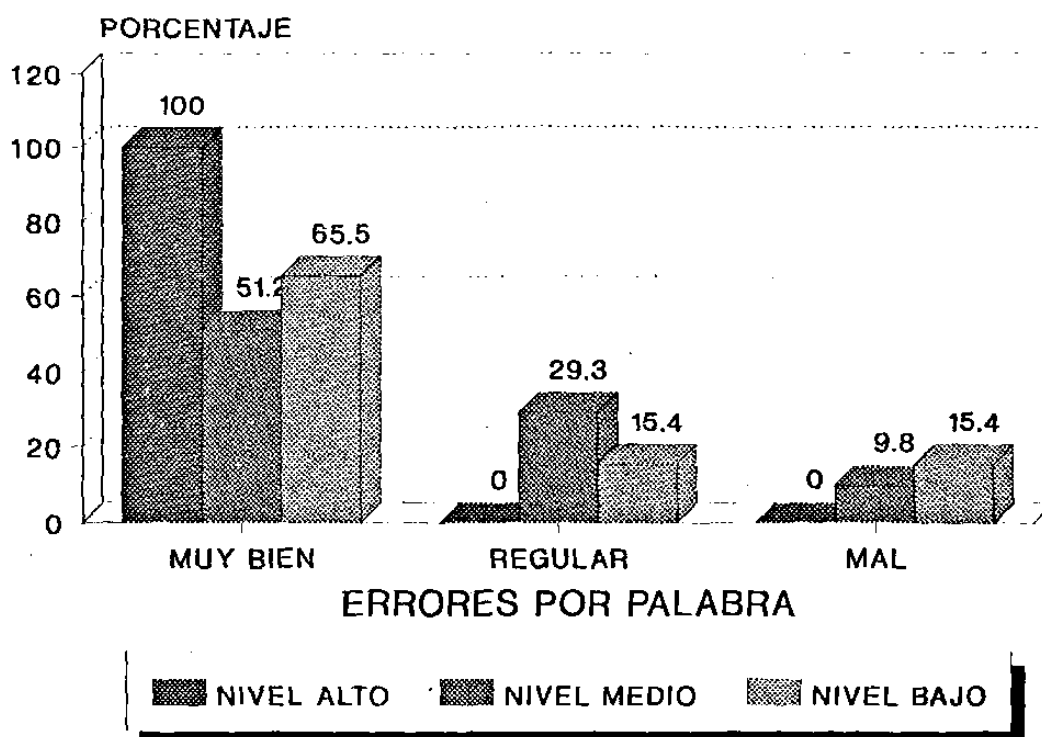


Figura No. 31. Gráfica de porcentajes que indican los ERRORES POR PALABRA presentados en escritos de estudiantes de diferente NIVEL SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 32

NUMERO DE VERBOS

ESTRATO ECONOMICO	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11 -20)	MAL (1-10)
NIVEL ALTO	16.7	66.7	16.7%
NIVEL MEDIO	14.6	70.7	14.6%
NIVEL BAJO	15.4	53.8	30.8%
No. de Casos:	9	40	11

ANALISIS : El porcentaje que representan los tres niveles en el uso de buen número de verbos casi no varía, no es significativa la diferencia. En cambio en el nivel bajo es donde se registra el porcentaje más alto de pocos verbos usados. En el nivel alto se puede apreciar que el estrato no influye significativamente en la relación con el uso de los verbos, pues tenemos el mismo porcentaje en escritos con pocos verbos y también en los de buen número de verbos.

ESTRATO ECONOMICO Y NUMERO DE VERBOS

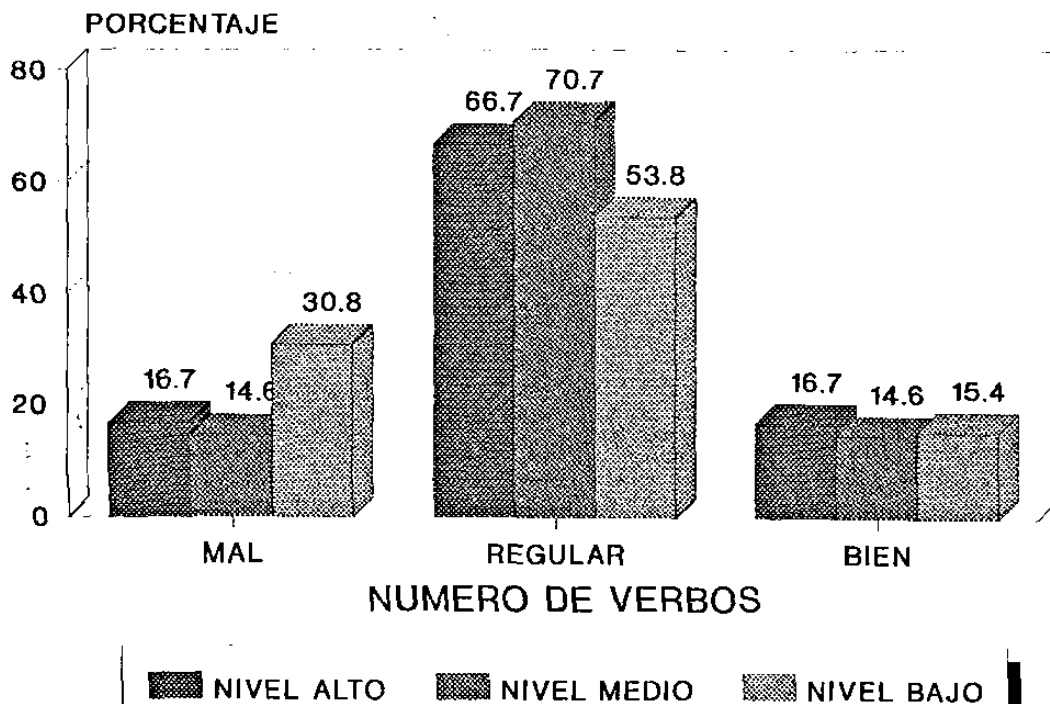


Figura No. 32. Gráfica de porcentajes que indica la relación entre NUMERO DE VERBOS USADOS de acuerdo con el ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 33

TOTAL DE PALABRAS

ESTRATO ECONOMICO	ESCRITO CHICO (1-200)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
NIVEL ALTO	66.7	33.3 %
NIVEL MEDIO	63.4	36.6 %
NIVEL BAJO	84.6	15.4 %
No. de Casos:	48	12

ANALISIS: El nivel bajo es el que presenta más escritos chicos, menos vocabulario. El nivel alto y medio están casi iguales en porcentajes de escritos pequeños; se observa que los porcentajes de escritos grandes, de estos niveles, alto y medio, representan casi la mitad del porcentaje de escritos chicos de ellos mismos o sea se duplica la cantidad de escritos chicos comparados con los grandes en que se utilizan más palabras.

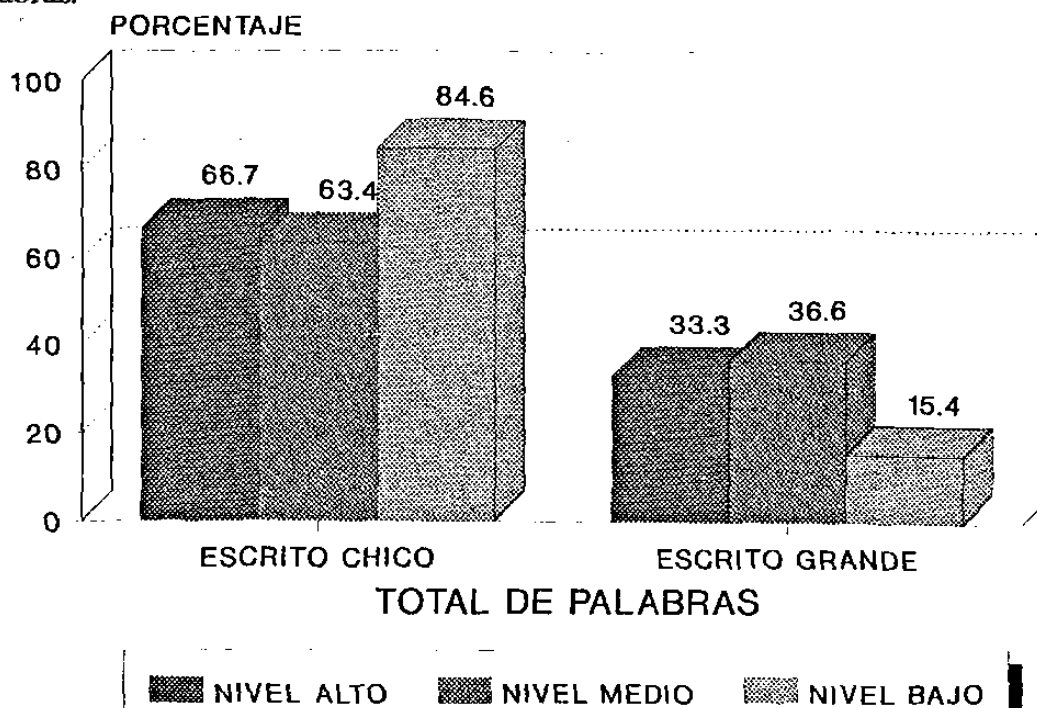


Figura No. 33. Gráfica de porcentajes del TOTAL DE PALABRAS utilizado en un escrito relacionado con el ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 34

UNIDAD EN ESCRITO

ESTRATO ECONOMICO	SI HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
NIVEL ALTO	83.3	16.7 %
NIVEL MEDIO	70.7	29.3 %
NIVEL BAJO	76.9	23.1 %
No. de Casos:	44	16

ANALISIS : la mayor unidad en los escritos la tienen los estudiantes de nivel alto, existiendo poca diferencia con el nivel bajo. En donde se registra mayor número de casos que no tienen unidad es en el nivel medio. Esta postura apoya que el estrato no influye de manera muy significativa en el uso del lenguaje del lenguaje escrito.

ESTRATO ECONOMICO Y UNIDAD EN ESCRITO

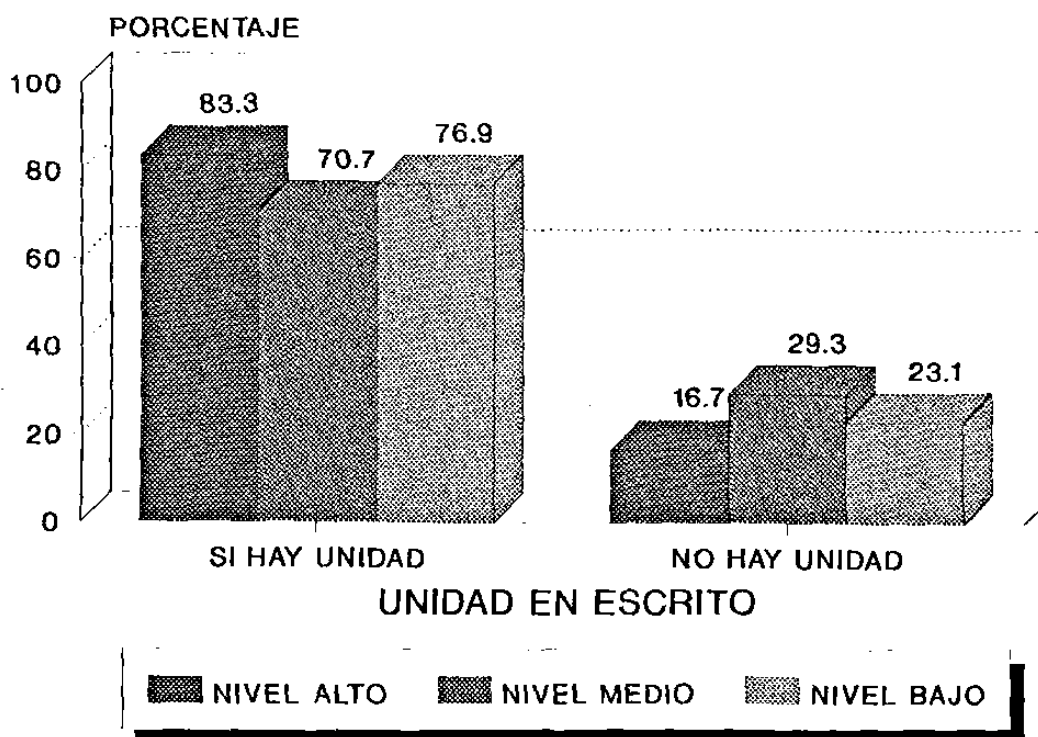


Figura No. 34. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables UNIDAD EN ESCRITO con ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 35

EXITO ESCOLAR

ESTRATO ECONOMICO	NINGUNA REPROBACION	EXISTENCIA DE REPROBACION
NIVEL ALTO	83.3	16.7 %
NIVEL MEDIO	53.7	46.3 %
NIVEL BAJO	53.8	46.2 %

No. de Casos:

34

26

ANALISIS: En el nivel alto aparece el porcentaje más grande de ninguna reprobación, sin embargo entre el nivel medio y bajo el porcentaje es igual. Tanto los estudiantes de un estrato como de otro tienen reprobaciones de materias.

ESTRATO ECONOMICO Y EXITO ESCOLAR

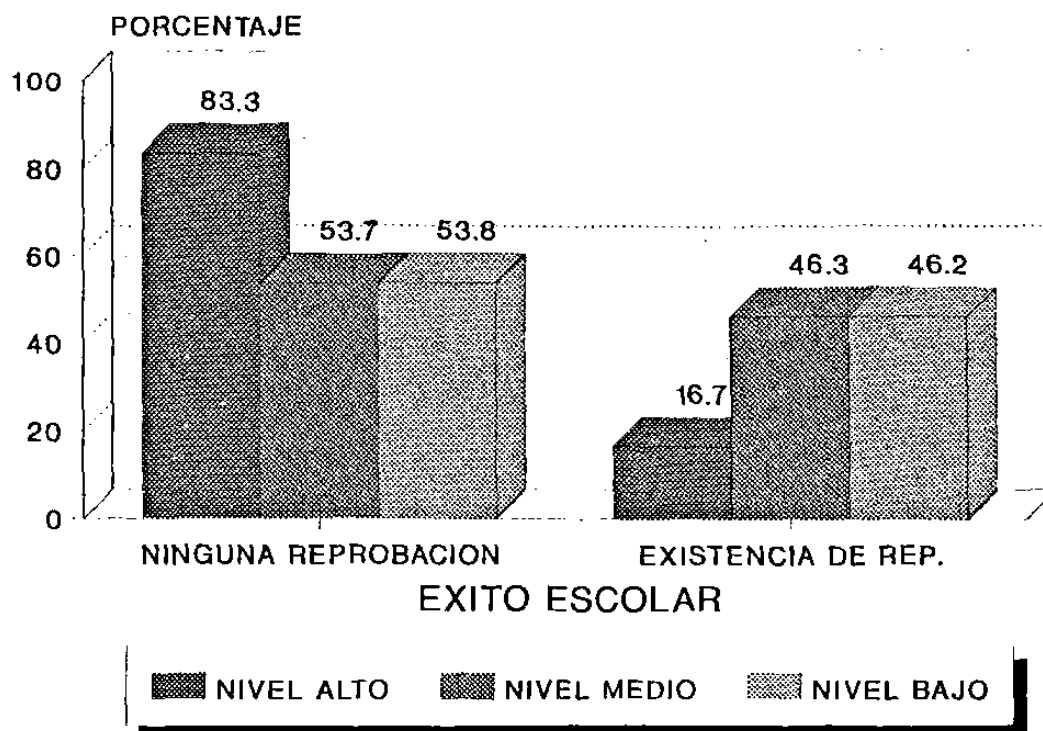


Figura No. 35. Gráfica de porcentajes que indican la relación entre el EXITO ESCOLAR con el ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 37

ERRORES POR PALABRA

EDAD	MUY BIEN (0-3)	REGULAR (4-7)	MAL (más de 8)
GRUPO 1. (14-17)	44.4	22.2	18.5%
GRUPO 2. (18-23)	69.7	24.2	3.0%
No. de Casos Invalidados: 5	35	14	6

ANALISIS : Los estudiantes mayores son los que tienen menos errores por palabra en un escrito. El porcentaje de más errores por palabra en los estudiantes del grupo 1, es alto lo que indica que los jóvenes de preparatoria cometen más errores que los de carrera.

EDAD CON ERRORES POR PALABRA

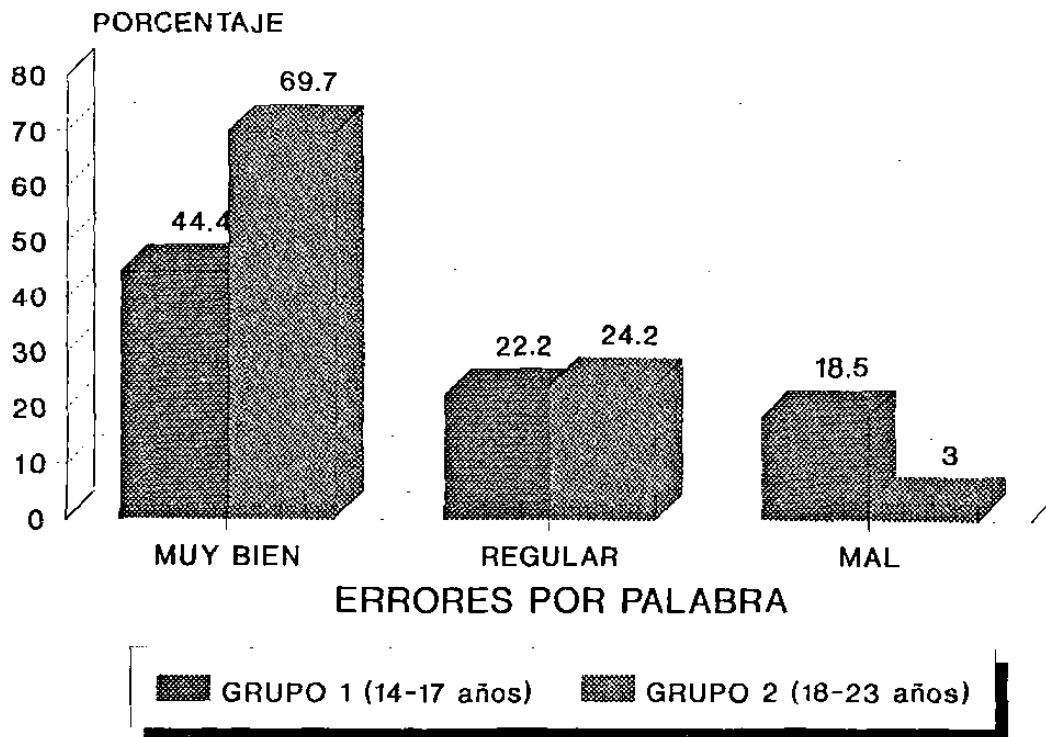


Figura No. 37. Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables ERRORES POR PALABRA con la EDAD.

TABLA NO. 38

NUMERO DE VERBOS USADOS

EDAD	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11 - 20)	MAL (1 - 10)
GRUPO 1.(14-17)	7.4	70.4	22.2%
GRUPO 2. (18-23)	21.2	63.6	15.2%
No. de Casos:	9	40	11

ANALISIS: Los resultados indican que los estudiantes mayores son los que emplean más verbos en sus escritos. La mayoría utiliza un regular número. El porcentaje más bajo reporta que los estudiantes más jóvenes usan muy pocos verbos en sus escritos pero bien. Se puede añadir por información anterior, que también escriben muy poco, (escritos cortos), y utilizan menos palabras en sus escritos. Esto en conjunto es significativo.

EDAD CON NUMERO DE VERBOS USADOS

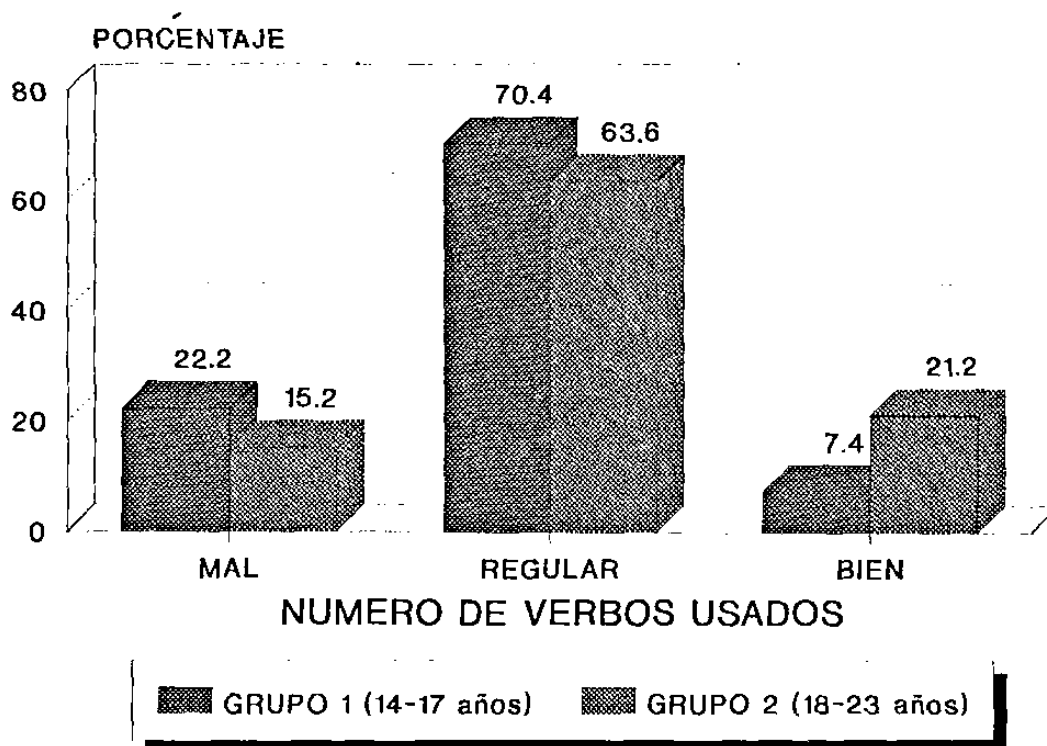


Figura No. 38. Gráfica de porcentajes de NUMERO DE VERBOS USADOS de acuerdo con la EDAD.