

3.4.4.3. Análisis de Varianza

Con el análisis de varianza se puede observar la interrelación de tres variables y las variaciones o afectación de unas sobre otras. Mediante el programa ANOVA (Análisis de varianza y covarianza) del paquete S.P.S.S. se obtuvieron los siguientes resultados que pueden indicarnos los aspectos o factores que tienen una influencia significativa en la forma de redactar de los estudiantes.

En este apartado se presentan únicamente los resultados globales o generales, de relacionar una variable independiente con dos dependientes, y debido al contenido y su extensión estas tablas de varianza se presentan completas, en fotocopia (del programa computacional original) debidamente ordenadas en el Apéndice D).

3.4.4.3.1. Resultados del Análisis de Varianza.

***Al relacionar ORTOGRAFIA con ESCOLARIDAD Y EXITO ESCOLAR resultó:**

La escolaridad del alumno y el éxito escolar explican sólo un 15% de las variaciones en los errores de ortografía; es decir, no necesariamente más escolaridad mejora la ortografía, y el ser un alumno sin reprobación si implicó tener mejor ortografía.

***Al relacionar la variable NUMERO DE VERBOS con ESCOLARIDAD, y EXITO ESCOLAR se obtuvo:**

La escolaridad y el éxito escolar explican el 65% de las variaciones en el número de verbos no usuales es decir, tener más grado de escolaridad implica el aumento en el uso de verbos.

Este es un resultado *significante*, pues denota que el avance escolar, por ende el incremento de conocimientos, y el ser estudiante sin reprobaciones o exitoso implica en parte el usar correctamente un buen número de verbos.

***Al relacionar la ORTOGRAFIA con el ESTRATO SOCIOECONOMICO y AREA DE ESTUDIO se obtuvo que:**

Es estrato socioeconómico así como el área de estudio significan sólo un 15 % de las variaciones en el uso de la ortografía, es decir, no necesariamente el nivel socioeconómico y determinada área de estudio, implica que el estudiante tenga mayor o menor número de errores ortográficos.

*** En la relación entre NUMERO DE VERBOS y ESTRATO SOCIOECONOMICO y AREA DE ESTUDIO se obtuvo que:**

El área de estudio relacionado con el estrato socioeconómico puede explicar hasta un 30% de las variaciones en el uso de los verbos, sobre todo los no usuales, es decir: estudiar cierta área o carrera y pertenecer a cierto estrato socioeconómico implica aumento o mejora en el número de verbos usados.

***Al relacionar las variables TOTAL DE PALABRAS, ESCOLARIDAD y el EXITO ESCOLAR, se obtuvo el siguiente resultado:**

La escolaridad puede explicar hasta un 70 % del incremento o mejora en el número total de palabras usadas es decir: tener mayor nivel de escolaridad, implica un mayor uso de número de palabras o vocabulario. Sin embargo la relación entre el éxito

escolar no fue significativa, es decir el no tener ninguna reprobación en la trayectoria escolar no implica el uso de un mayor número de palabras o vocabulario.

• **Al relacionar las variables TOTAL DE PALABRAS con ESTRATO SOCIOECONOMICO y con AREA DE ESTUDIO se obtuvo que:**

El estrato socioeconómico y el área de estudio pueden explicar hasta un 35 % de las variaciones en el total de palabras usadas, es decir: pertenecer a cierto estrato socioeconómico y a determinada área de estudio, implica en un 35% las variaciones en el uso de mayor o menor número de palabras en un escrito, aunque esta implicación sea poca no deja de ser un tanto significativa.

Con este análisis de varianza se terminan los resultados obtenidos del análisis estadístico llevado a cabo con 60 casos como parte de una PRUEBA PILOTO para verificar la utilidad o efectividad del procedimiento diseñado para la investigación formal.

Después de haber observado e interpretado los resultados, y con fundamento en ellos mismos, se redactan algunas conclusiones.

3.4.5. Conclusiones de la Prueba Piloto.

ESCOLARIDAD: Los alumnos de carrera tienen mejor ortografía y menor número de errores por palabra que los de preparatoria. Utilizan un buen número de verbos pero algunos en forma correcta y otros los utilizan mal; en cambio los de preparatoria utilizan menos verbos pero de manera muy regular. El promedio de verbos que utilizan los de carrera, en número es menor que en la preparatoria. Los de carrera utilizan poco vocabulario para escribir (textos de menos de 200 palabras) igual que los de preparatoria, aunque el número de palabras es mayor en carrera que en prepa. Los de carrera tienen más porcentaje de reprobaciones que los de preparatoria.

AREA DE ESTUDIO: Los estudiantes de Preparatoria tienen el mayor número de errores ortográficos por palabra y por consecuencia mala ortografía. Usan de manera regular y mal los verbos, aunque en buen número, escriben textos cortos, aunque escriben poco más número de palabras que los estudiantes de Ciencias Administrativas y con más unidad y coherencia que los escritos de las Ciencias Sociales.

Los estudiantes de Ciencias Naturales tienen una buena y regular ortografía, presentan extremos en el número de errores, ya que algunos tienen un gran número y otros muy pocos. Usan un regular número de verbos pero en forma incorrecta. Sus textos tienen mayor número de palabras que los de Ciencias Económicas-Administrativas y son los que tienen más unidad y coherencia que todas las áreas de estudio. Resumiendo, son los más coherentes aunque redactan con errores.

Los estudiantes de las Ciencias Económicas-Administrativas, tienen excelente ortografía, no presentan casi errores por palabra. Usan regular número de verbos y de regular forma. Escriben con poco vocabulario y guardan regular unidad en sus escritos.

Los estudiantes de las Ciencias Sociales, tienen buena y regular ortografía, presentan muchos y pocos errores ortográficos. Escriben con buen número de verbos y de forma correcta, son los que mejor usan los verbos. Escriben textos grandes (de 200 a más palabras), pero son los que tienen menos unidad y coherencia de las áreas de estudio.

EDAD: Los estudiantes de 14 a 17 años presentan la peor ortografía, y más errores por palabra, usan número de verbos y de regular forma igual que los de 18 a 23

años. Escriben textos cortos, casi igual que los de 18 a 23, aunque sus escritos tienen mejor unidad en general que muchos de los de 18-23. Se considera que los de 14-17 años, en el uso de verbos esencial en redacción están igual que los de 18-23 años. No existe casi variación.

EXITO ESCOLAR: Los estudiantes con reprobación y sin reprobación presentan igual redacción en cuanto a errores ortográficos, en el número de palabras empleadas o vocabulario, y en la unidad y coherencia.

En donde se presenta una diferencia, aunque poco significativa, es en el número de verbos usados ya que los que no tienen reprobación usan más y mejor los verbos, que aquéllos que presentan reprobación, y los errores por palabra son menos en los que no tienen reprobación.

ESTRATO SOCIOECONOMICO: De acuerdo a los tres niveles, alto, medio y bajo, los estudiantes del nivel alto son los que tienen la mejor ortografía, menos errores por palabra, un regular uso de los verbos, menos reprobaciones y más unidad y coherencia que los otros niveles, en sus escritos.

El nivel medio, presenta regular ortografía, y errores por palabra. Su número de verbos usados también es regular y en cuanto a número de palabras, coherencia y unidad, es casi igual al nivel bajo. Es regular.

El nivel bajo es extremista, presenta la mejor ortografía y la peor, tiene muchos errores y muy pocos errores por palabra. La unidad, y el número de palabras por escrito es casi igual al nivel medio, regular, escritos chicos con 200 palabras como máximo. Es importante señalar que el nivel bajo usa el número más bajo de verbos usados, es decir emplean muy pocos verbos en su vocabulario.

3.4.5.1 Resumen de Conclusiones.

Primero: El avance de grado de escolaridad o nivel educativo (en este caso bachillerato y carrera universitaria) influye significativamente en el uso y número de verbos, así como en el aumento de vocabulario y en la ortografía, sin embargo no influye significativamente en la unidad y coherencia de los escritos.

Segundo: La unidad y coherencia en los escritos de nivel preparatoria presentan una diferencia mínima a favor, con los escritos de nivel profesional; esta diferencia es significativa, por lo tanto el avance de grado de escolaridad no influye en el mejor desarrollo de las ideas de un tema y en la forma coherente y concordante de redactar.

Tercero: El éxito escolar, es decir el haber reprobado o no tener reprobaciones de materias en la trayectoria escolar, no influye de manera significativa en el número de errores ortográficos, pero sí existe una influencia (aunque no muy significativa) en el incremento de verbos y palabras empleadas, es decir: se incrementa el vocabulario, aunque no precisamente la unidad y coherencia (según párrafo anterior) ni la ortografía.

Cuarto: El área de estudio tiene una influencia medianamente significativa en el manejo (mejor o peor) y aumento de vocabulario.

Las ciencias económico-administrativas presentaron escritos más cortos, pero de mejor ortografía.

Las ciencias sociales, presentaron escritos en donde se emplearon mayor número de verbos (usuales y no usuales), mayor número de palabras pero con mediana ortografía y con la más baja unidad y coherencia.

Las ciencias naturales o exactas, presentaron escritos regulares en cuanto al número de palabras, con menor número de verbos, y con más y menos errores ortográficos por palabra, pero los mejores en unidad.

El bachillerato presentó escritos cortos con menor número de palabras, con pocos verbos, con buena unidad y coherencia, aunque con más errores de ortografía y por palabra, que las otras áreas de estudio.

Con base en estas conclusiones, y con el método de investigación ya verificado como efectivo, se terminó el estudio piloto, con la decisión de continuar de manera formal la investigación que pretende llegar a conocer los cambios o modificaciones que sufre la redacción del estudiante universitario de Monterrey, en los diferentes niveles de su formación educativa. Así mismo determinar los problemas en el lenguaje mismo que hacen que a éste se le perciba como deteriorado. Objetivos importantes para los estudiosos del lenguaje escrito, medio trascendental para la comunicación humana.

3.5 La investigación formal.

El procedimiento para la investigación formal fue exactamente el mismo que se diseñó en principio y que se describe completamente en el capítulo 3.2. de este trabajo: la delimitación de la población, la selección de la muestra, las variables e indicadores determinados, el instrumento de medición y las personas que trabajaron en la recopilación de la información, el manual de codificación y el paquete estadístico empleado para el procesamiento de los datos. Todo ya había sido probado con la "prueba piloto" y se habían obtenido resultados satisfactorios.

3.5.1 Delimitación de Muestra.

Para continuar con la investigación, la muestra recogida y seleccionada, formada de 536 escritos, menos los 60 casos que se procesaron en la prueba piloto, se delimitó a 420 casos en total, para ser procesados en el paquete estadístico para las ciencias sociales, S.P.S.S. (Statistical Package for the Social Sciences) . La cantidad restante (56 escritos) se decidió sacarla de la muestra dado que no cumplía con los requisitos para poder ser codificada y posteriormente, analizada por la máquina. Sin embargo, a este número de casos, se realizó un análisis gramatical por parte del investigador (más adelante se describe) cuya codificación se hizo en forma manual para sistematizar los datos obtenidos y después obtener resultados.(Ver apéndice E). En esta forma la muestra, desde un principio planeada y seleccionada, se estudió totalmente.

3.5.2 Cambio en las variables.

De acuerdo con el cuadro de variables e indicadores diseñado y el cual se probó que era efectivo en la prueba piloto, se decidió ordenar a la máquina 2 variables más que resultarían cuando se procesaran los datos:

1.Variable: Promedio de verbos por palabra utilizados en el escrito.

2.Variable: Promedio de errores por palabra contenidos en el texto.

Estas dos variables fueron proporcionadas por la máquina al sacar los promedios tanto de los verbos, las palabras y los errores contenidos en los escritos de los estudiantes, muestra de esta investigación.

Las lista de variables que se definió para llevar a cabo la codificación y poder obtener los resultados para la comprobación de la hipótesis general y complementarias que sustentan esta investigación fue la siguiente:

VARIABLE LIST: Número de escrito, Edad, Escolaridad, Sexo, Estrato Socioeconómico, Exito Escolar, Area de Estudio, Verbos, Ortografía, Unidad, Total de Palabras, Errores, Promedio de Verbos por palabra, y Promedio de Errores por palabra.

3.5.3 Procedimientos estadísticos.

Para procesar los datos por computadora se generó un manual de codificación que siguiera el formato establecido para el paquete S.P.S.S. con el cual se obtuvieron Medidas de Posición (media, mediana, moda,) a través de las tablas de Frecuencias ("Frecuencias"); Medidas de Dispersión (desviación standar, varianza, etc) a través de tablas de correlación de variables como "Crosstabs" y el programa para la interrelación de más de 2 variables, a través del programa Anova, (análisis de varianza).

El manual que se utilizó para computarizar los datos quedó integrado de la siguiente forma:

CUADRO NO. 3

RUN NAME	SOCORRO	
FILE NAME	REDACCION	
VARIABLE LIST	NUM, EDAD, ESCOLA, SEXO, EST, EXITO, AREA, VERBOS, ORTO, UNIDAD, PALAB, ERROR,	
INPUT FORMAT	FIXED (F3.0, F2.0, 5F1.0, 2F2.0, F1.0, F3.0, F2.0)	
N OF CASES	420	
INPUT MEDIUM	CARD	
VAR LABELS	NUM, NUMERO DE CASO/ ESCOLA, ESCOLARIDAD/ EST, ESTRATO SOCIOECONOMICO/ EXITO, EXITO ESCOLAR/ AREA, AREA DE ESTUDIO/ VERBOS, NUMERO DE VERBOS/ ORTO, ORTOGRAFIA/ UNIDAD, UNIDAD EN ESCRITO/ PALAB, TOTAL DE PALABRAS/ ERROR, ERRORES POR PALABRA/	
VALUE LABELS	ESCOLA	(1) INICIO PREPARATORIA (2) FINAL PREPARATORIA (3) INICIO CARRERA (4) FASE INTERMEDIA (5) TERMINO CARRERA
	SEXO	(1) MASCULINO (2) FEMENINO
	EST.	(1) ALTO (2) MEDIO (3) BAJO
	EXITO	(1) NINGUNA (2) EXISTENCIA
	AREA	(1) BACHILLERATO (2) CIENCIAS NATURALES (3) ECONOMICO ADMINISTRATIVAS (4) CIENCIAS SOCIALES

```

UNIDAD      (1) SI
             (2) NO

MISSING VALUES  EDAD TO VERBOS (0)/
                 ORTO, ERROR (99)/
                 UNIDAD, PALAB (0)/

*COMPUTE      ERROR=ORTO/PALAB

FREQUENCIES   GENERAL=EDAD TO ERROR

OPTIONS       1,3,8,12
STATISTICS    1,2,3,4,5,6
READ INPUT DATA
(Aquí se incluyeron todos los datos recogidos y organizados).

* COMPUTE     ERROR= ORTO/PALAB
CROSSTABS     TABLES= ESCOLA BY ORTO/
              ESCOLA BY ERROR/
              AREA BY ERROR/
              EST BY VERBOS/

OPTIONS       1
STATISTICS    1,3
FINISH
/*
/*

```

Con la ayuda de una persona especialista en programas computacionales, se procesaron todos los datos hasta llegar a recoger un programa con resultados libre de errores. Estos resultados son los que a continuación se presentan.

3.6 Análisis de Resultados

La presentación de los resultados de la información recopilada es la clave en estas investigaciones, es el capítulo más importante, pues se espera que los resultados respalden las expectativas del investigador, o bien que la relación que existe sea totalmente diferente a la que se suponía. Es por eso que en este apartado se tratará de dar los resultados en forma clara y detallada con el apoyo visual de gráficas. En primer lugar se presentará la información relativa a los respondientes, es decir en este caso, a los redactores de escritos, quiénes fueron y con qué frecuencia se presentaron en sus escritos, las características consideradas como variables en esta investigación. En segundo lugar, se interpretarán los resultados que contienen las crosstabs, o tablas cruzadas, para saber la relación entre las variables. Y por último se presentarán los resultados de las tablas del análisis de varianza en las que se verá la influencia de una variable sobre otra u otras para llegar o no a comprobar las hipótesis planteadas.

3.6.1 Frecuencias.

Las frecuencias se procesaron en el S.P.S.S., utilizando cada una de las variables (en total 11) con excepción de las variables creadas por la computadora (promedio de verbos y errores por palabra), dando el número de estudiantes que redactaron y su equivalencia en porcentajes, de acuerdo a su escolaridad, edad, estrato socioeconómico, sexo, éxito escolar, área de estudio, número de verbos usados, ortografía, unidad en escrito, total de palabras, verbos por palabra y errores por palabra.

Para visualizar estos resultados a continuación se reproducen las tablas y gráficas que muestran los números y porcentajes, acompañados de un análisis o interpretación de los mismos.

3.6.1.1 Tablas de Frecuencia.

TABLA NO. 39

Frecuencia de estudiantes según su edad, que redactaron el escrito

EDAD	Número de Casos	Porcentaje
De 14 a 17 años	160	38.1%
De 18 a 23 años	260	61.9%
Total de Casos	420	100.0 %

Del total de casos más de la mitad de estudiantes que respondieron al escrito fueron mayores de 18 años, de lo que resulta que hubo más escritos redactados en el nivel profesional que en preparatoria.

EDAD

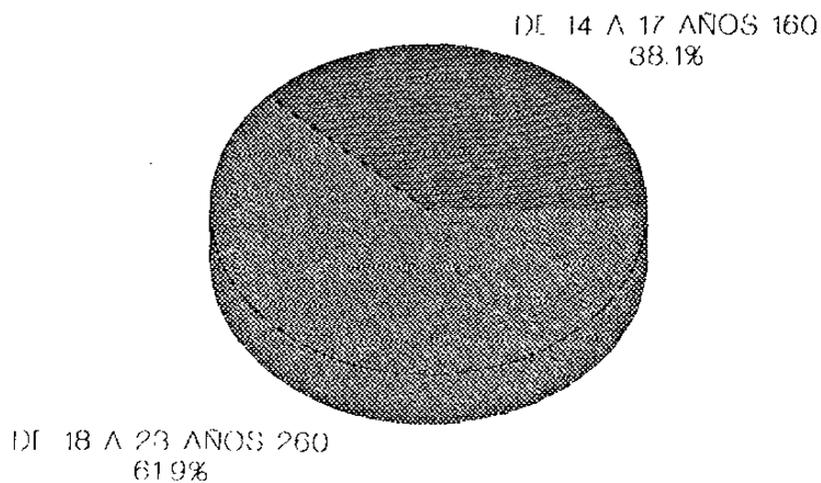


Figura No. 39. Gráfica de frecuencias de la variable EDAD.

TABLA NO. 40

Frecuencia de estudiantes según el nivel de escolaridad.

ESCOLARIDAD	Número de Casos	Porcentaje
Preparatoria	176	41.9%
Carrera	244	58.1%
Total de Casos:	420	100.0 %

Los estudiantes de carrera fueron los que redactaron mayor número de escritos. Exactamente 68 escritos más de carrera que de preparatoria. Comparando con las frecuencias por edad de la tabla anterior podemos ver que según el número de estudiantes de preparatoria, indica que también hay alumnos de 18 o más años en preparatoria y no sólo en carrera.

ESCOLARIDAD

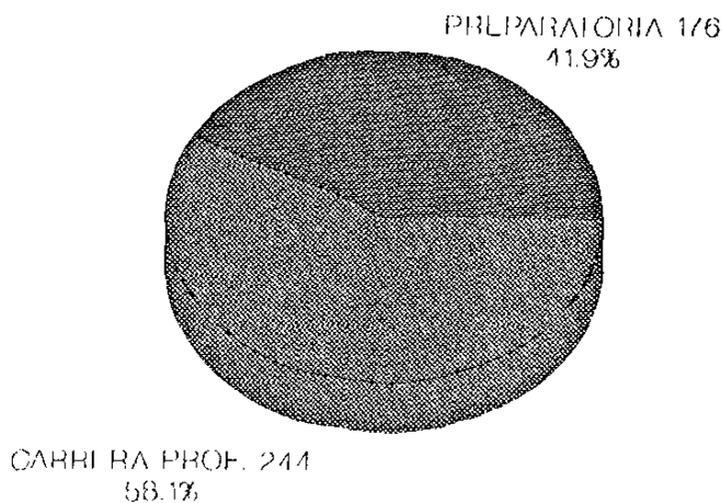


Figura No. 40 Gráfica de frecuencias de la variable ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 41

Frecuencia de redactores según su estrato socioeconómico.

ESTRATO SOCIOECONOMICO	Número de Casos	Porcentaje
Nivel Alto	55	13 %
Nivel Medio	235	56 %
Nivel Bajo	130	31.0 %
Total de Casos:	420	100.0 %

Se observa que el nivel medio es el al que pertenece casi la mitad de los redactores, el nivel bajo y el nivel alto presentan menores porcentajes. Aunque las escuelas hayan sido públicas y privadas los estudiantes en su mayoría pertenecen a un estrato socioeconómico medio.

ESTRATO SOCIOECONOMICO

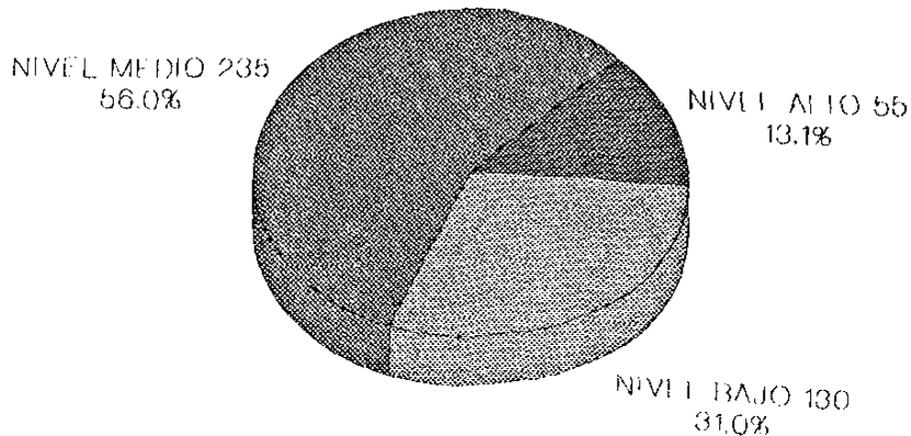


Figura No. 41. Gráfica de frecuencias de la variable ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 42

Frecuencia de estudiantes según el sexo.

SEXO	Número de Casos	Porcentaje
Masculino	239	56.9%
Femenino	181	43.1%
Total de Casos:	420	100.0 %

Los estudiantes de sexo masculino fueron los que redactaron más escritos que los de sexo femenino; exactamente hubo 68 escritos más de hombres que de mujeres.

SEXO

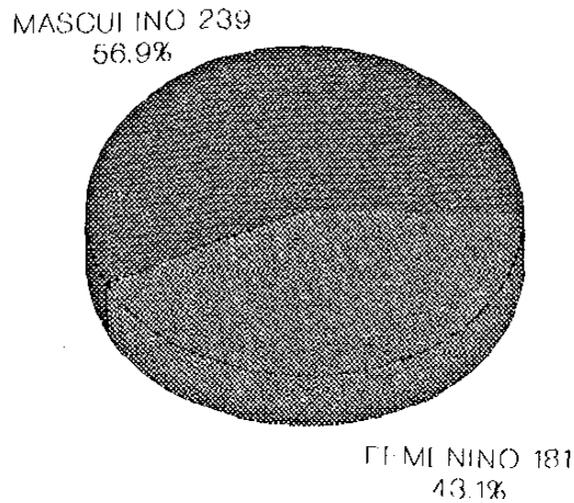


Figura No. 41. Gráfica de frecuencias de la variable SEXO.

TABLA NO. 43

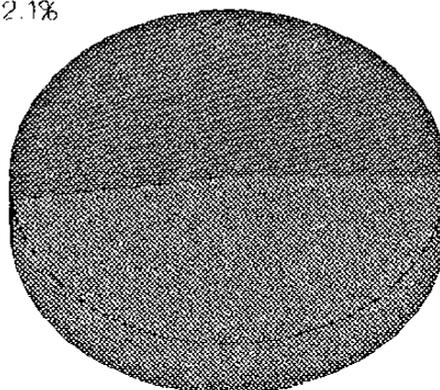
Frecuencia de estudiantes con reprobación o sin reprobación en su trayectoria escolar.

EXITO ESCOLAR	Número de Casos	Porcentaje
Existe Reprobación	219	52.1%
Ninguna Reprobación	201	47.9%
Total de Casos:	420	100.0 %

Los estudiantes con reprobación en su trayectoria escolar resultaron ser un poco más que los que no tienen ninguna reprobación. Exactamente 18 escritos más corresponden a estudiantes con reprobación.

EXITO ESCOLAR

EXISTE REPROBACION 219
52.1%



NINGUNA REPROBACION 201
47.9%

Figura No. 43. Frecuencias de la variable EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 44

Frecuencia de estudiantes según el ÁREA DE ESTUDIO.

AREA DE ESTUDIO	Número de Casos	Porcentaje
Bachillerato	130	31.0%
Ciencias Naturales	64	15.2%
Ciencias Econom-Admtivas.	92	21.9%
Ciencias Sociales	134	31.9%
Total de Casos	420	100.0 %

Como se observa, los estudiantes pertenecientes al nivel de bachillerato y los de carrera de ciencias sociales forman el número más grande. Le sigue las ciencias económico-administrativas y el número más pequeño pertenece a las ciencias naturales. Esto puede deberse a que se recopiló mucho más escritos del área de ciencias sociales; en cambio en ciencias naturales hubo menos recopilación de escritos.

AREA DE ESTUDIO

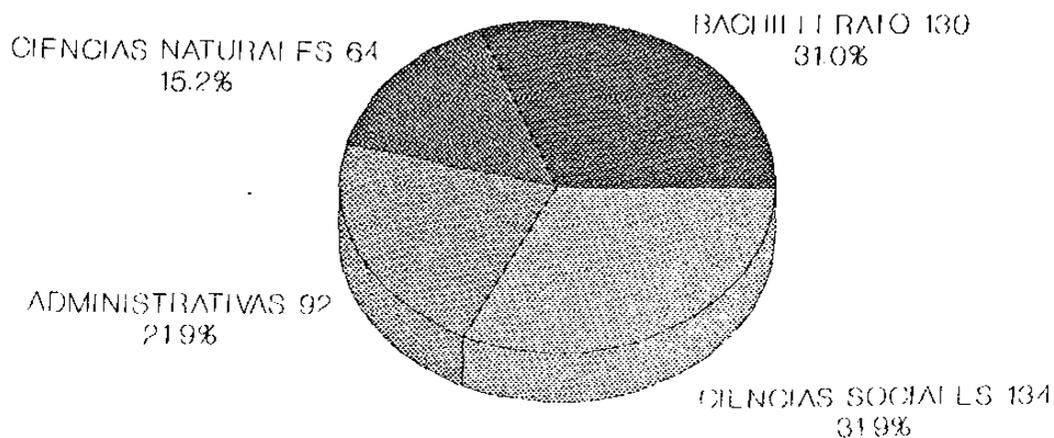


Figura No. 44. Gráfica de frecuencias de la variable AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO. 45

Frecuencia del número de verbos usados por los estudiantes.

NUMERO DE VERBOS	Número de Casos	Porcentaje
Buen uso de verbos (+ de 20)	37	8.8%
Regular uso de verbos (16-20)	286	68.1%
Mal uso de verbos (10-15)	97	23.1%
Total de Casos:	420	100.0 %

La frecuencia de escritos que presentan un número de verbos de 16 a 20, considerado un grado de uso "regular" es el que predomina en los textos que se redactaron. La diferencia con el número de casos que usaron bien los verbos es bastante significativa, pues son muy pocos los que usaron un buen número de verbos.

NUMERO DE VERBOS

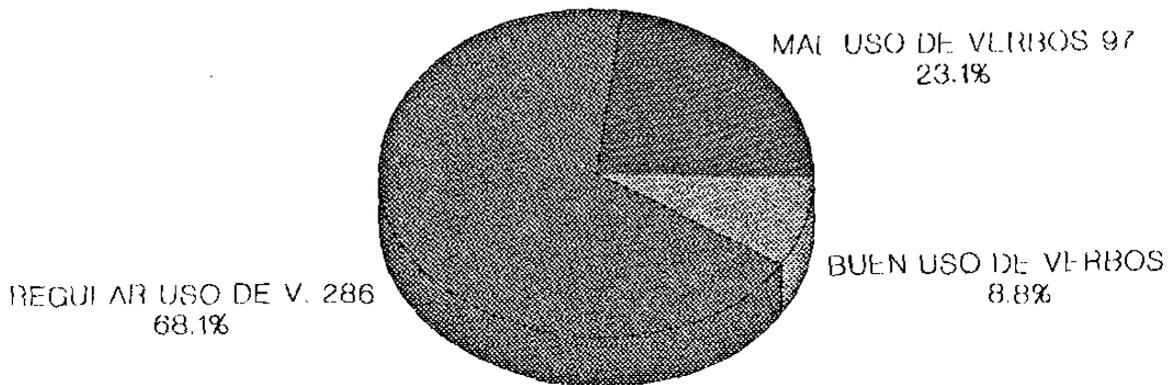


Figura No. 45. Frecuencias de la variable NUMERO DE VERBOS.

TABLA NO. 46

Frecuencia con que se presentaron escritos según su ortografía.

ORTOGRAFIA	Número de Casos	Porcentaje
Excelente (0-1 faltas)	34	8.1%
Buena (2-8 faltas)	172	41.0%
Regular (9-15 faltas)	97	23.1%
Mala (+ de 15 faltas)	117	27.9%
Total de Casos:	420	100.0 %

En esta tabla se puede apreciar que el número de escritos con buena y excelente ortografía resultaron los más frecuentes. Cabe señalar sin embargo, que el número de casos con mala ortografía, puede ser bajo debido a que muchos de los escritos constan de muy pocas palabras, es decir son textos muy cortos, en donde tener más de 15 faltas ortográficas casi no es posible.

ORTOGRAFIA

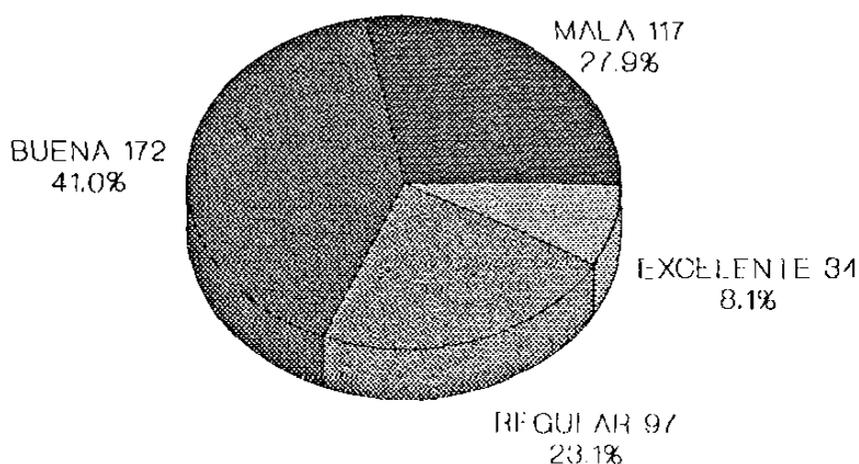


Figura No. 46. Gráfica de frecuencias de la variable ORTOGRAFIA.

TABLA NO. 47

Frecuencia de ESCRITOS CON UNIDAD.

UNIDAD EN ESCRITO	Número de Casos	Porcentaje
Con unidad	211	49.8%
Sin unidad	209	50.2%
Total de Casos:	420	100.0 %

Los escritos que fueron redactados por los estudiantes en sus tres cuartas partes tienen unidad, es decir coherencia y concordancia de ideas. Los escritos que no tienen unidad presentan sobre todo fallas en el desarrollo del tema, no hay una secuencia de principio, desarrollo y fin, tienen faltas de concordancia entre sujeto y sus complementos.

UNIDAD EN ESCRITO

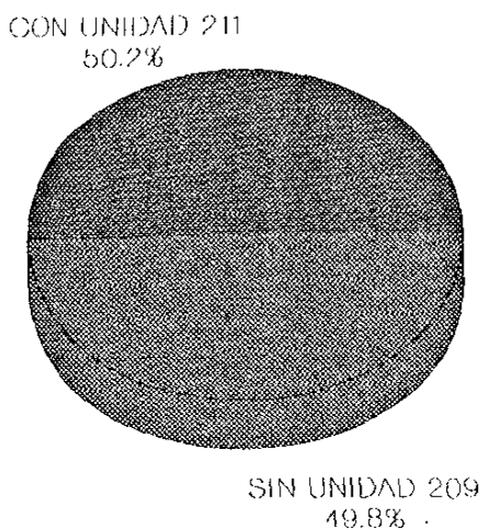


Figura No. 47. Frecuencias de la variable UNIDAD EN ESCRITO.

TABLA NO. 48

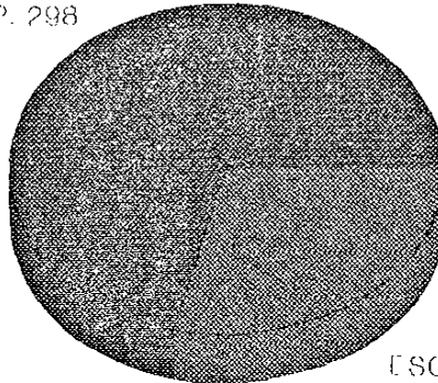
Frecuencia de escritos según el número total de palabras que los constituyen.

TOTAL DE PALABRAS	Número de Casos	Porcentaje
Escritos cortos (1 a 200 pal.)	298	71.0%
Escritos largos (200 a + pal.)	122	29.0%
Total de Casos:	420	100.0 %

La tabla indica que los estudiantes redactaron más escritos cortos que largos, pues el número de casos de escritos cortos duplica al número de escritos largos. Esta variable puede influir en el resultado con otras variables, como por ejemplo, la ortografía, el número de verbos, etc.

TOTAL DE PALABRAS

ESCRITOS DE 1-200 P. 298
71.0%



ESCRITOS DE 200 - + 122
29.0%

Figura No. 48 Gráfica de frecuencias de la variable TOTAL DE PALABRAS.

TABLA NO. 49

Frecuencia de escritos considerando el número de verbos usados por palabra.

Buen uso (21 o +)	34	8.1%
Regular uso (11- 20)	277	66.0%
Muy pocos (1- 10)	109	26.0%
Total de Casos:	420	100.0 %

Se observa en la tabla que el regular uso de verbos es el más frecuente en los escritos que se recopilaron. El buen uso de verbos corresponde sólo a 8% de los escritos. Los escritos con muy pocos verbos representan poco más de la cuarta parte de los escritos, lo que quiere decir que los estudiantes utilizan muy pocos verbos. (cabe señalar que los escritos que redactaron en su mayoría son muy cortos, aproximadamente de menos de 200 palabras.

VERBOS POR PALABRA

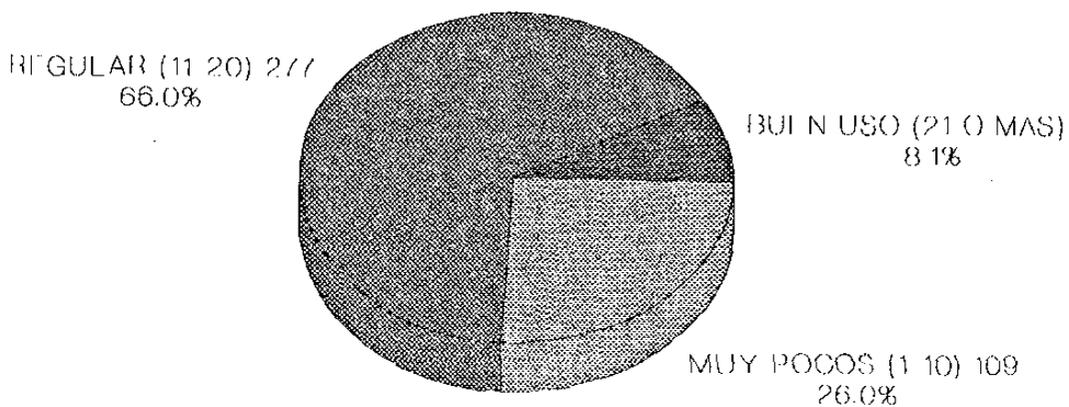


Figura No. 49. Gráfica de frecuencias de la variable VERBOS POR PALABRA.

TABLA NO. 50

Frecuencia de escritos considerando los errores por palabra.

ERRORES POR PALABRA	Número de Casos	Porcentaje
De 0 a 3 errores	86	20.5%
De 4 a 7 errores	189	45.0%
De más de 8 errores	145	34.5%
Total de Casos:	420	100.0 %

En esta tabla se observa que los escritos que se repiten con más frecuencia son los que tienen de 4 a 7 errores por palabra. Esto no hace pensar que si los escritos son cortos y el número de errores por palabra es de 4 a 7 quiere decir que son muchos los errores que contiene un escrito. Estos errores son de ortografía y acentuación.

ERRORES POR PALABRAS

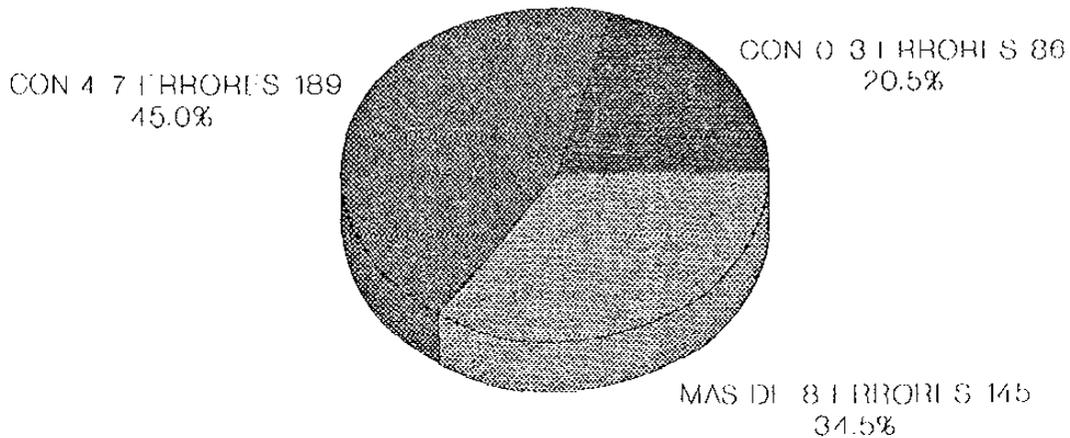


Figura No. 50. Gráfica de frecuencias de la variable ERRORES POR PALABRA.

El número de casos que se presentó con menor frecuencia, de acuerdo a cada una de las variables, se presenta en el siguiente cuadro en donde se puede observar los porcentajes más bajos obtenidos en cada categoría.

CUADRO No. 4
RESULTADOS GLOBALES DE FRECUENCIAS

Número de casos y porcentajes más bajos.

VARIABLE	No. de Casos	Porcentajes
ORTOGRAFIA (Excelente)	34	8.1%
VERBOS POR PALABRA (21 a +)	34	8.1%
NUMERO DE VERBOS (+ de 20)	37	8.8%
ESTRATO SOCIOECONOMICO	55	13.1%
AREA DE ESTUDIO (C. Naturales)	64	15.2%
ERRORES POR PALABRA (0 a 3)	86	20.5%
TOTAL DE PALABRAS (200 a +)	122	29.0%
EDAD (14-17)	160	38.1%
ESCOLARIDAD (bachillerato)	176	41.9%
SEXO (Femenino)	181	43.1%
EXITO ESCOLAR (sin reprobación)	201	47.9%
UNIDAD EN ESCRITO (sin unidad)	209	49.8%

El número de casos que se presentó con mayor frecuencia, de acuerdo a cada una de las variables, se presenta en el siguiente cuadro en donde se puede observar los porcentajes más altos obtenidos en cada categoría.

CUADRO No. 5
RESULTADOS GLOBALES DE FRECUENCIAS

Número de casos y porcentajes más altos.

VARIABLE	No. de Casos	Porcentajes
TOTAL DE PALABRAS (1-200)	298	71.0%
NUMERO DE VERBOS (16-20)	286	68.1%
VERBOS POR PALABRA (regular)	277	66.0%
EDAD (18-23)	260	61.9%
ESCOLARIDAD (carrera)	244	58.1%
SEXO (masculino)	239	56.9%
ESTRATO SOCIOECONOMICO	235	56.0%
EXITO ESCOLAR (con reprobación)	219	52.1%
UNIDAD EN ESCRITO (sí)	217	50.2%
ERRORES POR PALABRA (4 a 7)	189	45.0%
ORTOGRAFIA (buena)	172	41.0%
AREA DE ESTUDIO (C. Sociales)	134	31.9%

3.6.2 Tablas Cruzadas (Crosstabs)

Los datos que fueron procesados en Crosstabs del paquete S.P.S.S. para observar la relación entre dos variables, reportaron los resultados que se presentan en las tablas de porcentajes con su respectivos análisis y después, en la gráfica de barra, se muestra la comparación entre los diferentes porcentajes obtenidos al cruzar las variables. Esta forma visual ayudará a comprender mejor los resultados.

TABLA NO. 51

Crosstabulation:

TOTAL DE PALABRAS

ESTRATO ECONOMICO	ESCRITO CHICO (1- 200)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
NIVEL ALTO	72 %	28 %
NIVEL MEDIO	62 %	38 %
NIVEL BAJO	79 %	21 %

Total de Casos: 420
Row totals = 100%
Casos invalidados: 0

ANALISIS: Al relacionar es estrato socioeconómico con el total de palabras utilizadas en un escrito, el resultado nos indica que los estudiantes pertenecientes a un nivel medio escribieron un porcentaje de escritos con mayor número de palabras que los del nivel bajo.

La diferencia entre los porcentajes del nivel alto y bajo es muy poca, lo que indica que el nivel socioeconómico alto o el bajo no influyeron de manera significativa para que el vocabulario de los estudiantes aumente o disminuya en un escrito.

La gráfica que enseguida se presenta muestra cómo el nivel bajo fue el que más redactó escritos chicos o con poco vocabulario.

ESTRATO ECONOMICO Y TOTAL DE PALABRAS

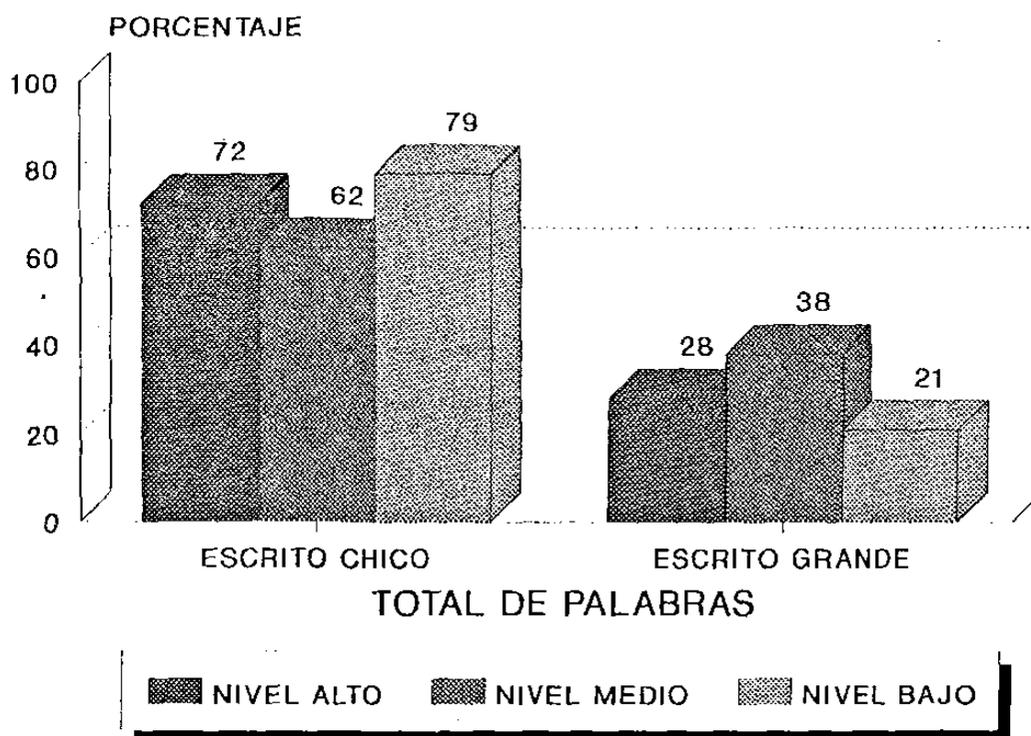


Figura No. 51 Gráfica de porcentajes que indica el TOTAL DE PALABRAS usadas en un escrito por los estudiantes de diferentes ESTRATOS SOCIOECONOMICOS.

TABLA NO. 52

Crosstabulation:

UNIDAD EN ESCRITO

ESTRATO ECONOMICO	SI HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
NIVEL ALTO	73.1 %	26.9 %
NIVEL MEDIO	71.0 %	29.0 %
NIVEL BAJO	59.2 %	40.8 %

Total de Casos:420
Row Totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: En estos resultados se observa que el porcentaje que presenta el nivel alto y el nivel medio es casi igual, mientras que el nivel bajo tiene menos porcentaje de escritos con unidad, por consiguiente este nivel es el que presenta un mayor número de escritos en donde no hay unidad. Cabe señalar que el porcentaje de escritos con unidad de 59% y el de "no hay unidad" de 40.8% indican que casi la mitad de los redactores pertenecientes a este nivel tienen unidad, y la otra mitad no tiene unidad, y esto es significativo. En cambio los otros dos niveles, medio y alto presentan mayor porcentaje de escritos que sí tienen unidad, casi las 3/4 partes.

ESTRATO ECONOMICO Y UNIDAD EN ESCRITO

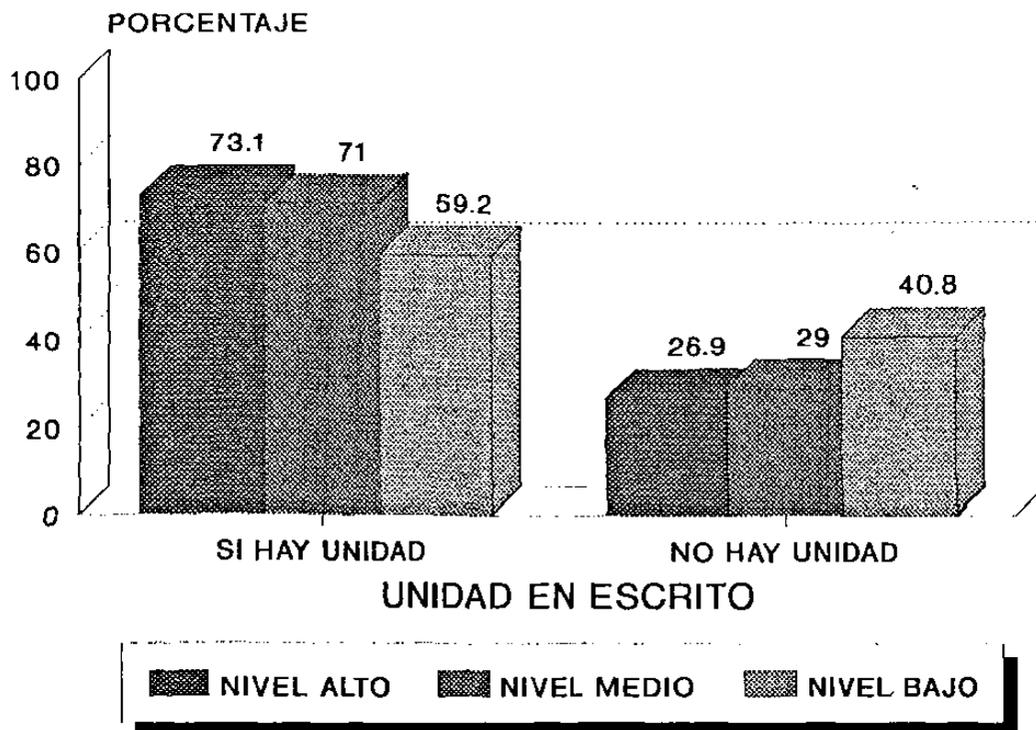


Figura No. 52 Gráfica de porcentajes que compara la UNIDAD EN UN ESCRITO según el ESTRATO SOCIOECONOMICO de los redactores.

TABLA NO. 53
Crosstabulation:

EXITO ESCOLAR

ESTRATO ECONOMICO	NINGUNA REPROBACIÓN	EXISTENCIA DE REPROBACION
NIVEL ALTO	76.2 %	23.8 %
NIVEL MEDIO	78.1 %	21.9 %
NIVEL BAJO	55.0 %	45.0 %

Total de Casos: 420

ANALISIS: El nivel socioeconómico medio es el que resulta con menor índice de existencia de reprobación en su población estudiantil, le sigue el nivel alto con una pequeña diferencia de 3% esto trae como consecuencia que el porcentaje de "ninguna reprobación" en estos niveles sea alto; señala que casi el 80% de los estudiantes de nivel medio y alto no tienen ninguna reprobación en su trayectoria escolar. En cambio el nivel bajo presenta casi la mitad de estudiantes con reprobación y sin reprobación.

ESTRATO ECONOMICO Y EXITO ESCOLAR

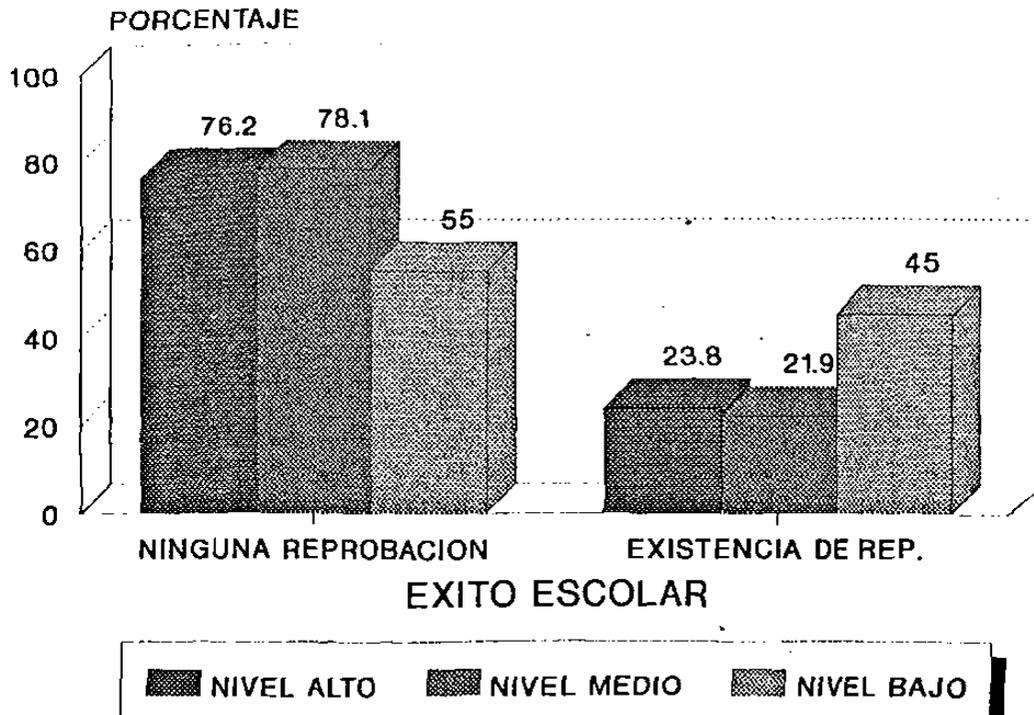


Figura No. 53 Gráfica de porcentajes que compara el EXITO ESCOLAR de acuerdo a niveles SOCIOECONOMICOS de los estudiantes.

TABLA NO. 54
Crosstabulation:

ERRORES POR PALABRA

ESTRATO ECONOMICO	MUY BIEN (0 - 3)	REGULAR (4 - 7)	MAL (más de 7)
NIVEL ALTO	93.0%	5.0%	2.0%
NIVEL MEDIO	63.1	29.2	7.7
NIVEL BAJO	64.3	18.0	17.7

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Es notorio el porcentaje que resulta en el nivel alto, ya que el 93% de los escritos presentaron de 0 a 3 errores, lo que indica que casi todos los estudiantes pertenecientes a este nivel socioeconómico tienen muy pocos errores por palabra en un escrito. Los niveles medio y bajo presentan porcentajes muy similares en el nivel de pocos errores, sin embargo el nivel bajo es que presenta más porcentaje en el nivel de mal.

ESTRATO ECONOMICO Y ERRORES POR PALABRA

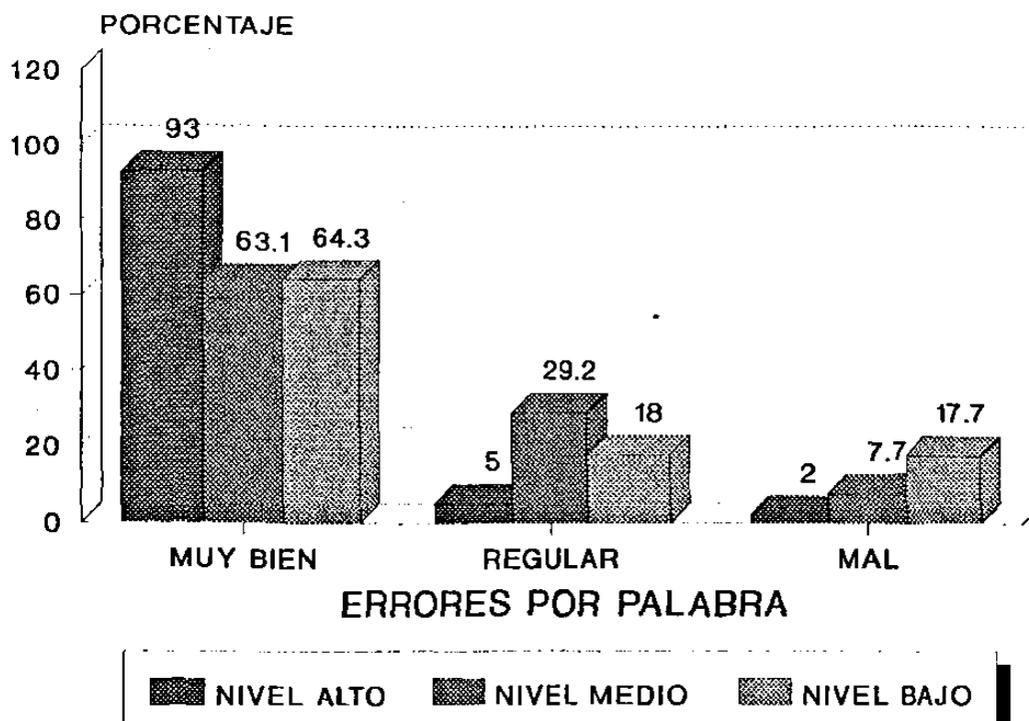


Figura No. 54. Gráfica de porcentajes que indica los ERRORES POR PALABRA que presentan los escritos de los estudiantes pertenecientes a diferente ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 55
Crosstabulation:

NUMERO DE VERBOS

ESTRATO ECONOMICO	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11 -20)	MAL (1-10)
NIVEL ALTO	19.1%	64.0 %	26.9 %
NIVEL MEDIO	13.0	67.0	20.0
NIVEL BAJO	32.1	56.2	11.7

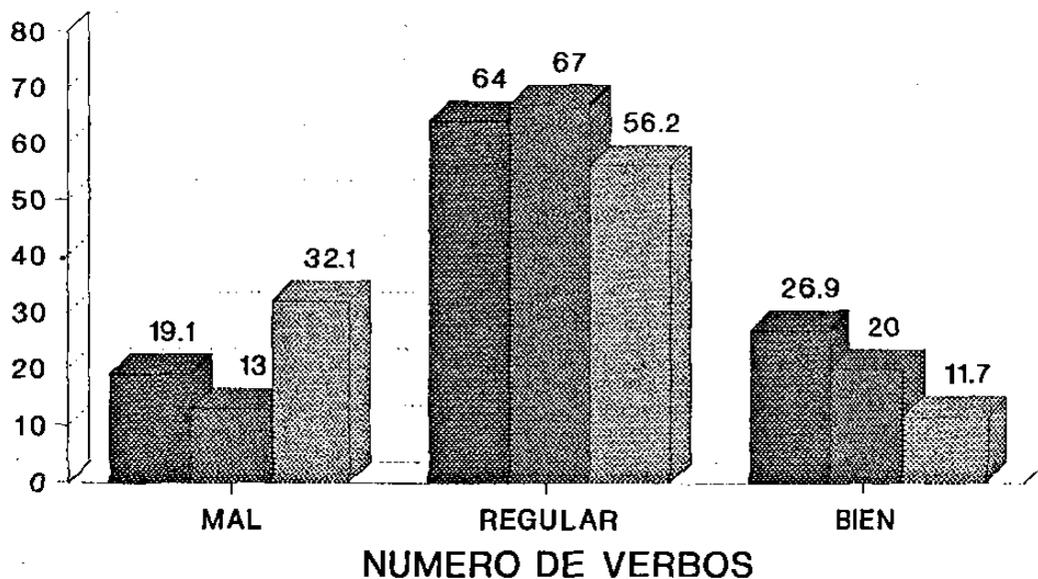
Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los porcentajes más altos resultaron en el nivel de regular número de verbos, en el que el estrato socioeconómico medio es el que presenta el valor más alto. En cuanto al mal uso del número de verbos, (muy pocos verbos) el estrato bajo es el que resultó con mayor porcentaje. En el buen uso de verbos destaca el porcentaje del estrato alto.

ESTRATO ECONOMICO Y NUMERO DE VERBOS
PORCENTAJE



■ NIVEL ALTO ■ NIVEL MEDIO ■ NIVEL BAJO

Figura No. 55. Gráfica de porcentajes que indica el NUMERO DE VERBOS USADOS en un escrito en relación con es ESTRATO SOCIOECONOMICO de los redactores.

TABLA NO. 56.

Crosstabulation:

ORTOGRAFIA

ESTRATO ECONOMICO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALA
NIVEL ALTO	48.0%	29.4%	17.0%	5.6%
NIVEL MEDIO	21.3%	35.1%	18.0%	25.6%
NIVEL BAJO	39.0%	30.0%	10.7%	20.3%

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: El nivel alto es el que presenta el porcentaje más alto de excelente ortografía. El nivel bajo aunque tiene un porcentaje alto de 39% de excelente ortografía, también tiene un 20% de mala. El nivel medio es el que presenta una ortografía regular y mala.

ESTRATO ECONOMICO CON LA ORTOGRAFIA

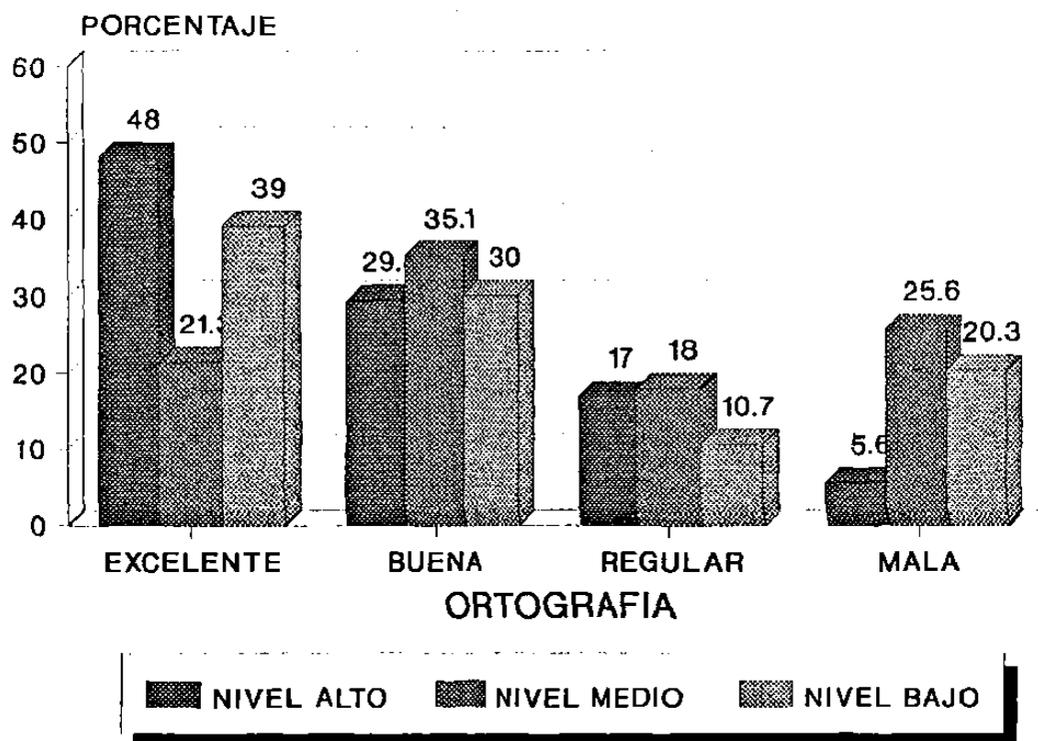


Figura No. 56. Gráfica de porcentajes resultantes de relacionar las variables ORTOGRAFIA con ESTRATO SOCIOECONOMICO.

TABLA NO. 57

Crosstabulation:

NUMERO DE VERBOS USADOS

EDAD	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11 - 20)	MAL (1 - 10)
GRUPO 1.(14-17 años)	30. %	63. %	7. %
GRUPO 2. (18-23 años)	13. %	65. %	22. %

Total de Casos: 420

Row totals =100%

Casos Invalidados: 0

ANALISIS: Los resultados reflejan que el porcentaje del número de verbos que presentaron los escritos de los más jóvenes fue mejor que el porcentaje de los del grupo 2. En el nivel de "regular uso" es casi igual el porcentaje; es decir, que tanto los jóvenes como los más grandes usan un número de verbos entre 11 a 20 verbos por escrito de 1 a 1.5 cuartilla.

EDAD CON NUMERO DE VERBOS USADOS

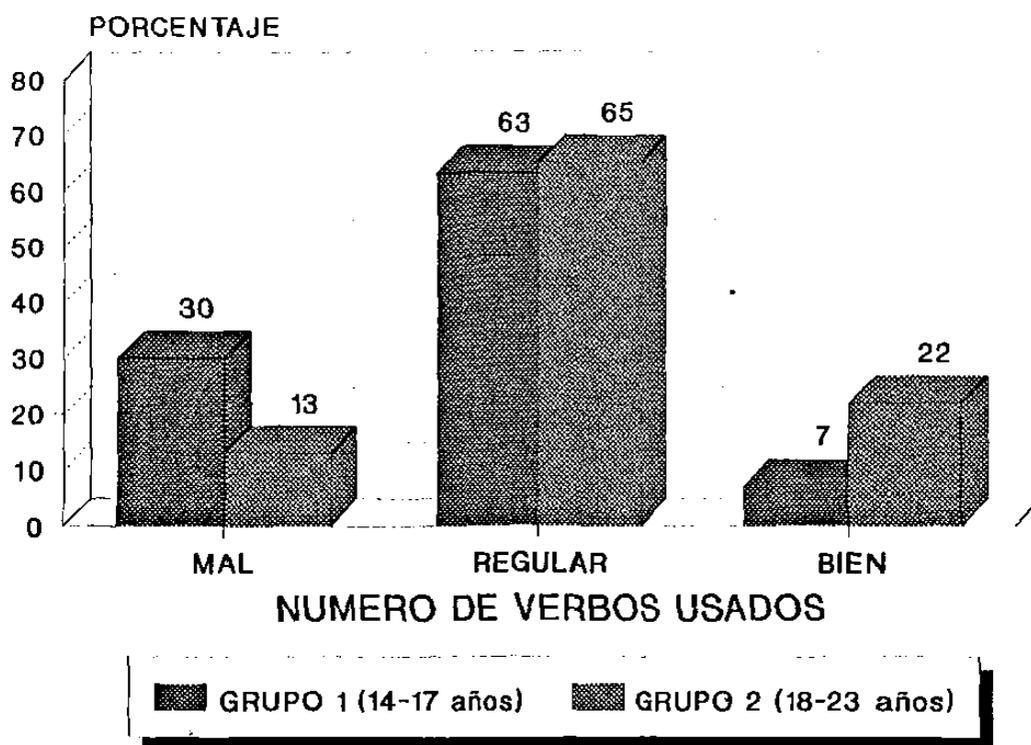


Figura No. 57. Gráfica de porcentajes que indica el NUMERO DE VERBOS USADOS por los estudiantes en 2 niveles de EDAD.

TABLA NO. 58
Crosstabulation:

ERRORES POR PALABRA

EDAD	MUY BIEN (0-3)	REGULAR (4-7)	MAL (más de 8)
GRUPO 1. (14-17 años)	49. %	28. %	23 %
GRUPO 2. (18-23 años)	60. %	19. %	21 %

Total de Casos: 420

Row totals =100%

Casos Invalidados: 0

ANALISIS: Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes de 18 a 23 años presentaron escritos con menos errores que los de preparatoria en el nivel de 0 a 3 errores. Sin embargo en el nivel de "regular" o en el nivel de "mal", los de 14 a 17 años resultaron con poca diferencia en porcentaje en comparación con los de 18 a 23.

EDAD CON ERRORES POR PALABRA

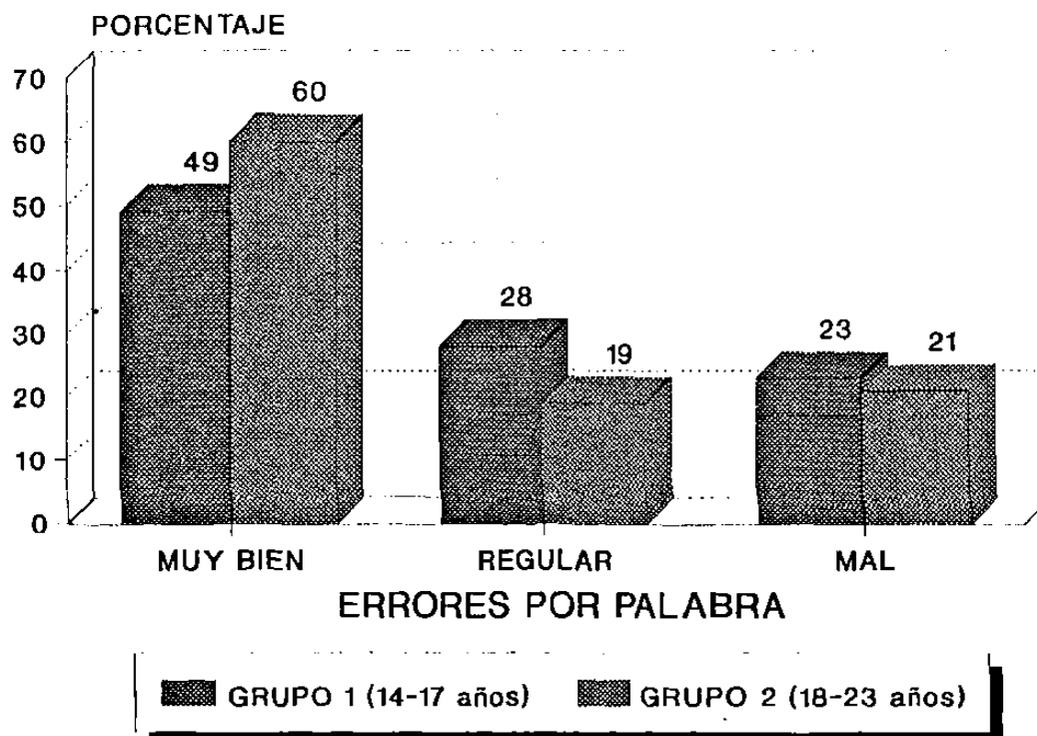


Figura No. 58. Gráfica de porcentajes de los ERRORES POR PALABRA que presentaron los escritos en relación con la EDAD de los redactores.

TABLA NO. 59
Crosstabulation:

ORTOGRAFIA

EDAD	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALA
GRUPO 1. (14-17 años)	31%	30%	23%	16 %
GRUPO 2. (18-23 años)	35%	39%	12%	14%

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: El nivel de estudiantes de 18 a 23 años resultó con mejor ortografía que el nivel de 14.17 años. Se observa en los porcentajes una diferencia insignificante en la excelente y en la mala ortografía. En el nivel regular el grupo más joven tiene más alto porcentaje .

EDAD CON LA ORTOGRAFIA

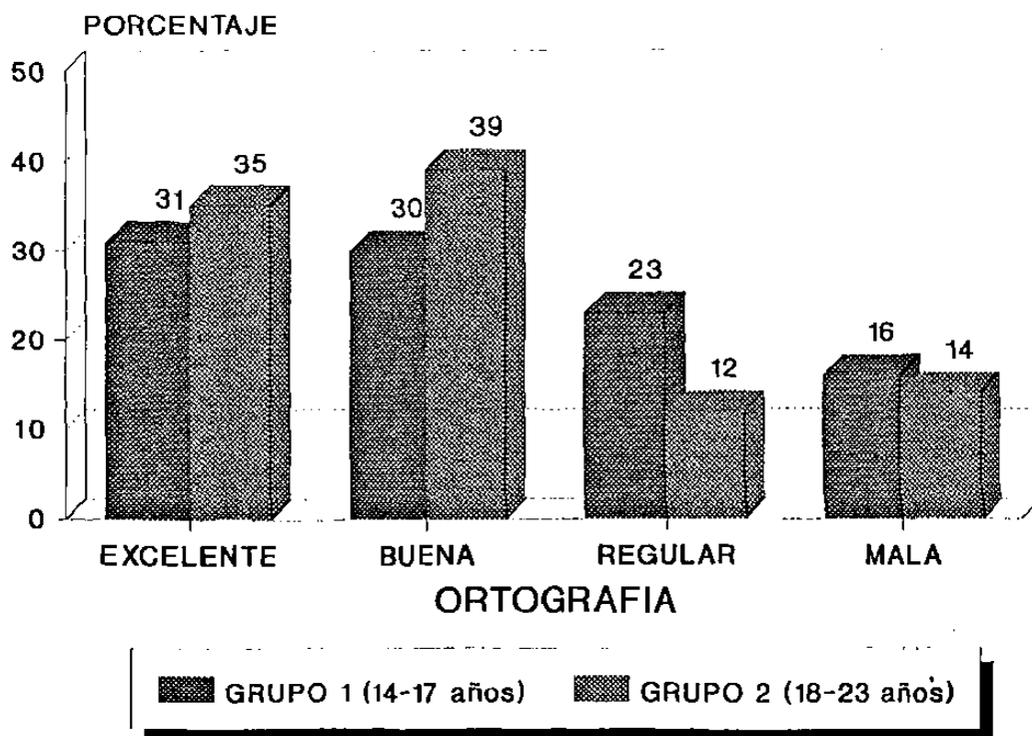


Figura No. 59. Gráfica de porcentajes que indican la relación entre la ORTOGRAFIA y la EDAD.

TABLA NO.60
Crosstabulation:

ORTOGRAFIA

EXITO ESCOLAR	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
CON NINGUNA REPROBACION	30%	42 %	18%	10 %
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	27	38	27	8

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los estudiantes con ninguna reprobación resultaron con ortografía buena y excelente con porcentajes más altos que los estudiantes que tienen reprobación. Sin embargo la diferencia entre los dos niveles no es significativa. En el nivel con existencia de reprobación la ortografía regular y la excelente tienen el mismo porcentaje.

EXITO ESCOLAR Y ORTOGRAFIA

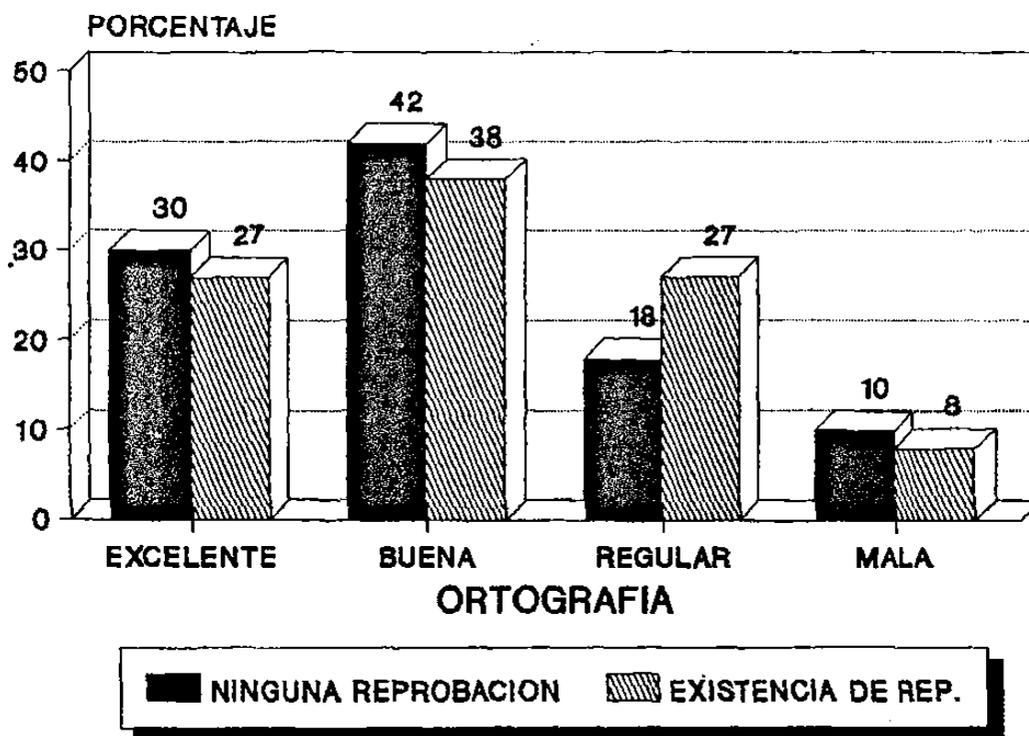


Figura No. 60. Gráfica de porcentajes que indica la relación entre la ORTOGRAFIA y el EXITO ESCOLAR de los estudiantes.

TABLA NO. 61
Crosstabulation:

NUMERO DE VERBOS USADOS

EXITO ESCOLAR	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11-20)	MAL (1- 10)
CON NINGUNA REPROBACION	15.1%	69.2%	15.7%
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	17.6 %	65.3%	17.1%

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los resultados que presenta esta tabla indican que la existencia de reprobación o la no existencia no es significativa para el uso de un número de verbos, ya que los porcentajes son muy similares en ambos niveles de buen número, regular, y mal. El porcentaje más alto se presenta en categoría de "regular" de 11 a 20 en estudiantes con ninguna reprobación, lo que indica un uso muy regular de los verbos.

EXITO ESCOLAR Y NUMERO DE VERBOS USADO

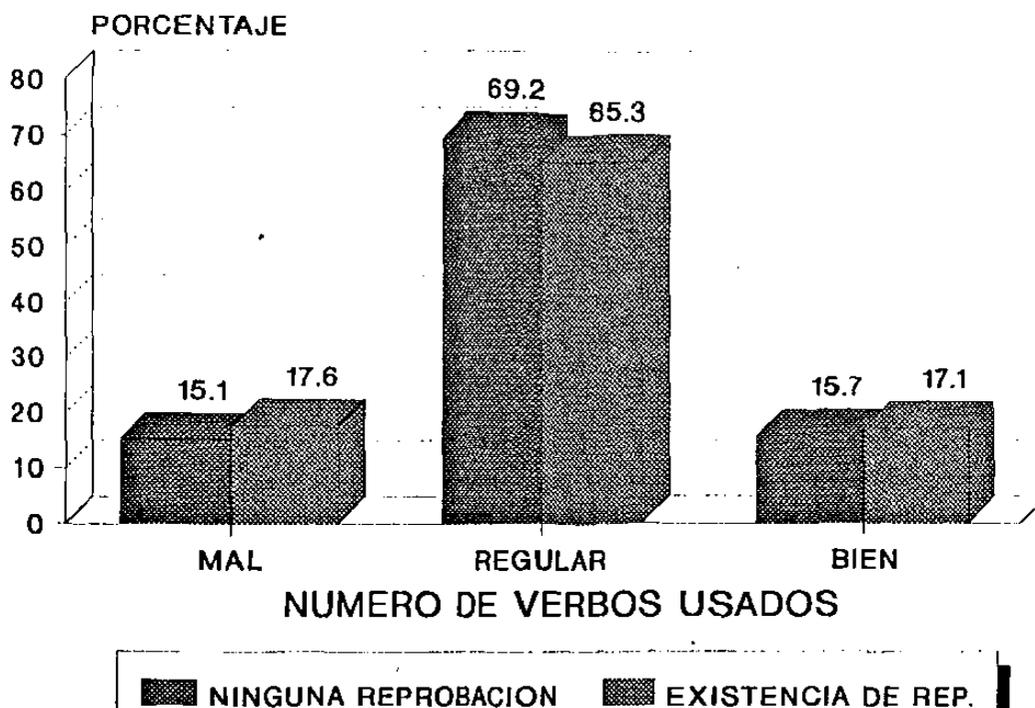


Figura No. 61. Gráfica de porcentajes del **NUMERO DE VERBOS USADO** en relación con el **EXITO ESCOLAR** de los estudiantes.

TABLA NO. 62
Crosstabulation:

ERRORES POR PALABRA

EXITO ESCOLAR	MUY BIEN (0-3)	REGULAR (4-7)	MAL (más de 7)
CON NINGUNA REPROBACION	69. %	17. %	14. %
CON EXISTENCIA DE REPROBACION	50. %	41. %	9. %

Total de Casos: 420
 Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los estudiantes que no tienen ninguna reprobación en su trayectoria escolar son los que representan el mayor porcentaje de menor número de errores por palabra en un escrito. Sin embargo también son los que tienen más alto porcentaje en muchos errores (mal). Los que tienen existencia de reprobación presentan la mitad de sus escritos con pocos errores (muy bien) y casi la otra mitad en regular.

EXITO ESCOLAR Y ERRORES POR PALABRA

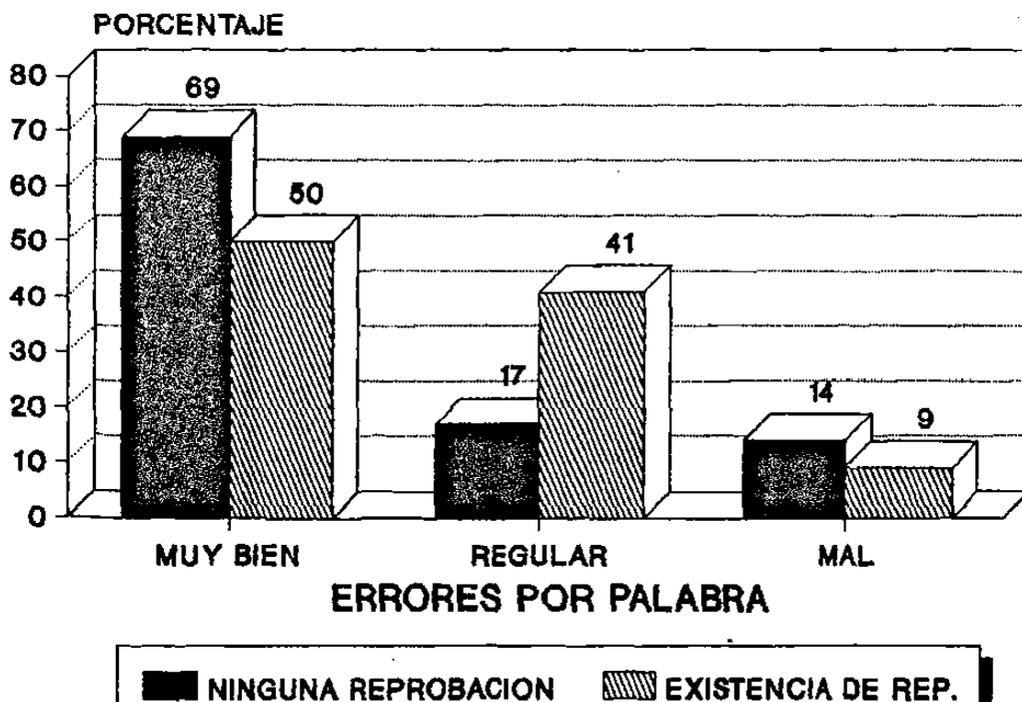


Figura No. 62. Gráfica de porcentajes que indica la relación entre las variables ERRORES POR PALABRA y EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 63
Crosstabulation:

UNIDAD EN ESCRITO

EXITO ESCOLAR	SÍ HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
NINGUNA REPROBACION	83.9 %	16.1 %
EXISTENCIA DE REPROBACION	61.6 %	38.4 %

Total de Casos:420
 Row Totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: El resultado de esta tabla nos muestra que el porcentaje de los escritos de estudiantes con ninguna reprobación es más alto que los que tienen reprobación. Esto puede indicar que hay cierta relación entre el éxito escolar de los estudiantes y su unidad y coherencia al escribir.

EXITO ESCOLAR Y UNIDAD EN ESCRITO

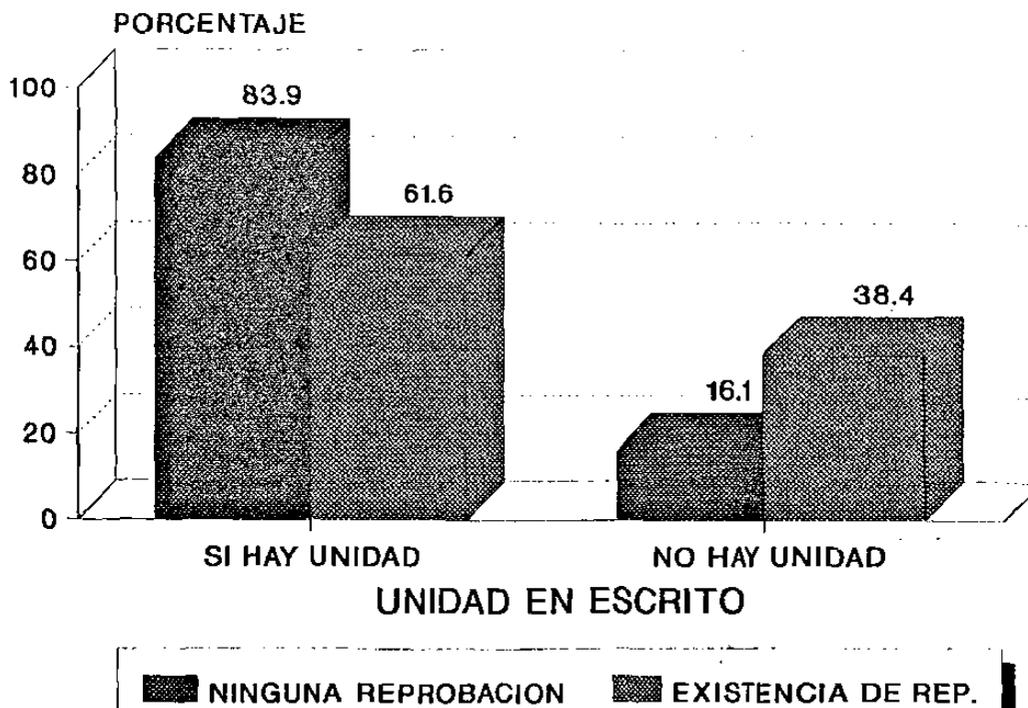


Figura No. 63. Gráfica de porcentajes que indica la **UNIDAD EN ESCRITO** que guardan los estudiantes **CON O SIN REPROBACIÓN** en su trayectoria escolar.

TABLA NO. 64
Crosstabulation:

TOTAL DE PALABRAS USADAS

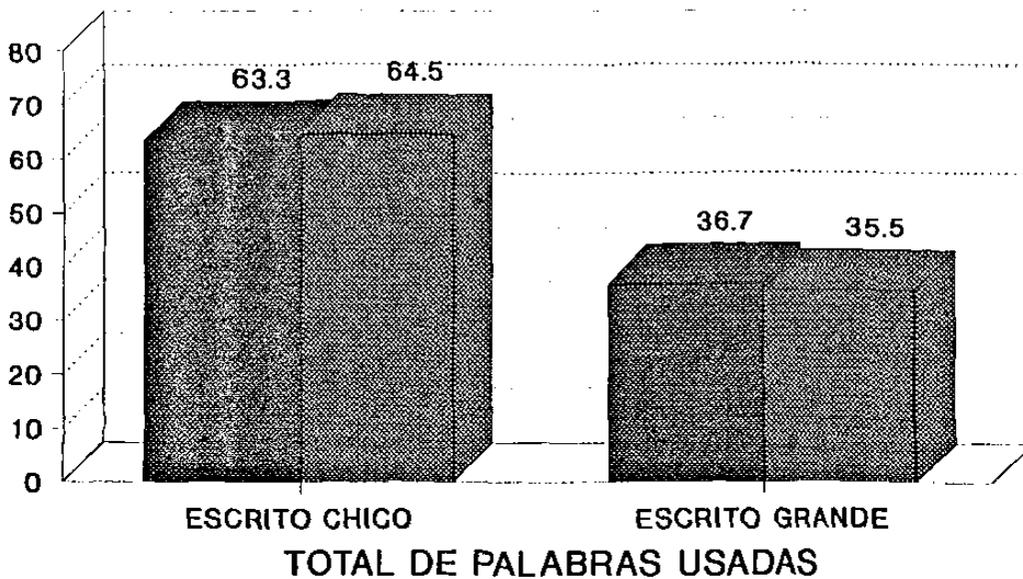
EXITO ESCOLAR	ESCRITO CHICO (1 - 200 pal.)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
NINGUNA REPROBACION	63.3 %	36.7%
EXISTENCIA REPROBACION	64.5 %	35.5%

Total de Casos: 420
Row Totals = 100%

Casos Invalidados: 0

ANALISIS: Como indica la tabla la variación de porcentajes es mínima es ambos niveles de Exito Escolar. Este resultado implica que no existe relación entre la existencia o no existencia de reprobación para escribir más o menos palabras en un escrito. Sin embargo hay que señalar que los escritos chicos son los que predominan sobre los grandes. Los estudiantes no utilizan mucho vocabulario.

EXITO ESCOLAR Y TOTAL DE PALABRAS USADA
PORCENTAJE



■ NINGUNA REPROBACION ■ EXISTENCIA DE REP.

Figura No. 64. Gráfica de porcentajes que indica el TOTAL DE PALABRAS USADAS en un escrito por estudiantes CON O SIN EXITO ESCOLAR.

TABLA NO. 65
 Crosstabulation:

ORTOGRAFIA

AREA DE ESTUDIO	EXCELENTE	BUENA	REGULAR	MALA
PREPARATORIA	26.0%	37.6%	20.0%	16.%
CIENCIAS NATURALES	40.0	31.3	17.5	11.1
ECONOM. ADMON.	48.0	31.0	15.0	6.0
CIENCIAS SOCIALES	46.0	39.0	12.0	9.0

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: La mejor ortografía resulta en las ciencias económico-administrativas, le sigue las ciencias sociales y luego las ciencias naturales. La preparatoria es la que resultó con un porcentaje más alto de mala ortografía. En todas las áreas de estudio la mitad de los escritos reportaron excelente ortografía, quedando la otra mitad distribuida en buena regular y mala ortografía.

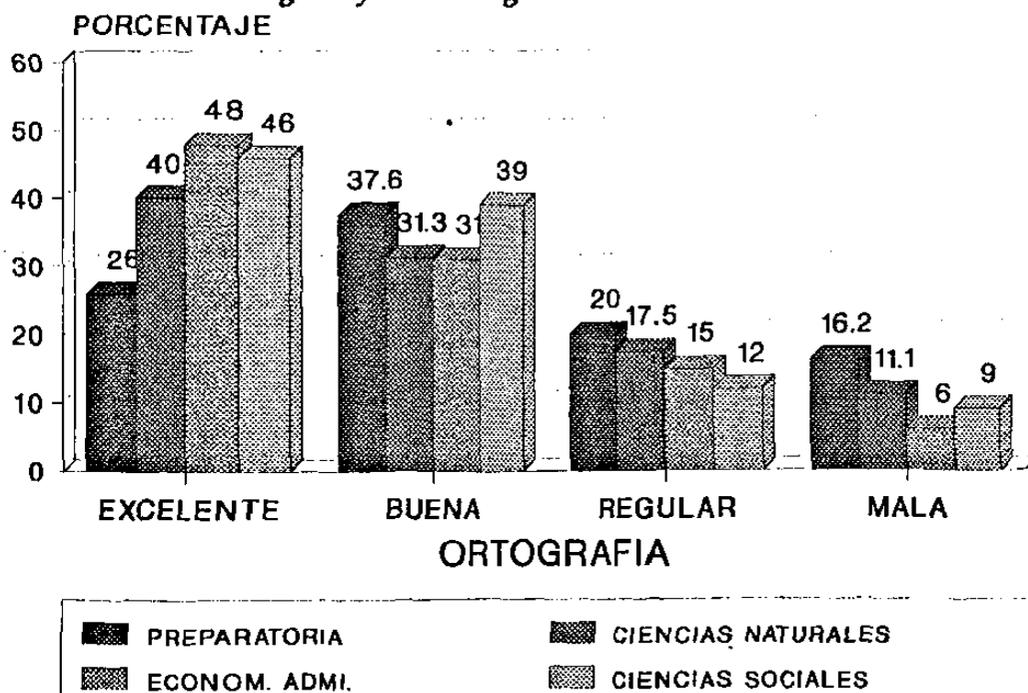


Figura No. 65. Gráfica de porcentajes que indica la relación de las variables ORTOGRAFIA con AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO.66
Crosstabulation:

NUMERO DE VERBOS USADOS

AREA DE ESTUDIO	MUY BIEN (más de 20)	REGULAR (11- 20)	MAL (1-10)
PREPARATORIA	20.4%	65.2%	14.4 %
CIENCIAS NATURALES	30.3	48.1	21.6
ECONOM. ADMON.	25.2	71.3	3.5
CIENCIAS SOCIALES	15.5	63.0	21.5

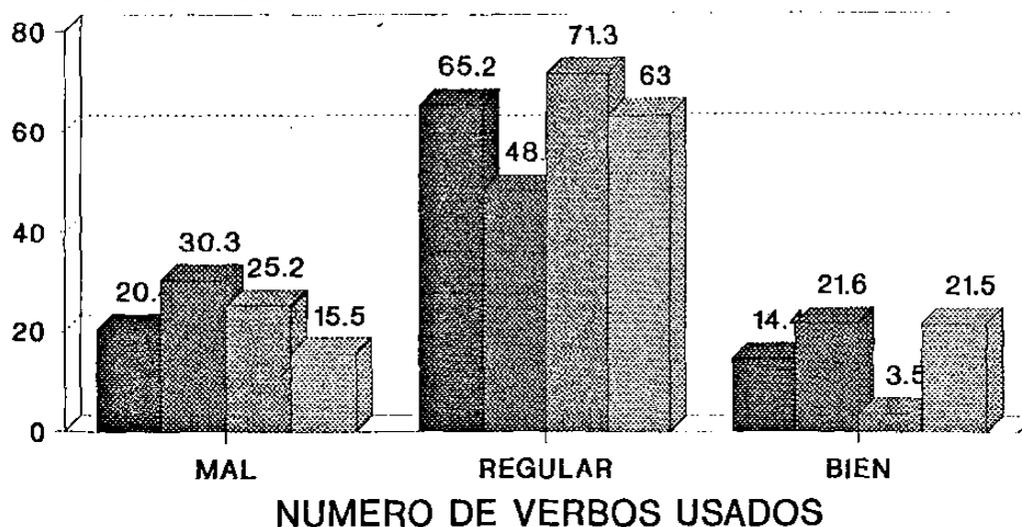
Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Ciencias naturales fue el área donde, según el porcentaje se usó mejor número de verbos, sin embargo también resultó con el porcentaje más alto en el uso mal de verbos o muy pocos verbos. Ciencias sociales, económico-administrativas y la preparatoria usan sus verbos en número más regular, y el área que presentó escritos con menos número de verbos mal usados es las ciencias administrativas.

AREA DE ESTUDIO CON NUMERO DE VERBOS
PORCENTAJE



BACHILLERATO
 CIENCIAS NATURALES
 ECONOM. ADMI.
 CIENCIAS SOCIALES

Figura No. 66. Gráfica que indica los porcentajes obtenidos al cruzar las variables NUMERO DE VERBOS con AREA DE ESTUDIO.

TABLA NO. 67
Crosstabulation:

ERRORES POR PALABRA

AREA DE ESTUDIO	MUY BIEN (0 - 3)	REGULAR (4 - 7)	MAL (más de 7)
PREPARATORIA	42.%	28.%	30.%
CIENCIAS NATURALES	69.%	28.%	3.%
ECONOM. ADMON.	63.%	35.%	2.%
CIENCIAS SOCIALES	69.%	21.%	10.%

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: El área de estudio de ciencias naturales y el área de ciencias sociales, presentan el porcentaje más alto de pocos errores o escritos que están muy bien; sin embargo el área de ciencias sociales presenta más porcentaje en la categoría de escritos mal, debido a muchos errores. La preparatoria resulta ser la que tiene más errores en sus escritos (mal) y la que menos escritos presentó con pocos errores.

AREA DE ESTUDIO Y ERRORES POR PALABRA

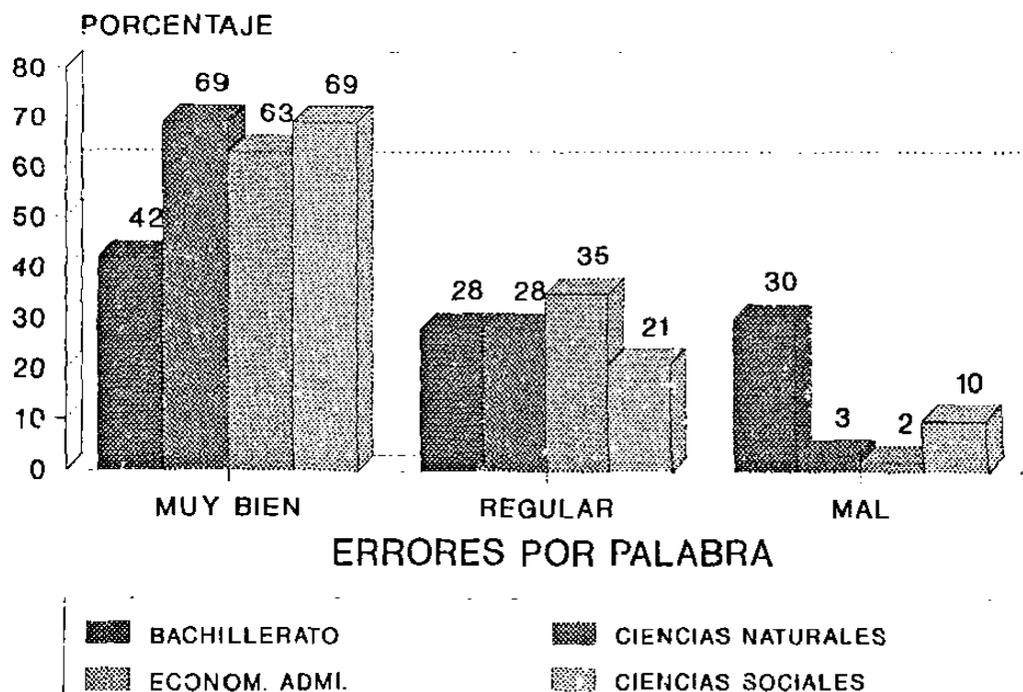


Figura No. 67. Gráfica de porcentajes que indica los ERRORES POR PALABRA cometidos en los escritos presentados por estudiantes de las AREAS DE ESTUDIO.

TABLA NO. 68

Crosstabulation:

UNIDAD EN ESCRITO

AREA DE ESTUDIO	SÍ HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
PREPARATORIA	75.3 %	24.7 %
CIENCIAS NATURALES	87.8 %	12.2 %
ECONOM. ADMITIVAS.	76.0 %	24.0 %
CIENCIAS SOCIALES	58.0 %	42.0 %
Total de Casos:420		Casos invalidados: 0

ANALISIS: Esta tabla señala un resultado interesante: los estudiantes de bachillerato guardan más unidad en sus escritos que los estudiantes universitarios de las ciencias sociales, los que resultaron con el porcentaje más alto de escritos que no tienen unidad. Por otra parte la ciencias naturales es el área que registró más unidad en sus escritos.

AREA DE ESTUDIO Y UNIDAD EN ESCRITO

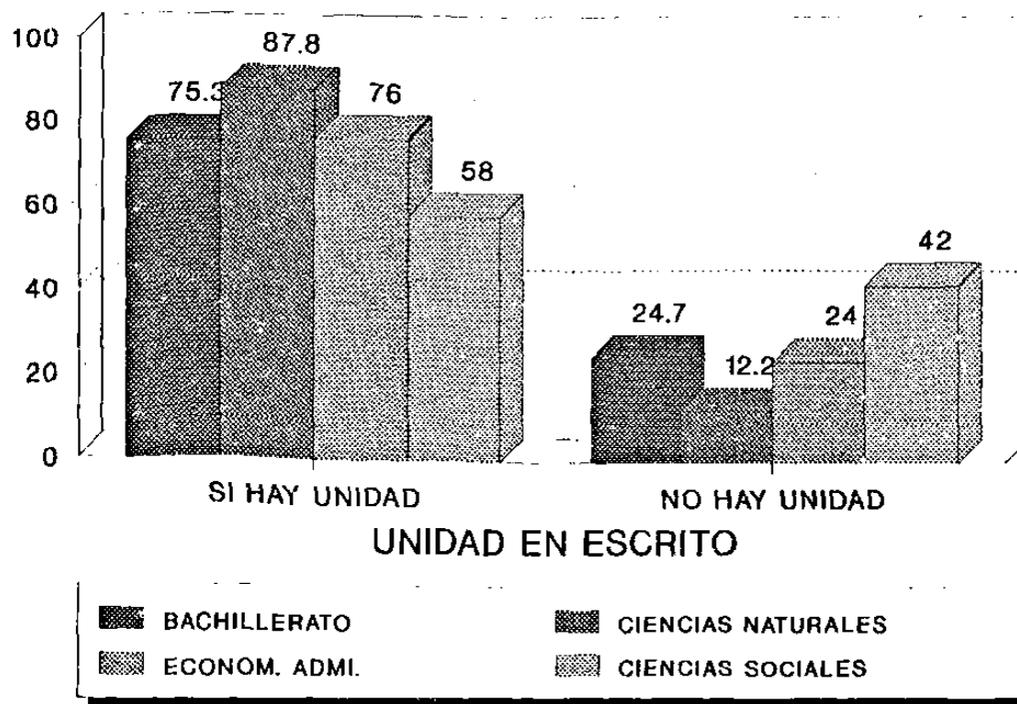


Figura No. 68 Gráfica de porcentajes que muestra la UNIDAD EN ESCRITO que tienen los estudiantes de las diversas AREAS DE ESTUDIO.

TABLA NO. 69
 Crosstabulation:

TOTAL DE PALABRAS USADAS

AREA DE ESTUDIO	ESCRITO CHICO (1 - 200 pal.)	ESCRITO GRANDE (más de 200)
PREPARATORIA	68.0 %	32.0%
CIENCIAS NATURALES	57.0 %	43.0 %
ECONOM. ADMTTIVAS.	74.0 %	26.0 %
CIENCIAS SOCIALES	66.1 %	33.9 %
Total de Casos: 420		
Row Totals = 100%		
Casos Invalidados: 0		

ANALISIS: Los porcentajes obtenidos señalan a las ciencias naturales como el área de estudio en donde los escritos contaron con un número mayor de palabras o vocabulario; a este porcentaje le sigue el correspondiente a las ciencias sociales, después el bachillerato y por último las ciencias económico-administrativas .

Los resultados también indican que los estudiantes escribieron en su mayoría textos cortos o chicos con un número inferior a 200 palabras, esto es poco halagador ya que indica muy pocas ideas desarrolladas.

Se observa que el área de ciencias económico-administrativas fue donde se registraron mayor número de escritos cortos. El nivel de bachillerato y el de las ciencias sociales es casi igual en cuanto a porcentaje de escritos cortos.

Por último si comparamos los porcentajes obtenidos en "escrito corto" con los porcentajes de "escrito grande" vemos que el resultado es, que los estudiantes escriben la mitad de escritos grandes, es decir por cada escrito grande casi hay dos chicos. Esto nos lleva a obtener un resultado: los estudiantes no usan mucho vocabulario, no exponen varias ideas principales, no escriben más de una cuartilla.

AREA DE ESTUDIO Y TOTAL DE PALABRAS

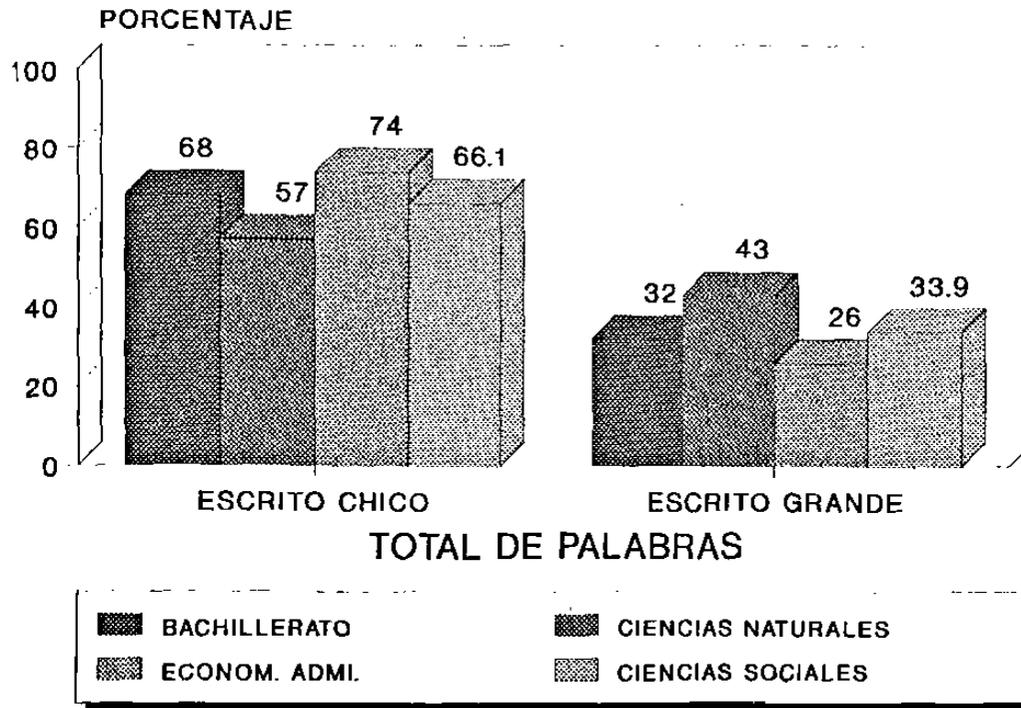


Figura No.69 Gráfica de porcentajes que indica el TOTAL DE PALABRAS usado por un estudiante de acuerdo a su AREA DE ESTUDIO.

En la gráfica puede observarse el área de ciencias económico-administrativas con el porcentaje más alto de escritos chicos (1-200 palabras). El área que resultó con el porcentaje más alta de escritos grandes fue la de las ciencias naturales con un 43%, siguiéndole el área de ciencias sociales con un 33.9%.

TABLA NO. 70
Crosstabulation:

ERRORES POR PALABRA

ESCOLARIDAD	1-3 ERRORES	4-8 ERRORES	MAS DE 8
EN PREPARATORIA	43.0%	28.0%	29%
EN CARRERA	50	43	7

Total de Casos: 420
 Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los estudiantes de preparatoria son los que presentan porcentajes que indican mayor número de errores por palabra en un escrito. El nivel de carrera sin embargo presenta en la categoría de regular un porcentaje casi equivalente a la mitad de los escritos. La otra mitad la forman escritos con muy pocos errores.

ESCOLARIDAD Y ERRORES POR PALABRA

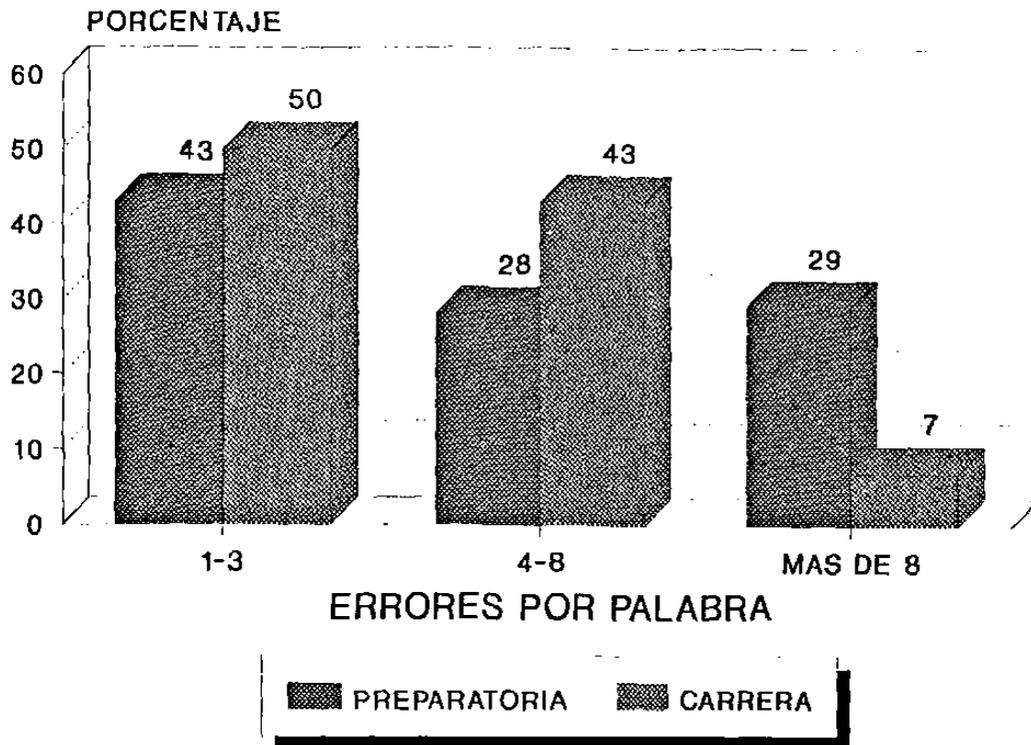


Figura No. 70. Gráfica que indica los porcentajes obtenidos al relacionar ERRORES POR PALABRA con ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 71
Crosstabulation:

UNIDAD EN ESCRITO

ESCOLARIDAD	SÍ HAY UNIDAD	NO HAY UNIDAD
PREPARATORIA	62. %	38. %
CARRERA	57. %	43. %

Total de Casos:420
 Row Totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: Los escritos que presentaron mayor unidad de acuerdo al nivel de escolaridad de los estudiantes fueron los de preparatoria. Aunque la diferencia es de un 5% entre los dos niveles de escolaridad, es significativo que en el nivel de carrera el porcentaje de escritos con unidad sea más bajo que el bachillerato.

ESCOLARIDAD CON LA UNIDAD EN ESCRITO

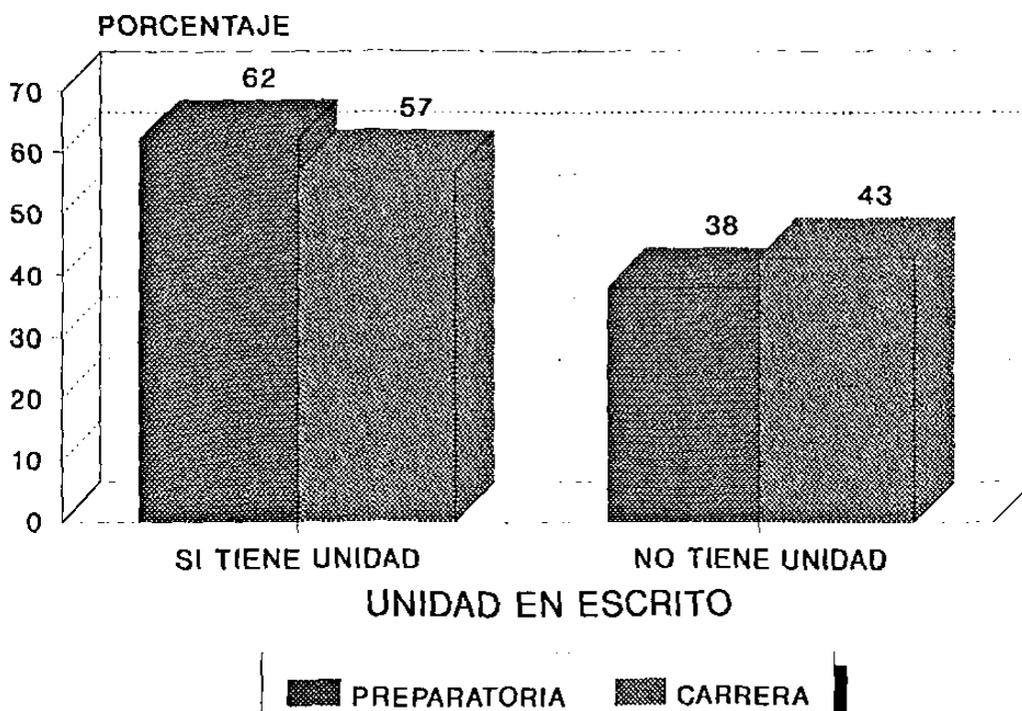


Figura No. 71. Gráfica de porcentajes que señala la UNIDAD EN ESCRITO que guardan los estudiantes en los niveles de ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 73
Crosstabulation:

EXITO ESCOLAR

ESCOLARIDAD

**NINGUNA
REPROBACION**

**EXISTENCIA
DE REPROBACION**

EN PREPARATORIA

71 %

29 %

EN CARRERA

63 %

37 %

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos Invalidados: 0

ANALISIS: Los porcentajes señalan que en el nivel de bachillerato es donde se registra el más alto porcentaje de ninguna reprobación comparado con el porcentaje del nivel carrera que es más bajo en un 8%.

Este resultado puede ser esperado, por la razón que la trayectoria escolar de un estudiante de carrera es más larga que la de un estudiante de preparatoria; por consecuencia, hay menos reprobaciones es este último nivel.

ESCOLARIDAD Y EXITO ESCOLAR

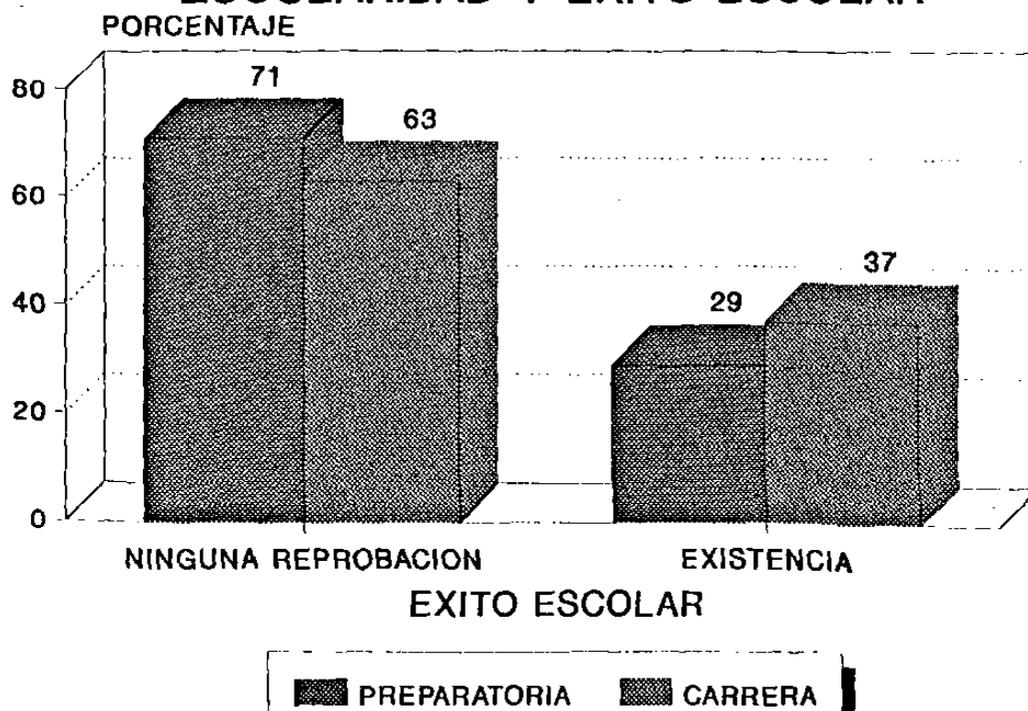


Figura No. 73 Gráfica de porcentajes obtenidos al cruzar las variables **ESCOLARIDAD** con **EXITO ESCOLAR**.

TABLA NO. 74
Crosstabulation:

ORTOGRAFIA

ESCOLARIDAD	EXCELENTE	BUENA	REGULAR	MALA
EN PREPARATORIA	25.%	42.%	23%	10 %
EN CARRERA	32 %	39%	23%	14 %

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: En el nivel de preparatoria resultó un porcentaje más bajo de excelente, buena y mala ortografía. En carrera el porcentaje más alto se encuentra en la buena ortografía, sin embargo la mala ortografía en este nivel el porcentaje es mayor que en la preparatoria. En la ortografía regular los porcentajes en ambos niveles de escolaridad son iguales. Las diferencias no son muy significativas.

ESCOLARIDAD Y ORTOGRAFIA

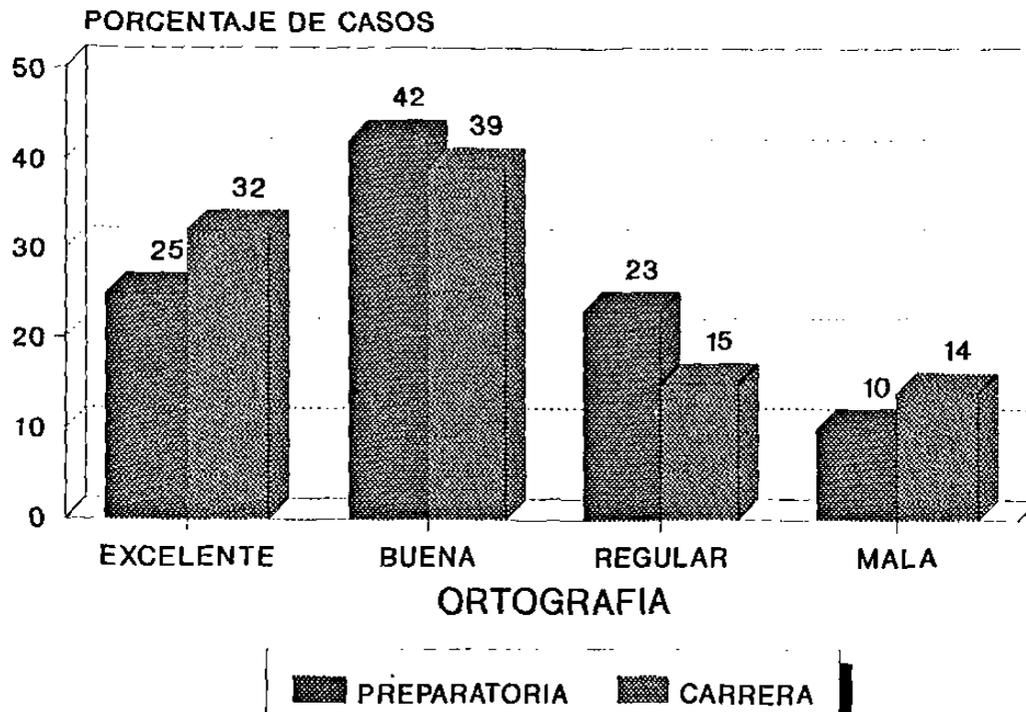


Figura No. 74. Gráfica de porcentajes que relaciona la ORTOGRAFIA con LA ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 75
Crosstabulation:

**PROMEDIO DE VERBOS USADOS
 POR PALABRA**

ESCOLARIDAD	POCOS VERBOS (1 - 5)	NUMERO REGULAR (6 - 10)	BUEN NUMERO (más de 10)
EN PREPARATORIA	8.%	63.%	29 %
EN CARRERA	7.%	60.%	33 %

Total de Casos: 420
 Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: En estos resultados se observa que tanto la preparatoria como carrera utilizan un número de verbos muy regular. Carrera es el nivel en donde resultaron los escritos con mayor número de verbos por palabra.

Los escritos con pocos verbos resultaron también en los dos niveles de escolaridad casi con el mismo porcentaje.

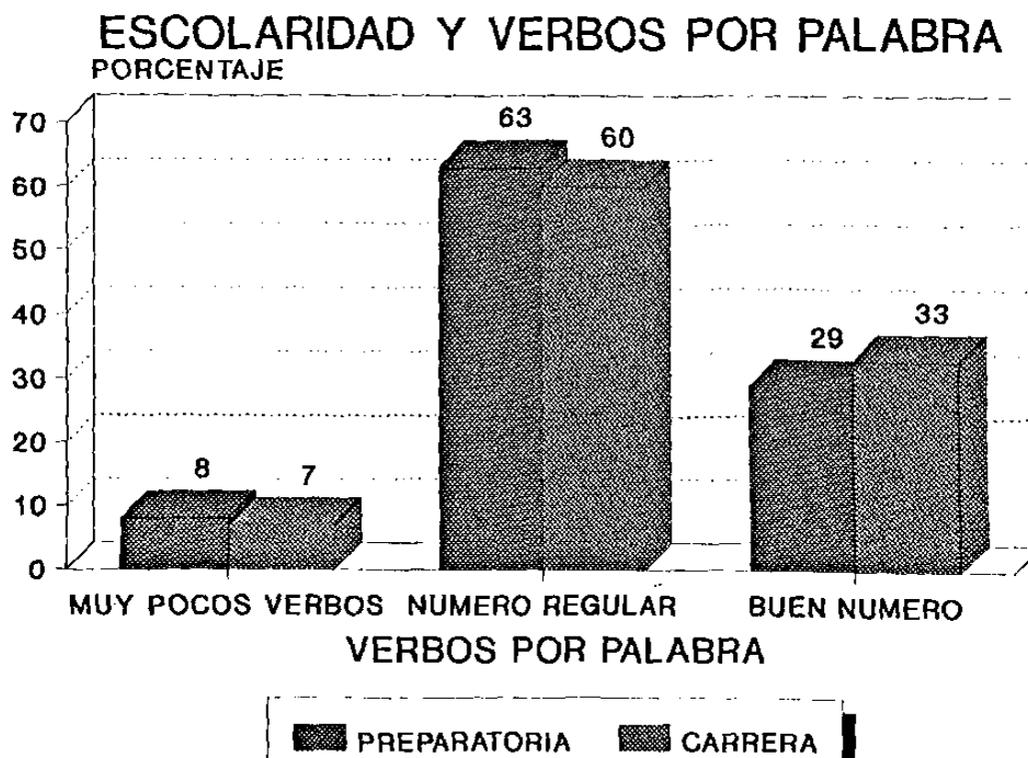


Figura No. 75. Gráfica de porcentajes que indica la relación de las variables VERBOS POR PALABRA con la ESCOLARIDAD.

TABLA NO. 76
Crosstabulation:

NUMERO DE VERBOS USADOS

ESCOLARIDAD	MAL USO (1 - 10)	USO REGULAR (11 - 20)	BUEN USO (mas de 21)
EN PREPARATORIA	19.%	69.%	12%
EN CARRERA	22.%	60.%	18%

Total de Casos: 420

Row totals = 100%

Casos invalidados: 0

ANALISIS: El número de verbos usados en los escritos del nivel preparatoria resultaron regular (de 11 a 20 verbos). El mal uso de los verbos por su reducido número, es mal alto el porcentaje en el nivel carrera que en la preparatoria, pero en la categoría de buen uso, el nivel de carrera es el que tiene en porcentaje mayor que la preparatoria.

ESCOLARIDAD Y NUMERO DE VERBOS USADOS

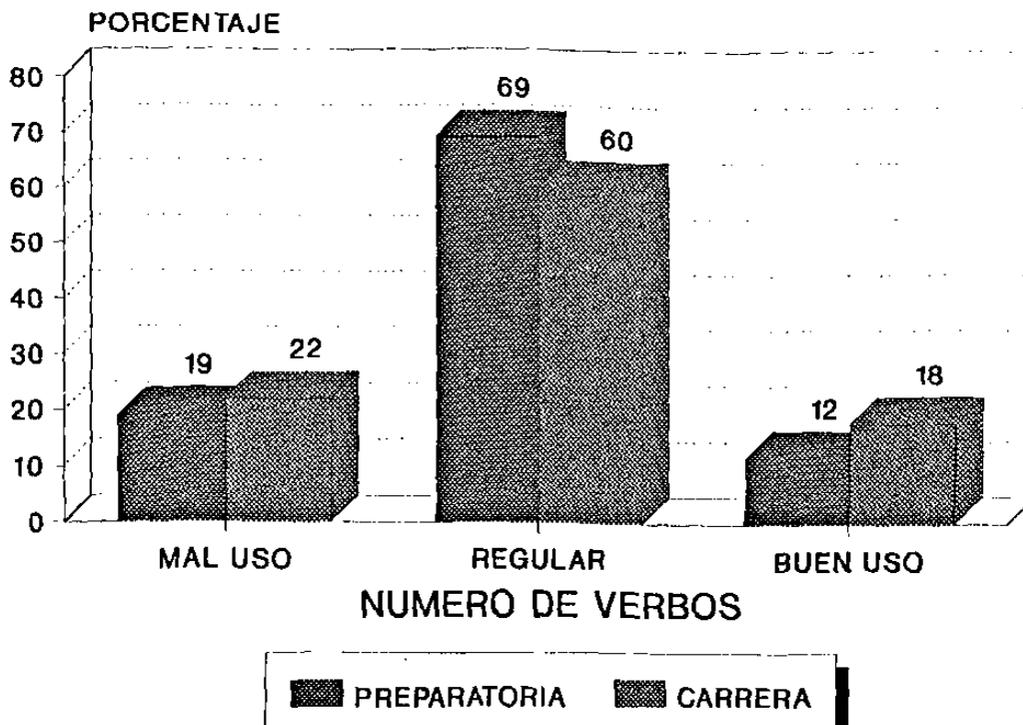


Figura No. 76. Gráfica de porcentajes que indica la relación de las variables **NUMERO DE VERBOS USADOS** con **ESCOLARIDAD**.

3.6.3 Análisis por Observación Directa.

El escrito que redactaron los estudiantes de los diferentes niveles de escolaridad, determinado como el instrumento de medición para esta investigación, fue analizado por el investigador, por medio de observación directa, para llegar a encontrar los errores más frecuentes en la redacción de los jóvenes, desde un punto de vista estilístico del lenguaje.

Este análisis consistió en revisar cada uno de los escritos recopilados y observar los siguientes aspectos en la redacción estudiantil:

3.6.3.1 Verbos conjugados:

- *Unidad en el manejo de los tiempos verbales.
- *Alteraciones (de género, número y persona con relación al sujeto del que se habla).
- * Uso de verbos "fáciles" (Vivaldi, Martín. 1980), *ser, estar, hacer, tener, y poder.*

3.6.3.2 Repetición y redundancia.

- *De palabras
- *De ideas

3.6.3.3 Claridad, Concisión y Precisión

- * Utilización de los significados de las palabras.
- * Oraciones con sentido completo
- * Uso de enlaces (conexiones) entre oraciones y párrafos.

3.6.3.4. Pobreza de vocabulario.

- * Uso de modismos y frases hechas (clichés).
- * Uso y abuso de las palabras, cosa, esto, y eso,
- * Uso y abuso del relativo "que" (queísmo).

El procedimiento que se siguió para hacer el análisis de los aspectos mencionados, consistió de varios pasos: primero, se elaboró un manual de codificación para poder recopilar de una manera sistemática toda la información de los escritos. (Ver Apéndice E), y poder obtener, más fácilmente los resultados.

Segundo, se fueron analizando uno a uno los 56 escritos que no fueron procesados por el paquete computarizado (S.P.S.S.), y se vaciaron los datos en el manual de codificación. Por último, se contabilizó manualmente todos los datos del manual para hacer una síntesis de resultados.

La observación directa que se hizo al instrumento, implicó leer varias veces el escrito, cada vez con diferente objetivo. En lo referente a los *verbos conjugados* se pudo observar que los estudiantes utilizan el verbo *estar* excesivamente, así como el verbo *tener*; en algunas ocasiones este verbo podría ser reemplazado por otro, también de uso común en un nivel estandar del lenguaje. Otro aspecto observable, fue la incorcordancia entre persona-verbo, es decir el sujeto -plural o singular- de quien se está hablando y la forma plural o singular concordante del verbo que denota la acción que lleva a cabo ese sujeto. Aquí se presenta un ejemplo, copia textual (con sus errores) de un fragmento de uno de los escritos, en el que en el primer párrafo, al principio dice:

"Mi ipinión Respecto a la sucesion Presidencia el presidente de la republica no tiene interes en lo que esta representando. ellos solamente quieren sacar provecho. y no hacen nada para la poblacion en cuanto al nuevo presidente nosotros necesitamos persona capaces..."

Se puede señalar en este fragmento, la falta de acentos ortográficos, la falta de letras mayúsculas después de los puntos,(que por cierto están mal colocados), y el uso de mayúsculas en palabras en donde no son necesarias; las palabras incompletas, a las que falta la última letra, como en presidencia l y persona s; pero sobre todo nótese la

inconcordancia entre el sujeto singular *república* y enseguida más adelante, el pronombre *ellos* en donde ya tenemos un sujeto plural acompañado de un verbo también plural *quieren* y *hacen...*

En otro aspecto, el manejo de la *persona* que escribe al comenzar el párrafo es YO, (mi opinión), primera persona del singular. A partir del segundo párrafo hasta llegar a la conclusión, la persona cambia a NOSOTROS (necesitamos, esperemos,) primera persona del plural. De esta manera tampoco hay concordancia en la forma personal de escribir.

EJEMPLO NO. 1

Análisis estilístico de un escrito.

Capacidad del = Padre = Obrero.
Empresas = crisis = trabaja = Vitro Crisis Crimosa.

Opinión Respecto a la sucesión Presidencial:

Opinión
Mi opinión respecto a la sucesión Presidencial, el presidente de la república tiene interés en lo que está representando, ellos solamente quieren sacar provecho, y no hacer nada para la población, en cuanto al nuevo presidente nosotros necesitamos personas capaces, no personas que desfalquen y necesitamos que nuestro pueblo o país evolucione o desarrolle más para poder estar un poco mejor en cuestión económica. En Agronomía se está desperdiciando todo nuestro campo. Esperemos que este presidente está mejor que los pasados.

incompleta

Otros tipos de errores que se detectaron en la redacción estudiantil fueron el mal uso de los conectivos o enlaces, la falta de coherencia o secuencia en las ideas (el desorden) y por ende, la confusión y ambigüedad y la imprecisión.

El ejemplo que se presenta enseguida, nos muestra al principio del escrito, el mal uso de preposiciones, el relativo que y el verbo es, que en conjunto forman una serie de palabras que no dicen nada, son incoherentes, sin sentido: "De lo que es de la..."

Luego, el verbo hacer que esta sustituyendo a otro que podría ser mucho más preciso: "la Presidencia siempre *se hace...*". Después la inconcordancia cuando dice: "los presidentes anteriores pues no fueron muy *bueno*". (presidentes-plural, bueno-adjetivo singular).

Por último, si se da la lectura de todo el párrafo se encuentra que las ideas están en completo desorden y no se llega a tener una unidad en torno a una solo tema o idea central:

" De lo que es de la Presidencia siempre se hace por 6 años a la presidencia durante mucho los presidentes anteriores pues no fueron muy bueno hasta que Salinas de Gortari dice que va a poner todo en claro como presidente para ayudar a la economía del país y nosotros especialmente. De acuerdo con esto, el PRI Manda al máximo candidato de ellos en lo que concierne como ciudadano ante toda la gente trato de decir de que se atrae hasta los grupos de Partidos como son los del PAN que nunca ganan durante años, PSUM también este partido hasta los límites, los que andan igual PRT es igual de que nunca ganan por lo mínimo ni aquí en el Estado."

EJEMPLO NO. 2
Análisis de errores en un escrito.

De lo que es de la Presidencia siempre se hace
por 6 años a la presidencia durante mucho los pre
sidentes anteriores pues no fueron muy bueno hasta
que Salinas de Gortari dice que va poner todo en
claro como presidente para ayudar a la economía
del país y nosotros especialmente. De acuerdo con
esto el PRI Manda el máximo candidato de ellos
en lo que concierne como ciudadano ante toda la
gente trata de decir de que se atrae hasta los
grupos de Partidos Como son los del PAN que
nunca ganan durante años, PSUM también este
partido hasta los límites, los que andan igual PRT
es igual de que nunca ganan por lo mínimo ni aquí
en el Estado. **Incoherente. Sin secuencia**

Como se puede observar además de todos los errores antes citados, también se añaden otros como son la falta de acentuación y puntuación, algunas repeticiones, el uso del verbo *andar, poner, hacer*, etc.

Se podrían presentar muchos ejemplos para visualizar en forma concreta el problema que se presenta en la redacción, objetivo de investigación de esta tesis, sin embargo es necesario continuar y para presentar objetivamente lo que se obtuvo de esta serie de análisis a continuación se darán los resultados.

3.6.4. Resultados de la Observación Directa.

Los resultados que se obtuvieron de cada escrito analizado, desde el punto de vista personal por observación directa, reportaron lo siguiente:

TABLA NO.77

CONCORDANCIA	No. de Casos:	Totales:
Entre sujeto y verbo	21	
Entre sujeto y número	1	
Entre sujeto y género	5	
CON ALTERACIONES		45
SIN ALTERACIONES		11

TABLA NO. 78

REPETICIONES Y REDUNDANCIAS.	No. de Casos:	Totales:
De 15 a más...	9	
De 10 a 15	8	
De 5 a 10:	28	
De 1 a 5:	10	
CON ALTERACIONES		55
SIN ALTERACIONES		1

**CLARIDAD Y
CONCISION**

No. de Casos:

Totales:

Mal uso de enlaces	26	
Frases confusas y vagas	20	
Oraciones incompletas	10	
CON ALTERACIONES		56
SIN ALTERACIONES		0

TABLA NO. 80

COHERENCIA DE IDEAS	No. de Casos:	Totales:
CON ALTERACIONES		32
SIN ALTERACIONES		24

TABLA NO. 81.

POBREZA DE VOCABULARIO	No.de Casos:	Totales:
Abuso de esto, eso y que:	31	
Abuso de modismos y frases hechas .	23	
CON ALTERACIONES		54
SIN ALTERACIONES		2

Para terminar este capítulo correspondiente a los resultados, cabe aclarar que al llevar a cabo el análisis de todos los escritos que constituyeron el instrumento de medición para esta investigación, se detectaron otros muchos aspectos en la redacción de los estudiantes, que merecen atención y estudio pero que no se incluyeron dentro del diseño de esta investigación. Haciendo un recuento de todos los resultados obtenidos en este trabajo, se llegó a las siguientes conclusiones: