

4. CONCLUSIONES

4.1 Conclusiones específicas.

De acuerdo con las categorías que se determinaron para realizar esta investigación, como son, AREA DE ESTUDIO, NIVEL ESCOLAR, SEXO, EXITO ESCOLAR Y ESTRATO SOCIOECONOMICO, y de los resultados obtenidos en cada una de ellas, se concluye que:

4.1.1 El área de estudio

Influye en el desarrollo y manejo del vocabulario, así como en el tipo de errores que se presentan. Los errores ortográficos y errores promedio por palabra, varían dependiendo del área de estudio: Preparatoria resultó con la ortografía más mala, el mayor número de errores por palabra, con un vocabulario muy reducido, pero con un regular manejo y numero de verbos. Es significativo que se encontró buena unidad y coherencia en sus escritos.

En el área de Ciencias Naturales o exactas, se encontró un vocabulario más o menos extenso, con muy pocos errores por palabra, con buena y regular ortografía , pero sobre todo con muy buen manejo y número de verbos. Fue el área donde se registraron menos errores verbales por palabra.

En el área de Ciencias Administrativas y Económicas, el vocabulario se encontró reducido a muy pocas palabras, pero con una excelente ortografía, buena unidad y coherencia y regular manejo de verbos.

El área de las Ciencias Sociales resultó ser la que maneja más palabras en escrito, más vocabulario, con regular y mala ortografía, regular manejo de verbos y poca

unidad y coherencia en sus escritos. Es el área que resultó con más errores por palabra y menos unidad.

4.1.2 El nivel escolar

El nivel de bachillerato resultó con un vocabulario reducido a muy pocas palabras, con una mala y regular ortografía, con un regular manejo de verbos, así como el número de verbos en promedio utilizados por palabra. Sin embargo, los datos indican que los escritos de los estudiantes de preparatoria tienen una buena unidad y coherencia, aspecto en el que superan algunas áreas del nivel carrera. Esto es significativo desde un enfoque psicolinguístico, ya que la coherencia de ideas está ligada al desarrollo del pensamiento.

En el nivel de carrera, los estudiantes escriben con un regular número de palabras, más bien escritos muy cortos, y con regular ortografía (sólo en una de las áreas resultó ser buena y excelente). El manejo y número de verbos es deficiente, regular, considerándose los errores promedio por palabra. Por último la unidad y coherencia en los escritos es regular y casi similar en todas las áreas de este nivel. En este sentido no se presentaron variaciones importantes.

4.1.3 El sexo y el éxito escolar.

Los resultados nos llevan a concluir en cuanto al sexo como una variable que no influye en ningún cambio o modificación substancial en el lenguaje. La buena y mala ortografía, el buen y mal uso de verbos, el aumento o decremento del vocabulario, etc., se presentan tanto en los hombres como en las mujeres. Respecto al éxito escolar, la existencia de reprobación, o la no existencia, no influyen significativamente en el manejo del lenguaje escrito. Sin embargo cabe señalar que se

encontró cierta significancia o influencia en el manejo de verbos y en el decremento de errores cuando los estudiantes no tenían ninguna reprobación. También es importante señalar que el porcentaje de alumnos con menos reprobaciones expresó sus ideas con mayor claridad y coherencia en algunos casos, por lo que éxito escolar puede ser una variable que amerite mayor atención o estudio en futuras investigaciones.

4.1.4. Estrato socioeconómico.

De acuerdo con los tres niveles establecidos (alto, medio, y bajo), según la posición social y económica de los estudiantes redactores y los resultados obtenidos en cada uno de esos niveles, se concluye que: el estrato socioeconómico sí influye en el manejo del vocabulario, uso de verbos y ortografía.

Los estudiantes con un nivel socioeconómico alto escriben con mejor ortografía, (menor número de errores), con un regular número de palabras y de verbos; así como también buena puntuación y unidad en sus escritos. En suma, los estudiantes de nivel socioeconómico alto, redactan "muy bien" .

Los jóvenes pertenecientes a un nivel medio escriben con más número de palabras que el nivel alto, es decir más vocabulario, con regular y buena ortografía y con regular número de verbos, en suma, se puede decir que su redacción es "regular".

A diferencia de esos niveles, los estudiantes que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo, redactan "muy bien" o "muy mal", ya que su ortografía es mala en muchos casos, pero buena en otros muchos también. La unidad en el escrito se conserva en muchos y en otros no existe; el uso de verbos en porcentaje casi igual se manejan correctos e incorrectos. En suma, la redacción de los estudiantes de nivel bajo es extrema.

Se puede concluir que el estrato socioeconómico sí influye en la redacción estudiantil, con excepción en el manejo correcto de los verbos en donde los tres niveles investigados resultaron con "regular uso de verbos". Esto indica que el uso correcto de los verbos es una variable que muestra su independencia con relación a otras, e implica ser relevante en esta investigación para llegar a determinar un cambio substancial en la redacción de los estudiantes en diferentes niveles de educación escolar.

4.2. Conclusiones Generales.

Al finalizar la investigación, con los resultados obtenidos, conjuntando los resultados y conclusiones específicas, en respuesta a las hipótesis de esta investigación, se concluye lo siguiente:

4.2.1.Las diferencias que se encontraron en la redacción de los estudiantes y que indican un desarrollo verbal ocasionado por el avance en el grado escolar son:

4. 2.1.1 Ortografía.

La ortografía mejora, o disminuyen los errores, a medida que los jóvenes avanzan de grado escolar, ya que el índice más alto de errores detectados se encontró en los niveles de bachillerato a diferencia de los niveles más altos de carrera.

4.2.1.2 Vocabulario

El número de palabras usadas se incrementa en los niveles superiores de educación universitaria a diferencia de los niveles de preparatoria. Los escritos más chicos con menos palabras fueron detectados en el nivel de preparatoria, con excepción del área

de ciencias económico-administrativas en donde también resultaron escritos con muy pocas palabras usadas.

4.2.1.3 Promedio de errores por palabra.

El promedio de errores por palabra, sean éstos ortográficos o de puntuación, disminuyen a medida que avanza el grado escolar, aunque la diferencia entre los errores de preparatoria y de algunas áreas de estudio de carrera, es muy poca.

Con referencia a la hipótesis sustentada sobre la calidad de la redacción, (unidad del tema, coherencia, concordancia, claridad de ideas, etc.) se concluye con base en los resultados obtenidos que:

4.2.2 No existen modificaciones o cambios significativos en la redacción de los estudiantes en los siguientes aspectos investigados:

4.2.2.1 Uso de verbos.

El número de verbos usados en un escrito, el promedio de verbos usados por palabra y los errores de tipo verbal (conjugaciones, concordancia) permanece sin variación significativa desde los niveles de preparatoria hasta los de universidad. El manejo de los verbos en la redacción resultó en esta investigación, como "muy regular" en los diferentes niveles escolares, sin ninguna alteración o influencia causada por el sexo, el área de estudio, la edad o escolaridad. Unicamente el estrato socioeconómico resulta ser una influencia para modificar el manejo de los verbos, ya que los estudiantes pertenecientes a un estrato "alto", presentaron escritos con mejor número y menos errores de verbos; aunque conviene enfatizar que esta diferencia es mínima o no llega a ser muy significativa, en relación a los otros estratos; por lo que se afirma que no hay cambio substancial.

4.2.2.2 La unidad, coherencia y concordancia.

No se encontró ninguna diferencia o cambio en la unidad del tema, coherencia de ideas, secuencia lógica y concordancia entre los elementos que conforman las oraciones y párrafos en los escritos de estudiantes de diferentes niveles o grados escolares, desde preparatoria hasta carrera. Así mismo, el número de este tipo de errores es grande, quedando todos los escritos ubicados en las categorías de "regular" y "mal". Este aspecto es importante considerar, debido a que la unidad y coherencia en las ideas refleja el pensamiento del estudiante a la vez que este orden es el que imprime a la redacción la claridad necesaria para transmitir un mensaje que comunique con efectividad.

Conjuntando estos dos tipos de conclusiones se afirma, con base en el trabajo realizado y los resultados obtenidos de esta investigación, que:

Las diferencias o cambios en la redacción de los estudiantes que indican un desarrollo verbal ocasionado por el incremento de conocimientos y avance de grado escolar se dan solamente en la ortografía y en el uso del vocabulario.

No existe ninguna diferencia o cambio substancial en la unidad, coherencia, concordancia y por consecuencia en la claridad y precisión del lenguaje, en la redacción de los estudiantes en los diferentes niveles de formación escolar, desde preparatoria hasta carrera.

Estas conclusiones reafirman y hacen válida la hipótesis general que sostiene esta tesis, en la que se afirma que "no existen diferencias o modificaciones substanciales en la redacción de los estudiantes de Monterrey, en los diferentes niveles de formación

educativa, a partir del primer grado de enseñanza preparatoria, hasta el último grado de carrera universitaria".

Así mismo, de las hipótesis de investigación (o de trabajo) planteadas, una de ellas es comprobada: "la calidad de la redacción a nivel gramatical, no varía sino que permanece igual..."; mientras que la otra, no es confirmada, ya que si se encontraron cambios en la redacción en cuanto a ortografía y uso de vocabulario o léxico.

En esta forma, las conclusiones obligan a reflexionar y analizar dos aspectos que resultaron relevantes en esta investigación y para los cuales conviene hacer algunas sugerencias y aclarar también, el por qué del "deterioro" del lenguaje, tan mencionado por muchos maestros de redacción.

4.3 Recomendaciones.

En primer lugar, se observó un deficiente uso o manejo de los verbos. Siendo el verbo, el núcleo de una oración, y junto con el sujeto, las partes básicas de un enunciado o los pilares de la construcción lógica (sintaxis) del lenguaje y por ende la estructura que denota la idea que se quiere transmitir, tener un error o no saber usarlos con precisión, indica que la falla se encuentra en el nivel estructural del lenguaje y más profundo aún en la ordenación o estructura del pensamiento mismo. Por lo tanto, para atender este tipo de "deterioro" se necesitaría remitirnos a la enseñanza primaria en donde la construcción básica del lenguaje es enseñada a los niños.

Buscar nuevas formas de impartir la enseñanza de las partes básicas de la oración, en donde, primero, se motivara al alumno a utilizar su razonamiento en forma lógica, ordenada, y mediante la práctica y desarrollo de este tipo de razonamiento (no memorización), se fuera dando como resultado la construcción coherente del lenguaje que posteriormente se aplicaría en la redacción.

Motivar a que los niños desde pequeños escriban sus pensamientos, incrementar la práctica de la composición, narración, descripción, etc. y como complemento incrementar el número de lecturas de diversos temas y no permitir que dejen de leer. Por otra parte ayudaría también permitir que dialoguen o hablen más (socialización menos autoritaria), que expresen sus pensamientos y permitir que sus ideas fluyan más libremente.

Cualquier práctica del lenguaje fuera ésta oral o escrita ayudaría a mejorar el uso del lenguaje, pero recomendable es que sea en la primer etapa de formación escolar, ya que los primeros años de aprendizaje (según, Chomsky, 1977. y Peaget, 1955.) son los que estructuran el pensamiento y a la vez el lenguaje.

En segundo lugar el aspecto que quizá denote mayor "deterioro" del lenguaje es la ordenación de ideas para transmitir un mensaje escrito con claridad. Este orden de ideas, (que en parte también tiene que ver con *estructura*, como en el punto anterior) se refleja en la *unidad* en cuanto a un tema, es decir que todas las ideas que se están expresando estén vinculadas a un tema o idea principal, eje de una exposición, narración etc.; en la coherencia o secuencia lógica de las mismas ideas, es decir el seguimiento o desarrollo de las ideas. Por último la concordancia entre todas las palabras empleadas y su función correspondiente, es decir utilizar un sujeto o verbo como núcleo con sus complementos acordes a él. La suma de todos estos elementos es lo que da la precisión, claridad y estilo al lenguaje escrito. Por ello es que un "deterioro" en este sentido marca una comunicación ineficaz, confusa, ambigua, que no cumple con su objetivo de "comunicar".

El hacer recomendaciones para evitar este deterioro resulta complejo, como lo es también el tratar de buscar soluciones vía mejoramiento. Lo que si resulta valioso, desde el punto de vista de esta investigación, es el haber detectado en qué aspectos el lenguaje necesita ser mejorado, en dónde se encontraron las principales fallas, para

buscar las soluciones que vayan precisamente encaminadas a disminuir o eliminar el problema. Bajo este punto de vista se considera factible que esta investigación tenga una utilidad práctica ya que en el medio académico y especialmente en el área del lenguaje se podrían rectificar los métodos y los procedimientos de enseñanza, vigentes hasta ahora, que han propiciado -en parte- este "deterioro" en la redacción de los estudiantes. Conociendo en dónde se ubica la problemática es posible tratar de solucionarla. Este trabajo nos indica en dónde están las fallas, y en las manos de muchos maestros, investigadores, académicos y administradores de la educación, está el comenzar a poner el remedio para lograr tener estudiantes y hombres con una redacción clara y armoniosa producto de un pensamiento claro y armónico.

NOTAS

1. Véase *Language, thought and reality* por B.L. Wohrf (ed. J.B. Carroll) Wiley, New York, 1956.
2. Martín Vivaldi en su libro *Redacción* afirma que "la mayoría de lo que pensamos es íntimo monólogo y al pensar, más que manejar ideas manejamos las etiquetas de esas ideas que son las palabras."
3. En Malinowski *Una teoría científica de la cultura*, Ed. Suramericana, Buenos Aires, 1970.
En Radcliffe-Brown *Estructura y función en las sociedades primitivas*, Ed. Península -Barcelona.
En Schramm (Ed) *Mass Communication* en la parte The structure and function of mass communication, los artículos de Lasswell y el de Learner publicado por University of Illinois Press, Urbana, 1960.
En Blumler y E. Katz (Eds.) *Sage Annual Review of Communication Research*, London, 1974. Artículo *The uses of mass communication. Importancia y naturaleza de la comunicación*, de E. L. Hartley y R.E. Hartley en Los medios de Comunicación Social. Steinberg y Bluem (Eds.) Ed. Roble, S.A. 1972.
4. "Se ha comentado muchas veces la gran importancia de la radio, la televisión y el cine (aunque poco citan a éste) en la difusión de la palabra oral. Por paradójica que parezca mi objeción, diré que esto sólo es verdad hasta cierto punto. En efecto lo que realmente difunden la radio, la t.v. y el cine no es precisamente lengua hablada, sino una versión oral de la lengua escrita: lectura, recitación o texto aprendido de memoria de guiones escritos. De aquí que también se difundan errores o "cambios" derivados de la traslación del lenguaje formal y correcto (escritos) al léxico popular (como se habla) y viceversa." Frederic Francois, 1977. *El Lenguaje. La Comunicación*. Buenos, Aires Ed. Nueva Visión.1977.
5. En su *Retórica* Aristóteles intentó describir el proceso de persuadir en la comunicación. Su percepción de este proceso pone énfasis en el hablante, su forma de hacer su discurso, su reputación, el contenido de su mensaje y su organización. Citado por Eileen McEntee, 1988: 32
6. Este modelo compatible con el modelo aristotélico tiene 2 elementos más: el transmisor que envía el mensaje original y el receptor que lo capta para hacerlo llegar a un destino.

7. Los nuevos elementos (dados por diferentes autores) dan una categoría para construir el mensaje, otra para entender el mensaje por parte del destinatario y una respuesta del destinatario a la fuente: codificador-decodificador, interpretador-interpretador, decodificador, codificador. Además aparece el término marco de referencia (grupos de referencia), y contexto. Como barrera de comunicación el término *ruido*.

8. Funciones de Roman Jakobson:

Función emotiva, centrada sobre el sujeto.

Función conativa, o de acción sobre el otro.

Función fáctica o de conservación de la comunicación .

Función metalingüística, cuando se habla sobre el código mismo.

Función poética, cuando el objeto de atención es la estructura del mensaje mismo.

Función referencial, cuando el análisis del discurso se efectúa en función de lo que se tiene que decir.

(Citado por André Martinef) Serie: *Tratado de Lenguaje*, Buenos Aires, Ed. Nueva Visión.1977.

9. El lenguaje comenzó en el mismo momento en que un sonido emitido por un ser humano se constituyó en la representación de un objeto. Para los primeros hombres, el concepto, o sea, la idea de la cosa, y la imagen acústica, eran inseparables; había comenzado la dicotomía sobre la cual se insiste tanto hoy día dentro de los estudios lingüísticos: el lenguaje es al mismo tiempo naturaleza, cosa, fenómeno acústico, perteneciente al mundo físico, y es también, pensamiento, hecho psicológico, significado personal. De otro modo sería imposible la comunicación.

Carlos, C. Fernández , *Comunicación Humana: Ciencia Social*, México: Ed. MacGraw-Hill.1986.

10. Se puede profundizar en el tema con los estudios de Saussur verdadero iniciador de la lingüística estructural en Europa sobre el carácter arbitrario del signo lingüístico.

Curso de Linguística General , Buenos Aires, Lozada, 1969.

11. Poder medir la capacidad de desarrollo mental del estudiante por medio del análisis de su redacción, fue uno de los objetivos de más interés para el autor de este trabajo. La investigación que se presenta en este informe obtuvo algunos resultados.

12. Véase: A. Mouros: " *Un arte de vivir*". 1957 p.9-49 Ensayo titulado "El arte de Pensar".

13. Son las cualidades primordiales del buen estilo determinadas por varios especialistas en Estilística del lenguaje: Dámaso Alonso, } Alabat, Eugenio D'Ors, etc. autores mencionados en diversos libros de redacción.

14. Según el profesor Martín Vivaldi, (1980) se considera escritor cualquier persona que exprese su pensamiento por escrito.
15. Chomsky, *Problemas actuales en teoría de lingüística*, México, Siglo XXI, 1977.
16. *Manual de la gramática histórica española*, de Menéndez Pidal, Madrid, Espasa-Calpe, 11a. Ed. 1966.
17. Chomsky, *Aspectos de la teoría de la Sintaxis*, Madrid, Aguilar 1970.
18. Véase *Estudios de Gramática Generativa*, Víctor Sánchez de Savala, Ed. Labor 1976.
19. Ignacio Méndez en su libro *El lenguaje oral y escrito en la comunicación* dice: "todo escritor desea con sus escritos tres cosas: 1) ser leído, 2) interesar a sus lectores y 3) que sus ideas sean aceptadas.. Eso se consigue con gramática y estilística." (1987).
20. Prosodia, Ortografía, Sintaxis y Analogía. Citadas en la *Gramática Española* de Emilio Marín. (1967:2)
21. Este tipo de palabras se hallan ampliamente tratadas en otros textos. Para idea de conjunto consultar Otto Jespersen, 1964: 22-37. Para flexión y derivación: H.A. Gleason, *Introducción a la Lingüística Descriptiva* Madrid, 1970: 131-181.
22. *Sintagma* término creado por Saussure quien afirma: las palabras se contraen entre sí, en virtud de su encadenamiento relaciones fundadas en el carácter lineal de la lengua que excluye la posibilidad de pronunciar 2 elementos (iguales a la vez). Los elementos se alinean uno tras otro en la cadena del habla. Un sintagma se compone de 2 o más unidades consecutivas. (1981: 48).
23. Véanse las obras generales siguientes: Bally: 113-116, Bloomfield: 219 -246, y 305-306; Hjelmslev *Principes*, 171-214; Jespersen, 58-71 y 96-107; Roca-Pons, 135-152. J.L. Piccardo, *El concepto de partes de la oración*, Montevideo, 1952. Para español: A. Alonso y P. Henríquez Ureña, *Gramática Castellana*, II Buenos Aires, (11ed).1953.
24. Así lo afirman varios autores en sus obras como Lepschy, *La lingüística estructural*, Barcelona, Anagrama 1971. Malmber [traducción española] *Los nuevos caminos de la lingüística* México, Siglo XXI, 1967. y Thomson, [traducción española] *Historia de la lingüística*, Barcelona, Labor 1945.

25. Esta postura justifica y apoya el análisis de las partes de la oración que en esta tesis se presenta con objeto de llegar a inferir determinados modos de pensar de los estudiantes a través de su redacción.
26. El carácter práctico de la gramática en su aspecto normativo se considera el criterio de corrección y esto se refleja en la vieja definición "es el arte de hablar y escribir correctamente una lengua".
27. Ver los diversos ensayos sobre el cambio del lenguaje que recopila Rafael Lapesa, en *Comunicación y Lenguaje*, Ed.Karpos, 1977.
28. Fonología estudia los sonidos del lenguaje.
Gramática estudia la morfología y sintaxis del lenguaje.
Lexicología estudia el vocabulario y su significación y uso por un grupo. La gramática descriptiva es la que indica el modo en que las lenguas tienen que funcionar, de lo que las hace eficaces; de su mecánica para la comunicación. Mario Pei, *Invitación a la lingüística*, Ed. Diana, México, 1970.
29. El estudio social del lenguaje se enfoca en la significación que le atribuye un grupo de hablantes a su lengua, entonces interviene la semántica en relación con la gramática y la lexicología. Roca-Pons, *El lenguaje* 1977: 167-168.
30. La creatividad, otra propiedad del lenguaje, tiene que ver con la capacidad que poseen los seres humanos para producir y comprender un número infinitamente grande de oraciones que nunca antes habían oido y que tal vez nunca antes se habían dicho. La lengua es pues, un mecanismo creador innovador. La creatividad, diferencia sustancial con los lenguajes animales, es una de las principales características de la competencia lingüística. Así lo afirma Ana Ma. Maqueo en su libro, *Lingüística Aplicada a la enseñanza del español*. Limusa, 1984:26-27.

BIBLIOGRAFIA

- Alarcos, Emilio. 1971. Comunicación y lenguaje. Ensayo: "Lingüística estructural y funcional". (2a. ed.). Madrid: Karpas.
- Alcalá, Antonio. 1984. El concepto de corrección y prestigio lingüísticos. (2a. reimp.). México: Trillas.
- Alonso, A. y Henríquez, P. 1953. Gramática castellana. Buenos Aires: Losada.
- Alonso, Martín. 1969. Redacción, análisis y ortografía. México: Aguilar
- Ander-Egg, Ezequiel. 1982. Técnicas de investigación social. (19a. ed.). Buenos Aires: Humanitas.
- Babbie, Earl R. 1974. The practice of social research. (2a. ed.). Belmont, California: Wadsworth Publishing, Inc.
- Baena Paz, Guillermina. 1982. Manual para elaborar trabajos de investigación documental. México: Editores Mexicanos Unidos.
- Bally, Ch. 1967. El lenguaje y la vida. (Traducción castellana). Buenos Aires: Losada.
- Berelson, Bernard y Steiner, Gary. 1964. Human behavior. Harcourt, Brace Jovanich, Inc.
- Berlo, David K. 1980. El proceso de la comunicación. Introducción a la Teoría y a la Práctica. (1a. ed., 11a. reimp.). Buenos Aires: El Ateneo.
- Blake, R. y Haroldsen E. 1980. Taxonomía de conceptos de comunicación. (1a. reimp.) México: Ateneo-Nuevomar.
- Blommfield, Leonard. 1954. [Lenguaje]. Language. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. New York: Holt. (Obra original 1933).
- Bouton, Charles. 1982. La lingüística aplicada. (Traducción de Victor Manuel Suárez. (1a. ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Carreter, Fernando Lázaro. 1968. Diccionario de términos filológicos. Madrid: Gredos.
- Caseriu, Eugenio. 1973. Teoría del lenguaje y lingüística general; Cinco estudios. (3a. ed.) Biblioteca Románica Hispánica, Madrid: Gredos.

- Cassirer, Ernst. 1967. Psicología del lenguaje. Ensayo: "El lenguaje y la construcción del mundo de los objetos". Biblioteca del hombre Contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.
- Cerdá, Ramón. 1973. Lingüística hoy. (2a. ed. castellana). Barcelona: Teide.
- Cromer, Richard F. 1978. El desarrollo del lenguaje y del conocimiento. La hipótesis cognoscitiva. (Brian Foss, comp.: Nuevas Perspectivas en el Desarrollo del Niño). Madrid: Fundamentos.
- Chomsky, Noam. 1970. Aspectos de la teoría de la sintaxis. Madrid: Aguilar.
- Chomsky, Noam. 1977. Problemas actuales de la teoría lingüística. (1a. ed. español). México: Siglo XXI.
- Chomsky, Noam. 1979. Sintáctica y semántica en la gramática generativa. (1a. ed. español) México: Siglo XXI.
- Chomsky, Noam. 1981. Reflexiones acerca del lenguaje. Adquisición de estructuras cognoscitivas. (1a. ed. español). México: Trillas.
- Fernández C., Carlos. 1986. Comunicación humana: ciencia social. (por C.F.C. y Gordon L. Dahnke) México: McGraw-Hill.
- Fernández, Sosa. 1979. Comunicación. South-Western Publishing Company. E.U.
- Ferrer R., Eulalio. 1982. Comunicación y comunicología. México: Eufesa.
- Ferrer R., Eulalio. 1987. "Comunicación y lenguaje en la publicidad" en: Cuadernos de Comunicación. Vol. XI, No.9 Consejo Mexicano de la Comunicación, México.
- Francois, Fréderic. 1977. El lenguaje. La comunicación. Ensayo: El lenguaje y sus funciones. (Serie Tratado de Lenguaje, dirigida por André Martinet). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Garza Mercado, Ario. 1974. Manual de técnicas de investigación. (4a. reimpr.). México: El Colegio de México.
- Gerbner, George. 1958. Introduction to mass communication research. Louisiana State University, Press: U.S.A.

- Gili y Gaya, Samuel. 1967. Curso superior de sintaxis española. (9a.ed.). Barcelona: Spes,S.A.
- Gusdorf, George. 1957. La palabra. Buenos Aires: Galatea-Nueva Visión.
- Hagege, Claude. 1981. La gramática generativa. Reflexiones críticas. Madrid: Gredos.
- Hartley, Eugene y Ruth E. 1952. Fundamentals of social psychology. New York: Alfred A. Knopf Inc.
- Hjelmslev, Louis. 1969. El lenguaje. (traducción española) Madrid: Gredos.
- Hjelmslev, Louis. 1976. Principios de gramática general. Barcelona: Gredos.
- Jespersen, Otto. 1964. Language. Its nature, development and origin. New York: Norton Company, Inc.
- Jespersen, Otto. 1975. La filosofía de la gramática. (1a. ed. traducción española). Barcelona: Anagrama.
- Katz, Jerrold J. 1972. Teoría semántica. (1a. ed. española, traducción de Juan García Puente). Madrid: Aguilar.
- Lapesa, Rafael C. 1977. Comunicación y lenguaje. Madrid: Karpos.
- Lehman, Winfred P. 1969. Lingüística histórica. Madrid: Gredos.
- Malmberg, Bertil. 1969. Lingüística estructural y comunicación humana. Madrid: Gredos.
- Marín, Emilio. 1967. Gramática española. Tercer libro. (32a.ed.). México: Progreso,S.A.
- Miranda P, Luis. 1964. Curso de redacción. Tratando de enseñar a redactar tomando como norma escritores clásicos y contemporáneos. (3a. ed.). Madrid: Hernando.
- Moles, Abraham. 1975. La comunicación y los medios masivos. (1a.ed. con la colaboración de Claude Zeltmann). Bilbao: Mensajero.
- Monteys, Mónica. 1984. Cómo escribir y hablar un español correcto y eficaz. Barcelona: De Vecchi.
- Morris, Charles. 1985. Fundamentos de la teoría de los signos. (1a. ed. castellana) Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.

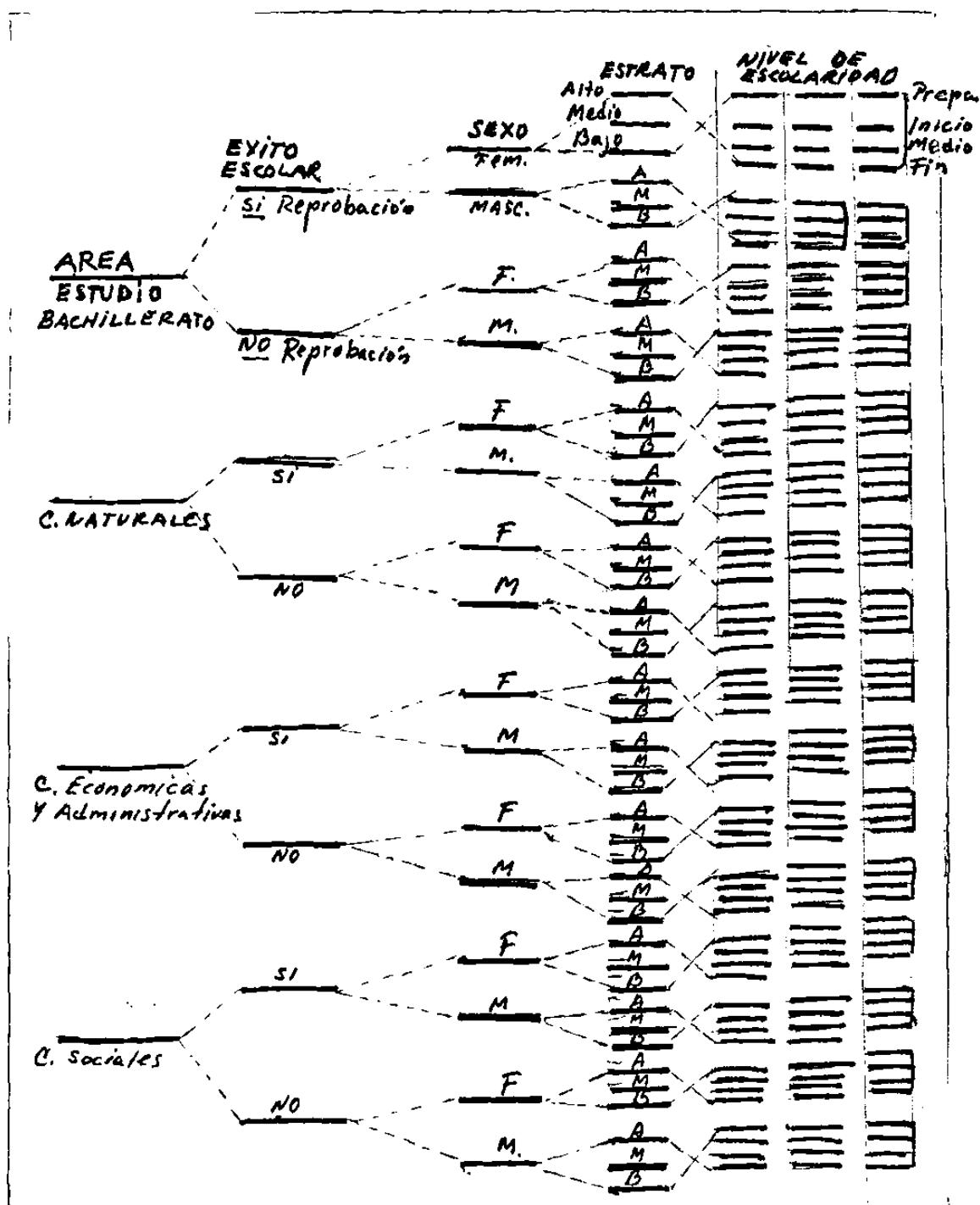
- Pei, Mario A. 1970. Invitación a la lingüística. (Traducción de Félix Blanco). México: Diana.
- Paoli, J.Antonio. 1980. La comunicación. (1a. ed.) México: Edicol.
- Paoli, J. Antonio. 1985. Comunicación e información. Perspectivas teóricas. (3a. ed. 2a. reimpr.) México: Trillas.
- Piaget, Jean. 1955. The language and thought of the child. New York: Meridian Books.
- Quezada, J.Daniel. La lingüística generativa transformacional. Supuestos e implicaciones. Madrid: Alianza.
- Ramos Martínez, R. Manual para hablar bien y escribir mejor. (1a. ed. 6a.reimp.). México: Diana.
- Real Academia Española. 1959. Gramática de la lengua española. Madrid: Espasa-Calpe.
- Roca-Pons, J. 1973. El lenguaje. (1a. ed.) Barcelona: Taide,S.A.
- Rohlf, G. 1966. Lengua y cultura. (1a. ed. traducción española). Madrid: Alcalá.
- Saad, Antonio M. 1979. Redacción. México: Continental.
- Sapir, Edward. 1966. El lenguaje. Introducción al estudio del habla. (3a. ed. traducción de Margot y Antonio Alatorre.). México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Saussure, Ferdinand. 1967. Curso de lingüística general. (6a. ed.). Buenos Aires: Losada.
- Schmelkes, Corina. 1988. Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación (Tesis). Colección textos universitarios en ciencias sociales. México: Harla, S.A. de C.V.
- Schramm, Wilbur L. 1961. The process and effects of mass communication. University of Illinois Press: Urbana, U.S.A.
- Schramm, Wilbur L. 1975. La ciencia de la comunicación humana. Nuevas orientaciones y nuevos descubrimientos en la investigación de la Comunicación. (5a. ed.) Mexico: Roble.
- Seco, Manuel. 1977. Comunicación y lenguaje; El Lexico de Hoy. (comp. de Lapesa, Rafael.) Madrid: Karpas.

- Skinner, B.F. 1981. Conducta verbal. México: Trillas.
- Slama-Cazau, Tatiana. 1970. Lenguaje y contexto. Barcelona-México: Grijalbo.
- Smith, Alfred G. 1966. Communication and culture. Hotl, Rinehart y Winston, Inc: U.S.A.
- Swadesh, Mauricio. 1966. El lenguaje y la vida humana. México: Fondo de Cultura Económica.
- Tejada, Leonor. 1988. ¡Qué fácil es la gramática!, (3a. ed.) México: Edamex.
- Tejada, Leonor. 1989. Hablar bien no cuesta nada y escribir bien, tampoco. México: Posada.
- Turubiat, Kate L. 1987. A manual for writers of term papers, theses, and dissertations. (5a. ed.) The University of Chicago Press: Ltd. London.
- Vivaldi, Martin G. 1980. Curso de redacción. (8a. ed.corregida y aumentada). Madrid: Paraninfo.

APENDICE

A. Figura que indica Selección de la Muestra.

Muestra Típica estratificada.



B. Tablas de Frecuencias.

SPRCDJ252	CMSBATCH	USER ID	CRIGIN
JOHN.RJD	TECHTYVM	DATACODE	VV
-433454TCH	SOCRR0	SYSTEM	VV
LCLL1187	17:09:25	FILENAME	**
JJ444	00000477	FILETYPE	***
LCLL1187	17:09:30	FILE CREATION DATE	***
A	00E	SPPOOLID	***
344444444D	17:09:30	COUNT	***
		FILE PRINT DATE	***
		CLASS	***
		DEVICE	***
		FORMS	***

TOTAL AMOUNT REQUESTED

40960 BYTES

DEFAULT TRANSPACE ALLOCATION

5120 BYTES

MAX NO OF TRANSFORMATIONS PERMITTED 51
MAX NO OF RECODE VALUES 204
MAX NO OF ARITH. OR LOG. OPERATIONS 408

RESULTING WORKSPACE ALLOCATION

PAGESIZE 35840 BYTES
FILE NAME
VARIABLE LIST
INPUT FORMAT

NAME REJECT
NAME SODRC
NAME REACCION
NAME UNIDAD,ESCOLA,SEXO,EST,EXITO,AREA,VERBOS,ORTO,UNIDAD,
NAME PALABRA,ERRCR,VERPAL
FORMAT FIXED(F3.0,F2.0,5F1.0,2F2.0,2F2.0)

ACCORDING TO YOUR INPUT FORMAT, VARIABLES ARE TO BE READ AS FOLLOWS

VARIABLE	FORMAT	RECCRC	COLUMNS
NUM	F 3. 0	1	1- 3
ESCOLA	F 1. 0	1	4- 5
SEXO	I 1. 0	1	6- 7
EST	I 1. 0	1	8- 9
EXITO	F 1. 0	1	9- 10
AREA	F 1. 0	1	11- 12
VERBOS	I 2. 0	1	13- 14
ORTO	F 1. 0	1	15- 16
UNIDAD	F 3. 0	1	17- 18
PALAB	F 2. 0	1	19- 20
ERRCR	F 2. 0	1	21- 22
VERPAL	F 2. 0	1	

12. INPUT FORMAT PREVIOUSLY PROVIDED FOR RECORDS PER CARD, 13. WILL BE READ 22 COLUMNS ARE USED ON A RECORD.

N OF CASES	CARD
INPUT MEDIUM	60
VAR LABELS	NUMERO DE CASOS/ ESCOLARIDAD/ ESTIMACION SOCIOECONOMICO/ EXISTENCIA ESCOLAR/ AREA AREA DE ESTUDIO/ VERBOS NUMERO DE VERBOS/ ORTOGRAFIA/ UNIDADACION ESCRITO/ PALABRAS/

1 1 1 . RECODE L.J. 1 JAJ1 PTHU 173 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
 RECODE ESCOLA(1=2=1,2=3=2)
 RECODE CR TO (0 THRU 5=2)
 RECODE (2 THRU 8=2)
 RECODE (9 THRU 15=3)
 RECODE VERBOS(1 THRU 10=1)
 RECODE (11 THRU 20=2)
 RECODE (21 THRU HIGHEST=3)
 RECODE PALAB(L THRU 200=1)
 RECODE (201 THRU HIGHEST=2)
 RECODE (202 THRU 3=1)
 RECODE (4 THRU 7=2)
 RECODE (8 THRU HIGHEST=3)
 RECODE VERPAL(1 THRU 5=1)
 RECODE (6 THRU 10=2)
 RECODE (11 THRU HIGHEST=3)
 VALUE LABELS ESCOLA(1)PREPA/
 COTOL(1)EXCELENTE/
 (2)BUENC/
 (3)REGULAR/
 (4)IRREGULAR/
 VERBOS(1)MAL/
 (2)REGULAR/
 (3)BIEN/
 PALAB(1)CHICO/
 ERRO(1)INUY BIEN/
 VERPAL(1)MAL/
 (2)REGULAR/
 SEXO(1)MASCULINO/
 (2)FEMENINO/
 EST(1)ALTERC/
 (2)KEDIC/
 EXIG(1)NUNCA/
 (2)EXISTENCIA/
 AREA(1)BACHILLERATO/
 (2)FRECUENCIAS_NATURALES/
 (3)ECONOMIC ADMINISTRATIVAS/
 (4)FRECUENCIAS SOCIALES/
 UNIDAD(1)SI/
 (2)NO/
 FREQUENCIES GENERAL=ECAL TO VERPAL
 STATISTICS ALL

324 SPACE ALLOWS FOR 364 TOTAL VALUES AND 358 LABELED VALUES PER VARIABLE FOR 'FREQUENCIES'
 REAL INPUT DATA

```

RECODE ESCALA({1,2=1} {3,4=2} {5=3}
           {3,THRU 5=2)
RECODE CR10({0,THRU 1=1}
           {2,THRU 8=2}
           {9,THRU 15=3}
RECODE VERBOSI({5,THRU HIGHEST=4)
               {1,THRU 10=1}
               {2,THRU 20=2}
               {2,THRU HIGHEST=3)
RECODE PALABRA({1,THRU 200=L}
               {2,THRU HIGHEST=2)
RECODE ERRORIC({3,THRU 3=1)
               {4,THRU 7=2}
               {8,THRU HIGHEST=3)
RECODE VERPAL({1,THRU 5=L)
               {6,THRU 10=2)
               {11,THRU HIGHEST=3)
VALUE LABELS ESCOLA({1,PREPA
                      {2,CARRERA/
                      {3,BLEACENT
                      {4,IRREGULAR
                      {5,MALO/
                      {6,REGULAR
VERBOSI({1,MAL
        {2,REGULAR
        {3,BIELEN/
        {4,REGULAR
PALABRA({1,GRANDE/
          {2,VUY BIEN
ERROR({1,REGULAR
      {2,IRREGULAR
      {3,MAL/
      {4,REGULAR
      {5,BUEENO/
      {6,MASCULINO)
SEXO({1,MASCLINO)
ESTILO({1,ALATIC
      {2,MEDIC
      {3,BADIC/
EXITO({1,NAJUNA
      {2,EXISTENCIA/
      {3,BACHILLERATO
ARCA({1,CIENCIAS NATURALES
      {2,CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS
      {3,CIENCIAS SOCIALES/
UNIDAD({1,SI
      {2,NO/
REAC INPUT DATA
-----
```

SURJUZ & PROGRAMA ANOVA 1

COMMENT OBTENER ANOVA Y ESTADISTICAS CON VARIABLES YA RECO

ANOVA

RECODE VERBOSA BY ESCOLA EXITO ARCA UNIDAD;
 CTRD BY VERBOSA BY ESCOLA EXITO UNIDAD;
 PALABRA BY ESCOLA EXITO UNIDAD;

12/17/87

12/17/87
 VERBES POR PALABRA
 RECACCIC (CREATION DATE = 12/17/87)
 VERBES FOR WORDS
 12/17/87

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
VERBES	1.	3	5.0	5.0	5.0
RECACCIC	2.	34	56.7	56.7	61.7
SUJETOS	3.	10	16.7	16.7	78.3
	5.	1	1.7	1.7	80.0
	5.	1	1.7	1.7	81.7
	5.	1	1.7	1.7	83.3
	6.	1	1.7	1.7	85.0
	6.	1	1.7	1.7	86.7
	6.	1	1.7	1.7	88.3
	6.	1	1.7	1.7	90.0
	10.	1	1.7	1.7	91.7
	10.	1	1.7	1.7	93.3
	10.	1	1.7	1.7	95.0
	10.	1	1.7	1.7	96.7
	11.	1	1.7	1.7	98.3
	11.	1	1.7	1.7	100.0
TOTAL	60	100.0	100.0		
STD ERR	0.345	MEDIAN	2.002		
STD DEV	2.571	VARIANCE	.7134		
SKENNESS	2.355	RANGE	.9.976		
MAXIMNESS	10.896				
MISSING CASES	63				

12/17/87

DATAFILE RECACCIO <CREATION DATE = 12/17/87>

24-40 TOTAL DE PALABRAS

NUMBER LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
MINUS	1.	41	68.3	68.3	68.3
SPANISH	2.	19	31.7	31.7	100.0
	TOTAL	60	100.0	100.0	

STDERR 0.061
STDDEV 0.469
SKENNESS 0.782
MAXIMUM 2.000

MISSING CASES 0

RECORDS 12/17/87
RECACCIO <CREATION DATE = 12/17/87>

ERROS ERRORES POR PALABRA

NUMBER LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
MINUS	1.	35	58.3	58.3	58.3
SPANISH	2.	14	23.3	23.3	81.7
	3.	6	10.0	10.0	91.7
	4.	4	6.7	6.7	95.0
	7.	1	1.7	1.7	96.7
	8.	1	1.7	1.7	98.3
	9.	1	1.7	1.7	100.0
	TOTAL	60	100.0	100.0	

ALL CASES IN UNIT ALBUQUERQUE -
RECORD
RECACCIG <CREATION DATE = 12/17/87>
12/17/87

ALL
GRIGGRAFIA

CHARACTER LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (%PCT)	ADJUSTED FREQ (%PCT)	CUM FREQ
-A-2-E-V-T-E	L.	19	31.7	31.7	31.7
R-U-T-A-R	2.	24	40.0	40.0	71.7
N-U-S-L-A-R	3.	10	16.7	16.7	88.3
A-U-S	4.	7	11.7	11.7	100.0
	TOTAL	60	100.0	100.0	

12/17/87	STD ERR	0.126	MEDIAN	0.958
12/17/87	STD DEV	0.579	VARIANCE	0.959
12/17/87	SKEWNESS	0.592	RANGE	3.000
12/17/87	MAXIMUM	4.000		
	MISSING CASES	0		

12/17/87

RECACCIG <CREATION DATE = 12/17/87>

JUAN D UNIDAD EN ESCRITO

CHARACTER LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (%PCT)	ADJUSTED FREQ (%PCT)	CUM FREQ
L.	1.	44	73.3	73.3	73.3
2.	2.	16	26.7	26.7	100.0
	TOTAL	60	100.0	100.0	

12/17/87	STD ERR	0.0288	MEDIAN	0.182
12/17/87	SKEWNESS	0.822	VARIANCE	0.588
12/17/87	MAXIMUM	1.000	RANGE	0.822

12/17/87

RECALLS 1 4.000 MAXIMUM 1.360 IN THE 2 1 2 1 3 1 2 1 2
 VALID CASES 60 MISSING CASES 0

12/17/87

RECALL RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87)

AREA DE ESTUDIO

VALOR LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
04. MALLERATG	1.	23	38.3	38.3	38.3
05. LAS NATURALES	2.	11	18.3	18.3	56.7
06. ECONOMICO ADMINISTRA	3.	10	16.7	16.7	73.3
07. LAS SOCIALES	4.	16	26.7	26.7	100.0
TOTAL		60	100.0	100.0	

42.4	2.317	STD ERR	0.160	MEDIAN	2.136
42.4	1.003	STD DEV	1.242	VARIANCE	1.542
42.4	-1.575	SKEWNESS	0.236	RANGE	3.000
42.4	1.000	MAX(MIN)	4.000		

VALID CASES 60 MISSING CASES C

RECALL

RECALL RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87)

VERBOS NUMERO DE VERBOS

VALOR LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
14.	1.	11	18.3	18.3	18.3
15.	2.	40	66.7	66.7	85.0
16.	3.	3	5.0	5.0	100.0
TOTAL		60	100.0	100.0	

12/17/87

ESTRATICO SOCIOECONOMICO

AVERAGE	1.450	STD. ERR.	0.065	MEDIAN	1.409
STDEV	1.000	STD. DEV.	0.502	VARIANCE	0.252
SKEWNESS	-1.577	SKEWNESS	0.156	RANGE	1.000
MAXIMUM	2.000				
MINIMUM	0.000				
VALID CASES	60	MISSING CASES	0		
- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -

MISSING

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87

ESTRATICO SOCIOECONOMICO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
ALIS	1.	6	10.0	10.0	10.0
ALIAS	2.	41	68.3	68.3	78.3
ALIJ	3.	13	21.7	21.7	100.0
	TOTAL	60	100.0	100.0	

AVERAGE	2.117	STD. ERR.	0.072	MEDIAN	2.085
STDEV	0.500	STD. DEV.	0.555	VARIANCE	0.308
SKEWNESS	0.378	SKEWNESS	0.054	RANGE	2.000
MAXIMUM	3.000	MAXIMUM	3.000		
MINIMUM	1.000	MINIMUM	1.000		
VALID CASES	60	MISSING CASES	0		
- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -

MISSING

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87

ESTRATICO ESCOLAR

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
EXCELENTE	1.	34	56.7	56.7	56.7
EXCELENTE	2.	26	43.3	43.3	100.0

12/17/87

MATERIALY LABEL

	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	FREQ (PCT)
1.	27	45.0	45.0	45.0
2.	33	55.0	55.0	55.0
TOTAL	60	100.0	100.0	100.0

	STD ERR	MEAN	STD DEV	ADJUSTED FREQ (PCT)
MINIMUM	-1.000	-0.502	-0.599	45.0
MAXIMUM	1.000	0.502	0.599	55.0
MISSING CASES	60	C	2.000	0.000

VALID CASES

MISSING

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87

ESCOLARIDAD

MATERIALY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	FREQ (PCT)
1.GRA	1.	23	38.3	38.3	38.3
2.GRA	2.	37	61.7	61.7	61.7
TOTAL		60	100.0	100.0	100.0

	STD ERR	MEAN	STD DEV	ADJUSTED FREQ (PCT)
MINIMUM	-1.000	-0.490	-0.476	38.3
MAXIMUM	1.000	0.490	0.476	61.7
MISSING CASES	60	0	2.000	0.000

MISSING

RECALLIC

CREATION DATE = 12/17/87

RECALLIC

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87

MISSING

CODE ABSOLUTE RELATIVE ADJUSTED FREQ.
FREQ. FREQ. (PCT) (PCT)

C. Tablas cruzadas (Crosstabulation).

INITIAL

12.3

66.1

15.0

100.0

MAX RISE = 2.25261 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.3023
 MAX ONLY COEFFICIENT = 0.15583
 MAX ASYMMETRIC = 0.01704 WITH EDAD DEPENDENT.
 MAX SYMMETRIC COEFFICIENT = 0.02128
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.03066 WITH EDAD DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.02716

- -

VERPAL

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87

CROSS TABULATION OF VERBOS PUR PALABRA * * * * * BY VERPAL * * * * * PAGE 1

COUNT	ROW PCT	COL PCT	VERPAL					
			REGULAR	BUEAC	BUEN	BUENO	BUENA	BUENAS
1.	33.7	44.6	55.15	(22.2)	0.0	0.0	0.0	0.0
	1.7	25.0	(60.8)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.	66.7	55.6	(12.1)	1.9	1.4	1.4	1.4	1.4
	3.3	31.7	46.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
COLUMN TOTAL	5.0	34	56.7	10	1.7	1.7	1.7	1.7

12/17/87

VERPAL

12/17/87

RECALLIC CREATION DATE = 12/17/87
 CROSS TABULATION OF VERBOS PUR PALABRA * * * * * BY VERPAL * * * * * PAGE 2

COUNT	ROW PCT	COL PCT	VERPAL					
			REGULAR	BUEAC	BUEN	BUENO	BUENA	BUENAS
1.	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	1.7	1.7	1.7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.	67.0	56.0	(12.1)	1.9	1.4	1.4	1.4	1.4
	3.3	31.7	46.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
COLUMN TOTAL	5.0	34	56.7	10	1.7	1.7	1.7	1.7

SOURCE

12/17/87

FILE READING (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * * * * * * * * * * CROSSTABULATION BY ERROR CFERRORES POR PALABRA * PAGE

| | | ERROR | | | | | | | | | |
|-------|------|---------|---------|------|------|------|------|------|------|-----------|-------|
| COUNT | PCT | PERCENT | REGULAR | BIEN | MAL | 3+1 | 4+1 | 7+1 | 8+1 | ROW TOTAL | TOTAL |
| ROW | PCT | TOT PCT | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | |
| EDAJ | | | | | | | | | | | |
| 1. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| EDAJ | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 |
| 1. | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 | 34.3 |
| 2. | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1. | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 |
| 2. | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 | 13.3 |
| EDAJ | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 |
| 1. | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| EDAJ | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| EDAJ | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| EDAJ | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

COLUMN TOTAL = 58.3. 23.3 10.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 100.0

CHI-SQUARE = 10.91876 WITH 7 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.1422

DEPENDENT COEFFICIENT = 0.39238 WITH ECAD DEPENDENT. = 0.0 WITH ERROR DEPENDENT -

DEPENDENT COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.15385 WITH EDAAD DEPENDENT. = 0.08871 WITH ERROR

- -

DATA

FILE READING (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * * * * * * * * * * CROSSTABULATION BY VERBOSO NUMERO DE VERBOS * PAGE

| | | VERBOSO | | | | | | | | | |
|-------|------|---------|---------|------|------|------|------|------|------|-----------|-------|
| COUNT | PCT | TOTAL | REGULAR | BIEN | MAL | 3+1 | 4+1 | 7+1 | 8+1 | ROW TOTAL | TOTAL |
| ROW | PCT | TOT PCT | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | |
| EDAJ | | | | | | | | | | | |
| 1. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 1. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| EDAJ | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

12/17/87

12/17/87

SUMMARY 1 PROGRAMA ANOVA 4

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * ANALYSIS OF VARIANCE * * * * *

BY CREDITO ORTOGRAFIA ESCOLARIDAD
BY ESCOLA ESCOLAR EXITO EXITO ESCOLAR

* *

| SUM OF VARIATION | SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGNIF |
|--------------------|---------|----|-------------|-------|---------|
| MAIN EFFECTS | 8.884 | 2 | 4.442 | 5.234 | 0.008 X |
| SCUOLA | 4.950 | 1 | 4.950 | 5.833 | 0.018 |
| ESITO | 0.639 | 1 | 0.639 | 0.753 | 0.999 |
| 2-WAY INTERACTIONS | 0.001 | 1 | 0.001 | 0.001 | 0.999 |
| SCUOLA EXITO | 0.001 | 1 | 0.001 | 0.001 | 0.999 |
| CARLA INED | 9.062 | 3 | 3.021 | 3.560 | 0.020 |
| ESCOLAR | 47.521 | 56 | 0.849 | | |
| ESCOLARIDAD | 56.583 | 59 | 0.959 | | |

OF CASES WHERE PROCESSED WERE MISSING.

SUMMARY 2 (PROGRAMA ANOVA 1)

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * MULTIPLE CORRELATION ANALYSIS * * *

BY CREDITO ORTOGRAFIA ESCOLARIDAD
BY ESCOLA ESCOLAR EXITO ESCOLAR

* *

OKAY MEAN = 2.08

UNADJUSTED DEVIATION

| | |
|--|--|
| ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES |
| INDEPENTS BETA | INDEPENTS BETA |
| DEV,N BETA | DEV,N BETA |

VAR VARIABLE + CATEGORY

| | | | |
|--------------------|----|-------|------|
| ESCOLA PREPARACION | 23 | -0.44 | 0.47 |
| ESCOLA CARRERA | 37 | -0.27 | 0.36 |

| | | | |
|---------------------|----|-------|------|
| EXCELENTE EXIGENCIA | 26 | -8.15 | 0.13 |
| EXCELENTE EXIGENCIA | 26 | -8.15 | 0.18 |

Explanado de los alumnos que el
exito es mejor para explicar
el 15% de las

TOTAL AMOUNT REQUESTED

40960 BYTES

DEFAULT TRANSPACE ALLOCATION

5120 BYTES

MAX NO OF TRANSFORMATIONS PERMITTED
MAX NO OF RECODE VALUES
MAX NO OF ARITHM. OR LOG. OPERATIONS

51
204
408

RESULTING WORKSPACE ALLOCATION

35840 BYTES

PAGESIZE
FUN NAME
FILE NAME
VARIABLE LIST
INPUT FORMAT

NOEJECT
SOCORRC2 (PROGRAMA ANOVA)
RECACCICK
NUM•EDAD•ESCOLA•SEXO•EST•EXITO•AREA•VERBOS•ORTIGRAFIA•
PALABRERR•VERPAL
FIXED(F3.0,F2.0,5FL.0,2F2.0,F1.0,F3.0,2F2.0)

ACCORDING TO YOUR INPUT FORMAT, VARIABLES ARE TO BE READ AS FOLLOWS

| VARIABLE | FORMAT | RECORD | COLUMNS |
|------------|--------|--------|---------|
| NLN | F 3. 0 | 1 | 1-3 |
| EDAD | F 2. 0 | 1 | 4-5 |
| ESCOLA | F 1. 0 | 1 | 6-6 |
| SEXO | F 1. 0 | 1 | 7-7 |
| EST | F 1. 0 | 1 | 8-8 |
| EXITO | F 1. 0 | 1 | 9-9 |
| AREA | F 1. 0 | 1 | 10-10 |
| VERBOS | F 2. 0 | 1 | 11-12 |
| ORTIGRAFIA | F 2. 0 | 1 | 13-14 |
| PALAB | F 3. 0 | 1 | 15-15 |
| ERRPAL | F 2. 0 | 1 | 16-18 |
| VERPAL | F 2. 0 | 1 | 19-20 |

THE INPUT FORMAT PROVIDED PROVIDES FOR 13 VARIABLES PER RECORD. 13 WILL BE READ 22 *COLUMNS* ARE USED ON A RECORD.

OF CASES
INPUT MEDIUM
VAR LABELS

60
CARD
NUM•NUMERO CE CASO/
ESCOLA•ESCOLAR IDAD/
EST•ESTRATEGIC SOCIOECONOMICO/
EXITO•EXITIC ESCOLAR/
AREA•AREA DE ESTUDIO/
VERBOS•NUMERO DE VERBOS/
ORTIGRAFIA/
UNIDAD•UNIDAD EN ESCRITO/
PALAB•TOTAL DE PALABRAS/

SUMMARY & PROGRAMA ANOVA

COMPILE

ERROR•ERRORES POR PALABRAS/
MESSAGE•MENSAJES POR PALABRAS/

12/17/87

NO OF TRANSFORMATIONS
 NO OF KEYCODE VALUES
 NO OF ALTHOUGH LOGIC OPERATIONS 27
 THE AMOUNT OF TRANSPACE REQUIRED IS 1100^4 BYTES

CKJSS TABS TABLES=ESCOLA BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD, EXITO/
 AREA BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD, EXITO/
 EXITO BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD/
 EXITO BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD, EXITO/
 SEXC BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD/
 EXITO BY ORTO, ERROR, VERBOS, VERPAL, PALAB, UNIDAD/

*** GIVEN WORKSPACE ALLOWS FOR 2239 CELLS AND 2 DIMENSIONS FOR CROSSTAB PROBLEM ****

WORKSPACE ALLOWED FOR CROSSTAB PROBLEM = 12/17/87

RETAKE 1; CREATION DATE = 12/17/87

12/17/87

| | | CROSS TABULATION OF * * * * * BY ORTO * * * * * | | | | OF * * * * * BY ORTOGRAFIA * * * * * | | PAGE * | |
|--------------|-------|---|---------|------|---------|--------------------------------------|---------|--------|------|
| | | COLUMN TOTAL | REGULAR | MALE | REGULAR | MALE | REGULAR | MALE | PAGE |
| | | TOTAL | | | TOTAL | | TOTAL | | |
| ROW | COL | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
| 1. | 1. | 17.4 | 8 | 6 | 21.5 | 11 | 38.23 | | |
| | 2. | 21.1 | 34.8 | 26.1 | 21.7 | 11 | | | |
| | 3. | 6.7 | 33.3 | 60.0 | 71.4 | 11 | | | |
| | 4. | | 13.3 | 10.0 | 8.3 | | | | |
| 2. | 1. | 15 | 16 | 4 | 12 | 11 | 37 | | |
| | 2. | 40.5 | 43.2 | 10.8 | 5.4 | 11 | 61.7 | | |
| | 3. | 78.9 | 65.7 | 40.0 | 28.6 | 11 | | | |
| | 4. | 25.0 | 26.7 | 6.7 | 3.3 | | | | |
| COLUMN TOTAL | | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| | TOTAL | 31.7 | 40.24 | 16.7 | 11.7 | 100.60 | | | |

$\alpha_{1-2} = 7.88334$ WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.0485
 VARIANCE COEFFICIENT = 0.36248
 VARIANCE ASYMMETRIC = 0.21739 WITH ESCOLA DEPENDENT.
 VARIANCE COEFFICIENT ASYMMETRIC = 0.08755 WITH ESCOLA DEPENDENT.
 VARIANCE COEFFICIENT ASYMMETRIC = 0.069934 WITH ESCOLA DEPENDENT.

$\alpha_{1-2} = 7.88334$ WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.0485
 VARIANCE COEFFICIENT = 0.36248
 VARIANCE ASYMMETRIC = 0.21739 WITH ESCOLA DEPENDENT.
 VARIANCE COEFFICIENT ASYMMETRIC = 0.08755 WITH ESCOLA DEPENDENT.
 VARIANCE COEFFICIENT ASYMMETRIC = 0.069934 WITH ESCOLA DEPENDENT.

COLUMN TOTAL - I - 44 16 60
I = 43 26.7 100.0

UNIVARIED CHI-SQUARE = 0.14462 WITH 1 DEGREE OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.7037
INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.08752 WITH ESCOLA DEPENDENT.
UNIDAD (SYMMETRIC) = 0.0 WITH UNIDAD DEPENDENT.
JUVENTUD (ASYMMETRIC) = 0.000590 WITH ESCOLA DEPENDENT. = 0.00678 WITH UNIDAD
JUVENTUD (SYMMETRIC) COEFFICIENT = 0.00631

JUVENTUD

FALE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

12/17/87

UNIVARIED CHI-SQUARE = 0.61764 WITH 1 DEGREE OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.4319
INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.13481 WITH ESCOLA DEPENDENT.
UNIDAD (SYMMETRIC) = 0.0 WITH EXITO DEPENDENT. = 0.0
JUVENTUD (ASYMMETRIC) = 0.01404 WITH ESCOLA DEPENDENT. = 0.01360 WITH EXITO
JUVENTUD (SYMMETRIC) COEFFICIENT = 0.01385

JUVENTUD

COLUMN TOTAL - I - 15 8 23
I = 15 34.8 38.3

ESCOLA
SEXO
TOTAL

| CONTINGENCIA | EXISTENCIA | RELOJ |
|--------------|----------------------|----------------------|
| ESCOLA | 15 | 8 |
| SEXO | 65.2
44.1
25.0 | 30.8
13.3 |
| TOTAL | 80.4
59.3
38.0 | 51.8
21.1
30.0 |

COLUMN
TOTAL

56.7 43.3 100.0

UNIVARIED CHI-SQUARE = 0.61764 WITH 1 DEGREE OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.4319

INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.13481 WITH ESCOLA DEPENDENT.
UNIDAD (SYMMETRIC) = 0.0 WITH EXITO DEPENDENT. = 0.0
JUVENTUD (ASYMMETRIC) = 0.01404 WITH ESCOLA DEPENDENT. = 0.01360 WITH EXITO
JUVENTUD (SYMMETRIC) COEFFICIENT = 0.01385

JUVENTUD

FALE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

12/17/87

SURVEY

12/17/87

REACCIO CREACION DATE = 12/17/87

* * * * * AREA DE ESTUDIO * * * * * C R O S S T A B U L A T I O N * * * * * UNIDAD OF UNIDAD BY UNIDAD EN ESCRITO * * * * * PAGE

| COUNT | UNIDAD | | | ROW
PCT | COL
PCT | TOT
PCT |
|-------------------|--------|------|-------|------------|------------|------------|
| | LSI | NU | KRW | | | |
| 4824 | | | | | | |
| J-A HILLERATO | 1. | 18 | 5 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | | 78.3 | 21.7 | | | 38.3 |
| | | 40.9 | 31.3 | | | |
| | | 30.0 | 8.3 | | | |
| | | | | | | |
| J-AZULAS NATURAL | 2. | 10 | 1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| | | 22.0 | 6.3 | | | |
| | | 16.7 | 1.7 | | | |
| | | | | | | |
| J-ANALOGIC ADMIN | 3. | 8 | 2 | 10 | 10 | 10 |
| | | 50.0 | 20.0 | | | 16.7 |
| | | 18.2 | 12.5 | | | |
| | | 13.3 | 3.3 | | | |
| | | | | | | |
| J-ANALOGIC SOCIAL | 4. | 50.0 | 50.0 | 16 | 16 | 16 |
| | | 18.2 | 18.2 | | | |
| | | 13.3 | 13.3 | | | |
| | | | | | | |
| COLUMN | 44 | 16 | 6 | | | |
| TOTAL | 73.3 | 26.7 | 100.0 | | | |

-> J-AZURE = 6.70459 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.0819

-> INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.31604

-> J-AZULAS SYMMETRIC = 0.08103 WITH AREA

-> J-AZULAS (SYMMETRIC) = 0.05460

-> J-ANALOGIC COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 6.04142 WITH AREA

-> J-ANALOGIC COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.09504 WITH UNIDAD

SURVEY RJ

REACCIO CREACION DATE = 12/17/87

12/17/87

* * * * * AREA * * * * * C R O S S T A B U L A T I O N * * * * * EXITO * * * * * ESCOLAR * * * * * PAGE

EX-10

2

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-------|
| DEPARTAMENTO | 33 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| COLONIA | 100.3 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| COLONIA | 100.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| COLONIA | 1.7 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| SILENCIAS SOCIALES | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| SILENCIAS SOCIALES | 0.3 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| SILENCIAS SOCIALES | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| COLUMN TOTAL | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| COLUMN TOTAL | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 1.7 | 1 | 100.0 |
| TOTAL = 44.20557 WITH 45 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.3085 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DEPENDENCY COEFFICIENT = 0.67125 WITH AREA DEPENDENT. = 0.0 WITH VERPAL DEPENDENT. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ASYMMETRICITY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.13873 WITH AREA DEPENDENT. = 0.22305 WITH VERPAL DEPENDENT. = 0.24752 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FAINTNESS COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.27802 WITH AREA DEPENDENT. = 0.0 WITH VERPAL DEPENDENT. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

DATA RELACIO CREACION DATE = 12/17/87

12/17/87

CROSS TABULATION BY PALABRA TOTAL DE PALABRAS * * * * * PAGE

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| CCL FCT | (73.3) | 56.4 | 23.3 |
| TOT PCT | 28.3 | 31.6 | 38.3 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| CCL FCT | (45.5) | 26.3 | 18.3 |
| TOT PCT | 10.0 | 8.3 | 11.3 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 3.1 | 2 | 10 |
| CCL FCT | (80.0) | 20.0 | 16.0 |
| TOT PCT | 19.5 | 10.5 | 16.0 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 4 | 10 | 16 |
| CCL FCT | (62.5) | 37.5 | 26.0 |
| TOT PCT | 24.4 | 14.6 | 16.0 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 4 | 10 | 16 |
| CCL FCT | (68.3) | 31.6 | 26.0 |
| TOT PCT | 16.7 | 10.0 | 16.0 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 4 | 10 | 16 |
| CCL FCT | (62.5) | 37.5 | 26.0 |
| TOT PCT | 16.7 | 10.0 | 16.0 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 4 | 10 | 16 |
| CCL FCT | (68.3) | 31.6 | 26.0 |
| TOT PCT | 16.7 | 10.0 | 16.0 |

| PALABRA | CHICO | GRANDE | TOTAL |
|----------|--------|--------|-------|
| CONT PCT | 4 | 10 | 16 |
| CCL FCT | (62.5) | 37.5 | 26.0 |
| TOT PCT | 16.7 | 10.0 | 16.0 |

12/17/87

VERPAL

REACCIO CREATION DATE = 12/17/87

* * * * * CROSS TABULATION OF VERBAL BY VERBAL WORDS FOR PALABRA WORDS PAGE 1

VERPAL

COUNT TOTAL REGULAR BIENC

VERPAL

ROW

COL

TOT

PCT

VERPAL

REACCIO CREATION DATE = 12/17/87

* * * * * AREA CEE ESTADISTICAS POR VERBAL WORDS FOR PALABRA WORDS PAGE 2

VERPAL

COUNT TOTAL

ROW

COL

TOT

PCT

PCT

PCT

PCT

12/17/87

VERPAL

REACCIO CREATION DATE = 12/17/87

* * * * * AREA CEE ESTADISTICAS POR VERBAL WORDS FOR PALABRA WORDS PAGE 2

VERPAL

COUNT TOTAL

ROW

COL

TOT

PCT

PCT

PCT

PCT

| | | | | |
|--------|------|------|------|-------|
| COLUMN | 1 | 40 | 5 | 60 |
| TOTAL | 18.3 | 66.7 | 15.5 | 100.0 |

SYMMETRY = 0.40535 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.30
 CYAN LIGENCY COEFFICIENT = 0.19633
 LIGENCY (ASYMMETRIC) = 0.11538 WITH EXITC DEPENDENT. = 0.0 WITH VERBOS
 LIGENCY (SYMMETRIC) = 0.06522
 JONES FAINTNESS COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.02919 WITH EXITO DEPENDENT. = 0.02307 WITH VERBOS
 JONES FAINTNESS COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.02577

SUMMARY

FILE REDACCIC (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * EXITO ESCALAR * * * * * CROSS TABULAT BY VERPAL OF VERBOS POR PALABRA * * * * *
 * * * * * EXITO ESCALAR * PAGE

VERPAL

| ACCOUNT | ITEM | REGULAR | BIJENO | 5. | 5. | 6. | 6. | 6. |
|---------|---------|---------|---------|-----|-----|-----|------|-----|
| | RUN PCT | COL PCT | TOT PCT | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| VERPAL | 1. | 2. | 20 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 0.0 |
| VERPAL | 2. | 3. | 11.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| VERPAL | 3. | 4. | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| VERPAL | 4. | 5. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 5. | 6. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 6. | 7. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 7. | 8. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 8. | 9. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 9. | 10. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 10. | 11. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 11. | 12. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 12. | 13. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 13. | 14. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 14. | 15. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 15. | 16. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 16. | 17. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 17. | 18. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 18. | 19. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 19. | 20. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 20. | 21. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 21. | 22. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 22. | 23. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 23. | 24. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 24. | 25. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 25. | 26. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 26. | 27. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 27. | 28. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 28. | 29. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 29. | 30. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 30. | 31. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 31. | 32. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 32. | 33. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 33. | 34. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 34. | 35. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 35. | 36. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 36. | 37. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 37. | 38. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 38. | 39. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| VERPAL | 39. | 40. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |

12/17/87

SUMMARY

FILE RECALCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * EXITC ESCALAR * * * * * CROSSTABULACIONES POR VERBOS POR PALABRA * * * * *
 * * * * * EXITC ESCALAR * PAGE

VERPAL

| | |
|---------|---------|
| ACCOUNT | ITEM |
| PERCENT | PERCENT |

ROW

RETR

12/17/87

L-0 RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * EXITO ESCALAR BY ERROR * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
* * * * * EXITO ESCALAR BY VERBOS * PAGE 1

| COUNT | ROW PCT | COLUMN PCT | 1. MUY BIEN | REGULAR | MAL | ERROR | TOTAL |
|--------------|---------|------------|-------------|---------|------|-------|-------|
| 1. | 1. | 1. | 24 | 3 | 5 | 1 | 34 |
| | | | 17.0 | 8.8 | 14.7 | 0.0 | 34 |
| | | | 6.8 | 2.4 | 8.3 | 0.0 | 18.7 |
| | | | 40.0 | 5.0 | 8.3 | 0.0 | 56.7 |
| | | | | | | | |
| 2. | 2. | 2. | 142.3 | 142.3 | 16.3 | 0.0 | 26 |
| | | | 34.4 | 34.4 | 3.8 | 0.0 | 43.3 |
| | | | 18.3 | 18.3 | 1.7 | 0.0 | 18.7 |
| | | | | | | | |
| COLUMN TOTAL | | 35 | 14 | 6 | 1 | 1 | 60 |
| | | | 56.3 | 23.3 | 10.0 | 1.7 | 100.0 |

KLIK

12/17/87

VINJNA

12/17/87

| COUNT | ROW PCT | COLUMN PCT | 1. MUY BIEN | REGULAR | MAL | ERROR | TOTAL |
|--------------|---------|------------|-------------|---------|------|-------|-------|
| 1. | 1. | 1. | 24 | 3 | 5 | 1 | 34 |
| | | | 17.0 | 8.8 | 14.7 | 0.0 | 34 |
| | | | 6.8 | 2.4 | 8.3 | 0.0 | 18.7 |
| | | | 40.0 | 5.0 | 8.3 | 0.0 | 56.7 |
| | | | | | | | |
| 2. | 2. | 2. | 142.3 | 142.3 | 16.3 | 0.0 | 26 |
| | | | 34.4 | 34.4 | 3.8 | 0.0 | 43.3 |
| | | | 18.3 | 18.3 | 1.7 | 0.0 | 18.7 |
| | | | | | | | |
| COLUMN TOTAL | | 35 | 14 | 6 | 1 | 1 | 60 |
| | | | 56.3 | 23.3 | 10.0 | 1.7 | 100.0 |

VIAJE RIS = 4.625210 WITH 7 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.028 WITH ERROR DEPENDENT.

VIAJE RIS = 0.42308 WITH EXITO DEPENDENT.

VIAJE RIS = 0.16215 WITH EXITO DEPENDENT.

VIAJE RIS = 0.12634 WITH ERROR DEPENDENT.

VERBIOS

12/17/87

| COUNT | ROW PCT | COLUMN PCT | 1. MUY BIEN | REGULAR | Bien | ROW TOTAL |
|-------|---------|------------|-------------|---------|------|-----------|
| 1. | 1. | 1. | 2. | 2. | 3. | 3. |
| | | | 31.4 | 73.3 | 16.3 | 56.7 |
| | | | 3.6 | 5.2 | 2.3 | 10.9 |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------|----|------|------|-------|------|----|
| SOCIEDAD | 1. | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | 05.2 | 34.8 | 1 | 2 | 2 |
| | | 44.1 | 30.8 | | 38.3 | |
| | | 25.0 | 13.3 | | | |
| SCIENCIAS NATURAL | 2. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 54.6 | 45.5 | | 11 | |
| | | 17.6 | 19.2 | | | |
| | | 16.0 | 8.3 | | | |
| EDUCACION | 3. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 50.0 | 50.0 | | 16.7 | |
| | | 14.7 | 19.0 | | | |
| | | 8.3 | 8.3 | | | |
| RELACIONES SOCIALE | 4. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 50.8 | 50.8 | | 16 | |
| | | 23.5 | 30.8 | | | |
| | | 13.3 | 13.3 | | | |
| COLUMN TOTAL | | 56.7 | 26 | 100.0 | | |
| | | | 43.3 | | | |
| | | | | 66 | | |

$\chi^2_{\text{TEST}} = 1.17558$ WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.7589
 $\text{SYMMETRY COEFFICIENT} = 0.0$ WITH AREA = 0.0 WITH EXITO DEPENDENT.
 $\text{ASYMMETRIC COEFFICIENT} = 0.0$ WITH AREA = 0.01444 WITH EXITO DEPENDENT.
 $\text{INDEPENDENT COEFFICIENT (ASYMMETRIC)} = 0.00743$ WITH AREA = 0.01444 WITH EXITO DEPENDENT.

DATA

RECACIU (CREATION DATE = 12/17/87)

12/17/87

| CATEGORIA | CANT PCT | EXCELENTE BIEN | REGULAR MALA | ROW TOTAL | CROSS TABULACION | |
|------------|----------|----------------|--------------|-----------|------------------|-------|
| | | | | | CANT | PCT |
| VANGUARDIA | 1. | 12 | 3 | 15 | 11.8 | 34.8 |
| | | 35.3 | 44.1 | | 57.1 | 100.0 |
| | | 53.2 | 62.5 | | 6.7 | |
| | | 26.0 | 25.0 | | | |
| CLASIFICA | 2. | 7 | 7 | 14 | 11.3 | 43.3 |
| | | 34.6 | 26.5 | | 5.7 | |
| | | 36.8 | 73.0 | | 42.9 | |
| | | 11.7 | 11.7 | | 5.0 | |
| CEMENTO | 31.7 | 40.2 | 16.19 | 11.7 | 100.0 | |

| | COL PCT | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| EST | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| ALLO | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 |
| 2. | 2.2
5.8
36.7 | 2.2
5.8
36.7 | 2.2
5.8
36.7 | 2.2
5.8
36.7 | 2.2
5.8
36.7 |
| 3. | 7
20.9
11.7 | 7
20.9
11.7 | 7
20.9
11.7 | 7
20.9
11.7 | 7
20.9
11.7 |
| COLUMN TOTAL | 34.0
56.7 | 34.0
56.7 | 34.0
56.7 | 34.0
56.7 | 34.0
56.7 |

| | COL PCT | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| EST | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| ALLO | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 | 33.3
8.3 |
| 2. | 19
46.2
31.7 | 19
46.2
31.7 | 19
46.2
31.7 | 19
46.2
31.7 | 19
46.2
31.7 |
| 3. | 10.0
23.5
10.0 | 10.0
23.5
10.0 | 10.0
23.5
10.0 | 10.0
23.5
10.0 | 10.0
23.5
10.0 |
| COLUMN TOTAL | 60.0
100.0 | 60.0
100.0 | 60.0
100.0 | 60.0
100.0 | 60.0
100.0 |

CHI-SQUARE = 1.93076 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.3808
 INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.17657
 L+R>A (ASYMMETRIC) = 0.0 WITH EST DEFENDENT. = 0.0 WITH EXITO DEPENDENT.
 L+R>A (SYMMETRIC) = 0.0 COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.02168 WITH EST DEPENDENT.
 JUNCTUITY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.02604 WITH EXITO DEPENDENT.

SEARCH

RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87)

12/17/87

| ROW | COUNT | EXCELLENT BIENG | REGULAR MAHO | ROW TOTAL |
|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| COL | PCT | PCT | PCT | TOTAL |
| TOT | PCT | PCT | PCT | |
| 1. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| COLUMN TOTAL | 11.0
(35.4)
6.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 |

| ROW | COUNT | EXCELLENT BIENG | REGULAR MAHO | ROW TOTAL |
|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| COL | PCT | PCT | PCT | TOTAL |
| TOT | PCT | PCT | PCT | |
| 1. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2. | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| COLUMN TOTAL | 11.0
(35.4)
6.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 | 11.0
(34.4)
5.4
21.7 |

CHI-SQUARE = 3.2455 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.3252
 INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.3252

JACK = 0.0537 WITH UNIDAD SIGNIFICANCE = 0.0572
VARIANCE COEFFICIENT = 0.18214
ASYMMETRIC = 0.0 WITH EST DEPENDENT.

UNIDAD (SYMMETRIC) = 0.0 WITH EST DEPENDENT.
INDEPENDENCY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.02301 WITH EST DEPENDENT.
= 0.03028 WITH PALAB DEPENDENT.

SEARCH

RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87)

12/17/87

| UNIDAD | | PALAB | |
|--------------|-----------------|---------------|---------|
| COUNT | PERCENT | NO | PERCENT |
| ROW | PERCENT | COL | PERCENT |
| 1. | 1.0 | 1. | 2.0 |
| 1.1 | (8.3-3)
11.4 | 5
15.7 | 10.6 |
| 1.2 | 8.3
8.3 | 6.3
15.7 | 10.6 |
| 1.3 | 2.0
2.0 | 1.2
3.7 | 4.1 |
| 1.4 | 7.0-7
6.9 | 7.5-0
20.0 | 68.3 |
| 1.5 | 48.3
48.3 | 20.0
5.0 | 12.7 |
| 2. | 1.0
1.0 | 3
23.1 | 12 |
| 2.1 | 76.9
22.7 | 18.8
5.0 | 21.7 |
| 2.2 | 16.7
16.7 | 5.0
5.0 | 12.7 |
| COLUMN TOTAL | 12.4
12.4 | 16
100.0 | 100.0 |
| ROW TOTAL | 12.4
12.4 | 26.7 | 100.0 |

INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.53439 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.7655
VARIANCE COEFFICIENT = 0.05237 WITH EST DEPENDENT.
ASYMMETRIC = 0.0 WITH UNIDAD DEPENDENT.
INDEPENDENCY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.0 WITH UNIDAD DEPENDENT.
INDEPENDENCY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.00574 WITH EST DEPENDENT.
= 0.00813 WITH UNIDAD DEPENDENT.

SEARCH

12/17/87

RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87)
RECALLIC (CREATION DATE = 12/17/87) DEPENDENT.

COUNT VERPAL
ROW
KOW PCT COL PCT TOT PCT

| | | 10.1 | 10.1 | 10.1 | 11.1 | 11.1 | ROW TOTAL |
|------|----|------|------|------|------|------|-----------|
| EDD | 1. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
| AJD | 2. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| REDL | 2. | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 2.4 | 2.4 | 68.4 |

| | | 2.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
|-----|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| JJD | 2. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| COLUMN | TOTAL | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 100.0 |
| EDD | 1. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
| AJD | 2. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| REDL | 2. | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 2.4 | 2.4 | 68.4 |
| JJD | 2. | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| EDD | 1. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| AJD | 2. | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |

VERPAL = 39.80469 WITH 30 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.1302

KURAL K'S V = 62.66666
INDEPENDENCY COEFFICIENT = 0.626669

LAUDJA (ASYMMETRIC) = 0.31579 WITH EST DEFENDENT.

LAUDJA (SYMMETRIC) = 0.13333
INDEPENDENCY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.32192 WITH EST DEFENDENT.

INDEPENDENCY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.21342
DEFENDENT.

SUMMARY

FILE - RECACCIG (CREATION DATE = 12/17/87)

*
*
*
*
*
*
*
*
*
* *

FILEB

COUNT ICHEC GRANDE TOTAL
KOW PCT COL PCT TOT PCT

| | | 1.1 | 2.1 | 10.0 |
|-----|----|------|------|-------|
| EDD | 1. | 4 | 2 | 10.0 |
| AJD | 2. | 66.7 | 33.3 | 100.0 |

| | | 1.1 | 2.1 | 10.0 |
|-----|----|------|------|-------|
| EDD | 1. | 66.7 | 33.3 | 100.0 |
| AJD | 2. | 63.4 | 36.6 | 100.0 |

12/17/87

۱۳۰

四

| COLUMN TOTAL | 18.3 | 66.7 | 15.0 | 100.0 |
|--------------|------|------|------|-------|
| 600 | 18.3 | 66.7 | 15.0 | 100.0 |

L-84992 WITH 4 DEGREES
 OF FREEDOM ONLY COEFFICIENT = 0.12416
 L-84994 ASYMMETRIC COEFFICIENT = 0.17294
 L-84994 SYMMETRIC = 0.0 HIGH EST
 L-84994 SYMMETRIC = 0.0
 L-84994 ASYMMETRIC COEFFICIENT = 0.0517294
 L-84994 ASYMMETRIC COEFFICIENT = 0.0517294

DE FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.7633
 DEFENDANT. = 0.0 WITH VERBOS DEPENDENT.
 01730 WITH EST DEPENDENT. = 0.01642 WITH VERBOS
 01685

૩૮૫

78/11/71

卷之三

ESTRÁTÉGIA ECONÓMICA - BY VERBAL VERBOSA PALABRA * * * * * PAGE

| | COL
TOT
PCT | 1.
1 | 2.
1 | 3.
1 | 5.
1 | 5.
1 | 6.
1 | 6.
1 |
|-----------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1.0 | 4.4 | 6.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.
1 | 1.0 | 0.0 | 69.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.
1 | 1.0 | 0.0 | 11.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.
1 | 1.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.
1 | 1.0 | 7.3 | 2.4 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2.
1 | 1.0 | 70.0 | 59.5 | 17.1 | 0.0 | 2 | 0 | 0 |
| 2.
1 | 1.0 | 70.0 | 70.0 | 70.0 | 0.0 | 1 | 0 | 0 |
| 2.
1 | 1.0 | 70.0 | 40.0 | 11.7 | 0.0 | 1 | 0 | 0 |
| 3.
1 | 1.0 | 0.0 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 3.
1 | 1.0 | 0.0 | 46.2 | 23.1 | 7.7 | 0 | 0 | 0 |
| 3.
1 | 1.0 | 0.0 | 17.0 | 30.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3.
1 | 1.0 | 0.0 | 10.0 | 5.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| COLUMN
TOTAL | 3 | 34 | 10 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| COLUMN
TOTAL | 5.0 | 56.7 | 16.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |

| | KUM
PC1 | KUM
PC2 | KUM
PC3 | KUM
PC4 | TOTAL |
|--------------|------------|-----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| ~ 4.4 | 1. | 1. | 1. | 1. | 2.0 |
| MARINA | 1. | 2.7
(15.4)
67.4 | 7
(20.6)
43.8 | 7
(20.6)
43.8 | 34
56.7 |
| LX. STENCIA | 2. | 17
(65.4)
28.3 | 9
(34.6)
15.3 | 26
42.3 | |
| COLUMN TOTAL | 44 | 16 | 60 | 60 | 100.0 |
| | 13.3 | 26.7 | | | |

TESTED CHI SQUARE = 0.35189 WITH 1 DEGREE OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.3560

SIGNIFICANCE COEFFICIENT = 0.15528 WITH EXITC DEFENDENT.

TESTED CHI SQUARE = 0.017692 WITH EXITC DEFENDENT.

SIGNIFICANCE COEFFICIENT = 0.01795 WITH EXITC DEFENDENT.

TESTED CHI SQUARE = 0.02117 WITH UNIDAD DEPENDENT.

SIGNIFICANCE COEFFICIENT = 0.02117 WITH UNIDAD DEPENDENT.

TESTED CHI SQUARE = 0.02117 WITH UNIDAD DEPENDENT.

SIGNIFICANCE COEFFICIENT = 0.02117 WITH UNIDAD DEPENDENT.

SOURCE

RELACION CERTIFICATION DATE = 12/17/87

* * * * * ESTRUCTURE COEFICIENT = C R C S S T A D I L A T I O N O F ORTOGRAFIA * * * * * PAGE

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|---------|---------|------|-----------|
| KUM PC1 | 1.0 | 2.0 | 4.0 |
| KUM PC2 | 1.0 | 2.0 | 4.0 |
| KUM PC3 | 1.0 | 2.0 | 4.0 |
| KUM PC4 | 1.0 | 2.0 | 4.0 |
| TOTAL | 10.0 | 10.0 | 20.0 |

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|-------|---------|------|-----------|
| 1. | 3 | 2 | 5 |
| 1. | 3.3 | 1.6 | 5.0 |
| 1. | 5.3 | 1.6 | 7.0 |
| 1. | 3.3 | 1.7 | 5.0 |
| TOTAL | 10.0 | 10.0 | 20.0 |

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|-------|---------|------|-----------|
| 1. | 3 | 2 | 5 |
| 1. | 3.3 | 1.6 | 5.0 |
| 1. | 5.3 | 1.6 | 7.0 |
| 1. | 3.3 | 1.7 | 5.0 |
| TOTAL | 10.0 | 10.0 | 20.0 |

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|-------|---------|------|-----------|
| 2. | 4 | 9 | 13 |
| 2. | 4.3 | 9.3 | 13.6 |
| 2. | 5.0 | 9.6 | 14.6 |
| 2. | 3.0 | 15.0 | 18.0 |
| TOTAL | 41 | 41 | 82 |

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|-------|---------|------|-----------|
| 2. | 4 | 9 | 13 |
| 2. | 4.3 | 9.3 | 13.6 |
| 2. | 5.0 | 9.6 | 14.6 |
| 2. | 3.0 | 15.0 | 18.0 |
| TOTAL | 41 | 41 | 82 |

| CRIG | REGULAR | HALG | ROW TOTAL |
|-------|---------|------|-----------|
| 2. | 4 | 9 | 13 |
| 2. | 4.3 | 9.3 | 13.6 |
| 2. | 5.0 | 9.6 | 14.6 |
| 2. | 3.0 | 15.0 | 18.0 |
| TOTAL | 41 | 41 | 82 |

12/17/87

ANSWER

| | | | | |
|--------------|---------|--------|-------|------|
| 1. | 24 | 22.6 | 27 | 45.0 |
| | (7.2.8) | 37.5 | | |
| | 47.7 | (40.0) | | |
| | 25.0 | | | |
| 2. | 23 | 10 | 22 | 55.6 |
| | 65.7 | 30.3 | | |
| | 52.3 | 62.5 | | |
| | 36.3 | 16.7 | | |
| COLUMN TOTAL | 44 | 16 | 66 | |
| | 73.3 | 26.7 | 100.0 | |

TESTED CHI-SQUARE = 0.16872 WITH 1 DEGREE OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.6812
INDEPENDENT COEFFICIENT = 0.09054 WITH EDAD DEPENDENT. = 0.0 WITH UNIDAD DEPENDENT.
ASYMMETRIC COEFFICIENT = 0.0 WITH EDAD DEPENDENT. = 0.00719 WITH UNIDAD DEPENDENT.
UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = 0.00066 WITH EDAD DEPENDENT. = 0.00719 WITH UNIDAD DEPENDENT.

ANSWER

12/17/87

D. Análisis de Varianza (programa Anova).

JMKJ2 < PROGRAMA ANOVA >

12/17/87

--> RELACCIG (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * A N A L Y S I S O F V A R I A N C E * * * * *
BY PALABRAS TOTAL DE PALABRAS ESTADISTICAS
BY AREA ESTUDIO SOCIOECONOMICAS
BY AREA ESTUDIO SOCIOECONOMICAS

LEVEL OF VARIATION

| LEVEL OF VARIATION | SUM OF SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGMIF |
|--------------------|----------------|----|-------------|-------|--------|
| EFFECEIS | 0.971 | 5 | 0.194 | 0.879 | 0.999 |
| AREA | 0.220 | 2 | 0.110 | 0.499 | 0.999 |
| ESTUARIA | 0.833 | 3 | 0.278 | 1.257 | 0.299 |
| INTERACCIGAS | 0.953 | 4 | 0.238 | 1.078 | 0.378 |
| UNANED | 0.553 | 4 | 0.238 | 1.078 | 0.378 |
| ESTUDIO | 1.936 | 9 | 0.215 | 0.973 | 0.999 |
| SOCIOECONOMICAS | 11.048 | 50 | 0.221 | | |
| SOCIOECONOMICAS | 12.983 | 59 | 0.220 | | |

6) CASES WHERE PCT'S WERE MISSING.

JMKJ2 < PROGRAMA ANOVA >

12/17/87

--> RECACCIG (CREATION DATE = 12/17/87)

--> M U L T I P L E T U T O L A S I F I C A T I O N A N A L Y S I S * * *
BY ESTADISTICAS
BY SOCIOECONOMICAS
BY ESTUDIO
BY AREA
BY UNADOLE

MEAN = 1.032

UNADOLE + CATEGORY

N UNADJUSTED ADJUSTED FOR INDEPENDENTS COVARIATES ADJUSTED FOR INDEPENDENTS COVARIATES

| UNADOLE | N | UNADJUSTED DEV'N | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS DEV'N BETA | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS COVARIATES DEV'N BETA |
|---------|----|------------------|--------------------------------------|---|
| ALTC | 6 | C-0.25 | 0.22 | |
| MEDIC | 4 | 0.05 | 0.01 | |
| S DAJC | 13 | -0.16 | 0.13 | 0.20 |

KCA < JMKJ2 < PROGRAMA ANOVA >
23 -0.94 -0.94
13 -0.13 -0.13
-0.23 -0.23

JJK RJ2 & PROGRAMA ANOVA 1

12/17/87

RECALLING (CREATION DATE = 12/17/87)

* *

PALABRAS TOTAL DE PALABRAS

BY ESCALA ESCALARIA

* *

SUMMARY OF VARIATION

| | SUM OF SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGNIF |
|-------------------|----------------|----|-------------|-------|--------|
| MAIN EFFECTS | 0.258 | 2 | 0.129 | 0.573 | 0.999 |
| INTERACTION | 0.003 | 1 | 0.003 | 0.011 | 0.999 |
| ESCALA EXITO | 0.226 | 1 | 0.226 | 1.007 | 0.321 |
| MAIN INTERACTIONS | 0.264 | 1 | 0.264 | 1.175 | 0.283 |
| ESCALA EXITO | 0.264 | 1 | 0.264 | 1.175 | 0.283 |
| EXITED | 0.352 | 3 | 0.131 | 0.581 | 0.999 |
| ESCALAR | 12.551 | 56 | 0.225 | | |
| ESCALAR | 12.983 | 59 | 0.220 | | |

OF CASES WERE PROCESSED, PC1, WERE MISSING.

SUMMARY OF VARIATION

12/17/87

RECALLING (CREATION DATE = 12/17/87)

* *

MULTIPLE SCALAS IF ILLICATIGN ANALYSIS * * *

BY ESCALA ESCALARIA

* *

SCALAR MEAN = 1.32

SCALAR & CATEGORY

| N | UNADJUSTED DEVIATE | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES + COVARIATES |
|----------|--------------------|--|---|
| 23
37 | -0.06
0.03 | 0.01
0.01 | 0.02
0.02 |

SCALAR PREPARACION

| | | |
|----|-------|------|
| 23 | -0.21 | 0.23 |
|----|-------|------|

SUMMARY 2 (PROGRAMA ANOVA)

12/17/88

FILE RECACCIC (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * ANALYSIS OF VARIANCE * * * * *

VERBOS NUMBERO DE VERBOS ESTRATO SOCIOECONOMICO

BY ESTUDIO AREA DE ESTUDIO

* *

SUMMARY OF VARIATION

| | SUM OF SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGNIF F |
|------------------------|----------------|----|-------------|-------|----------|
| MATERIAL EFFECTS | 1.566 | 5 | 0.313 | 0.892 | 0.999 < |
| ESTUDIO AREA | 0.040 | 2 | 0.020 | 0.057 | 0.999 < |
| NUMBER OF INTERACTIONS | 1.500 | 3 | 0.500 | 1.423 | 0.246 |
| EXPLAINED | 1.288 | 4 | 0.322 | 0.917 | 0.999 < |
| RESIDUAL | 2.370 | 9 | 0.263 | 0.750 | 0.999 < |
| TOTAL | 17.563 | 50 | 0.351 | | |
| | 19.933 | 59 | 0.338 | | |

63 CASES WERE PROCESSSED, 6 WERE MISSING.

SUMMARY 2 (PROGRAMA ANOVA)

12/17/87

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * MULTITIPLES LCLAS SITUACION ANALYSIS * * *

VERBOS NUMERO DE VERBOS ESTRATO SOCIOECONOMICO

BY ESTUDIO AREA DE ESTUDIO

* *

MEAN = 1.37

VARIABLE & CATEGORY

| | N | UNADJUSTED DEV_N_BETA | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES DEV_N_BETA | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES DEV_N_BETA |
|---------|----|-----------------------|---|---|
| ED | 6 | 0.03 | 0.08 | 0.08 |
| L ALDIO | 13 | -0.12 | 0.11 | -0.06 |
| L BAJIO | | | | 0.07 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| | F | P |
|------------------|-------|-------|
| MATERIAL EFFECTS | 1.566 | =0.95 |
| ESTUDIO AREA | 0.040 | =0.48 |

SUMMARIO DE PROGRAMA ANOVA 1

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * * * * * * * ANALYSIS OF VARIANCE * * * * * * *

* * * * * CREDITO DRAGGRAFIA SOCIOECONOMIC

* * * * * BY ESTUDIO AREA DE ESTUDIO

* *

SOURCE OF VARIATION

| | SUM OF SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGNIF |
|--------------------|----------------|----|-------------|-------|--------|
| MAIN EFFECTS | 6.947 | 5 | 1.389 | 1.647 | 0.164 |
| AREA | 2.322 | 3 | 0.774 | 0.581 | 0.999 |
| 2-WAY INTERACTIONS | 4.109 | 4 | 1.027 | 1.218 | 0.315 |
| EXPLAINED | 14.401 | 9 | 1.600 | 1.897 | 0.074 |
| RESIDUAL | 42.182 | 50 | 0.844 | | |
| Total | 56.583 | 59 | 0.959 | | |

OF CASES WERE PROCESSED, WERE MISSING.

SUMMARY (PROGRAMA ANOVA)

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

* * * MULTIPLE CORRELATION ANALYSIS * * *

BY ESTUDIO ESTRATO SOCIOECONOMIC

* * * * * AREA DE ESTUDIO * * * * * * * * * * * * * * *

MEAN = 2.00

VARIABLE + CATEGORY

N UNADJUSTED ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES DEVIN BETA

C24 ALTO

C2 MEDIO

C3 BAJO

-46
-13
-0.08

-0.16

-1.03
-0.18
-0.10

0.37

0.37

12/17/

12/17/

ANCOVA BACHILLERATE NATURALES/ ECONOMICO SOCIALES/ ECONOMICO SOCIALES/

23 0.44
18 -0.35
-0.35
-0.35

SUSURRO 2 (PROGRAMA ANOVA)

FILE RECACCIC (CREATION DATE = 12/17/87)

*** ANALYSIS OF VARIANCE ***
 VERBOSA NUMERO DE VERBOS
 BY ESCOLARIDAD
 EXITO ESCOLAR

| SOURCE OF VARIATION | SUM OF SQUARES | DF | MEAN SQUARE | F | SIGNIFIC |
|---------------------|----------------|----|-------------|-------|----------|
| MAIN EFFECTS | 0.525 | 2 | 0.264 | 0.764 | 0.999 |
| EXITO | 0.023 | 1 | 0.023 | 0.967 | 0.999 |
| 2-WAY INTERACTIONS | 0.326 | 1 | 0.326 | 0.942 | 0.999 |
| ESCOLARIDAD | 0.067 | 1 | 0.067 | 0.194 | 0.999 |
| EXITO | 0.067 | 1 | 0.067 | 0.194 | 0.999 |
| EXPLAINED | 0.542 | 3 | 0.181 | 0.521 | 0.999 |
| RESIDUAL | 19.352 | 56 | 0.346 | 0.338 | 0.999 |
| TOTAL | 19.933 | 59 | | | |

30 CASES WERE PROCESSED, 30 WERE MISSING.

SUBJUN R02 (PROGRAMA ANOVA)

FILE RECACCIO (CREATION DATE = 12/17/87)

*** MULTIPLE REGRESSION ANALYSIS ***
 BY ESCOLARIDAD
 EXITO ESCOLAR

MEAN = 10.97

VARIABLE + CATEGORY

EDULIA PREPARACION CARRERA

| | N | UNADJUSTED DEV N BETA | ADJUSTED FOR INDEPENDENTS + COVARIATES DEV N BETA |
|-------------------|----|-----------------------|---|
| EDULIA | 23 | -0.05
-0.03 | -0.03
-0.02 |
| PREPACION CARRERA | 37 | 0.07 | 0.04 |

EXCLUSIVAS EXISTENCIA

12/1

SAMPLE R JOURNAL

0.273

12/17/87

DATA TRANSFORMATION DONE UP TO THIS POINT..

| | |
|-------------------------------------|---------|
| NO CF TRANSFORMATIONS | 0 |
| NO CF RECODE VALUES | 0 |
| NO CF ALTHM CR LEG OPERATIONS | 0 |
| THE AMOUNT OF TRANSPAGE REQUIRED IS | 0 BYTES |

FINISH

NORMAL END OF CONTROL CARDS PROCESSED.
NO ERRORS WERE DETECTED.

E. Manual de Codificación

| | | | | |
|-----------------------------|--|--|---|---------------------------------------|
| CONCORDANCIA | Sujeto
Verbo

<i> </i>
<i> </i> | Sujeto
Número

<i> </i>
<i> </i> | Sujeto
Género

<i> </i> | |
| REPETICIONES Y REDUNDANCIAS | 15 a más

<i> </i> | 10 a 15

<i> </i> | 5 a 10

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | 1 a 5

<i> </i>
<i> </i> |
| CLARIDAD Y CONCISION | Mal uso

<i> </i>
<i> </i> | Frases Confusas

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | Oraciones incompletas

<i> </i>
<i> </i> | |
| COHERENCIA DE IDEAS | Con alterac.

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | Sin alterac.

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | | |
| POBREZA DE VOCABULARIO | Abuso de esto, que

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | Abuso de frases hechas

<i> </i>
<i> </i>
<i> </i> | | |

F. Ejemplos de análisis por observación directa.

Adrián Leal Isla Martínez
2/Oct/87

194524

Adrián Gerardo Leal Isla Martínez

16 años

Masculino

Primer Semestre

No

Notario

Notaria Pública No. 8 (Notario Titular)

~~124 palabras~~
~~6 faltas ortográficas~~

El gobierno mexicano, actualmente representado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), es una dictadura en la cual el pueblo. sufre las consecuencias de las deficiencias que existen en el sistema.

Para las próximas elecciones del 88 se espera que haya un candidato que sea fuerte para lograr detener la inflación que es el problema que México sufre más en la actualidad.

El Partido Revolucionario Institucional ha estado, apartando de la publicidad a su próximo candidato a la presidencia y mediante las audiencias ha logrado obtener las aspiraciones de los 6 candidatos a la presidencia.

El congreso del estado ha manifestado que el próximo sábado 3 de octubre se realizará la elección del candidato a la presidencia.

Se dice que el presidente De la Madrid escogerá a su sucesor.

sin unidad

10 verbos

22 miembros
en unidad
146 votos

Sexo M (F)

Edad 25

Ocupación del Padre (lugar) Agente Viajero (Mexicana de Belleza)
Han reprobado alguna vez si - no

→ ^(plural) Sucesión Presidencial

Lázaro Cárdenas 87-88 es un candidato de un año a el
que los medios en el país son interesantes, por
que es el candidato al concurso el actual presidente
de la república, los partidos tratarán de ganar
al que sea su candidato.

Los partidos de Izquierda (trajeron) un
partido de su ex presidente; El otro contrario
ya siendo el Partido oficial (PRI) es un
descendiente de Pascual Flores en especial es
un pueblo de Nuevo León que se (mencionó) e.
la elección en la que fue elegido el Lic. Gu.
Fari, también? en Monterrey como el pueblo de
Monterrey siente que con esto Nuevo León
(creo) que les favorecerá todos los partidos
aunque hasta ahora no se (resolvieron) repetir
elecciones.

En estos momentos aunque casi todo el
tiene la certeza de que el candidato del PRI
llegará a la presidencia, los otros partidos están
seguros de que no (será) los propios que
llegarán, ya que lo que se ha hecho es
sumarse al PRI, ya que se han sumado por el
partido oficial a rebajar las urnas para que

de acuerdo de otros partidos y que el (pri) sea el ganador por marginos muy grandes.
Los dirige los ~~campeones~~ comisionados
y presidente de la sección votarán
como la constitución para que (sea) una de las
los ejes ~~campeones~~ uno (ACFM) o la Iglesia.

