

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES



**LA TELEVISION Y EL APROVECHAMIENTO ESCOLAR
DE LOS NIÑOS DE PRIMARIA
(ESTUDIO DE MONTERREY Y SU AREA METROPOLITANA)**

TESIS DE MAESTRIA

QUE PRESENTA

FRANCISCO JAVIER MARTINEZ GARZA

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION**

MONTERREY, NUEVO LEON, JUNIO DE 1993

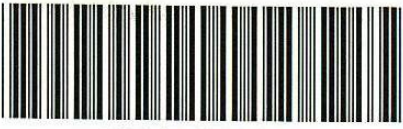
TM

Z5630

FCC

1993

M3



1020066930

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DIVISIÓN DE ESTUDIOS SUPERIORES



**LA TELEVISIÓN Y EL APROVECHAMIENTO ESCOLAR
DE LOS NIÑOS DE PRIMARIA
(ESTUDIO DE MONTERREY Y SU ÁREA METROPOLITANA)**

TESIS DE MAESTRIA

QUE PRESENTA

FRANCISCO JAVIER MARTINEZ GARZA

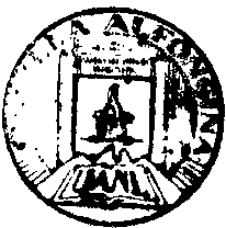
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

MONTERREY, N. L.

JUNIO DE 1993

0016-46560

TM
Z5630
FCE
1993
M3



FONDO TESIS

4 25

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

AGRADECIMIENTOS

A Dios Nuestro Señor, por todo Lo que ha puesto en
mi camino.

A Lety, por el amor, la paciencia y los momentos
felices que me ofrece a cada momento.

A Javy, Alex y Andrés, los más grandes regalos que
Dios me ha dado.

A mis padres, por su enorme sacrificio y cariño

Resulta difícil que una sola persona efectue un trabajo de esta naturaleza por más simple que sea; en el caso particular de este estudio colaboraron muchas personas. Mi agradecimiento para quienes de una u otra forma colaboraron conmigo durante la realización de la investigación.

Al Lic. Salvador Guajardo Salinas, quien manifestó siempre su interés por que la Facultad realizara investigación científica.

Quiero agradecer también al Lic. Roberto Escamilla, mi asesor en la investigación.

Así mismo, a un grupo de maestros que participaron conmigo en la recolección de información y discusiones propias de esta labor de investigación, dignos amigos y compañeros de esta escuela; Al Lic. Héctor Javier Mora, Lic. Rosa Linda González, Lic. Guadalupe Meza, Lic. Francisco Sosa, Lic. Silvia Bretón, Lic. Carlos Hinojosa, Lic. Sergio de la Fuente, a todos muchas gracias

No puedo olvidar a mis alumnos, ellos que dieron mucho de sí en el trabajo. A quienes colaboraron en la realización y aplicación de las encuestas, muchas gracias.

Francisco Javier Martínez Garza

Monterrey, Nuevo León invierno de 1992.

**La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria**

RESUMEN

INTRODUCCION

Una investigación realizada por el periódico matutino "El Norte" de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, los días 7, 8, 9 y 10 de abril de 1991 puso de manifiesto el bajo nivel académico que tienen los niños de primaria del área metropolitana de la Ciudad de Monterrey.

De la investigación efectuada por el matutino, surgió la idea de realizar la presente investigación.

Las conclusiones del "El Norte", señalan que gran parte de la culpa se debía al magisterio. Sin embargo el presente estudio plantea la posibilidad que no sea una sola variable quien provoca el retroceso en el rendimiento escolar.

Las razones para pensar de esa manera, se inician después de conocer el promedio de tiempo que utilizan los niños regiomontanos frente a la televisión. Es de suponerse luego, que ese mismo tiempo que los niños dedican a ver televisión, esté afectando sus calificaciones.

La hipótesis que plantea el estudio dice que los niños de primaria que dedican a ver mayor cantidad de tiempo televisión, tienden a obtener menor rendimiento escolar; en comparación, con aquellos estudiantes que dedican menor cantidad de tiempo a verla.

METODO UTILIZADO

El trabajo estudia la relación entre ver televisión y el aprovechamiento escolar de los niños de primaria del área metropolitana de la Ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Los datos referentes al aprovechamiento y calificaciones de los niños de primaria, fueron obtenidos directamente de los maestros de los niños estudiados.

Para recabar información se aplicó una encuesta tanto a los niños, para conocer de ellos sus gustos y tiempo que le dedican a la televisión y en segundo lugar, a sus profesores, para conocer la situación académica en que se encontraba cada pequeño.

Mediante la utilización del Método Estratificado fueron seleccionados para el estudio únicamente niños de entre los 9 y 12 años de edad. Otra característica de la muestra, implica que los niños estudiados estuvieran estudiando su instrucción primaria en los grados 4o, 5o, y 6o.

El número de encuestas con el cual se trabajó fue de 222, este tamaño de la muestra se determinó mediante la aplicación de una fórmula para muestras finitas.

ANALISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS, y una vez obtenidos los resultados, se procedió a realizar el análisis de los mismos.

Para llegar a las conclusiones finales, se realizaron una serie de cruces de variables; donde el tiempo de exposición a la televisión -en este caso variable independiente-, fue cruzada contra una serie de variables independientes:

1. Promedio del estudiante.
2. Clasificación del estudiante.
3. Desempeño del estudiante.
4. Promedio en la materia de Matemáticas.
5. Promedio en la materia de Ciencias Sociales.
6. Promedio en la materia de Ciencias Naturales.
7. Promedio en la materia de Español.

Con el cruce de variables se recurrió a la prueba de las hipótesis, misma en la que se utilizó la Chi Cuadrada.

CONCLUSIONES

El estudio concluye que: El tiempo que dedican a ver la televisión los niños del área metropolitana de la Ciudad de Monterrey, no afecta de manera significativa el aprovechamiento y rendimiento escolar.

De acuerdo con el resultado de los análisis estadísticos El ver mucho tiempo la televisión no afecta el rendimiento en las materias de matemáticas, de Ciencias Naturales, ni de Español. En la única materia en la que se aprecia significancia es en la de Ciencias Sociales, pero, la relación en sí es muy pequeña.

En lo que respecta a las otras variables estudiadas, no se presentan resultados positivos de afectación por parte de la variable "tiempo de exposición a la televisión", en la clasificación, en el cumplimiento escolar, ni en el promedio de calificaciones.

Salvo, en la variable denominada "manejo del lenguaje", se presenta una relación entre las variables, sin que esta sea significativa.

REFERENCIAS ESTADISTICAS

La evaluación de los datos, requirió de ciertas herramientas estadísticas para comprobar las hipótesis planteadas. Primeramente, se manejaron las medidas de tendencia central, luego se recurrió a la estadística no paramétrica Chi Cuadrada.

En aquellos casos donde fue relevante la relación de las variables se empleó el Coeficiente de Contingencia C para medir el grado de la misma.

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

INTRODUCCION

1.1 INICIO DEL ESTUDIO

Poco más de treinta años tiene la televisión en la Ciudad de Monterrey, capital del Estado de Nuevo León, tiempo en el cual, ha logrado establecerse y superar la cantidad de audiencia con que cuentan otros medios de comunicación en esta localidad.

La televisión constituye para los habitantes de la región, una de las principales alternativas donde utilizar su tiempo libre.

De acuerdo con un estudio de audiencias (Martínez Garza, 1991), los niños son quienes más utilizan la televisión en la mayoría de los hogares regios. De acuerdo con el estudio, ellos dedican en promedio dos y media horas diarias a ver televisión.

Este promedio de tiempo, es similar al encontrado en algunos lugares donde se han realizado investigaciones relacionadas con el uso de la televisión, como sucede en la Ciudad de México, Estados Unidos, e incluso en Gran Bretaña, donde los promedios son parecidos.

La presente investigación en sí no pretende estudiar por sí solo el tiempo que el niño pasa frente al televisor, lo que interesa es conocer si la televisión afecta o no la capacidad de aprendizaje en los niños de primaria.

De acuerdo con un estudio efectuado por el Departamento de Investigación del periódico El Norte, a finales de 1991 (2), los niños de las escuelas del área

metropolitana de la Ciudad de Monterrey, presentan un bajo nivel académico.

El estudio, cuyo objetivo fue conocer el nivel académico mostró resultados desalentadores, por el bajo aprovechamiento escolar que presentan los niños regiomontanos.

La conclusión del periódico sugiere que en gran medida, los responsables de la situación académica son los maestros.

La investigación efectuada por el matutino es buena, porque aporta alternativas a la solución de un problema, sin embargo, la conclusión puede no ser totalmente válida. Existen una serie de variables que valdría la pena analizar, pues ellas pudieran ser causa del mismo deterioro educativo .

1.2 DEFINICION DEL PROBLEMA

Una de las variables que pueden afectar el rendimiento escolar en los niños de primaria, es el tiempo que ellos dedican a ver televisión. Si bien es cierto que el promedio que dedican los niños de la región a ver televisión gira entre las 2:30 y 3:00 horas al día, existen hogares donde los niños ven televisión alrededor de seis horas.

Entre las preguntas que surgen, al conocer el tiempo

dedicado por los infantes a estar sentados frente al televisor, se halla la siguiente: ¿Afecta el aprendizaje en los niños el hecho de ver largos periodos de tiempo la televisión?. Y, si la interrogante anterior es afirmativa, valdría la pena preguntarse en que medida se presenta esa afectación.

1.3 JUSTIFICACION

Por el momento, México se prepara a firmar un tratado de libre comercio con los Estados Unidos de América y con Canadá. En esos países, futuros socios comerciales de la República Mexicana, existe en promedio, un alto nivel educativo.

Resulta difícil creer que un niño sin la debida preparación educativa, pueda desarrollarse dentro de los altos niveles de competitividad que afrontará seguramente.

Por esa razón es conveniente identificar y conocer la mayor cantidad posible de causas, que afectan el buen funcionamiento del sistema educativo. Lo ideal, sería que especialistas de todo tipo de disciplinas estudiaran el problema y aportaran soluciones para mejorar la condición educativa.

1.4 OBJETIVO

El presente estudio tiene por objetivo analizar una de las variables -de las muchas que existen- causantes del bajo rendimiento escolar; la variable se relaciona con el tiempo que los niños dedican a ver televisión diariamente.

La investigación presupone que el uso prolongado del medio señalado, es una de las causas por las que el aprovechamiento escolar en los niños de primaria ha decrecido en forma notable en esta región del país.

En la Capital de Nuevo León, la televisión ha logrado una penetración de casi el cien por ciento de los hogares. De ahí la importancia de conocer los efectos ocasionados por la "pantalla luminosa" en la educación de los pequeños.

Además, no se puede concebir que siendo la televisión el medio de comunicación más utilizada por los niños, nos dejemos arropar por sus contenidos sin analizar las consecuencias que pudiera ocasionar en los pequeños.

La televisión, es actualmente un aparato intensamente ligado a los hogares. Es en algunos casos, quien más "compañía" brinda al niño. Una madre de familia al respecto comentó que "su hijo ha dejado de salir a jugar con sus amigos -pese a que éstos le van a buscar- pues él no quiere perderse ningún programa de la televisión".

1.5 DEFINICION DE TERMINOS

Durante la la investigación, se emplearon palabras, cuyo significado puede ser diferente al ordinario, por tal motivo a continuación se presentan una serie de conceptos y la interpretación que tendrán para fin de la investigación, las palabras en cuestión son: Mayor cantidad de tiempo, menor cantidad de tiempo, clasificación, desempeño y promedio:

Mayor cantidad de tiempo:

Es el mayor tiempo dedicado a ver la televisión comparativamente con los otros niños. En término de horas, es cuando un niño ve más de 3:30 horas diarias la televisión.

Menor cantidad de tiempo:

Es el menor tiempo dedicado a ver televisión comparativamente con los otros niños. En término de horas, es cuando un niño ve menos de 1:00 horas diarias la televisión.

Clasificación:

Es la opinión que los maestros tienen del niño como estudiante, de tal forma que un niño puede ser clasificado como un estudiante brillante, bueno, regular, malo o pésimo.

El desempeño escolar:

Es el grado de cumplimiento en las actividades escolares -hacer las tareas y cumplir con las actividades marcadas

por el maestro del grupo-. El desempeño en los niños en las escuelas primarias se presenta de las siguientes formas: muy cumplido, cumplido, cumple con regularidad, cumple esporádicamente y nunca cumple.

El promedio:

El promedio es la suma de las calificaciones obtenidas por el niño, divididas entre el número de materias calificadas. En este caso las materias que fueron calificadas son: Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Español.

Cabe hacer la aclaración que en el caso de la presente investigación, el desempeño escolar, el cumplimiento escolar, el promedio y las calificaciones de los niños fueron proporcionadas por sus propios profesores, es decir, no se utilizó ninguna teoría del aprendizaje más que la referencia proporcionada por los mismos mentores.

1.6 HIPOTESIS

Para la realización de este trabajo se planteó una hipótesis de trabajo, además una serie de hipótesis nulas, las cuales se presentan a continuación:

La hipótesis de trabajo, es la parte central de la investigación, mientras que la medición de las otras hipótesis dará la pauta para reforzar a la hipótesis central.

1.6.1. Hipótesis de Trabajo:

Los niños que dedican diariamente más tiempo a ver televisión, tienen promedios de calificación más bajos que aquellos que dedican menor cantidad de tiempo a verla.

1.6.2 Hipótesis nulas:

1.6.2.1. Los alumnos de primaria que dedican mayor cantidad de tiempo a ver la televisión, son mejores estudiantes que aquellos que le dedican menor cantidad de tiempo.

1.6.2.2 Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejores calificaciones que quienes la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.3. Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejor desempeño académico que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.4. Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejores promedios escolares que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.5. Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejores promedios en la materia de Matemáticas, que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.6 Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad

de tiempo la televisión, tienen mejores promedios en la materia de Ciencias Naturales, que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.7. Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejores promedios en la materia de Ciencias Sociales, que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.6.2.8. Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen mejores promedios en la materia de Español, que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo.

1.7 LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Todo trabajo de una o otra forma se enfrenta a situaciones imprevistas, algunas veces estas situaciones lesionan grandemente la investigación.

En el presente estudio, se temió en un principio por la participación de los niños al ser entrevistados, sin embargo la realidad fue otra. Con ellos no existió el menor problema. Los niños cooperaron generosamente; algo que no sucedió con los maestros.

Muchos maestros, mintieron al decir los promedios. También los entrevistadores notaron poca disposición en

ellos.

Lo ideal habría sido que el maestro ofreciera la lista de calificaciones al entrevistador, para poder salir de dudas. De hecho, esa fue una de las sugerencias que se les hicieron a los entrevistadores, pero pocos maestros accedieron a ello.

Esta es una de las limitaciones que presenta la investigación, no fue posible conseguir un permiso especial dentro de las autoridades de educación para que los maestros se mostraran más accesibles.

Otra de las limitaciones que se presentan, es la poca bibliografía nacional que sobre el tema existe, al menos desde el punto de vista de la comunicación.

En relación con las Delimitaciones, es necesario hacer del conocimiento que la investigación fue realizada dentro del área metropolitana de la Ciudad de Monterrey, y que los resultados del mismo pueden variar incluso aún dentro de la misma República Mexicana.

1.8 ORGANIZACION DEL INFORME

El informe de la investigación está organizado de la siguiente manera:

En primer lugar se presenta un Resumen, en el mismo se ofrece una panorámica completa del trabajo, así como los resultados del trabajo.

Dentro del capítulo Análisis de Fundamentos, se hace un repaso de los diversos puntos de vista que existen en relación con el tema. Aquí se encuentra información de investigaciones efectuadas tanto de carácter nacional como internacional.

Dentro del capítulo Análisis de Resultados, se dan a conocer los resultados obtenidos en la investigación, también ahí se indican los procedimientos y medidas estadísticas utilizadas para verificar las hipótesis. .

En el Capítulo de Conclusiones, se presentan la respuesta al problema de la investigación, así mismo, se incluyen algunos puntos de vista y sugerencias en relación con los resultados.

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

ANALISIS DE FUNDAMENTOS

2.1 LA TELEVISIÓN INSTRUMENTO DEL HOMBRE

En la televisión se presenta la dualidad del bien y del mal. Por una parte, este medio de comunicación se ha hecho imprescindible en el desarrollo de la sociedad, y por otra parte, se ha convertido en uno más de los problemas que afrontan los padres de familia y los maestros de las escuelas primaria y secundaria principalmente.

A través de las pantallas, los hombres conocen lugares, costumbres, valores y muchas otras cosas interesantes de la actualidad; verdaderamente resulta difícil dejar la televisión sin "desligarse" del mundo.

Son muchos los usos que la gente hace de la televisión, pero de todos ellos, destaca sobremanera el dedicado al entretenimiento: categoría donde el hombre invierte gran parte de su tiempo libre.

Dice Alejandra Vallejo, que los hombres han convertido a la televisión en el principal protagonista del tiempo libre (Vallejo-Nagera, 1988).

Cazeneuve resume el uso de la televisión por parte de los hombres de la siguiente manera: "imagino a los hombres encerrados en una morada subterránea, cavernosa, que tiene una entrada libre a la luz en toda la longitud de la caverna. Ahí viven, desde su infancia, con las piernas y el cuello encadenados de tal modo que permanecen inmóviles y sólo ven los objetos que tienen

delante" (Caseneuve, 1977:67).

Estudios efectuados, señalan que el niño es el miembro de la familia que dedica mayor parte de su tiempo a ver televisión. El niño es también, de acuerdo con los expertos en el tema, el más vulnerable al medio.

2.2 EL NIÑO TELEVIDENTE

En gran parte son los padres quienes orillan a los niños a ver mayor cantidad de tiempo la televisión. Leticia Mas, en un artículo denominado TV-adicción menciona que, "muchas madres de familia están ansiosas por que desaparezca de sus hijos la tele-adicción y así mejoren sus hábitos de estudios y su conducta". "Culpan la mayoría de las veces a los programas que sus hijos ven, sin percatarse de su irresponsabilidad de utilizar la televisión como niñera de sus hijos" (Mas Mares, 1990:11).

Los niños de la actualidad tienen ante sí una gran cantidad de programas especialmente preparados para ellos, y si los padres consienten y no intervienen con normas de conducta que reglamenten su uso, el problema deja de ser exclusivo de los niños y de las compañías televisoras, ahora el problema es también de los padres por permanecer estáticos ante la situación.

Marie Winn menciona estimaciones de niños que utilizan

hasta 54 horas por semana la televisión, es decir, dedican un tercio de sus horas de vigilia a estar viéndola (Winn, 1981).

2.3 PRINCIPIOS OPTIMISTAS

Los avances que se presentaron en la televisión prácticamente desde sus inicios ha hecho que los especialistas en la psicología social, sociología, antropología y algunas otras ciencias estudiaran al medio. Una de las investigadoras que sobresale por su obra es Eleanor Maccoby, al respecto ella menciona: "en un principio los optimistas esperaban que la televisión educara a los niños, en el más amplio de los sentidos". "Se suponía que la criatura aprendería acerca de las ciencias y acerca de la vida humana" (Maccoby, 1975:126).

Los pensamientos mencionados por Macoby son válidos en tanto y cuanto se pensara en una televisión con verdaderos contenidos edificantes. Sin embargo, los contenidos educativos y culturales aperecen cada vez con menor frecuencia, la mayoría de los programas infantiles contienen información fuera de toda realidad.

Los niños seleccionan aquellos programas que les exigen menor esfuerzo y, a la vez, les ofrece mayores satisfacciones. Eso es lo que ocurre precisamente con

Los programas infantiles.

En el libro "La Televisión y el Niño", se dice, "pocos pueden negar que los niños son seres extraordinarios, activos y encantadores". "Si de ellos dependiera la elección de cómo alimentarse, es posible que su dieta estaría compuesta principalmente de papas, pastelitos y dulces. La distribución de su tiempo estaría repartido seguramente entre jugar y estar sentados frente al televisor viendo todo tipo de programas" (Fernández-Collado, 1986).

Los autores del libro anterior, mencionan que la televisión es un fenómeno social; y que para la mayoría de los niños ver televisión, dormir e ir a la escuela constituyen sus principales actividades (Fernández-Collado, 1986).

Los autores presuponen que las costumbres del grupo social al cual pertenece la familia del niño, influirán en su conducta y necesidades desde temprana edad, también en los hábitos del niño influirán las personas adultas que vivan con él, especialmente los padres.

2.4 EL NIÑO PASIVO

Uno de los problemas que se originan debido al tiempo que dedican los niños a ver televisión, lo señala Marie Winn; ella dice que los padres han hecho más daño a los

niños al tratar de encontrar en la televisión una fuente conveniente de diversión para sus hijos, y a la vez, un momento de quietud para ellos mismos.

Winn sostiene que los niños requieren oportunidades para aclarar sus relaciones básicas con los demás miembros de la familia. Además, requieren desarrollar su capacidad de independencia. Pero a juicio de la autora, la televisión le ayuda a continuar con tal dependencia (Winn, 1981).

Dice Vallejo-Nagera, que los niños no deben mostrar pasividad, silencio, ni inmovilidad. Y de acuerdo con el autor, eso es precisamente el papel de los niños cuando se encuentran durante seis horas continuas frente a un televisor (Vallejo-Nagera, 1988).

La autora del libro "La Droga que se Enchufa" , indica que todos los niños requieren adquirir ciertas habilidades fundamentales de comunicación: leer, escribir y a expresarse flexiblemente y con claridad para poder funcionar como criatura social.

La televisión no mejora su desarrollo verbal, porque no le exige ninguna participación verbal, sino una mera absorción pasiva (winn, 1981).

2.5 PROGRAMACIÓN ALTERNATIVA

En los Estados Unidos de Norteamérica surgió en 1968 la

ATC (Action for childrens television). Esta agrupación formada por padres de familia tiene por objetivos presionar para lograr mejorar la programación de televisión y evitar la mala comercialización.

Por una parte, es interesante la participación de los padres en los contenidos al cual se exponen sus hijos, sin embargo, esto puede ocasionar de acuerdo con

Winn, un aumento de la confianza en la televisión como si fuera una niñera, el autor menciona: "Los padres de familia recalcan la importancia de los contenidos al considerar los efectos de la televisión en los niños y creen que la experiencia de la televisión es igual en los niños que en ellos, pero eso no es así, para el niño ver la televisión es algo primario, para el adulto, no" (Winn, 1981:26). Winn menciona que el niño educado por la televisión puede decir palabras o expresar ideas que no comprende, así como hechos de los cuales no tiene ninguna experiencia o conocimiento para juzgarlos. "Se convierte en un auténtico sabio idiota -menciona Winn- porque no tiene la habilidad para manejar su material adquirido" (Winn, 1981:27).

2.6 A DORMIR SE HA DICHO

Gerald S. Lasser, Director educativo de la serie "Plaza Sésamo" ha observado el comportamiento de los niños

cuando ven la televisión y les llama "niños-zombies" , él asegura que los niños entran en trance cuando ven la televisión y afirma que no hay nada alarmante en ese fenómeno, "puede ser el reflejo de una intensa concentración" (Winn, 1981:34).

En el libro "La televisión y el niño", los autores dan una opinión parecida a la anterior, ellos afirman que cuando los niños ven la televisión diariamente durante 5 ó 6 horas, "existe un efecto de letargo en el niño, quien mostrará gran pasividad y apatía hacia la realización de otras tareas" (Fernández-Collado, 1986:10).

Marie Winn, describe de una manera interesante a los llamados tele-adictos, en su obra menciona que: "La experiencia de la televisión le permite al participante borrar el mundo real y penetrar en un estado mental pasivo y agradable. Las preocupaciones y ansiedades de la realidad quedan diferidas de una manera tan efectiva al concentrarse en un programa de televisión, como si emprendiera un "viaje" inducido por las drogas" (Winn, 1981:44).

Winn continua escribiendo, "al igual que el alcohólico o el drogadicto, la televisión tiene un control sobre ellos, llegan a posponer actividades por disfrutar de los placeres de la televisión, las otras experiencias parecen menos atractivas y en cierto modo más difíciles" (Winn, 1981:44).

El libro *Bullet Park* (ver anexo 1), puede ser una de las descripciones más ilustrativas e impresionantes de la tele-adicción y de los problemas ocasionados por ésta en los hogares.

2.7 POSTURAS SOBRE EL TEMA

Las posturas que existen en torno al tema son muchas y muy variadas. En un Congreso Mundial relacionado con la educación pre-escolar celebrado en La Ciudad de México, en 1988, se dieron cita destacados investigadores que han estudiado la relación de los medios con los niños. Esa ocasión, la Revista Mexicana de Comunicación invitó a algunos de los participantes en donde expusieron sus puntos de vista sobre la materia.

Beatriz Campos, Sub-Directora de "Tiempo de Niños" dijo: "Encuentro que uno de los efectos más grandes ha sido la uniformidad de los niños actuales. Sobre todo los que están expuestos a la televisión, no tienen la misma espontaneidad y frescura que aquellos que no la ven con tanta frecuencia" (Revista Mexicana, 1989).

Otra de las participantes, la Lic. Patricia Navarrete, especialista en Neuro-Ciencias mencionó su punto de vista en relación con el tema, "La televisión cumple una función social dentro de la situación económica en que nos encontramos" (Revista Mexicana, 1989).

2.8 LA AFECTACIÓN DEL VOCABULARIO

La Lic. Navarrete mencionó un estudio realizado, en donde se midió el vocabulario de los adolescentes, y se llegó a la conclusión de que éste ha disminuido. "Se comprobó -dice la Lic. Navarrete- que ha disminuido la cantidad de palabras entre los adolescentes para expresar su cotidianeidad. Lo grave es que todos usan frases ya hechas, y utilizan mensajes para la expresión de afectos, como si fueran parte de su identidad".

En relación con los medios de comunicación, la Lic. Patricia Navarrete, manifestó que los niños están aprendiendo a aprender de manera diferente a través de la televisión" (Revista Mexicana, 1989).

2.9 EL DAÑO A LOS HEMISFERIOS CEREBRALES

En la misma mesa redonda, la Lic. Patricia Navarrete puso de manifiesto un descubrimiento de un científico soviético -no cita fuente-, que comprobó que la televisión afecta el hemisferio izquierdo del sujeto. Dice la Lic. Navarrete, "se suponía hace tiempo que ambos hemisferios eran iguales en estructura, sin embargo, se encontró que cada uno tenía funciones diferentes; el hemisferio izquierdo controla el razonamiento y la lógica, mientras que el otro se

orienta a los aspectos emotivos y sentimentales". Señala al concluir su intervención: "el abuso de la televisión impide el desarrollo del pensamiento crítico (Revista Mexicana, 1989).

El Psicólogo Enrique Guinsberg, Profesor Titular de la Carrera de Psicología en la UAM-Xochimilco, fue más directo al afirmar, "como psicoanalista, nunca me he encontrado con un paciente que su complejo tenga que ver con los medios de comunicación" (Revista Mexicana, 1989).

En el libro "Mi hijo ya no juega sólo ve televisión", se menciona también el comentario vertido por la Licenciada Navarrete, al afirmarse que los niños tienden a estimular más un hemisferio que otro, debido a la televisión. Se afirma incluso que una de las características presentadas por un mal estudiante es su preferencia por ver la televisión durante largos períodos de tiempo. Alejandra Vallejo encuentra entre los niños partidarios de ver mucha televisión: malas notas escolares, inadaptación social, falta de esfuerzo y una escasa participación con el profesorado (Vallejo-Nagera, 1988:88).

2.10 LOS NIÑOS A JUGAR

En el libro "La Televisión y el Juego" (20), se menciona

que los niños al ver la televisión están dejando de jugar, haciendo a un lado una de las más importantes actividades de la infancia. Se mencionan también descubrimientos realizados por investigadores, encontrando niveles más altos de juego diario entre niños que ven poca televisión, pero que leen muchos libros (Sauvage, 1972).

Sociólogos de Yale reafirman el papel que cumple el juego en los niños; "la naturaleza juguetona del niño," lejos de ser una diversión o una manera agradable de pasar el tiempo en el día de un niño, el juego cumple una crítica variedad de conductas que llenan propósitos importantes en el desarrollo social, emocional e intelectual del niño" (Sauvage, 1972:121).

Harry Harlow, Psicólogo de profesión, analizó la conducta de los micos que no juegan. Él encontró que los monos que no realizan su patrón establecido de juegos, se muestran más agresivos y no se encuentran adecuadamente dentro de su grupo social, es decir, no aprenden las normas establecidas (Sauvage, 1972:121).

De aquí podemos formularnos una serie de preguntas: ¿podría un niño que ve demasiado tiempo la televisión, ser también un niño desadaptado?, ¿se podría considerarse que un niño que ve demasiada televisión no tiene interés por su entorno social, y por ende, no tiene interés por la escuela o por sus estudios?

Alejandra Vallejo menciona que las fuertes dosis de ver

televisión impiden que el niño explore, imagine, deje de ser creativo, no estudie, no lea y no juegue, es decir, se presenta un comportamiento infantil modificado (Vallejo-Nagera, 1988).

Mas Mares, en su artículo, menciona lo que ella llama los peligros de la tele-adicción, desde los primeros años:

1. No se desarrolla la capacidad motriz e intelectual del niño.
2. Impide el desarrollo del sentido crítico, la creatividad y la imaginación del niño.
3. Despersonalización del infante.
4. Reducción o terminación de la afición a la lectura.
5. Utilización de conductas imitativas.
6. Destruye el diálogo familiar.

Otro de los factores señalados como consecuencia de ver mucha televisión es la pasividad (Mas Mares, 1990:11).

2.11 NUEVOS MODELOS DE ENSEÑANZA

Maestros de escuelas primarias en los Estados Unidos mencionan haber cambiado su forma de ofrecer la clase, "ahora descubro que a cada rato tengo que ofrecer cosas que son de una gran actividad y que nunca antes tenía que ofrecer, porque los niños ya no persisten lo suficiente para descubrir si la cosa va a ser divertida

en caso de que durante los primeros momentos no se diviertan". "Hay niños que sencillamente se desconectan muy rápidamente" (Sauvage, 1972:118).

Otra maestra mencionó, "he tenido que cambiar bastante mi estilo de enseñanza durante los últimos años, tengo la impresión de que ahora los niños quieren que yo tome la iniciativa", "simplemente prosiguen las actividades que yo inicio, y cuando no inicio nada, esperan con paciencia hasta que lo hago. Trato de esperar y de ser paciente mientras el ambiente enriquecido del salón de clases penetra en el niño y él acepta la invitación de hacer su propia estructura en vez de hacer una que yo le haga" (Sauvage, 1972:120).

El miércoles 4 de septiembre, el Presidente de los Estados Unidos, George Bush, culpó a la televisión por muchas de las fallas de la educación norteamericana y dijo que el derecho a la libertad de expresión fomenta los programas sensacionalistas. "Estoy convencido de que esos excesos ejercen un efecto perjudicial sobre nuestros niños, sobre la estabilidad familiar y la educación".

Bush expresó sus temores sobre la televisión, cuando una maestra ahí presente le pidió que invitara a los padres de familia que apagaran la televisión, al menos una hora al día. "Estoy cansado de ver programas que carecen de todo valor social", externó esa ocasión el Presidente Bush (Culpa Bush, 1991:9A).

2.12 PLAZA SESAMO

Mario Anteo, en un artículo publicado en el periódico "El Maestro", refiere una cita de Joan Ganz Cooney, Directora del taller de televisión infantil responsable de la producción del programa "Plaza Sésamo" en donde Ganz dice lo siguiente: "hoy gracias a un muy entretenido programa para niños llamado "Plaza Sésamo", la televisión ha llegado a ser un aliado de la educación" (Anteo, 1990:11).

Ganz Cooney, también menciona que: "el propósito de este programa es fomentar el desarrollo intelectual y cultural de los niños en edad preescolar y particularmente de los muchachos desfavorecidos".

Al parecer Joan Ganz, se encontraba plenamente satisfecha de los resultados del programa sensación a principios de los 70's, cuando se pensaba en la alianza entre la educación y la televisión.

El programa "Plaza Sésamo" fue financiado a partes iguales por el Gobierno e iniciativa privada norteamericanos. Los productores estudiaron durante 18 meses las predilecciones de los niños para poder realizar un mejor programa. La transmisión del primer programa se efectúa en noviembre de 1969.

El trabajo de campo que realizó el equipo de "Plaza Sésamo" fue muy arduo. Ellos descubrieron la preferencia de los niños por los títeres, las caricaturas, las

canciones y los juegos. Durante el trabajo de exploración también encontraron interesantes detalles. Por ejemplo, descubrieron que los niños de cuatro años en especial, soportan alegremente las frecuentísimas repeticiones (Anteo, 1990:11).

2.13 EL PROFESOR ELECTRÓNICO

Pero, indiscutiblemente, el hallazgo más interesante fue ver que los niños aprenden a leer las palabras y los números aparecidos momentáneamente en la pantalla cuando son relacionados con alguna tonada publicitaria. Aparentemente todo era maravilloso; sin embargo, los resultados educativos de "Plaza Sésamo" han sido desalentadores (Fernández-Collado, 1986).

En un principio se efectuaron evaluaciones por conducto de la Educational Testing Service, esta organización mostró a la comunidad resultados altamente positivos durante 1970 y 1971.

Los resultados de la ETS, sugerían que el programa "Plaza Sésamo" ayudaba sobremedida a los televidentes de corta edad en materia educativa.

En 1975, la Fundación Russell Sage procedió a revisar los métodos de evaluación utilizados en la investigación anterior, llegando a poner en tela de duda los primeros resultados. Todo ello quedó constatado en el libro

"Sesame Street Revisted"

Los resultados demuestran que aun y cuando los niños muestran pequeños adelantos en el reconocimiento de números y de letras como resultado de ver el programa, sus habilidades lingüísticas no muestran avances significativos o permanentes en la escuela.

Los resultados fueron desalentadores para muchos padres de familia, mientras los autores ofrecen una variedad de explicaciones y destacan las habilidades del programa como entretenimiento. Pero dista mucho de ayudar en la experiencia del aprendizaje (Fernández-Collado, 1986).

2.14 INVESTIGACION DE LA TELEVISION EN MEXICO

Enrique Sánchez Ruiz, realiza un análisis descriptivo de los estudios que se han hecho en México sobre la televisión. Sánchez Ruiz comenta: "es interesante dar cuenta de que transcurrió toda una década desde que la televisión se estableció en México en 1950, para que comenzaran a aparecer estudios sobre el medio, su conformación, sus relaciones con otras instancias sociales y sus múltiples consecuencias en el seno de nuestra formación social".

De acuerdo con el artículo de Sánchez Ruiz, es en la década de los 70's, cuando realmente comienza con alguna intensidad la producción académica de estudios

sobre televisión. En esos diez años, se produjo el 28.8% del total de estudios existentes hasta la fecha. Durante la década de los ochentas, la labor de los investigadores fue muy vasta, "ello conllevó -dice Sánchez Ruiz- a una mayor diversificación de los acercamientos y dimensiones en la indagación sobre la TV en México".

Sánchez Ruiz muestra en un cuadro la distribución de las investigaciones y la proporción que cada categoría llega a alcanzar. Durante la primera etapa no existen estudios que relacionen a la televisión con la enseñanza. El tema más estudiado fue el de política (77.8%), seguido por el legislativo (44.4%).

Sin embargo, para la década de los 70's, la educación fue una de las líneas más estudiadas por los especialistas en comunicación. La mayor parte de los estudios de televisión y educación fueron investigaciones aplicadas, Sánchez Ruiz menciona que el 18 por ciento de los estudios están relacionados con la efectividad del medio. De evaluación educativa, el 16.5 por ciento, y, el resto de los trabajos evaluativos fueron realizados sobre proyectos de desarrollo rural, que tuvieron alguna importancia a principio de los setentas (Sánchez Ruiz, 1989:36).

2.15 EL NIÑO CREATIVO

Guillermo Orozco Gómez menciona que los estudios sobre la televisión infantil analizan al niño desde dos perspectivas:

1. Niño, víctima irremediable de una programación que le acosa.
2. Niño condicionado por innatos impulsos que enciende la televisión para satisfacer sus necesidades.

De acuerdo con Orozco Gómez, el niño puede convertirse en televidente creativo y crítico, capaz de discernir entre diversos tipos de mensajes, tomar distancia entre ellos y criticar y rechazar aquellos que así juzgue conveniente.

Indica Orozco Gómez que para que lo anterior suceda, depende mucho el papel que juegue la familia y la escuela frente al televisor, con respecto a la educación del niño televidente (Orozco Gómez, 1991:6).

En el artículo "Los niños mexicanos y la televisión", el autor menciona la existencia de una relación directa entre el medio en el cual se desenvuelve el niño y el uso que hacen de la televisión (Acosta, 1972).

Otro punto de vista relacionado con el tema lo muestran Villazón, Almeida y Gutiérrez. Estos investigadores encontraron que los niños utilizan la televisión porque ésta les satisface necesidades de relajamiento, protección, diversión, actualización, agresividad,

juego, protección, diversión, actualización, defensa, fantasía, consolación, identificación, escape, sustitución afectiva, conocimiento de los demás (Almeida, Villazón y Gutiérrez, 1977).

2.16 INVESTIGACIÓN DE COMUNICACIÓN EN EL MUNDO

Investigaciones de esta naturaleza han sido realizadas en diversos países. A continuación se dan a conocer algunos de los primeros estudios. Estas investigaciones son dadas a conocer en el libro "La Televisión y el alumno de secundaria" de Raúl Cremoux.

En 1951, se realiza el estudio, "Of Children and T.V." el estudio fue realizado por W.J. Clark. La investigación efectuada en Xavier University de Cincinnati, Ohio, trata de una entrevista aplicada entre 750 niños de entre los 11 y los 13 años de edad. El estudio concluyó que los niños dedicaban 3.7 horas a ver la televisión diariamente.

Una Comisión del Senado de los Estados Unidos, en el año de 1957, solicitó un estudio relacionado con la delincuencia juvenil en aquella nación. El resultado del informe indica: "Todas las semanas mueren asesinados en las pantallas de televisión un promedio de 150 personas" (Clark, 1951).

En Polonia, en el año de 1958, se efectuó un estudio

publicado por Boesler Pawel, en el Biuletyn Telewisny No.2, el artículo se llamó, "Les Téléspectateurs et le programme de la télévision de Poznan". El trabajo concluía que la adolescencia y la niñez constituían el 54 por ciento de los telespectadores de Polonia (Pawel, 1958).

En el año de 1962, en Italia se publica un estudio: "Bambini e ragazzi dinanzi al televisore". El mismo es publicado en el Bolletino Doxa, y buscaba conocer el promedio de niños que vieron la televisión durante la primavera de 1961. Los resultados mostraron que enorme cantidad de niños pequeños veían programas destinados a los adolescentes de 17 y 18 años, mientras que éstos, - los adolescentes- veían los programas destinados a los adultos (Bambibi, 1962).

Una de las predicciones más alarmantes fue la que en 1952 profirió Charles a Siepman. Siepman realizó un estudio para la UNESCO titulado, "T.V. y Educación en los Estados Unidos". Los comentarios del autor son los siguientes: "Veo acercarse la hora en que, como consecuencia de la televisión, el pueblo norteamericano no sabrá leer ni escribir y llevará una vida comparable a la de los vegetales" (Siepman, 1952).

2.17 PROGRAMAS PARA ADULTOS

Un estudio realizado por la Oxford University Press y auspiciado por la Fundación Nuffield, indica que: "tres cuartas partes de los niños señalaron a los programas propios para adultos como sus favoritos, particularmente los programas de crímenes. El estudio llegó a la conclusión que la televisión mantiene más tiempo a la familia en la casa, pero en realidad no juntos y encontraron que el tiempo para ir a la cama entre los que ven televisión es veinte minutos más tarde (Himmelweit, Oppenheim y Vince, 1958).

En 1959, en Alemania se realizó otro trabajo titulado "Televisión in the life of youth". En el mismo los investigadores informan que la televisión ofrece a los jóvenes puntos positivos como negativos; entre los positivos señalan a la información que les proporciona, los conocimientos y el entretenimiento. Como puntos negativos destacan la seducción que hace la televisión. Manifiestan que la televisión suprime la imaginación y la oportunidad de conversar. En esa ocasión, no se encontró evidencia alguna de que la televisión contribuya a la delincuencia juvenil (Maletzke, 1959).

En 1962, Wilbur Schramm decía que los niños que no veían televisión al principiar a ir a la escuela, poseían un vocabulario más reducido y menos información en comparación con quienes están acostumbrados a verla.

Schramm, también encontró una reducción en las diferencias, y a la larga, los niños que iniciaron la escuela sin ver televisión, aventajaron a los que veían la televisión en conocimientos sobre asuntos públicos, históricos y científicos, aprendiendo principalmente en la escuela (Schramm, 1961).

En Japón, en el año de 1962, Furu Takeo encontró que los niños de quinto grado de primaria que tenían televisión se iban a dormir 17 minutos, en promedio más tarde que los niños que carecían de este aparato. Las tareas escolares también en promedio, eran más reducidas para los niños con televisión (Takeo, 1962).

2.18 TELEVISION Y EDUCACION

En forma reciente, se aprecia, al menos en los Estados Unidos, que el tema es ampliamente estudiado. Tan sólo en 1980, se presentaron alrededor de 150 trabajos de este tipo a la ICA (Internacional Communication Association)

(Wolf, Hexamer y Timothy, 1980).

Brody, Stoneman y Sanders estudiaron el contenido de la televisión, principalmente en las caricaturas y en los programas educativos. La pregunta central de la investigación realizada por ellos fue, ¿cómo afecta la televisión la relación familiar, la interacción de los

patrones y el proceso de socialización dentro de la familia?

El estudio lo realizó entre 27 niños de entre los 3 y los 5 años de edad. La estadística que utilizó fue la Confiabilidad C, y la Varianza F. Los resultados de la investigación indican que durante el tiempo que los niños veían la televisión hablaron menos, y fueron menos activos. Se encontró sin embargo, una mayor actividad comunicativa cuando es la madre y no el padre quien acompaña al pequeño a ver la televisión (Brody, Stoneman y Sanders, 1980).

Otra investigación relacionada con la televisión y los niños, es la efectuada por Krull y Hussen. Quienes encuentran nulo sentido de anticipación sobre lo que están viendo en la televisión los niños, entre los 4 y los 5 años de edad.

También encontró que entre los niños de 7 y 8 años de edad sí existe la anticipación sobre lo que están viendo, es decir, ellos pueden anticipar cambios en la escena y ocuparse de otras actividades mientras ven la televisión (Krull y Hasson, 1980).

Corder y Bolz, en 1980, encontraron que la mediación de los padres sobre los programas que ven sus hijos es determinante, en los efectos y en las actitudes, así como en el aprendizaje de los jóvenes. Ellos realizaron la investigación entre niños de los 5 a los 11 años de edad (Corder y Bolz, 1980).

Silverman y Sprafkin, en una investigación realizada en 1980, echan por tierra la labor socializante de la televisión. Los investigadores retoman ciertos segmentos del programa "Plaza Sésamo", y se los muestran a los niños para ver cómo resuelven sus conflictos.

El resultado fue, que a pesar de haberles mostrado conductas prosociales, en la resolución de los conflictos, no se presentaron éstas, es decir, la enseñanza prosocial no se da (Silverman y Sprafkin, 1980).

METODO

El objetivo del presente capítulo es mostrar en forma clara como se trabajó durante la investigación.

Se inicia el mismo con una descripción detallada de la población que fue estudiada.

El segundo punto a tratar dentro del capítulo, es el método de recopilación. Una vez definido los dos anteriores puntos, se presenta la forma como fueron definidos los sitios de la entrevista, como se trabajo con los encuestadores y la forma en que se aplicó la encuesta para terminar explicando las diversas técnicas estadísticas empleadas para comprobar las hipótesis.

3.1 POBLACION

La población también recibe el nombre de universo y es el total de elementos que reúnen ciertas características homogéneas, las cuales son objeto de una investigación (Nota 1).

En el estudio de la televisión y el aprovechamiento escolar de los niños, se determinó como población a todos los infantes del área metropolitana de la Ciudad de Monterrey cuyas edades fluctuaran entre los 9 y 12 años.

Para determinar el número de encuestas con que se realizaría el estudio, en primera instancia se procedió a obtener la cifra exacta de pequeños con edad apropiada

que viven dentro del área metropolitana de Monterrey. Para tal efecto, se recurrió al último Censo de Población y Vivienda.

De acuerdo con el XI Censo General de Población y Vivienda, los municipios de San Pedro Garza García, Guadalupe, San Nicolás de los Garza y Monterrey, cuentan hasta el momento del censo con 183,793 niños con la edad apropiada para ser considerados en el estudio.

Esta población infantil se encuentra dividida de la siguiente manera:

Municipio	Población
San Pedro Garza García	8,928
Guadalupe	41,531
San Nicolás de los Garza	41,068
Monterrey	92,266
<hr/> Total	<hr/> 183,793

3.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA

El cálculo, para definir el tamaño de la muestra se determinó con la aplicación de la fórmula aplicada a muestras finitas (Nota 2).

$$n = \frac{\sigma^2 pq}{e^2(N-1) + \sigma^2 pq} = 196$$

Previamente, se determinó los valores que se le asignarían a cada uno de los elementos que conforman la

fórmula seleccionada:

$\sigma^2 = 95\%$

$p = .85$

$q = .15$

$e^2 = .05\%$

$N = 196$ niños

En la realización del trabajo, se eligió un grado de confianza de 95 por ciento, mientras el máximo error permitido fue de 5 por ciento. El índice de probabilidad de ocurrencia p fue de un 85 por ciento contra un 15 por ciento de no ocurrencia q .

Tomando en cuenta los índices anteriores, se concluyó que la muestra debería comprender a un mínimo de 196 niños.

En total se aplicaron 376 encuestas, de las que se eliminaron 154, algunas por no cumplir con requisitos de calidad, y otras, no fueron entregadas en el plazo señalado.

Finalmente, el número de casos estudiado fue de 222, es decir, 26 casos más de los exigidos.

3.3 METODO DE RECOPIACION

Para la aplicación de los cuestionarios, fue seleccionado el método de Muestreo Estratificado (Nota 3).

Para la aplicación del método se determinaron las siguientes características entre los entrevistados:

1. La edad de los entrevistados se fijó entre los 9 y 12 años.
2. Se determinó que los niños entrevistados fueran estudiantes de nivel primaria.
3. Los grados escolares en los que debería estudiar fueron de cuarto a sexto grado de instrucción básica.

3.4 SITIO DE LA ENTREVISTA

Para determinar el lugar donde serían aplicadas las encuestas, se les asignó un número a cada una de las colonias que existen en los cuatro municipios seleccionados.

Una vez que las colonias fueron numeradas, se utilizaron tablas aleatorias; a través de ellas se obtenía un número elegido al azar, el cual se checaba con los números asignados a cada una de las colonias, determinándose el sitio exacto donde sería aplicada cada encuesta.

3.5 LOS ENCUESTADORES

Los encuestadores fueron alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la mayoría de ellos estudiantes del

cuarto semestre de la carrera.

Antes de entregar las encuestas, se platicó con los encuestadores; tanto para instruirlos en su labor de entrevistador, como para orientarlos y hacerles notar sobre la importancia que revestía su labor.

El cuestionario era muy largo, había sido probado con anterioridad y se sabía de ciertas preguntas, en donde se requería de toda la habilidad para obtener la mejor información posible.

Cada uno de los encuestadores conocía el lugar exacto donde aplicaría sus encuestas; conocían también las características de sus entrevistados.

El tema de la encuesta fue aceptado sin inconvenientes por los niños seleccionados, a pesar del tamaño del cuestionario.

3.6 LA APLICACION DE LA ENCUESTA

Los encuestadores en realidad aplicaron dos encuestas por cada caso, la primera a los niños, la segunda fue aplicada a los maestros de los niños. Esto último, la encuesta a los maestros de los niños entrevistados, se efectuó al considerar que ellos podrían ofrecer mayor y mejor información, respecto al comportamiento académico del niño.

Una vez entrevistados los niños, los encuestadores,

procedieron a buscar la escuela en donde estudiaban. Ahí, preguntaban por el maestro del pequeño entrevistado. Una vez localizado, se le aplicaba la encuesta complementaria.

3.7 TECNICAS ESTADISTICAS

Una vez aplicadas las encuestas, los entrevistadores las entregaron y posteriormente un grupo de alumnos trabajó en la codificación de la información. Por último, la información se capturó en una base de datos. La información recabada se procesó con la ayuda del paquete estadístico SPSS (Nota 4).

Las mediciones estadísticas utilizadas además de las medidas de tendencia central -media, mediana, moda, desviación estándar-, fueron la Chi cuadrada, (Nota 5), y el Coeficiente de Contingencia C en los casos que fueron necesarios.

ANALISIS DE RESULTADOS

4.1 LA MUESTRA

Debido a la implantación de un control en donde se garantizara la calidad del trabajo efectuado por los encuestadores, el total de las encuestas con las que se trabajó fue de 222.

Las encuestas se aplicaron en 4 ciudades del área metropolitana de Monterrey: San Pedro Garza García, San Nicolás de los Garza, Guadalupe, y Monterrey, Nuevo León.

Se buscó contar con un equilibrio entre los sexos, sobre todo, para evitar el error de entrevistar en forma desproporcionada individuos de un solo sexo. El resultado de esa medida resultó positivo, pues de 222 encuestas, 122 (55 por ciento), se aplicaron a niños, las 100 restantes (45 por ciento), a niñas.

Con las clases sociales, también se tuvo especial cuidado, sobre todo, porque se buscaba contar con representantes de escuelas particulares, estatales y federales, de tal manera que todos estuvieran incluidos en la muestra.

Las clases sociales quedaron conformadas de la siguiente forma: 5 por ciento de las encuestas, se aplicaron entre niños de clase alta. 13 por ciento, correspondió a niños de clase media alta; un 22 por ciento, entre pequeños de clase media media; 20 por ciento, se aplicó entre niños de clase media baja, el 41 por ciento restante, fue de

niños de clase baja.

Al finalizar el análisis estadístico, el resultado indica que un 14 por ciento de los entrevistados, eran estudiantes de colegios particulares, el resto de los niños estudiaban en escuelas federales o estatales.

4.2 LAS TELEVISIONES SE HACEN PRESENTES

Una de las recomendaciones hechas a los entrevistadores, fue que se cercioraran antes de aplicar la encuesta, que el niño al cual aplicarían la encuesta era estudiante activo.

La recomendación fue seguida al pie de la letra, pues se constató al realizar el análisis de la información, que todos los niños entrevistados se encontraban estudiando su instrucción primaria durante ese ciclo escolar.

Los datos muestran que 72 por ciento de los entrevistados, estudiaban durante el turno matutino, mientras que un 28 por ciento, efectuaba sus estudios por las tardes.

Otra recomendación hecha a los entrevistadores, fue que en la casa del niño al cual habrían de entrevistar existiera al menos un televisor. El resultado del análisis indica que, casi la totalidad de los niños con quienes se efectuó el estudio (98 por ciento), cuentan en su casa, al menos con un televisor.

Cuando se preguntó a los niños el gusto que tienen por la televisión, la mayoría de ellos, respondieron afirmativamente. Sólo 3 por ciento de ellos, se manifestaron en contra del medio.

4.3 LA COSTUMBRE DE VER TV

La televisión constituye, hoy en día, una de las principales alternativas de entretenimiento para los niños. Es muy probable, que mientras el niño no se encuentre jugando, se dedique a ver televisión.

El estudio comprobó que la mayoría (95 por ciento) de los niños, acostumbran ver televisión mientras permanecen en su casa. Sólo el 3 por ciento de ellos, dice hacer otro tipo de actividades mientras permanecen en sus hogares.

Cuando se les preguntó a los niños el momento del día que prefieren para ver televisión, siete de cada diez pequeños, señalaron el horario vespertino; 18 por ciento mencionaron que por las noches, sólo 5 por ciento, dijeron ver más televisión por las mañanas (Cuadro 1).

Esta situación tal vez esté controlada por el horario de estudio del niño entrevistado.

Cuadro 1

Momento del día que prefiere ver la t.v.	Cantidad	
	No.	%
Mañanas	12	5
Tardes	156	70
Noche	40	18
Otra respuesta	4	2
No contestó	10	5
TOTAL	222	100

4.4 TIEMPO DEDICADO A LA TV

El promedio de tiempo que los niños regiomontanos dedican a ver televisión es de 2:30 a 3:00 horas diariamente. Si se considera, que cada programa de televisión tiene un promedio de duración de media hora; el tiempo antes mencionado, corresponde aproximadamente de 5 ó 6 programas de televisión.

Aun y cuando la mayoría de los niños ve televisión en promedio de 2:30 a 3:00 horas, existen otros pequeños que le dedican más de 3:30 horas al día.

El estudio indica que sólo 5 por ciento de los niños de esta ciudad, dedican menos de 1 hora por día a ver televisión.

Se comprobó que más de una cuarta parte de los entrevistados ven la televisión por más de 3:30 horas;

comparativamente hablando, este tiempo sería algo así como ver diariamente alrededor de 8 programas de media hora cada uno.

La investigación muestra, que los niños de la región prefieren ver televisión durante la semana. En este apartado, el 55 por ciento de los encuestados mostraron su preferencia por ver la televisión de lunes a viernes; contra 43 por ciento, que manifestaron su gusto por ver televisión durante los fines de semana.

Esto es, que los niños, pese a tener durante el fin de semana mayor cantidad de tiempo libre, y, también mayor número de programas destinados a ellos, prefieren ver la televisión durante la semana; precisamente los días en que tienen más obligaciones escolares.

Existe la opinión generalizada de que a los niños les gusta realizar su tarea escolar, mientras tienen encendido el televisor. Esta afirmación, no va de acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio. La información recopilada señala que un 70 por ciento de los niños entrevistados, opinaron que les gusta poco o nada elaborar su tarea mientras ven la televisión.

El porcentaje de niños que dijeron ver televisión mientras hacen su tarea escolar es del 12 por ciento,

4.5 COMPROBACION DE LAS HIPOTESIS

Una vez identificadas algunas características presentadas por los niños televidentes de Monterrey y su área metropolitana; mediante el análisis estadístico, se busca responder a las interrogantes planteadas al inicio del trabajo, mismas que originaron la investigación.

Para decidir la aceptación o rechazo de la hipótesis, se cruzaron las siguientes variables: "Clasificación del alumno", "Promedio del Alumno", "Desempeño Académico", "Manejo del Lenguaje". También se realizó el cruce de variables con los promedios de Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Español. Todas ellas contra la variable independiente, en este caso "Tiempo de Exposición a La Televisión".

En el caso de la variable "Tiempo de exposición a la televisión", esta fue ordenado en cuatro categorías, mismas que fueron utilizadas en todos los análisis: En la primera categoría, están los estudiantes que dicen ver televisión menos de 1 hora diariamente -salvo en el análisis del "manejo del lenguaje", en donde por razones estadísticas sugeridas por la Chi Cuadrada, la primera y segunda categorías son diferentes-, en la segunda, se encuentran quienes dedican de 1 a 2:30 horas; en la tercera categoría, están los niños que ven televisión más de 2:30 y menos de 3:30 horas; por último, en la

cuarta categoría, fueron incluidos los niños que dedican más de 3:30 horas a ver televisión diariamente.

Una vez efectuada la operación de cruce de variables, se utilizó en la totalidad de los casos la estadística no paramétrica Chi Cuadrada. Y, en los casos necesarios, fue utilizada la C de Contingencia para identificar el grado de relación presentado entre una y otra variable.

A continuación se presentan las variables analizadas así como los resultados encontrados. Para mayor facilidad, se ha definido claramente cada una de las variables y conceptos utilizados, de tal forma que no se preste a confusiones.

4.6 CLASIFICACION DEL ESTUDIANTE

De acuerdo con la definición del concepto, se entiende por "Clasificación del estudiante" a la opinión que los maestros tienen del niño como estudiante, de tal forma que un niño puede ser clasificado como un estudiante brillante, bueno, regular, malo o pésimo.

Esta información proporcionada por el maestro (para tal efecto fue entrevistado), se considera una herramienta más para determinar la validez de la hipótesis planteada.

Los resultados indican que la mayoría de los niños entrevistados son considerados por sus maestros como

"Buenos Estudiantes"; 31 por ciento son considerados "Alumnos Regulares"; 14 por ciento se les considera "Brillantes" alumnos; 2 por ciento de la muestra son considerados "Malos" o "Pésimos Estudiantes".

Buscando una alternativa para analizar los datos bajo esos resultados, se optó por dividir el total de alumnos entrevistados en dos categorías: "BUENOS" y "MALOS" estudiantes.

La categoría "BUENOS" estudiantes, se conforma por quienes habían sido clasificados previamente como "Brillantes" y "Buenos" alumnos. En la segunda categoría, la denominada "MALOS", fueron incluidos a quienes se les calificó de "Regulares", "Malos" y "Pésimos" estudiantes.

Esta operación fue realizada para comparar los niños clasificados en la categoría "BUENO", contra los que aparecen en la categoría llamada "MALO". También para analizar el tiempo que se exponen a la televisión ambos grupos.

La variable "Tiempo Dedicado a Ver Televisión" fue recodificada quedando integradas las cuatro categorías mencionadas.

Al realizar el cruce de variables, se aprecia que los niños que ven televisión menos de 2:30 horas al día, tienen una menor proporción de estudiantes dentro de la categoría "MALO". La diferencia con otras categorías, es sin embargo muy reducida, pues no existen en ella más

de 4 puntos porcentuales de diferencia.

La medida estadística utilizada para medir la relación entre las variables, la Chi Cuadrada, indica una significancia de .9754.

Este valor, descarta cualquier posible vínculo entre las dos variables (Cuadro 2). Rechazando de esta manera la hipótesis que asevera "Los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen una clasificación más baja que quienes la ven menor cantidad de tiempo".

4.7 DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE

Se entiende por "Desempeño del estudiante" el grado de cumplimiento en las actividades escolares -hacer las tareas y cumplir con las actividades marcadas por el maestro del grupo-.

El desempeño en los niños en las escuelas primarias se ubicó entre las siguientes variables: muy cumplido, cumplido, cumple con regularidad, cumple esporádicamente y nunca cumple.

La información proporcionada por los maestros, indica que los niños regiomontanos son alumnos cumplidos con sus labores escolares. Esta situación dificulta la realización del análisis mediante las tablas cruzadas, pues casi toda la información se encuentra dentro de un

solo block -todos están bien-.

Para efectuar el estudio, es necesario realizar comparaciones, y para eso al menos bajo esta situación, se requiere reorganizar los datos al menos en dos apartados.

Cuadro 2

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	Clasificación				Total	
	Bueno		Malo		No.	%
	No.	%	No.	%		
0:00 a 1:00	18	67	9	33	27	14
1:00 a 2:30	31	67	15	33	46	24
2:30 a 3:30	40	66	21	34	61	31
Más de 3:30	38	63	22	37	60	31
	127		69		194 /100	

N= 194

$X^2 = .21365$ $\delta = 3$ $\alpha = 0.05$ $S = .9754$

La recodificación, se prestó para formar tres categorías: La integrada por niños "MUY CUMPLIDOS"; en la segunda se encuentra a los niños considerados "CUMPLIDOS". Por último, la tercera categoría surgió de la unión de dos categorías; "Cumple en Forma Esporádica" y "Nunca Cumple", a esta tercera categoría se identificó con el nombre de "CUMPLE REGULARMENTE".

Antes de efectuar el cruce de tablas, se reordenó también "el tiempo de exposición a la televisión" conforme a lo establecido.

Los resultados del cruce de tablas muestran, que quienes dedican de 1 a 1:30 horas al día a ver televisión son los más cumplidos en sus labores escolares. Mientras que los más incumplidos son los que la ven menos de 1 hora al día.

Aparentemente se descarta que el tiempo dedicado a ver televisión influya en el cumplimiento escolar, desde esta perspectiva. Sin embargo, la utilización de la Chi Cuadrada, indica que las dos variables analizadas, "Desempeño Escolar" y "Tiempo de Ver la Televisión al Día", no tienen ninguna relación entre sí. La estadística utilizada muestra una significancia de 7.733, misma que rebasa el valor previamente señalado como aceptable. Rechazándose así la hipótesis que señala: "Los niños de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen peor desempeño académico que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo" (Cuadro 3).

4.8 PROMEDIO EN MATEMATICAS

Entre las materias estudiadas, se encuentra matemáticas, donde de acuerdo con los maestros, el promedio de los estudiantes es superior a 8.

La información proporcionada indica que, sólo una cuarta parte de niños, tienen promedio de 7 e incluso inferior.

Por ese motivo, es que antes de realizar el análisis de esta materia, se reordenaron los datos para efectuar así una mejor comparación.

Cuadro 3 Cumplimiento Escolar

Tiempo de exposición	Muy cumplido		Cumplido		Cumple regular	
	N	%	N	%	N	%
HRS.						
0-1:00	7	27	7	27	12	46
1:00-2:30	17	37	20	43	9	20
2:30-3:30	19	31	22	36	20	33
MAS -3:30	15	24	29	47	18	29

N = 195

$\chi^2 = 7.82401$ $\delta = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = 7.733$

De La reordenación de la información surgieron tres categorías: En la primera, se encuentran los estudiantes con calificaciones de 9 y 10. A ellos se les catalogó como "BUENO".

En la segunda categoría, están los niños con promedio de 8, a estos niños se les clasificó dentro de la categoría llamada "REGULAR".

El resto de pequeños fueron ubicados dentro de una tercera categoría, la que recibió el nombre de "MALO", en ella están quienes tienen promedios de 7 o

inferiores.

Esta variable reordenada fue cruzada contra "tiempo de exposición a la televisión". El resultado de las operaciones estadísticas encuentra que los alumnos con mejores promedios en la materia de matemáticas, son los que dedican dedican de 1:30 a 2:30 horas diarias a ver televisión.

En otras palabras, no son quienes dedican menor cantidad de tiempo a ver televisión, los mejores alumnos en la materia, como originalmente se presuponía.

También se encuentra, que los estudiantes ubicados dentro de la categoría "MALO", es mayor entre quienes ven la televisión de de 2:30 a 3:30 horas diariamente.

Para medir la relación que existe entre las variables que fueron cruzadas, se recurrió a la Chi Cuadrada, como en los anteriores análisis.

En este caso, el resultado descarta toda relación entre las dos variables, pues el valor obtenido de la significancia es muy elevado, en comparación con el valor esperado (Cuadro 4).

De esta forma, se rechaza, al igual que los dos anteriores análisis la hipótesis que sostiene, "los alumnos de primaria que ven mayor cantidad de tiempo la televisión, tienen promedios más bajos en la materia de matemáticas, que aquellos que la ven menor cantidad de tiempo".

4.9 PROMEDIO EN CIENCIAS SOCIALES

En el área de Ciencias Sociales, los alumnos también muestran promedio elevado, alcanza 8.5, a decir de los maestros.

Este promedio sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen calificaciones buenas en la materia. Solamente 3 por ciento de los niños que fueron entrevistados, se encuentra reprobado en esta materia.

Ante esta situación, de nueva cuenta se presenta el problema cuando se quiere realizar una comparación de los datos. Pues, si se trata de comparar a los alumnos reprobados contra los aprobados, se encontraría que no existen prácticamente niños contra quien comparar a los alumnos aprobados, ya que casi la totalidad de los encuestados tienen calificaciones positivas en la materia.

La solución al problema nuevamente fue la reordenación de la información. De la misma surgen tres categorías: Los niños con calificaciones de 9 o 10, se les ubicó dentro de la categoría "BUENO"; quienes tenían en promedio 8 de calificación, se les consideró dentro de la categoría "REGULAR"; finalmente, aquellos niños con calificaciones de 7 o inferiores, se les catalogó en la categoría denominada "MALO".

Cuadro 4

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	Materia de Matemáticas promedio de calificación			Total	
	Bueno %	Regular %	Malo %	No.	%
0:00 a 1:00	39	25	36	28	14
1:00 a 2:30	52	22	26	46	23
2:30 a 3:30	36	33	31	61	31
Más de 3:30	40	34	26	62	32
				197	100

N = 197

 $\chi^2 = 4.39103$ $\delta = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = .6239$

A la variable denominada "tiempo de exposición a la televisión", se le clasificó de la manera propuesta en un principio. Una vez reorganizados los datos de ambas variables se procedió a efectuar el cruce.

A primera instancia, los resultados indican que los niños que ven televisión de 1 a 2:30 horas diariamente, son quienes tienen los más altos promedios en Ciencias Sociales.

Por otra parte, los promedios más bajos se encuentran entre aquellos que dedican menos tiempo a ver televisión diariamente.

Entre los resultados sobresalientes, puede citarse que los niños ubicados dentro de la categoría denominada "MALO", es mayor entre quienes ven televisión menos de 1 hora al día. Incluso, esta cifra es mayor aún que quienes ven televisión más de 3:30 horas al día.

32 por ciento de los niños acostumbrados a ver televisión menos de una hora al día son clasificados dentro de la categoría "MALO", mientras que entre los niños que ven televisión por más de 3:30 horas, y catalogados dentro de la categoría "MALO", ese promedio se reduce a la mitad.

La categoría con menor cantidad de alumnos ubicados dentro "MALO", corresponde a quienes ven televisión de 2:30 a 3:30 horas diarias, con un total de 15 por ciento. Este valor, es la mitad comparado con los alumnos que ven televisión menos de 1 hora.

La aplicación de la Chi Cuadrada, indica en su significancia un valor inferior al margen de error previamente señalado como aceptable $-.05$ en este caso-, esto, sugiere la existencia de una relación entre las dos variables.

Esto es, el tiempo que los niños ven la televisión, de acuerdo con la Chi Cuadrada, sí tiene que ver con el promedio que los niños obtienen en la materia de Ciencias Sociales.

Una vez determinada la relación entre las variables, se procedió a utilizar otra medida estadística, C (Coeficiente) de Contingencia, para determinar el grado de la relación. El resultado, de la aplicación de la estadística C, permite apreciar que es poco el grado de relación existente entre ambas variables, ya que el mismo no llega al 30 por ciento.

Este resultado indica que 30 por ciento de los niños que ven televisión de 1 a 2:30 horas tienden a tener mejores promedios de calificación que aquellos que ven poco tiempo la televisión, y, también mejores promedios que quienes la ven por tiempos mayores de 3:30 horas al día (Cuadro 5).

4.10 PROMEDIO EN CIENCIAS NATURALES

En el promedio de la materia de Ciencias Naturales, existe un 4 por ciento de alumnos reprobados. Ello indica, que prácticamente no existen alumnos malos -se repite el mismo caso que en las anteriores variables medidas-.

Cuadro 5

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	Materia de Ciencias Sociales Clasificación			Total	
	Bueno %	Regular %	Malo %	No.	%
0:00 a 1:00	54	14	32	28	14
1:00 a 2:30	59	26	15	46	23
2:30 a 3:30	46	46	8	61	31
Más de 3:30	57	27	16	62	32
				197	100

N = 197

$X^2 = 15.51673$ $\delta = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = .0166$

C = .27021

Cruzar una cifra de aproximadamente 12 niños contra el resto de entrevistados no es nada conveniente, además la prueba Chi Cuadrada no permite menos de cinco casos en cada casillero al momento de realizar el cruce de variables.

Al igual que en los casos anteriores, se procedió a recodificar esa variable, quedando conformada finalmente de la siguiente forma: La primera categoría la conforman alumnos cuyas calificaciones son superiores a 9, se le llamó "BUENO"; la segunda, se constituyó por alumnos con promedio de 8, recibe el nombre de "REGULAR"; finalmente, la última categoría llamada "MALO", se conformó con estudiantes cuyas calificaciones eran iguales o inferiores a 7.

Una vez recodificados los datos de la materia de Ciencias Naturales, esta fue cruzada contra "el tiempo de exposición a la televisión".

El cruce de variables muestra que los mejores estudiantes de la materia de Ciencias Naturales, son quienes ven televisión un promedio de 1 a 2:30 horas, así mismo, el porcentaje es similar entre los que ven televisión más de 3:30 horas diariamente.

Por su parte, los estudiantes que dicen ver la televisión menos de 1 hora al día -nuevamente son los peores-, son quienes muestran un mayor número de casos en la categoría "MALO", a su vez, estas personas - quienes ven menos de 1 hora al día televisión-, tienen

menor cantidad de estudiantes en la categoría "BUENO" (Cuadro 6).

La estadística Chi Cuadrada indica poca relación entre las dos variables analizadas. Cabe destacar, que el resultado de la significancia se encuentra cerca del punto de aceptación, y que poco faltó para que fuera aceptada la relación existente entre ambas variables. De esta forma, queda descartada la hipótesis que suponía que los alumnos que ven menos tiempo la televisión tienen mejores promedios que aquellos que dedican mayor cantidad de tiempo diariamente a verla.

Cuadro 6

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	Materia de Ciencias Naturales Clasificación			Total	
	Bueno %	Regular %	Malo %	No.	%
0:00 a 1:00	39	39	22	28	14
1:00 a 2:30	68	17	15	46	23
2:30 a 3:30	59	31	10	61	31
Más de 3:30	68	16	16	62	32
				197	100

N = 197

$\chi^2 = 11.26767$ $\delta = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = .0804$

4.11 PROMEDIO EN ESPAÑOL

El promedio de calificación, obtenido por los niños en Español, es cercano al 9. El índice de reprobados que presenta la materia es de 7 por ciento, de acuerdo con la opinión de los profesores.

La mayoría de los niños entrevistados tienen 9 de calificación en la materia; sin embargo, la proporción de niños que tienen 10 de calificación está muy cercana también.

Esta situación originó -como en los análisis anteriores- la reorganización de la variable en tres categorías: La primera de ellas llamada "BUENO", en donde se encuentran alumnos cuya calificación fue de 9 ó 10; los alumnos que tuvieron 8 de promedio, están en la clasificación "REGULAR"; la tercera fue constituida por calificaciones de 7 ó inferiores a ésta.

Una vez realizado la reorganización de los datos, se cruzó contra la variable independiente del estudio, "tiempo de exposición a la televisión".

Realizado el cruce de variables, se encuentra que los mejores alumnos de la materia de Español, son los estudiantes que dedican de 2:30 a 3:30 horas al día a ver televisión. Nuevamente se aprecia que la mayor parte de los alumnos ubicados dentro de la calificación "MALO", son localizados entre quienes dicen ver televisión menos de 1 hora al día.

El resultado aparente, muestra relación entre ver poco tiempo la televisión y los malos resultados en la materia de Español. Sin embargo, eso no sucede, pues la Chi Cuadrada encuentra que el valor de la significancia está muy por arriba de la aceptación previamente establecida, descartándose así la posible relación (Cuadro 7).

Esta falta de relación entre las variables medidas, descarta la hipótesis que señala que los niños que ven mucho tiempo la televisión, tienen calificaciones más bajas que aquellos alumnos que dicen ver la televisión menor cantidad de tiempo.

Cuadro 7

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	Materia de Español Clasificación			Total	
	Bueno %	Regular %	Malo %	No.	%
0:00 a 1:00	61	14	25	28	14
1:00 a 2:30	59	24	17	46	23
2:30 a 3:30	62	25	13	61	31
Más de 3:30	48	32	20	62	32
				197	100

N = 197

$\chi^2 = 5.42701$ $df = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = .4903$

4.12 MANEJO DEL LENGUAJE

La información recabada indica que 63 por ciento de los niños, tienen "Buen" manejo del lenguaje, y un 10 por ciento lo maneja de manera "Brillante". Esto significa que casi una tercera parte de la muestra estudiada sabe manejar el lenguaje de manera adecuada, a juicio de sus profesores escolares.

La contraparte, indica que poco menos de la cuarta parte de los encuestados, manejan el lenguaje de manera "Regular" y "Menos que Regular".

Al momento de realizar el cruce de variables para la comprobación de esta hipótesis, los datos se ordenaron en dos categorías: En la primera, están ubicados quienes de acuerdo a la clasificación elaborada por sus maestros tienen un "Brillante" y "Buen Manejo del Lenguaje", a esta categoría se le llamó "BUENO".

Dentro de la segunda categoría, se ubicó a quienes tienen manejo del lenguaje "Regular" y "Menos que Regular", esta recibió el nombre de "MALO".

"El manejo del lenguaje" se cruzó en contra del "tiempo de exposición a la televisión"; esta última variable requirió un cambio en relación con las anteriores. El primer valor es de hasta las 1:30 horas, la segunda, abarca de 1:30 a 2:30 horas, quedando las dos categorías finales igual que en los casos anteriores.

El cruce de las variables señaladas, muestra en primera

instancia, que quienes ven televisión de 1 a 2:20 horas diariamente, son también quienes alcanzan mejores calificaciones en la materia.

Por el contrario, los niños con peor manejo del lenguaje, son quienes dedican mayor cantidad de tiempo -más de 3:30 horas- a ver televisión.

Una vez realizado el cruce de las variables fue utilizada la estadística Chi cuadrada. El resultado de la aplicación de la estadística no-paramétrica muestra un valor de la significancia menor al previamente señalado.

De aquí, se desprende que el tiempo que los niños ven televisión, sí tiene que ver en el manejo del lenguaje que tenga la creatura.

Para conocer el grado de relación existente entre las variables, fue utilizada la estadística C de Contingencia. El resultado que ofrece la misma es pequeño; apenas si sobrepasa el 20 por ciento (Cuadro 8).

El estudio acepta que la televisión afecta a los niños que la ven por tiempos mayores a las 3:30 horas diariamente. Sin embargo, en cuanto al manejo del lenguaje se refiere, se aprecia mediante el cruce de estas dos últimas variables que también el hecho de ver poco tiempo la televisión -menos de 1 hora en este caso- también afecta en los niños de primaria su manejo del lenguaje.

4.13 PROMEDIO DE LOS ESTUDIANTES

El promedio es la suma de las calificaciones obtenidas por los niños. Esta variable es considerada de mucha importancia para el estudio, pues las calificaciones de todas las materias están siendo estudiadas bajo este concepto.

Al igual que en las anteriores ocasiones, esta variable fue sujeta a recodificación, pues la mayoría de los niños -a juicio de los profesores-, tenían promedios altos.

Los datos, indican que casi un 50 por ciento de los niños entrevistados, tenía calificaciones superiores a 9. Contra sólo un 19 por ciento que muestran promedios de 7 o menores a ese promedio.

Cuadro 8

Tiempo de ver iv diariamente Hrs.	Manejo del Lenguaje				Total	
	Bueno		Malo		No.	%
	No.	%	No.	%		
0:00 a 1:30	18	67	9	33	27	14
1:30 a 2:30	39	85	7	15	46	24
2:30 a 3:30	50	82	11	18	61	31
Más de 3:30	37	61	24	39	61	31
	144		51		195 /100	

N = 195

$\chi^2 = 11.14750$ $\delta = 3$ $\alpha = 0.05$ $S = .0110$

C = .23254

Mediante la reordenación, la variable quedó de la siguiente manera: A todas las calificaciones de 7 e inferiores se les catalogó dentro de la categoría "MALO"; los alumnos cuya calificación fue de 8, se les ubicó dentro de la casilla "REGULAR"; finalmente, a los que tenían calificación de 9 y 10, fueron ubicados en la categoría "BUENO".

Una vez concluida la reorganización de la variable, fue cruzada contra "el tiempo de exposición a la televisión". El cruce de las dos variables indica, que los mejores estudiantes se encuentran entre aquellos que ven televisión de 1:30 a 2:30 horas diariamente, mientras que los peores alumnos, están entre aquellos que ven televisión menos de 1 hora al día.

Tanto los que ven televisión menos de 1 hora, como los que la ven por más de 3:30 horas al día son quienes tienen mayor número de alumnos ubicados en la categoría "MALO" (cuadro 9).

Con el fin de conocer el grado de relación que tienen las variables fue empleada la Chi cuadrada. Esta medida dio como resultado 3.43554, con una significancia .7525, misma que muestra una nula relación entre las variables medidas.

El resultado anterior, indica que no existe ninguna relación entre el ver televisión y el promedio en las calificaciones, rechazando a la vez la hipótesis central del estudio.

Cuadro 9

Tiempo de ver tv diariamente Hrs.	promedio de calificación			Total	
	Bueno %	Regular %	Malo %	No.	%
0:00 a 1:00	22	39	39	28	14
1:00 a 2:30	20	26	54	46	23
2:30 a 3:30	16	38	46	61	31
MAS de 3:30	21	27	52	62	32
				197	100

N = 197

$\chi^2 = 3.43554$ $\delta = 6$ $\alpha = 0.05$ $S = .7525$

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

CONCLUSIONES

La hipótesis central del estudio presuponía que un mayor tiempo de uso de la televisión, por parte de los niños, afectaría el promedio de sus calificaciones.

Los resultados indican que pese a que los niños regiomontanos ven la televisión 2:30 horas al día en promedio, ésta no afecta significativamente en su aprovechamiento escolar.

5.1 RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

Para determinar lo anterior, se cruzó la supuesta variable independiente "tiempo de exposición a la televisión", contra una serie de supuestas variables dependientes.

De acuerdo con los resultados obtenidos por parte del procedimiento estadístico utilizado, el ver mayor cantidad de tiempo no afecta las calificaciones de Matemáticas, Español, ni Ciencias Naturales. La excepción es la materia de Ciencias Sociales, en donde de acuerdo con la Chi cuadrada sí existe relación entre ver mucha televisión y la calificación que los niños tienen en la materia, sin embargo, al utilizar la C - coeficiente de contingencia-, se puede constatar que la relación, en realidad no es considerable.

En el resto de las hipótesis puestas a prueba, se encuentra que la clasificación que los maestros hacen

del niño, tampoco se ve afectada por el tiempo de exposición a la televisión.

La situación anterior se repite cuando se analizan el "desempeño escolar" y el promedio de calificaciones. Sin embargo, en la variable "manejo del lenguaje", se encontró una relación entre las variables dependiente e independiente. Pero, la aplicación de la C -coeficiente de contingencia-, indica que la relación en sí es demasiado pequeña.

Una vez terminado el análisis de la totalidad de las variables estudiadas, se concluye que la televisión, por sí misma, no afecta el aprovechamiento escolar de los niños de primaria del área metropolitana de la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Cuadro 11

Tiempo ver tv día	Promedio Escolar					
	MALO		REGULAR		BUENO	
	N	%	N	%	N	%
0:00 a 1:00	6	21	11	39	11	39
1:00 a 2:30	9	20	12	26	25	54
2:30 a 3:30	10	16	23	38	28	46
Más de 3:30	13	21	17	27	32	52

N=197

$\chi^2 = 3.43554$ $gl=6$ $s = .7525$ $\alpha = .05$

La última prueba que se efectuó para llegar a la conclusión anterior, es un cruce de variables entre "tiempo de exposición a la televisión" en contra del "promedio del estudiante" , en la misma se concluye también, que no existe relación o afección de la televisión para los pequeños estudiantes de primaria (Cuadro 11).

5.2 OBJETIVOS PLANTEADOS

Cuando se conocen los resultados aparecidos en la publicación del periódico "El Norte", lo primero que se suponía es que la participación de la televisión era una de las culpables del bajo rendimiento escolar.

Sin embargo, al momento de analizar la información recabada, se aprecia una diferencia en los promedios escolares que muestra el Departamento de Investigación de "El Norte" y los de esta investigación.

Desde ese momento -el análisis de los datos-, se podía suponer que los resultados planteados por las hipótesis podrían cambiar, hecho que ocurrió finalmente.

La diferencia entre el resultado de las calificaciones que presenta el periódico "El Norte", y los que obtiene este trabajo -supuestamente-, están en la manera de recopilar la información.

El equipo de trabajo del periódico, aplicó exámenes a

Los pequeños, y mediante ese sistema llegan a sus propias conclusiones. Mientras que la presente investigación se basa en los resultados y promedios proporcionados por los profesores de los niños entrevistados.

5.3 RECOMENDACIONES

La investigación realizada, puede ser el inicio de una serie de ellas, tendientes a conocer la participación de los medios en el aprovechamiento escolar. Lo primero que se debería efectuar, desde un punto de vista particular, es elaborar un convenio de trabajo con la dependencia encargada de la Educación en el Estado, para que juntos Facultad y Departamento de Educación, procedan a efectuar una investigación similar a ésta y corroborar los resultados.

Por otra parte, y volviendo con el estudio, recomendaría tomar en cuenta también a los niños que ven menos de 1 hora al día la televisión, pues de acuerdo con los resultados del presente estudio, son ellos quienes muestran las más bajas calificaciones.

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA RESEÑADA

Acosta, M.C. (1972). "Los niños mexicanos y la televisión". Revista Diálogos. Num.47. México, D.F., México.

Almeida, M.; Villazón, G. y Gutiérrez, M. (1977). "Funciones que desempeña la televisión para el niño mexicano". Tesis de licenciatura. Universidad Anahuac, México, D.F., México.

Anteo, Mario. (1990). "Un experimento de la Televisión Educativa". Periódico EL Maestro. Año II. Num. 15. Monterrey, Nuevo León, México.

"Bambibi e ragazzi dinazi al televisore". Bolletino Doxa. (1962). En Cremoux, Raúl. Op. Citada.

Brody, G.H.; Stoneman, Z. y Sanders, A.K. (1980). "Effects of television viewing on family interactions: An observational study". Family Relations. En Communication Yearbook. Op. Citada.

Caseneuve, Jean. (1977). EL Hombre Telespectador. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona, España.

Clark, W.J. (1951). "Of Children and T.V." . En Cremoux, Raúl. Op. Citada.

Corder-Bolz. (1980). "Mediations: the role of significant others". Journal of Communications. En Communication Yearbook. Op. Citada.

Cremoux, Raúl. (1968). La Televisión y el Niño de Secundaria del Distrito Federal. Centro de Estudios Educativos, A.C. México, D.F., México.

"Culpa Bush a la televisión por baja educación". (1991). Periódico EL Norte. Miércoles 4 de septiembre. p. 9A. Monterrey, Nuevo León, México.

Fernández-Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar; Elkes Débora. (1986). La Televisión y el Niño. Nueva Biblioteca Pedagógica 56. Editorial Oasis. México, D.F., México.

Himmelweit, Hilde; Oppenheim, A.N. y Vince, Pamela. (1958). Television and the child; an empirical study of the effects of television on the young. En Cremoux, Raúl. Op. Citada.

- "Indefinición de Los Niños Frente a Los medios de Comunicación Masiva".(1989). Revista Mexicana de Comunicación. Año 2. Num. 8. México, D.F., México.
- Krull, R.; Hasson, W. (1980). "Childrens anticipatory attention to the TV screen". Journal of Broadcasting. En Comunnication Yearbook. Op. Citada.
- Maccoby, Eleanor E. En Schramm, Wilbur. (1975). La Ciencia de la Comunicación Humana. Editorial Roble. México, D.F., México.
- Maletzke, Gerhald. (1959). Televisión in the Life of youth". En Cremoux, Raúl. Op. Citada.
- Martínez Garza, Francisco Javier.(1992). Estudio de las audiencias infantiles de televisión. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, Nuevo León, México.
- Mas Mares, Leticia Eugenia. (1990). "T.V. Adicción". Periódico EL Maestro. Año II. Num. 1. Monterrey, Nuevo León, México.
- Meza, Andrés. (1991). "Estudio sobre la educación primaria en Monterrey y su área metropolitana". EL Norte. 7,8,9,10 de Abril. Sección Cultural. P. 1. Monterrey, Nuevo León, México.
- Orozco Gómez, Guillermo. (1991). "EL Niño como televidente no nace se hace". Revista Andanzas. Universidad Iberoamericana, Plantel León. Num. 2. León, Guanajuato, México.
- Pawel, Boesler.(1958). "Les Télespectateurs et le programme de la télévision de Poznan". En Cremoux, Raúl. op. Citada.
- Sánchez Ruíz, Enrique E. (1989). "Tendencias de la investigación sobre televisión en México 1960-1968". Revista Mexicana de Comunicación. Año 2. Num. 7. México, D.F., México.
- Sauvage, Nicole. (1972). La televisión los Niños-La Familia. Ed. Mensajero. Colección Nuevo Horizonte. Bilbao, España.
- Schramm, Wilbur. (1961). Televisión in the Lives of our childrens. Stanford, University Press. Stanford, California, U.S.A.
- Siepmann, Charles A. (1952). "T.V. y educación en los Estados Unidos". En Cremoux, Raúl. Op. Citada.

Silverman, L.T. y Sprafkin, J.N. (1980). "The effects of Sesame street's prosocial spots on cooperative play between young children". Journal of Broadcasting. En Communication Yearbook. Op. Citada.

Takeo, Furu. (1962). Televisión and Children's Life: a before after study. En Cremoux, Raúl. Op. Citada.

Vallejo-Nagera Alejandra. (1988). Mi Hijo ya no Juega Sólo ve La Televisión. ¿Qué puedo hacer?. Ediciones Temas de Hoy. Grup. Editorial Planeta. México, D.F., México.

Winn, Marie. (1981). La Droga que se Enchufa. Editorial Diana. México, D.F., México.

Wolf, Michelle A.; Hexamer, Anne and Meyer, Timothy. (1980). "Research of Children and Television: A Review of 80". En Communication Yearbook. Published by the International Communication Association. The State University, New Brunswick, New Jersey. U.S.A.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA:

Ander-Egg, Ezequiel.(1989). Técnicas de Investigación Social. Editorial EL Ateneo, S.A. de C.V. México, D.F., México.

Beneyto, Juan.(1973). Conocimiento de La Información. Alianza Editorial. Madrid, España.

Columna Editorial Fricase. (1991). "Mal Educador" Periódico EL Norte. Jueves 11 de Abril. P. 5A. Monterrey, Nuevo León, México.

Fischer, Laura y Navarro, Alma. (1984). Introducción a La Investigación de Mercados. Nueva Editorial Interamericana, S.A. de C.V. México, D.F., México.

Levin, Jack. (1979). Fundamentos de Estadística en La Investigación Social. Harla, S.A. de C.V. México, D.F., México.

López Altamirano, Alfredo y Osuna Coronado, Manuel. (1984). Introducción a La Investigación de Mercados. Editorial Diana. México, D.F., México.

Martínez Garza, Francisco Javier.(1991). S/T. N/P. Facultad de Ciencias de La Comunicación de La Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, Nuevo León. México

Mejía Barquera, Fernando y otros. (1985). Televisa el quinto poder. Claves Latinoamericanas. México, D.F., México.

Moragas, Miguel de. (1984). Sociología de la Comunicación de Masas. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

Padua, Jorge. (1978). Paquete Estadístico para Las Ciencias Sociales (SP55): Oferta y condiciones para su utilización e interpretación de resultados. Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México. México, D.F., México.

Pardinas, Felipe. (1982). Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Siglo XXI editores, S.A. México, D.F. México.

"¿Quién controla su vida?, ¿Usted o la televisión?". La Pura Verdad (1990). Julio. Vol. 23. Núm. 6. Pasadena, California, U.S.A.

Quiroz, V. G. y Fournier G. L. (1987). SPSS Enfoque Aplicado. Editorial Mc Graw Hill. México, D.F., México.

Riva Palacio, Raymundo. (1990). "Las Batallas en Televisión". Revista Mexicana de Comunicación. Marzo-Abril. Año II. Núm. 10. México. D.F., México.

Siegel, Sidney. (1986). Estadística no paramétrica. Aplicada a las ciencias de la conducta. Editorial Trillas. México, D.F., México.

Steinberg, Charles S. y Bluem, A. William. (1972). Los Medios de Comunicación Social. Editorial Roble, S.A. México, D.F., México.

Urquiza, Gabriela. (1989). "Hacia La televisión interactiva". ICYT Información Científica y Tecnológica. Octubre. Vol. 11. Núm. 157. México, D.F., México.

Wright, Charles R. (1980). Comunicación de Masas. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

XI Censo General de Población y Vivienda 1990. (1991). Instituto Nacional de Geografía e Informática. Aguascalientes, Ags., México.

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

ANEXOS

REPORTAJE ESPECIAL

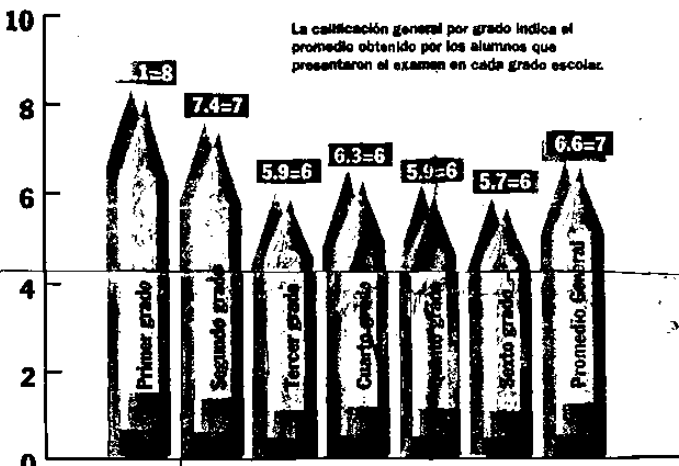


Pasan apenas con 7

Un examen aplicado por El Norte a 2 mil 546 alumnos de educación primaria en todo el Estado revela que en cuatro de los seis grados escolares los estudiantes obtienen sólo la calificación mínima para aprobar el curso

(PRIMERO DE CUATRO)

DE MAS A MENOS



Califican mejor los alumnos de particulares

Desde el primero al sexto grado de educación primaria, los alumnos de las escuelas particulares obtuvieron mejores calificaciones que los de las escuelas públicas en el examen aplicado por El Norte.

De acuerdo a la prueba que presentaron los alumnos de las escuelas particulares, estatales y federales de Nuevo León, los de las primeras lograron promedios superiores de hasta un punto.

Al promediar las calificaciones de cada grado de acuerdo al subistema al que pertenecen las escuelas, se encontró que los alumnos de las particulares lograron 7.7 de calificación.

En segundo lugar se ubicaron los alumnos de las escuelas estatales, con 6.6 de calificación promedio, y en tercero, los de las federales, con 6.3 de calificación.

Mientras que el promedio más alto se encontró en el primer grado de las escuelas particulares, el más bajo se detectó en el sexto grado de las federales.

Al comparar las calificaciones de los medios rural y urbano, se encontró que en los de las particulares es mayor, excepto en el primer grado.

Mientras los alumnos de primer grado del medio rural lograron un resultado promedio de 8.4, los del medio urbano obtuvieron 8.0.

Las calificaciones promedio del medio rural mostraron una tendencia a bajar en la medida que avanzan los grados, similar a la registrada en el medio urbano, aunque en éste en menor medida.

De acuerdo a las pruebas, el aprovechamiento que tiene un alumno que estudia en el turno matutino es ligeramente mejor que el del alumno que estudia en el vespertino.

Al comparar los resultados por turno, los del vespertino alcanzaron 6.8 de calificación, mientras que los del vespertino 6.4.

La calificación más alta la obtuvieron los del primer grado del turno matutino, con 8.7, y la calificación más baja, los del sexto grado del turno vespertino, 5.6.

Por ANDRÉS MEZA

Una calificación promedio de 7 obtuvieron los alumnos de educación primaria de Nuevo León, en un examen aplicado por El Norte a 2 mil 546 escolares de todo el Estado.

El estudio, sin precedentes en su tipo, fue realizado en noviembre del año pasado y consistió en la aplicación de un examen de conocimientos para detectar el nivel general de aprovechamiento de los alumnos novelescos.

Los resultados generales revelan que los escolares de primer año alcanzaron la calificación promedio más alta de los seis grados, mientras que los de sexto obtuvieron la más baja.

Al analizar las calificaciones promedio de cada grado se encontró que los escolares de tercer, cuarto, quinto y sexto pasaron raspados con 6, que es la calificación para en primaria.

En general, los resultados de los exámenes indican que los escolares van de más a menos, porque sus calificaciones bajan conforme avanzan de grado escolar.

La calificación más alta la alcanzaron los de primero quienes en promedio obtuvieron 8.1.

Los de segundo año obtuvieron 7.4 de calificación promedio, los de tercero, 6.3, los de cuarto, 6.3, los de quinto, 5.9, y los de sexto, 5.7.

La peor: matemáticas

El examen, aplicado por el Departamento de Investigación de El Norte, fue especialmente diseñado para cada grado escolar por maestros y funcionarios de los Servicios Coordinados de Educación Pública.

La prueba consistió en el material estudiado por los escolares en la primera y segunda unidades temáticas, cubiertas antes de noviembre de 1990, en que se aplicó la prueba.

En primer y segundo grados, los alum-

nos estudian las unidades temáticas de manera integral, es decir, sin obtener calificaciones por asignatura.

Sin embargo, los de tercer a sexto grados estudian el material dividido en cuatro asignaturas: español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales.

En general, español fue la asignatura en la que obtuvieron la calificación promedio más alta, y en matemáticas en la que alcanzaron la más baja.

En tercer grado, por ejemplo, la asignatura de mayor calificación fue español, en la que obtuvieron 6.5, seguida por cien-

cias sociales, 6.1; matemáticas, 5.7, y por último, ciencias naturales, 5.1, calificación que está por debajo del pase.

En cuarto, la calificación más alta la lograron en ciencias naturales, 6.1, luego en ciencias sociales, 6.2, español, 6.1, y matemáticas, 5.6.

Los alumnos de quinto grado mostraron que matemáticas es su favorito, porque en esa materia consiguieron su mejor calificación, 7.3, seguida por ciencias sociales, 6.0, español, 5.8, y ciencias naturales, 4.7, materia que repobaron.

En sexto año, los escolares sacaron la

más alta calificación en ciencias naturales, 6.6, en segundo lugar, español, 6.2; ciencias sociales, 5.7, y matemáticas, 4.2.

Esta calificación de 4.2 fue la más baja registrada de todas las asignaturas en los cuatro grados escolares que estudian los programas por asignatura.

De acuerdo al sistema empleado por las secretarías de Educación y Cultura y de Educación Pública, las calificaciones que registraron fracciones de 1 a 4 fueron decimales en el número entero, y las que alcanzaron de 4.5 a 9, fueron enteras en el número entero que le sigue.

Alumnos presentan examen como una prueba normal

Maestros crean examen especial para investigación de El Norte

Para medir los conocimientos y el aprovechamiento de los alumnos de primaria de Nuevo León, El Norte aplicó un examen especial diseñado para esos propósitos para las escuelas que participan como parte de la prueba de la ciudad.



Grado	Calificación Promedio	Nota
Primer grado	8.0	8.7
Tercer grado	6.2	6.7
Cuarto grado	6.4	6.3
Promedio General	6.7	6.2

subdirector general de Planeación Educativa, Jorge Guadalupe Garza Rivera, coordinador del Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

De acuerdo al directorio, en Nuevo León existen 2 mil 275 escuelas, de las cuales, el 50 por ciento es federal, el 30 por ciento, estatal, y el 4 por ciento, particular. La muestra la conformaron 12 escuelas de todo el Estado, de las cuales el 80 por ciento es fed, 15 por ciento estatal, y 5 por ciento, particular.

Al llegar a la escuela seleccionada, el encuestador de El Norte escogió un grupo de cada grado en los dos censos el "Grupo A" y el "Grupo B".

Posteriormente, considerando las listas de cada grupo, fueron seleccionados cinco estudiantes, con base en el muestreo sistemático.

A los estudiantes seleccionados se les aplicó el examen del grupo y se les aplicó el cuestionario sólo en los casos de primero y segundo grado. El maestro leyó las instrucciones y aplicó el examen.

Las cuestionarias fueron seleccionadas, salvo en los casos de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, que se elaboraron en las escuelas participantes se utilizó un cuestionario que tomó como base el Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

Posteriormente, considerando las listas de cada grupo, fueron seleccionados cinco estudiantes, con base en el muestreo sistemático.

A los estudiantes seleccionados se les aplicó el examen del grupo y se les aplicó el cuestionario sólo en los casos de primero y segundo grado. El maestro leyó las instrucciones y aplicó el examen.

Las cuestionarias fueron seleccionadas, salvo en los casos de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, que se elaboraron en las escuelas participantes se utilizó un cuestionario que tomó como base el Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

Posteriormente, considerando las listas de cada grupo, fueron seleccionados cinco estudiantes, con base en el muestreo sistemático.

A los estudiantes seleccionados se les aplicó el examen del grupo y se les aplicó el cuestionario sólo en los casos de primero y segundo grado. El maestro leyó las instrucciones y aplicó el examen.

Las cuestionarias fueron seleccionadas, salvo en los casos de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, que se elaboraron en las escuelas participantes se utilizó un cuestionario que tomó como base el Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

Posteriormente, considerando las listas de cada grupo, fueron seleccionados cinco estudiantes, con base en el muestreo sistemático.

LAS PARTICULARES VAN A LA CABEZA

Las escuelas se dividen en tres diferentes subistemas y las calificaciones promedio varían dependiendo del subistema.

	ESTATAL	FEDERAL	PARTICULAR
Primer grado	8.2	7.9	8.7
Segundo grado	7.3	7.1	7.6
Tercer grado	6.1	5.8	6.0
Cuarto grado	6.2	6.2	7.5
Quinto grado	6.2	5.8	7.9
Sexto grado	5.8	5.4	7.0
PROMEDIO GENERAL	6.6	6.3	7.7

alumnos habían estudiado para antes del 28 de noviembre.

Para el primero y segundo grados, se diseñó un cuestionario de conocimientos generales, porque los estudiantes de estos niveles estudian las áreas temáticas de manera integral.

En la mayoría de las escuelas, se seleccionó un cuestionario, salvo en los casos de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, que se elaboraron en las escuelas participantes se utilizó un cuestionario que tomó como base el Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

Posteriormente, considerando las listas de cada grupo, fueron seleccionados cinco estudiantes, con base en el muestreo sistemático.

Las cuestionarias se dividieron en cuatro asignaturas: español, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales.

Al concluir la aplicación de los exámenes, se utilizó el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para el procesamiento y análisis de la información.

Del resto al sexto grado, las pruebas de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales se aplicaron por asignatura.

Mañana: Rendimiento por grado escolar

El examen se aplicó el día sábado 28 de noviembre en las escuelas participantes. Los resultados se darán a conocer el día domingo 29 de noviembre. El examen se aplicó en las escuelas participantes se utilizó un cuestionario que tomó como base el Directorio de Escuelas Primarias de la Secretaría de Educación Pública de Nuevo León.

CULTURAL

REPORTAJE ESPECIAL



(S E G U N D O D E C U A T R O)

Tienen en primer grado el mayor aprovechamiento

Por ANDRÉS MEZZA

1er Grado = 8.1

Los alumnos de primer grado de primaria han aprovechado más, mejor que los estudiantes de los otros cinco grados escolares. Los conocimientos impartidos por los maestros, de acuerdo al 8.1 de calificación promedio que obtuvieron en el examen aplicado por El Norte.

De los seis grados escolares, los alumnos de primer obtuvieron la más alta calificación, al promediar 8.1, mientras los de segundo alcanzaron 7.4, los de tercero 5.9, los de cuarto 6.3, los de quinto 5.9 y los de sexto 5.7.

Para conocer el nivel del aprendizaje alcanzado por los alumnos de educación primaria en el Estado, el Departamento de Investigación aplicó un examen que respondió a las dos primeras unidades temáticas del curso.

El examen incluyó conocimientos generales que recibieron los estudiantes del primer grado en las dos unidades, ya que ellos no habían por adelantado sino de haber ingresado.

Al comparar los resultados promedio por el subistema al que pertenecen las escuelas de primer grado...

Registran alto número de respuestas correctas en el área de matemáticas

grado se dio que en las escuelas particulares del Estado los alumnos obtuvieron la calificación promedio más alta, 8.7. En el subistema estatal, los alumnos alcanzaron 8.2 de calificación promedio y, en las escuelas federales los alumnos alcanzaron 7.9 de calificación, que fue la más baja. El examen fue aplicado a 422 alumnos del primer grado de educación primaria en todo el Estado.

Entre ellos se encontró que los alumnos del medio rural mostraron hábilmente un mayor aprovechamiento que los del medio urbano, ya que éstos obtuvieron 6.0 contra 8.3 del medio rural.

La aplicación de la prueba midió conocimientos generales a través de 11 instrucciones que contenían 81 preguntas.

Todas las instrucciones se apoyaron con dibujos realizados por los maestros, para que el estudiante identificara formas, líneas, conceptos elementales, números y colores.

alcanzó en uno de los reactivos de la octava instrucción, la cual presentaba cuatro grupos de elementos dibujados y encerrados en recuadros para que el estudiante realizara una suma y anotara el resultado en otro pequeño recuadro colocado abajo del dibujo.

La muestra

Los 422 alumnos del primer grado que presentaron la prueba son parte de un grupo de 2 mil 566 niños elegidos por medio de un muestreo sistemático para participar en la investigación de El Norte.

Para este estudio, el primer año su tipo, maestros de los Servicios Coordinados de Educación Pública crearon un examen especial para cada grado escolar y para su aplicación se eligió una muestra que representara el universo del sistema educativo.

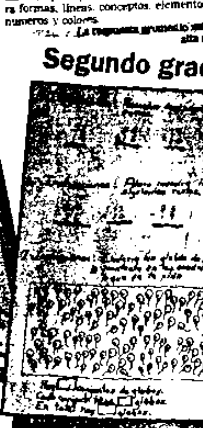
Al igual a las escuelas seleccionadas, el personal del Departamento de Investigación escogió un grupo de cada grado escolar, en todo el Estado el Grupo A, en su totalidad.

Considerando la lista de nombres del grupo, se seleccionó a cinco estudiantes con base en un muestreo aleatorio.

A los alumnos seleccionados se les separó del resto del grupo y se les aplicó el examen. Sin embargo, a los escolares de primero y segundo su propio maestro les leyó las instrucciones y aplicó la prueba.



A. En las preguntas sobre objetos se registró el mayor número de aciertos.



A. En el examen de matemáticas los alumnos de segundo grado tuvieron más fallas.



A. Los alumnos obtuvieron la peor calificación en ciencias naturales.

Calificaciones por asignatura

Promedio por asignatura de los 422 escolares de tercer año que presentaron el examen de El Norte	
Español	6.9
Matemáticas	5.7
Ciencias Naturales	5.1
Ciencias Sociales	6.1
Promedio general	5.9

Calificación general por turno...

Turno	Matrícula	Vespertino
Primer grado	81	8.0
Segundo grado	1	-
Tercer grado	63	5.6
Cuarto grado	1	0.2
Quinto grado	60	6.1
Sexto grado	58	5.5
Promedio general	56	6.4

Español es su fuerte

3er Grado = 6.9

Español es la asignatura que mejor dominan los estudiantes del tercer grado de primaria, aun que sólo alcanzaron 6.9 de calificación promedio en la misma.

De acuerdo a un examen aplicado por El Norte en las escuelas de Nuevo León, los escolares de tercer grado tienen como fuerte esta materia, en la que al extraer el tras logran 7 de calificación, mientras en ciencias y artes salieron rezagados.

La prueba incluyó las dos primeras unidades temáticas del curso, con un cambio a diferencia de los demás grados, donde en tercero los conocimientos que se imparten se dividen en español y ciencias naturales.

Una muestra de los reactivos que dieron al examen reveló que los conocimientos de los estudiantes de tercer grado en español son los más altos, ya que en esta materia, se obtuvieron los mejores resultados, donde alcanzaron 6.9 de calificación. En matemáticas y ciencias naturales, la calificación promedio fue de 5.1 y 5.7, respectivamente. Las calificaciones en el área del español, aunque el 5.7 es el más bajo en el

Un mayor número de estudiantes falló en una pregunta de matemáticas, en la que se les pidió un número faltante en la suma de un problema. Sólo el 27.5 de los estudiantes resolvió correctamente.

Donde lograron mayor número de aciertos fue en el área de español, cuando se les pidió que anotaran la letra faltante ("i") en la palabra "cierra". Aquí el 90.5 por ciento contestó correctamente.

En general, los estudiantes de tercer grado rezagados, pero obtuvieron una calificación promedio de 5.9, es decir un 8, al extraer el tras.

El examen fue aplicado a 422 estudiantes del tercer grado de 192 escuelas primarias del Estado.

Al igual que en el primer y segundo grados, en tercero los estudiantes de las escuelas particulares se demostraron más hábiles que los del medio rural.

En los planteles particulares los estudiantes obtuvieron los mejores resultados, con un promedio de 8.1, en 196 federales, 5.6 de calificación.

La pregunta más fácil...

Estas son las preguntas que registraron mayor número de aciertos en el examen de cada grado escolar:

Grado	Porcentaje (%)	Materia	Tema
Primer (**)	95.5		Escribe en el cuadrado el número de elementos que tiene cada conjunto. (4 flores, 2 ojos, 3 pelotas, 1 Sol).
Segundo	96.3		Completa la serie escribiendo los números que faltan: 10, __, 30, __, 60, __, 90, __, 100.
Tercer	90.3	Español	En el siguiente enunciado completa con una "i" o una "e", según corresponda: Juan _____ tener un _____ para jugar en su _____, ochera con Elm _____ cuando su mamá _____ de permiso.

...y la que pocos contestaron

Estas son las preguntas que registraron menor número de aciertos en el examen de cada grado escolar:

Grado	Porcentaje (%)	Materia	Tema
Primer (**)	67.0		Encierra en un círculo el dibujo que nos dice la forma en que debemos utilizar el agua: (1. Llave goteando, 2. Persona bañándose, 3. Persona lavando un carro con manguera).
Segundo	25.6		Ahora resuelve la siguiente resta: 85-17=
Tercer	27.6	Matemáticas	Resuelve la siguiente operación: 12+28=64

Califican con 7 en segundo año

2o Grado = 7.4

Una operación matemática, en la que se les pidió que restaran 80 menos 17.

Solo el 25.6 por ciento de los estudiantes resolvió el problema correctamente.

Y donde los estudiantes lograron mayor número de aciertos fue al completar una serie de 10, pues el 96.3 por ciento respondió correctamente la primera serie.

El examen incluyó sólo las dos primeras unidades del curso, que cubren conocimientos de los enunciados, las operaciones matemáticas, las mayúsculas, las decenas, las centenas y los composites, entre otros aspectos.

En la primera instrucción de la prueba decía: A los nombres de los dibujos se les pidió una letra, bótala en el conjunto de la izquierda y escribela donde corresponde.

A la izquierda están escritas la "i", la "e" y la "r", dentro de un círculo y a la derecha estaba dibujado un zapato, un cerillo y un sillón.

Al lado de cada uno de estos dibujos estaban escritas las palabras incompletas "zapato", "cerillo" e "sillón", para que el estudiante las completara con una letra.

El 80 por ciento de los estudiantes completó correctamente "zapato", el 73.3 "cerillo" y el 72.5, "sillón".

Con estos resultados, se observa que en el área de matemáticas lograron la pregunta con mayor índice de aciertos, pero también la de más respuestas incorrectas.

Educación primaria en Nuevo León

Subsistema	Número de escuelas	Porcentaje
Federal	1,325	64%
Estatal	852	41%
Particular	98	4%
Total	2,275	100%

Escuelas visitadas

Subsistemas	Número de escuelas	Porcentaje
Federal	55	60%
Estatal	32	35%
Particular	5	5%
Total	92	100%

Mañanas: El van problems, matemáticas

Editor: Rosa María Villareal. Coeditores: Rosa Linda González, Efraín A. Martínez. Teléfono 40-10-40.

CULTURAL

REPORTAJE ESPECIAL



TERCERO DE CUATRO

Logran sólo 4.2 en matemáticas

Por ANDRÉS MEZA

6º Grado = 5.7

Los estudiantes de sexto año de primaria de Nuevo León tienen el nivel académico más bajo de los seis grados escolares, destacando la calificación de matemáticas como la peor porque sólo lograron 4.2 de promedio en esta asignatura.

Alumnos de sexto grado tienen la más baja calificación de todos los escolares de primaria

Matemáticas no sólo fue la asignatura de sexto año con la calificación más baja, sino que fue la del promedio más bajo de todos los grados.

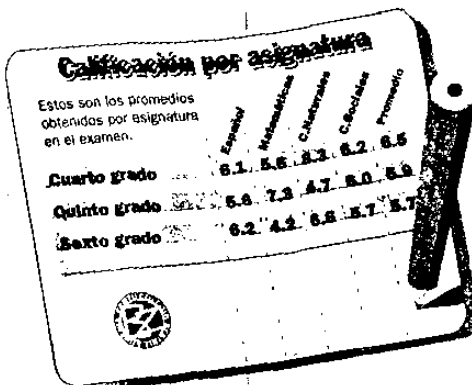
En el apartado para medir el conocimiento de matemáticas se presentaron tres instrucciones. La primera fue para comparar números quebrados, decimales y enteros.

La segunda instrucción consistió en utilizar de manera práctica el transporteador en un dibujo y, la tercera, realizar

varias conversiones de moneda extranjera a pesos mexicanos y viceversa. El promedio de matemáticas provocó que bajara considerablemente el promedio general del grado. En ciencias naturales alcanzaron 5.7, en español 6.2, y en ciencias naturales 6.6, que al convertirlas al canje de 1.

El examen, aplicado a los alumnos de sexto de todo Nuevo León, estuvo integrado por 42 reactivos y preguntas que engloban conocimientos de las dos primeras unidades de las cuatro asignaturas. Una comparación de los resultados por subistema indica que en las escuelas particulares los estudiantes logran mejores calificaciones que en las estatales y federales, lo que se observó en todos los grados.

De acuerdo al subistema, se encontró que los estudiantes de sexto de escuelas particulares alcanzaron 7.0 en promedio. En segundo lugar, se colocaron los alumnos de las escuelas estatales con 6.6 de calificación promedio, y en tercero, los de las federales, con 5.4 de calificación. Las calificaciones de sexto en el medio urbano fueron más altas que en el rural, con una diferencia de 3 puntos.



Reprueban una de cuatro asignaturas de cuatro asignaturas

De cuatro asignaturas que cursan, los estudiantes de quinto grado pasaron tres y reprueban una.

5º Grado = 6.4

Sin embargo, son los únicos con buena calificación en matemáticas. En el examen aplicado por El Norte, los alumnos de quinto lograron un promedio general de 6.9.

Por asignaturas, sus calificaciones fueron 4.7 en ciencias naturales, 5.6 en español, 6.0 en ciencias sociales y 7.3 en matemáticas, que fue el promedio más alto del grado.

Considerando que en educación primaria el peor es 6, los estudiantes de quinto pasaron rozando, pues al momento de cerrar cifras, el 5.6 se convirtió en 6.

En ciencias naturales de quinto grado, al igual que en ciencias de tercero, fue donde los estudiantes consiguieron el promedio más bajo.

La forma para medir el conocimiento de los estudiantes de quinto en la asignatura de ciencias naturales fue la relación de cuentas con un "diagrama".

numeradas y a la derecha 11 palabras con su respectivo parentesis, para que el estudiante relacionara correctamente ambas columnas y dejara fuera una palabra.

Sólo el 29 por ciento relacionó correctamente a las "productoras" con "tal se las llama a las plantas verdes".

El 30.4 por ciento de los estudiantes relacionó acertadamente las "criptógamas" con "plantas que no tienen flores ni frutos".

El 37.7 por ciento relacionó "extinción" con "es el peligro que se corre por la falta de comida de algunos animales".

Al comparar las calificaciones promedio de acuerdo a los subistemas, se encontró que los estudiantes de las escuelas particulares obtuvieron las calificaciones más altas, alcanzando 7.9 en promedio.

Después se colocaron los estudiantes de las escuelas estatales, con 6.2 de calificación promedio, y los de las federales, con 5.8.

Los estudiantes del medio urbano alcanzaron una calificación de 6.4, mientras que los del medio rural alcanzaron 5.3, es decir, una diferencia de 1.1 puntos.

Cuarto grado



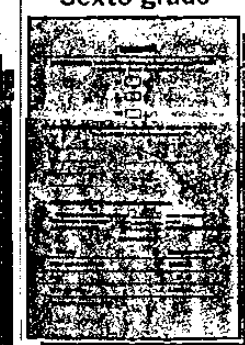
El promedio en ciencias naturales fue el más alto en cuarto grado, según por el de ciencias sociales.

Quinto grado



En el examen de español de quinto grado se obtuvo una calificación promedio de 5.6.

Sexto grado



La mayoría de los alumnos de sexto no supo convertir las libras esterlinas a dólares.

La pregunta más fácil...

Estas son las preguntas que registraron mayor número de aciertos en el examen de cada grado escolar.

Table with 4 columns: Grado, Porcentaje (%), Materia, Texto. It lists the most frequently correct answers for each grade level.

*El porcentaje es de los que contestaron bien la pregunta o ejercicio.

...y la que pocos contestaron

Estas son las preguntas que registraron menor número de aciertos en el examen de cada grado escolar.

Table with 4 columns: Grado, Porcentaje (%), Materia, Texto. It lists the least frequently correct answers for each grade level.

*El porcentaje es de los que contestaron bien la pregunta o ejercicio.

Alcanzan 8 en ciencias naturales; cae promedio por matemáticas

Los escolares de cuarto grado obtuvieron 8.3 de calificación en ciencias naturales, aunque su promedio general fue de 6.5 por la baja calificación en matemáticas.

La prueba aplicada a los estudiantes de cuarto grado reveló que al comparar resultados de cuatro asignaturas, el aprovechamiento en ciencias naturales está muy por encima de las otras tres.

La calificación promedio en esta asignatura en ciencias naturales, en segundo lugar, ciencias sociales, con 8.2, en tercero, español, con 6.1, y en cuarto matemáticas, con 4.6.

Sin embargo, de las tres últimas asignaturas, bajaron la calificación por el menor nivel de las otras.

El promedio general fue de 6.5, que se convirtió en 7.

El examen estuvo compuesto por 32 reactivos y preguntas sobre el contenido de las cuatro asignaturas que los estudiantes habían cubierto en las tres primeras unidades del curso.

El primer donde los estudiantes de este grado lograron mayor número de aciertos fue en las asignaturas de ciencias naturales (8.3) por el alto puntaje que se les dio en el primer y segundo día de la prueba.

4º Grado = 6.5

La prueba aplicada a los estudiantes de cuarto grado reveló que al comparar resultados de cuatro asignaturas, el aprovechamiento en ciencias naturales está muy por encima de las otras tres.

La calificación promedio en esta asignatura en ciencias naturales, en segundo lugar, ciencias sociales, con 8.2, en tercero, español, con 6.1, y en cuarto matemáticas, con 4.6.

Sin embargo, de las tres últimas asignaturas, bajaron la calificación por el menor nivel de las otras.

El promedio general fue de 6.5, que se convirtió en 7.

El examen estuvo compuesto por 32 reactivos y preguntas sobre el contenido de las cuatro asignaturas que los estudiantes habían cubierto en las tres primeras unidades del curso.

El primer donde los estudiantes de este grado lograron mayor número de aciertos fue en las asignaturas de ciencias naturales (8.3) por el alto puntaje que se les dio en el primer y segundo día de la prueba.

Mientras que los estudiantes del medio urbano alcanzaron una calificación de 8.4, los del medio rural alcanzaron 8.1.

En cuanto a los resultados del aprovechamiento por curso, se destacó también que los estudiantes del matutino lograron una calificación promedio de 8.3 contra 6.2 lograda por los del vespertino.

Los resultados obtenidos por los alumnos de cuarto año forman parte de la investigación realizada por El Norte para conocer el nivel de aprovechamiento de los escolares de Nuevo León.

Un grupo de maestros de Servicios Coordinados de Educación Pública del Estado creó un examen especial para cada nivel escolar, que fue aplicado en 92 escuelas de Nuevo León, incluyendo estatales, federales y particulares.

En cada plantel involucró al personal del Departamento de Investigación seleccionando un maestro sistemático a cinco alumnos de cada grado escolar, excepto del Grupo A o no existiente.

Los cinco escolares fueron separados del resto del grupo y se les aplicó el examen. Sólo a los de primero y segundo se les aplicó un examen especial para cada nivel escolar, que fue aplicado en 92 escuelas de Nuevo León, incluyendo estatales, federales y particulares.

Mañana: ¿y los planes de estudio?

La investigación de la Secretaría de Educación Pública...

ANEXO Núm.2

Relación de Preguntas para La encuesta relacionada con la televisión, los niños y el aprovechamiento escolar.

Amiguito, estamos realizando una encuesta para conocer mejor a los niños de Monterrey y los municipios que se encuentran cercanos a esta ciudad.

Tu has sido seleccionado para que se te hagan algunas preguntas. Procura contestar sólo la verdad, pues en caso de que nos mientas, puedes hecharnos a perder el trabajo de mucho tiempo.

Muchas gracias.

1.- Sexo del entrevistado (no se pregunta)

- 1) Hombre 2) Mujeres

2.- ¿En que turno te encuentras estudiando en tu escuela?

- 1) Por la mañana 2) Por la tarde 3) Otro horario
4) No Contestó

3.- ¿Existe en tu casa al menos un televisor?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

-En caso de ser afirmativa la respuesta anterior preguntar, o de lo contrario pasar a la número

4.- ¿Cuántas televisiones hay en tu casa?

- 1) 1 2) 2 3) 3 4) 4 o más 5) O. Respuesta

5.- ¿Te gusta ver televisión?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

6.- ¿Cuánto te gusta ver televisión?

- 1) Mucho 2) Algo 3) Poco
4) Nada 5) O. Respuesta 6) No Contestó

7.- ¿Acostumbra ver televisión cuando te encuentras en casa?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

8.- ¿Tienes en tu casa video casetera?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

9.- ¿Cuánto te gusta ver películas en la video?

- 1) Mucho 2) Algo 3) Poco
4) Nada 5) O. Respuesta 6) No Contestó

10.- ¿Cuántas veces a la semana rentas películas para la video?

- 1) Todos los días 2) De 5-6 veces a la semana
3) De 3-4 veces a la semana 4) De 1-2 veces a la semana

11.- ¿Las rentas de películas son realizadas por tí o por alguna persona mayor?
1) por mí 2) Un mayor 3) a veces yo/a veces otro mayor
4) Otra Respuesta 5) no Contestó

12.- ¿Tienes en tu casa antena parabólica?
1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

13.- ¿Cuánto te gusta ver programas de la parabólica?
1) Mucho 2) Algo 3) Poco
4) Nada 5) O. Respuesta 6) No Contestó

14.- ¿Tienes en tu casa sistema de cable visión?
1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

15.- ¿Cuánto te gusta ver programas por medio del cable?
1) Mucho 2) Algo 3) Poco
4) Nada 5) O. Respuesta 6) No Contestó

16.- ¿En qué momento del día prefieres ver televisión?
1) Por la mañana 2) Por La Tarde 3) Por La Noche
4) O. Respuesta 5) No contestó

17.- Entre semana, ¿Cuántos programas de T.V. ves al día?
-(Pídale que se los nombre, y en caso de no conocer usted el tiempo de duración del mismo, solicítele que le informe al respecto)
1) Menos de una hora 2) De 1:00 a 1:30 hrs.
3) De 1:30 a 2:00 hrs. 4) De 2:00 a 2:30 hrs.
5) De 2:30 a 3:00 hrs. 6) De 3:00 a 3:30 hrs.
7) Más de 3:30 hrs. _____ 8) O. Respuesta
9) No Contestó

18.- ¿Qué programas de televisión viste durante el día de ayer?

1.- _____	2.- _____
3.- _____	4.- _____
5.- _____	6.- _____
7.- _____	8.- _____
9.- _____	10.- _____

Tiempo: _____.

19.- Cuando prefieres ver más programas de televisión, ¿entre semana, o los fines de semana?
1) Entre semana 2) Los Fines de semana
3) O. Respuesta 4) No Contestó

20.- Y, que días es cuando ves más la televisión, ¿entre semana o los fines de semana?
1) Entre semana 2) Los Fines de semana
3) O. Respuesta 4) No Contestó

21.- Los sábados, ¿cuáles programas de televisión acostumbras ver?

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 2.- _____ |
| 3.- _____ | 4.- _____ |
| 5.- _____ | 6.- _____ |
| 7.- _____ | 8.- _____ |
| 9.- _____ | 10.- _____ |

Tiempo: _____.

22.- Los domingos, ¿cuáles programas de televisión acostumbras ver?

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 2.- _____ |
| 3.- _____ | 4.- _____ |
| 5.- _____ | 6.- _____ |
| 7.- _____ | 8.- _____ |
| 9.- _____ | 10.- _____ |

Tiempo: _____.

23.- ¿Cuáles son los programas de televisión que más te gustan?

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 2.- _____ |
| 3.- _____ | 4.- _____ |
| 5.- _____ | 6.- _____ |
| 7.- _____ | 8.- _____ |
| 9.- _____ | 10.- _____ |

Tiempo: _____.

A las siguientes preguntas, responde: muchísimo, mucho, regular, poco o nada.

24.- ¿Cuánto te gusta ver televisión por las tardes?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

25.- ¿Cuánto te gusta ver televisión mientras haces tu tarea escolar?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

26.- ¿Cuánto te gusta ver televisión mientras estás comiendo?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

27.- ¿Cuánto te gusta ver televisión por las noches?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

28.- ¿Cuánto le gusta ver televisión a tu papá?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

- 29.- ¿Cuánto Le gusta ver televisión a tu mamá?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 30.- ¿Cuánto Le gusta ver televisión a tus hermanos?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 31.- ¿Cuánto te gusta ver las caricaturas?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 32.- ¿Cuánto te gusta ver las películas?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 33.- ¿Cuánto te gusta ver las telenovelas?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 34.- ¿Cuánto te gusta salir a jugar con tus amigos?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 35.- ¿Cuánto te gusta acudir a la escuela?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 36.- ¿Cuánto te gusta hacer las tareas escolares?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 37.- ¿Cuánto te gusta ver los noticieros de televisión?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 38.- ¿Cuánto te gusta ver los programas deportivos?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 39.- ¿Cuánto te gusta jugar con los video juegos?
 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 40.- ¿Acostumbras salir a jugar con tus amigos por las tardes?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 41.- Antes de salir a jugar con tus amigos, ¿primero ves que hay en la tele?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

- 42.- En caso de que encuentres en la tele un buen programa, ¿te quedas a verlo o de cualquier forma te vas a jugar con tus amigos?
 1) Me quedo a verlo 2) Me voy con mis amigos
 3) Otra Respuesta 4) No Contestó
- 43.- En caso de salir a jugar con tus amigos, ¿Cuales son tus juegos favoritos?
 1.- _____ 2.- _____
 3.- _____ 4.- _____
 5.- _____ 6.- _____
- 44.- Qué prefiere tu mamá, ¿qué veas la televisión o que salgas a jugar con tus amigos?
 1) Que vea la televisión 2) Que salga a jugar
 3) Otra Respuesta 4) No Contestó
- 45.- ¿Acostumbran regañarte tus padres cuando ves la televisión por un largo tiempo?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 46.- ¿Acostumbran tus padres dejarte sin ver televisión como castigo, cuando te portas mal?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 47.- ¿Acostumbran tus padres dejarte sin ver televisión como castigo, por salir mal en la escuela?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 48.- ¿Acostumbran tus padres prohibirte ver televisión por las noches? (después de las 10:00 pm)
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 49.- ¿Acostumbran tus padres escoger los programas que tu ves en la tele?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 50.- ¿Acostumbran tus padres ver programas de televisión por las noches?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 51.- ¿Acostumbran tus padres ver telenovelas por las noches?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 52.- ¿Acostumbran tus padres ver noticieros de televisión por las noches?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 53.- ¿Acostumbran tus padres comentar contigo lo que leen en los periódicos?
 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

- 67.- ¿Cuál es el máximo nivel de estudios realizados por tu papá?
1) No terminó primaria 2) Primaria 3) Secundaria
4) Escuela Comercial/Técnica 5) Universidad
6) Otros _____.
7) O. Respuesta/N. Contestó
- 68.- ¿Cuántos hermanos tienes en total?
_____.
- 69.- ¿Viven en tu casa parientes o amigos aparte de tus padres y hermanos?
1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó
- 70.- ¿Trabaja tu mamá?
1) Sí 2) No 3) Otra Respuesta 4) No Contestó
- 71.- ¿A qué se dedica tu mamá?
_____.
- 72.- ¿Cuál es al máximo nivel de estudios realizados por tu mamá?
1) No terminó primaria 2) Primaria 3) Secundaria
4) Escuela Comercial/Técnica 5) Universidad
6) Otros _____.
7) O. Respuesta/N. Contestó

ANEXO Núm. 2

CUESTIONARIO PARA LAS MAESTRAS DE LAS ESCUELAS:

- 1.- _____, ¿Es alumno suyo?
- 2.- Usted diría que _____, ¿es un alumno?
1) Brillante 2) Bueno 3) Regular 4) Malo
5) Muy malo/pésimo 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 3.- En una escala del 1 al 10, ¿Qué calificación cree que _____, merecería como estudiante?
- 4.- En relación con las tareas escolares, ¿usted diría que _____ es?
1) Muy cumplido 2) Cumplido
3) Cumple en forma regular 4) Cumple en forma esporádica
5) Nunca cumple 6) O. Respuesta
7) No contestó
- 5.- ¿Cómo calificaría el lenguaje que utiliza _____ para expresarse?
1) Brillante 2) Bueno 3) Regular 4) Malo
5) Muy malo/pésimo 6) O. Respuesta 7) No Contestó
- 6.- Cuál es el promedio que tiene en:
Matemáticas _____
C. Sociales _____
C. Naturales _____
Manualidades _____
- 7.- ¿Usted diría que la forma de relacionarse de _____ es?
1) Muy buena 2) Buena 3) Regular 4) Mala
5) Muy mala/pésimo 6) O. Respuesta 7) No Contestó

ANEXO Num. 3

RELACION DE PREGUNTAS UTILIZADAS PARA LA PRESENTE INVESTIGACION.

Una de las principales dificultades que se le presentan a los investigadores universitarios es la carencia de encuestadores voluntarios. De tal manera, que cuando consiguen un buen número de ellos -encuestadores-, la mayoría de los investigadores elaboran cuestionarios con preguntas alternativas, para de esta manera obtener información extra para futuras investigaciones.

En el caso particular, no se desaprovechó la oportunidad de contar con un buen número de encuestadores. Y se realizó un cuestionario grande, con la intención de recolectar información útil para investigaciones posteriores.

Los cuestionamientos siguientes, son los que fueron utilizados en forma real para la investigación que se presenta. Los números son los mismos para mejor identificación de la información. De esta manera pueden ser ubicados rápidamente en el cuestionario aplicado.

1.- Sexo del entrevistado (no se pregunta)

- 1) Hombre 2) Mujeres

2.- ¿En que turno te encuentras estudiando en tu escuela?

- 1) Por la mañana 2) Por la tarde 3) Otro horario
4) No Contestó

3.- ¿Existe en tu casa al menos un televisor?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

-En caso de ser afirmativa la respuesta anterior preguntar, o de lo contrario pasar a la número

4.- ¿Cuántas televisiones hay en tu casa?

- 1) 1 2) 2 3) 3 4) 4 o más 5) O. Respuesta

5.- ¿Te gusta ver televisión?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

6.- ¿Cuánto te gusta ver televisión?

- 1) Mucho 2) Algo 3) Poco
4) Nada 5) O. Respuesta 6) No Contestó

7.- ¿Acostumbras ver televisión cuando te encuentras en casa?

- 1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

16.- ¿En qué momento del día prefieres ver televisión?

- 1) Por la mañana 2) Por la Tarde 3) Por la Noche
4) O. Respuesta 5) No contestó

17.- Entre semana, ¿Cuántos programas de T.V. ves al día?

-(Pídale que se los nombre, y en caso de no conocer usted el tiempo de duración del mismo, solicítele que le informe al respecto)

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1) Menos de una hora | 2) De 1:00 a 1:30 hrs. |
| 3) De 1:30 a 2:00 hrs. | 4) De 2:00 a 2:30 hrs. |
| 5) De 2:30 a 3:00 hrs. | 6) De 3:00 a 3:30 hrs. |
| 7) Más de 3:30 hrs. _____ | 8) O. Respuesta |
| 9) No Contestó | |

18.- ¿Qué programas de televisión viste durante el día de ayer?

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 2.- _____ |
| 3.- _____ | 4.- _____ |
| 5.- _____ | 6.- _____ |
| 7.- _____ | 8.- _____ |
| 9.- _____ | 10.- _____ |

Tiempo: _____.

A las siguientes preguntas, responde: muchísimo, mucho, regular, poco o nada.

24.- ¿Cuánto te gusta ver televisión por las tardes?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

25.- ¿Cuánto te gusta ver televisión mientras haces tu tarea escolar?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

24.- ¿Cuánto te gusta ver televisión por las tardes?

- 1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

25.- ¿Cuánto te gusta ver televisión mientras haces tu tarea escolar?
1) Muchísimo 2) Mucho 3) Regular 4) Poco 5) Nada
6) O. Respuesta 7) No Contestó

63.- ¿Cuál es tu nombre?
_____.

64.- ¿En que Colonia vives?
_____.

65.- ¿Trabaja tu papá?
1) Sí 2) No 3) Otra Respuesta 4) No Contestó

66.- ¿A qué se dedica tu papá?
_____.

67.- ¿Cuál es el máximo nivel de estudios realizados por tu papá?
1) No terminó primaria 2) Primaria 3) Secundaria
4) Escuela Comercial/Técnica 5) Universidad
6) Otros _____.
7) O. Respuesta/N. Contestó

68.- ¿Cuántos hermanos tienes en total?
_____.

69.- ¿Viven en tu casa parientes o amigos aparte de tus padres y hermanos?
1) Sí 2) No 3) O. Respuesta 4) No Contestó

70.- ¿Trabaja tu mamá?
1) Sí 2) No 3) Otra Respuesta 4) No Contestó

71.- ¿A qué se dedica tu mamá?
_____.

72.- ¿Cuál es al máximo nivel de estudios realizados por tu mamá?
1) No terminó primaria 2) Primaria 3) Secundaria
4) Escuela Comercial/Técnica 5) Universidad
6) Otros _____.
7) O. Respuesta/N. Contestó

CUESTIONARIO PARA LAS MAESTRAS DE LAS ESCUELAS:

1.- _____, ¿Es alumno suyo?

2.- Usted diría que _____, ¿es un alumno?
1) Brillante 2) Bueno 3) Regular 4) Malo
5) Muy malo/pésimo 6) O. Respuesta 7) No Contestó

3.- En una escala del 1 al 10, ¿Qué calificación cree que _____, merecería como estudiante?

4.- En relación con las tareas escolares, ¿usted diría que _____ es?

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1) Muy cumplido | 2) Cumplido |
| 3) Cumple en forma regular esporádica | 4) Cumple en forma regular |
| 5) Nunca cumple | 6) O. Respuesta |
| 7) No contestó | |

5.- ¿Cómo calificaría el lenguaje que utiliza _____ para expresarse?

- | | | | |
|--------------------|-----------------|------------|----------------|
| 1) Brillante | 2) Bueno | 3) Regular | 4) Malo |
| 5) Muy malo/pésimo | 6) O. Respuesta | | 7) No Contestó |

6.- Cuál es el promedio que tiene en:

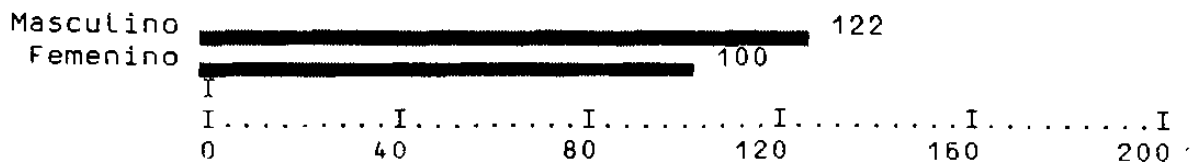
Matemáticas _____
C. Sociales _____
C. Naturales _____
Manualidades _____

ANEXO Núm. 4

Resultados estadísticos utilizados en la realización del trabajo de investigación

SE Sexo del entrevistado.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Masculino	1	122	55.0	55.0	55.0
Femenino	2	100	45.0	45.0	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

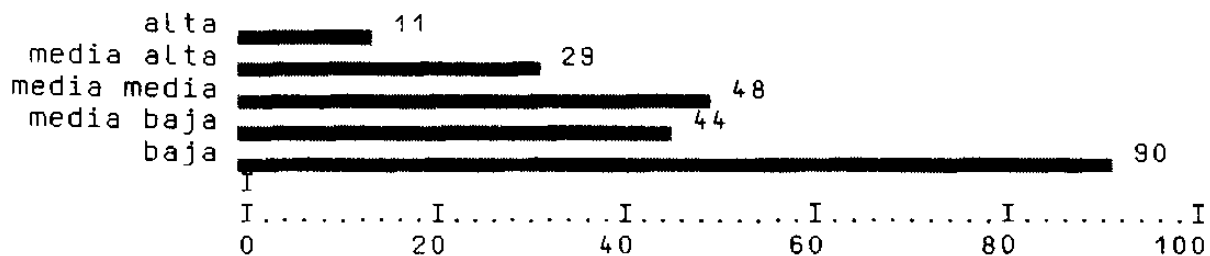


Mean	1.450	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.499	Variance	.249	Minimum	1.000
Maximum	2.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

COL Nivel social del entrevistado.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
alta	1	11	5.0	5.0	5.0
media alta	2	29	13.1	13.1	18.0
media media	3	48	21.6	21.6	39.6
media baja	4	44	19.8	19.8	59.5
baja	5	90	40.5	40.5	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

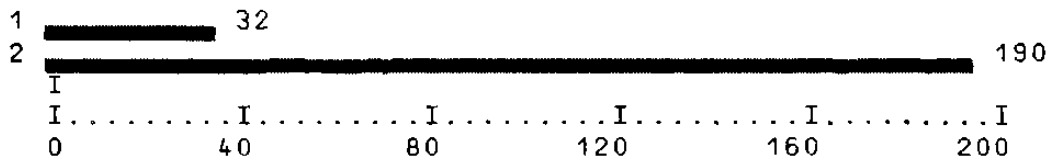


Mean	3.779	Median	4.000	Mode	5.000
Std Dev	1.244	Variance	1.548	Minimum	1.000
Maximum	5.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

TESC Clasificación de la escuela donde estudia el entrevistado.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Esc. Privada	1	32	14.4	14.4	14.4
Esc Federal/Estatad	2	190	85.6	85.6	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

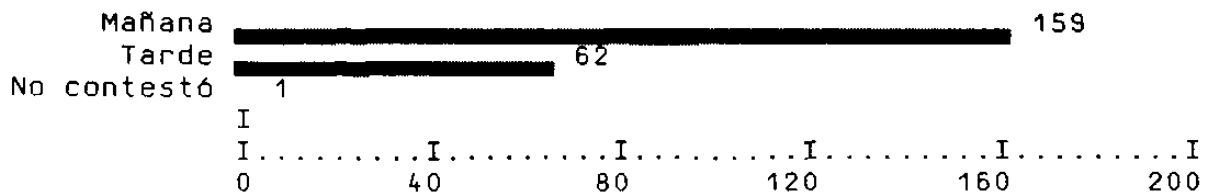


Mean	1.856	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	.352	Variance	.124	Minimum	1.000
Maximum	2.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

TUR Turno en el cual estudia el entrevistado.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mañana	1	159	71.6	71.6	71.6
Tarde	2	62	27.9	27.9	99.5
No contestó	4	1	.5	.5	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

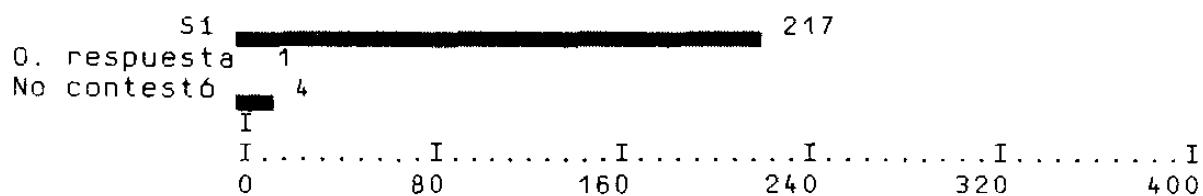


Mean	1.293	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.485	Variance	.235	Minimum	1.000
Maximum	4.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

TV ¿Tiene televisión en su casa el entrevistado?

Value Label	Value	Frequenc.	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sí	1	217	97.7	97.7	97.7
Otra respuesta	3	1	.5	.5	98.2
No contestó	4	4	1.8	1.8	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

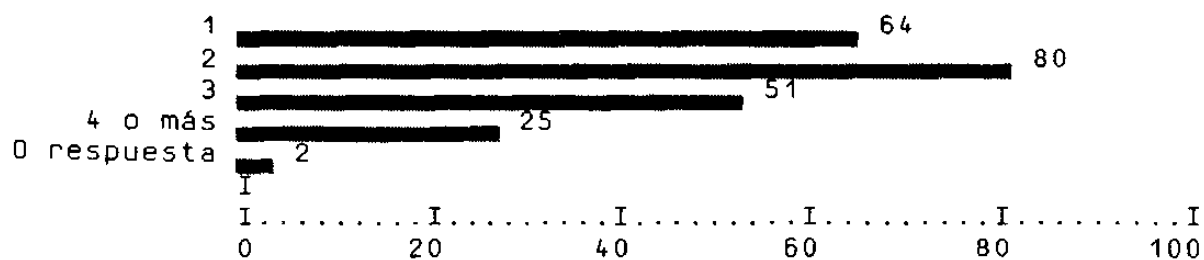


Mean	1.063	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.421	Variance	.177	Minimum	1.000
Maximum	4.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

CTV ¿Cuántos televisores existen en casa del entrevistado?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Uno	1	64	28.8	28.8	28.8
Dos	2	80	36.0	36.0	64.9
Tres	3	51	23.0	23.0	87.8
Cuatro o más	4	25	11.3	11.3	99.1
Otra respuesta	5	2	.9	.9	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

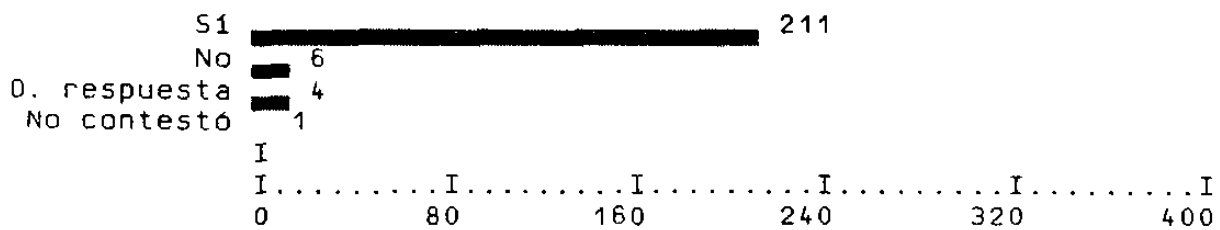


Mean	2.194	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	1.008	Variance	1.017	Minimum	1.000
Maximum	5.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

GTV ¿Le gusta al entrevistado ver la televisión?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sí	1	211	95.0	95.0	95.0
No	2	6	2.7	2.7	97.7
Otra respuesta	3	4	1.8	1.8	99.5
No contestó	4	1	.5	.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

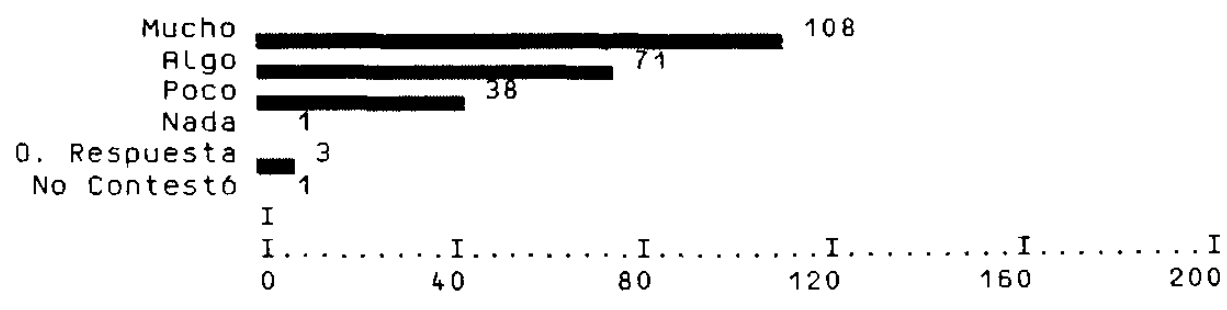


Mean	1.077	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.367	Variance	.134	Minimum	1.000
Maximum	4.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

CGTV ¿Cuánto le gusta al entrevistado ver la televisión?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mucho	1	108	48.6	48.6	48.6
Algo	2	71	32.0	32.0	80.6
Poco	3	38	17.1	17.1	97.7
Nada	4	1	.5	.5	98.2
0. Respuesta	5	3	1.4	1.4	99.5
No contestó	6	1	.5	.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	



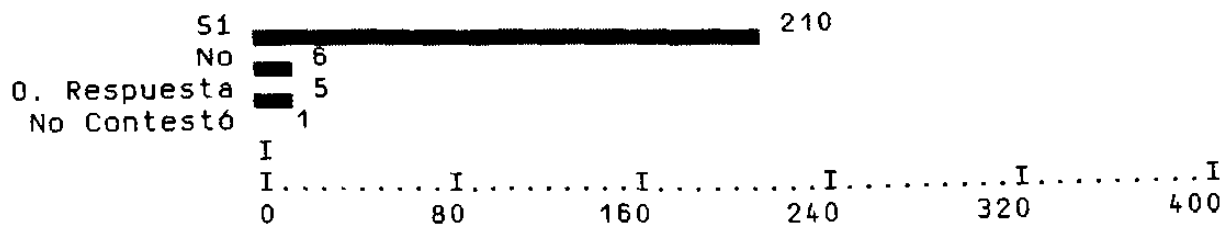
Mean	1.752	Median	2.000	Mode	1.000
Std Dev	.901	Variance	.812	Minimum	1.000
Maximum	6.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

ATV

¿Acostumbra ver el entrevistado la televisión cuando se encuentra en casa?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sí	1	210	94.6	94.6	94.6
No	2	6	2.7	2.7	97.3
0. Respuesta	3	5	2.3	2.3	99.5
No contestó	4	1	.5	.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

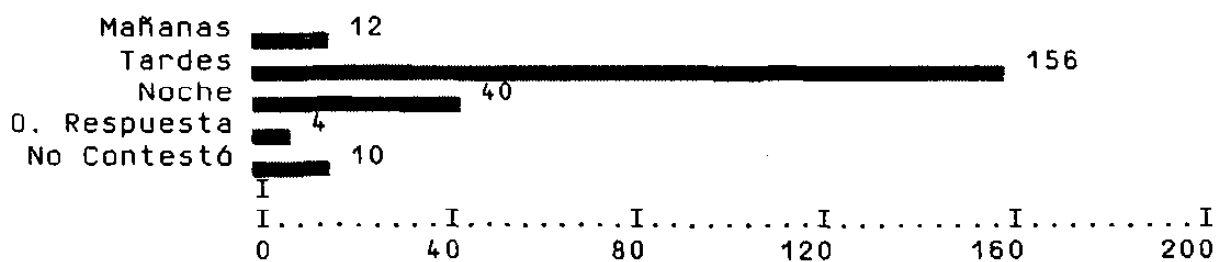


Mean	1.086	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.389	Variance	.151	Minimum	1.000
Maximum	4.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

DIA ¿Momento del día que más le gusta al entrevistado ver la televisión?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mañanas	1	12	5.4	5.4	5.4
Tardes	2	156	70.3	70.3	75.7
Noche	3	40	18.0	18.0	93.7
0. Respuesta	4	4	1.8	1.8	95.5
No Contestó	5	10	4.5	4.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

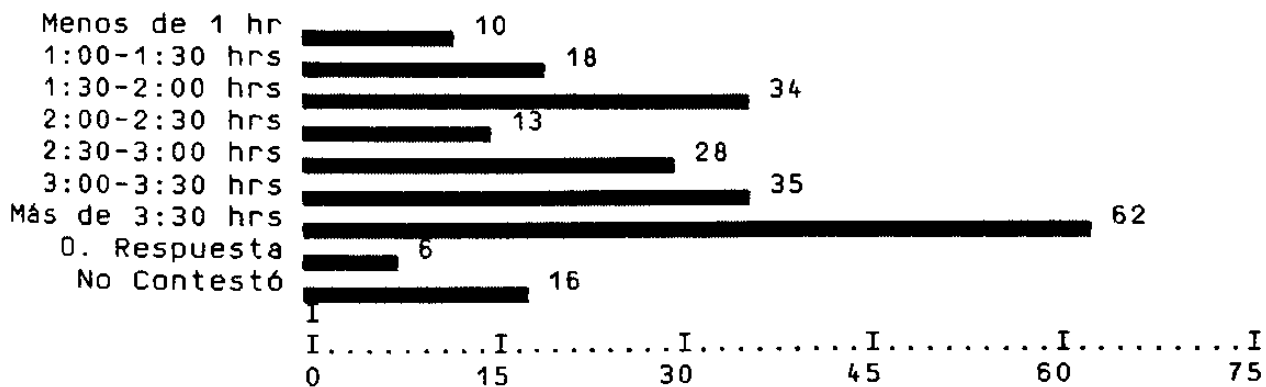


Mean	2.297	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	.791	Variance	.626	Minimum	1.000
Maximum	5.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

ESEM ¿Cuánto tiempo dedica el entrevistado diariamente a ver la televisión?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Menos de 1 hr	1	10	4.5	4.5	4.5
1:00-1:30 hrs	2	18	8.1	8.1	12.6
1:30-2:00 hrs	3	34	15.3	15.3	27.9
2:00-2:30 hrs	4	13	5.9	5.9	33.8
2:30-3:00 hrs	5	28	12.6	12.6	46.4
3:00-3:30 hrs	6	35	15.8	15.8	62.2
Más de 3:30 hrs	7	62	27.9	27.9	90.1
0. Respuesta	8	6	2.7	2.7	92.8
No contestó	9	16	7.2	7.2	100.0
		-----	-----	-----	
	TOTAL	222	100.0	100.0	



Mean	5.297	Median	6.000	Mode	7.000
Std Dev	2.174	Variance	4.726	Minimum	1.000
Maximum	9.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

CFIN Cuándo ve más televisión el entrevistado, ¿los fines de semana o entre semana?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Entre semana	1	122	55.0	55.0	55.0
Fines de semana	2	96	43.2	43.2	98.2
0. Respuesta	3	2	.9	.9	99.1
No contestó	4	2	.9	.9	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

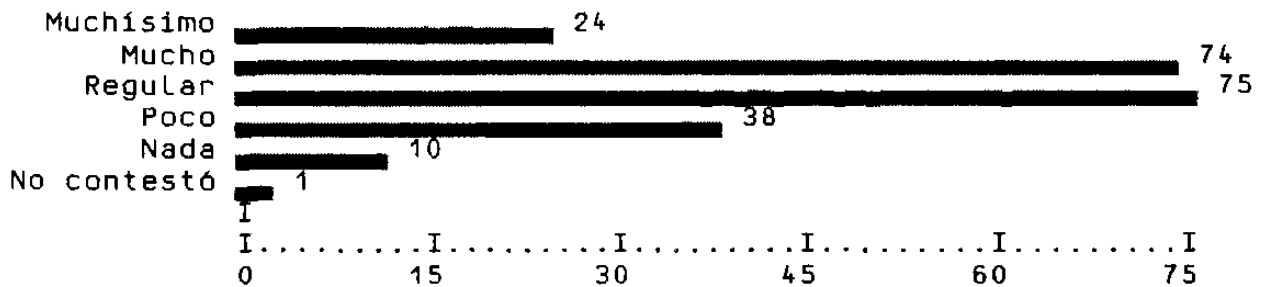


Mean	1.477	Median	1.000	Mode	1.000
Std Dev	.568	Variance	.323	Minimum	1.000
Maximum	4.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VTT ¿Cuánto le gusta al entrevistado ver la televisión por las tardes?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	24	10.8	10.8	10.8
Mucho	2	74	33.3	33.3	44.1
Regular	3	75	33.8	33.8	77.9
Poco	4	38	17.1	17.1	95.0
Nada	5	10	4.5	4.5	99.5
No contestó	7	1	.5	.5	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		222	100.0	100.0	

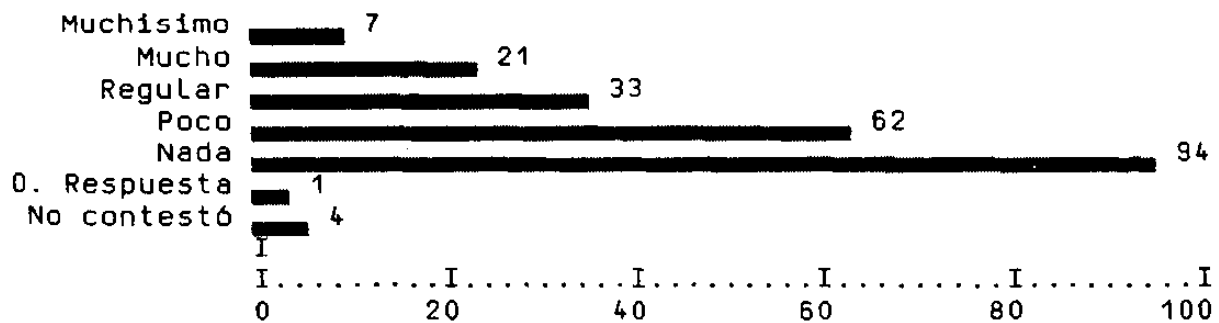


Mean	2.730	Median	3.000	Mode	3.000
Std Dev	1.059	Variance	1.121	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VTE ¿Cuánto le gusta al entrevistado ver la televisión al momento de hacer la tarea?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	7	3.2	3.2	3.2
Mucho	2	21	9.5	9.5	12.6
Regular	3	33	14.9	14.9	27.5
Poco	4	62	27.9	27.9	55.4
Nada	5	94	42.3	42.3	97.7
0. Respuesta	6	1	.5	.5	98.2
No contestó	7	4	1.8	1.8	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

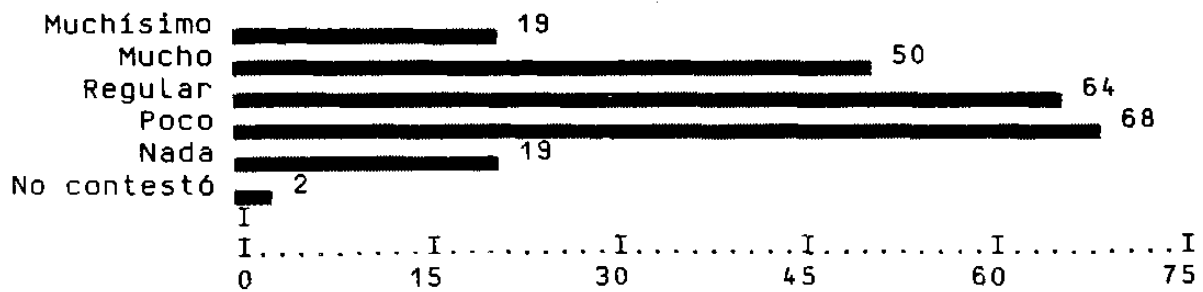


Mean	4.054	Median	4.000	Mode	5.000
Std Dev	1.191	Variance	1.418	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VTN ¿Cuánto le gusta al entrevistado ver televisión por las noches?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	19	8.6	8.6	8.6
Mucho	2	50	22.5	22.5	31.1
Regular	3	64	28.8	28.8	59.9
Poco	4	68	30.6	30.6	90.5
Nada	5	19	8.6	8.6	99.1
No contestó	7	2	.9	.9	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

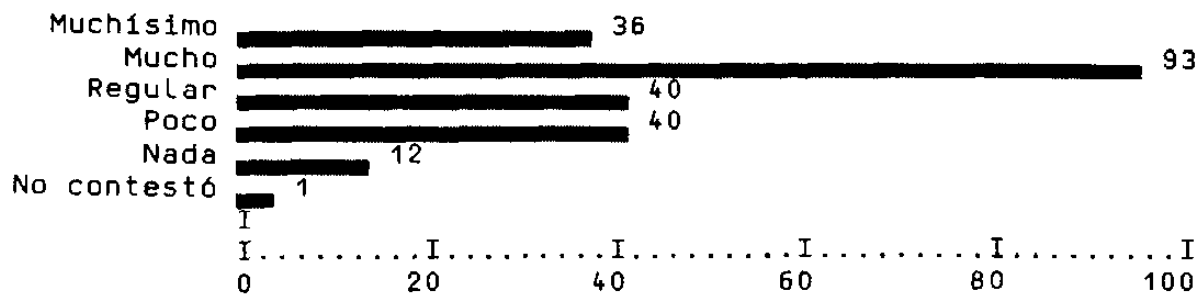


Mean	3.117	Median	3.000	Mode	4.000
Std Dev	1.163	Variance	1.353	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VCAR ¿Cuánto Le gustan Las caricaturas al entrevistado?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	36	16.2	16.2	16.2
Mucho	2	93	41.9	41.9	58.1
Regular	3	40	18.0	18.0	76.1
Poco	4	40	18.0	18.0	94.1
Nada	5	12	5.4	5.4	99.5
No contestó	7	1	.5	.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

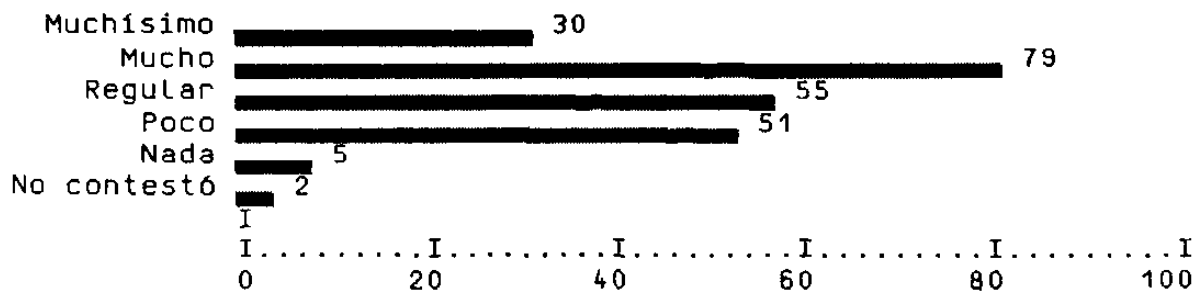


Mean	2.563	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	1.162	Variance	1.351	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VPEL ¿Cuánto le gustan al entrevistado ver las películas en la televisión?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	30	13.5	13.5	13.5
Mucho	2	79	35.6	35.6	49.1
Regular	3	55	24.8	24.8	73.9
Poco	4	51	23.0	23.0	96.8
Nada	5	5	2.3	2.3	99.1
No contestó	7	2	.9	.9	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

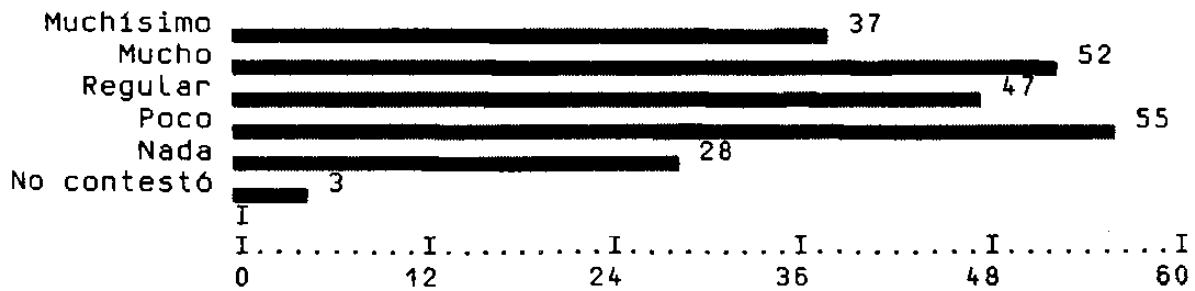


Mean	2.685	Median	3.000	Mode	2.000
Std Dev	1.125	Variance	1.267	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

VTNOV ¿Cuánto le gustan al entrevistado ver las telenovelas?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	37	16.7	16.7	16.7
Mucho	2	52	23.4	23.4	40.1
Regular	3	47	21.2	21.2	61.3
Poco	4	55	24.8	24.8	86.0
Nada	5	28	12.6	12.6	98.6
No contestó	7	3	1.4	1.4	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

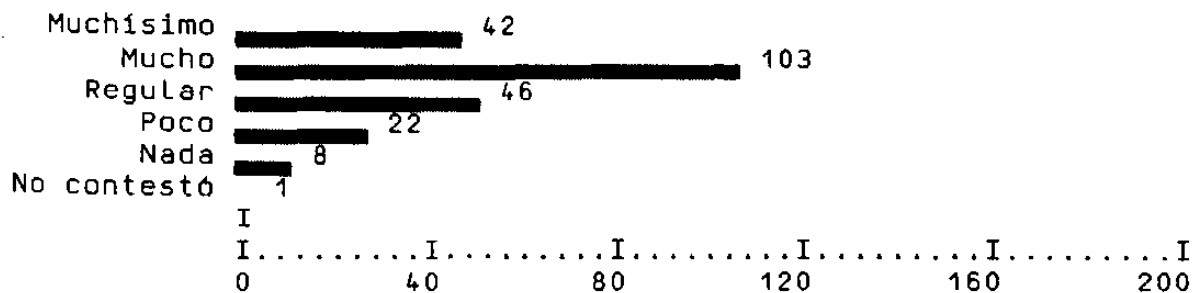


Mean	2.986	Median	3.000	Mode	4.000
Std Dev	1.370	Variance	1.878	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

ESC ¿Cuánto le gusta la escuela al entrevistado?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	42	18.9	18.9	18.9
Mucho	2	103	46.4	46.4	65.3
Regular	3	46	20.7	20.7	86.0
Poco	4	22	9.9	9.9	95.9
Nada	5	8	3.6	3.6	99.5
No contestó	7	1	.5	.5	100.0
TOTAL		222	100.0	100.0	

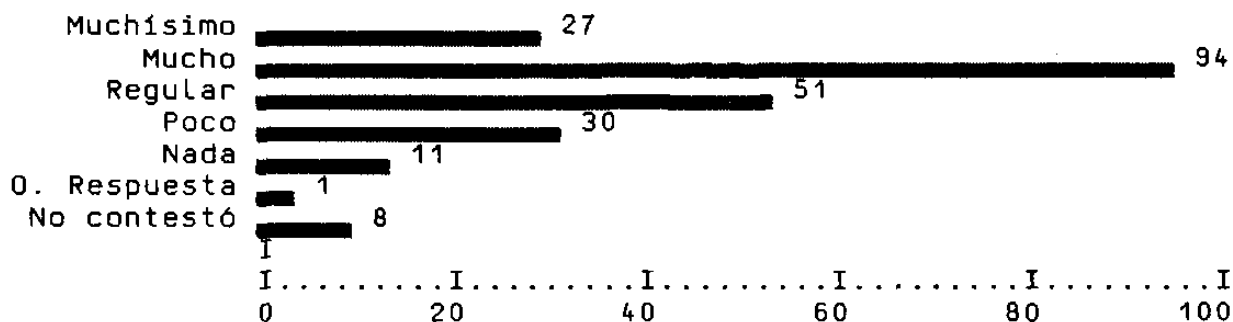


Mean	2.347	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	1.056	Variance	1.114	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

HTAR ¿Cuánto Le gusta al entrevistado hacer su tarea escolar?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muchísimo	1	27	12.2	12.2	12.2
Mucho	2	94	42.3	42.3	54.5
Regular	3	51	23.0	23.0	77.5
Poco	4	30	13.5	13.5	91.0
Nada	5	11	5.0	5.0	95.9
0. Respuesta	6	1	.5	.5	96.4
No contestó	7	8	3.6	3.6	100.0
	TOTAL	222	100.0	100.0	

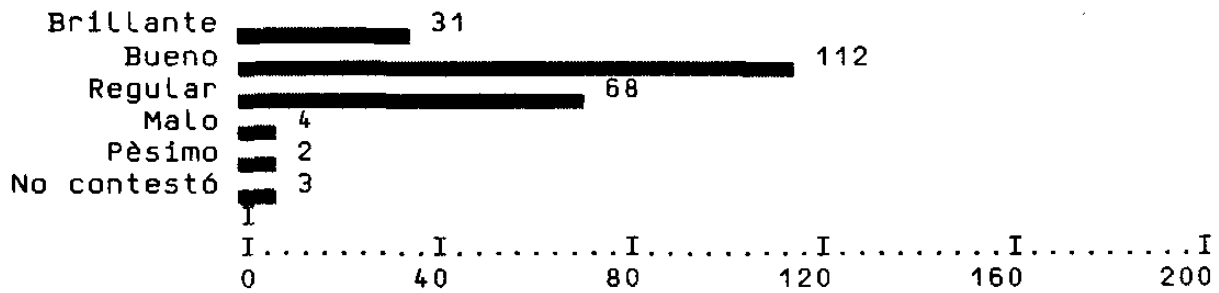


Mean	2.725	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	1.339	Variance	1.793	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 222 Missing Cases 0

CLASIF ¿Cómo clasifican Los maestros al entrevistado?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Brillante	1	31	14.0	14.1	14.1
Bueno	2	112	50.5	50.9	65.0
Regular	3	68	30.6	30.9	95.9
Malo	4	4	1.8	1.8	97.7
Pèsimo	5	2	.9	.9	98.6
No contestó	7	3	1.4	1.4	100.0
	0	2	.9	MISSING	
TOTAL		222	100.0	100.0	

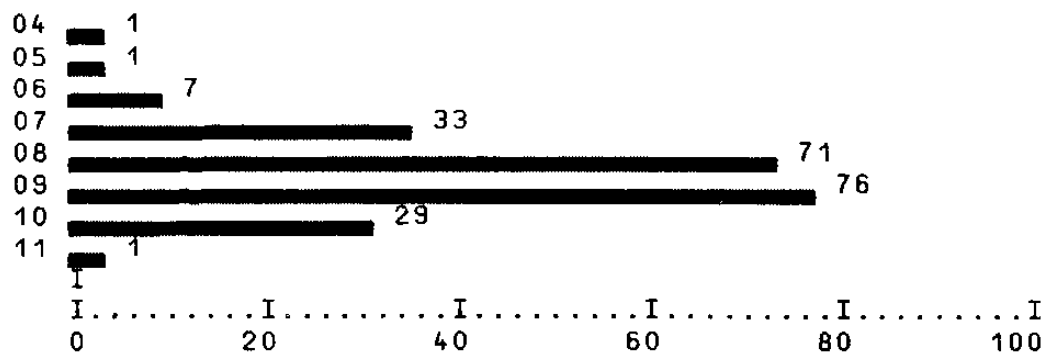


Mean	2.300	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	.927	Variance	.859	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 220 Missing Cases 2

PROM Promedio de Los entrevistados.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
04	4	1	.5	.5	.5
05	5	1	.5	.5	.9
06	6	7	3.2	3.2	4.1
07	7	33	14.9	15.1	19.2
08	8	71	32.0	32.4	51.6
09	9	76	34.2	34.7	86.3
10	10	29	13.1	13.2	99.5
	11	1	.5	.5	100.0
	0	3	1.4	MISSING	
	TOTAL	222	100.0	100.0	

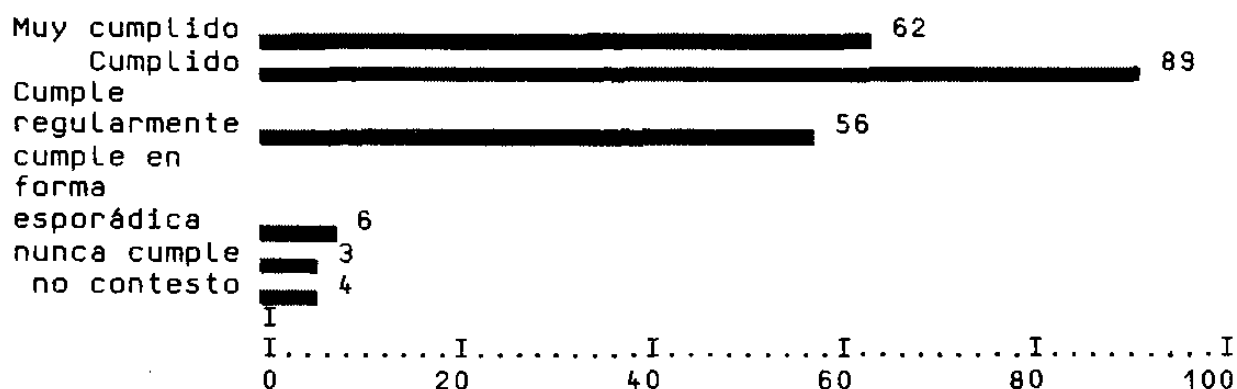


Mean	8.379	Median	8.000	Mode	9.000
Std Dev	1.083	Variance	1.172	Minimum	4.000
Maximum	11.000				

Valid Cases 219 Missing Cases 3

DESEM En qué medida cumple con sus obligaciones escolares el entrevistado.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Muy cumplido	1	62	27.9	28.2	28.2
Cumplido	2	89	40.1	40.5	68.6
Cumple regularmente	3	56	25.2	25.5	94.1
Cumple en forma esporádica	4	6	2.7	2.7	96.8
Nunca cumple	5	3	1.4	1.4	98.2
No contestó	7	4	1.8	1.8	100.0
	0	2	.9	MISSING	
TOTAL		222	100.0	100.0	

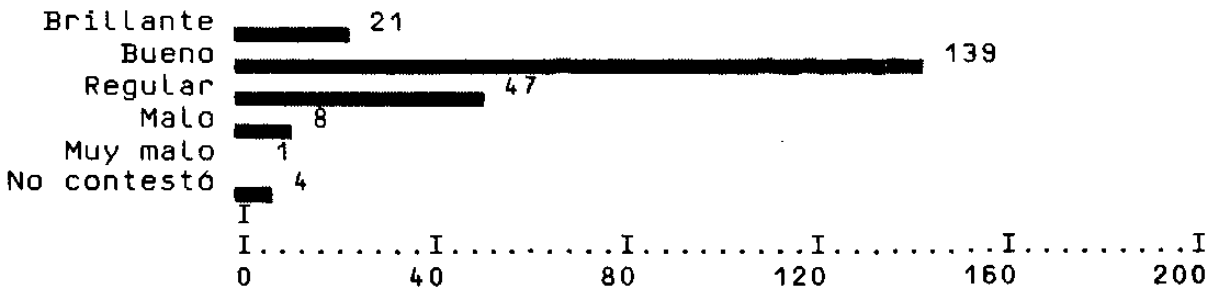


Mean	2.159	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	1.097	Variance	1.203	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 220 Missing Cases 2

LENG Manejo del lenguaje del entrevistado de acuerdo con la opinión de su maestro.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Brillante	1	21	9.5	9.5	9.5
Bueno	2	139	62.6	63.2	72.7
Regular	3	47	21.2	21.4	94.1
Malo	4	8	3.6	3.6	97.7
Muy malo	5	1	.5	.5	98.2
No contestó	7	4	1.8	1.8	100.0
	0	2	.9	MISSING	
	TOTAL	222	100.0	100.0	

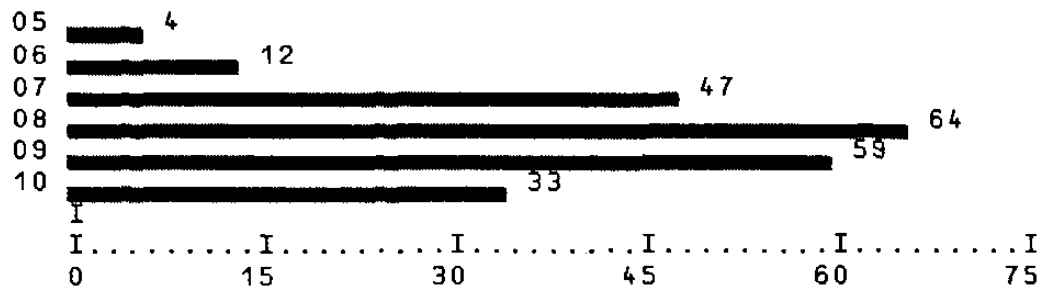


Mean	2.295	Median	2.000	Mode	2.000
Std Dev	.931	Variance	.867	Minimum	1.000
Maximum	7.000				

Valid Cases 220 Missing Cases 2

MAT Promedio que tiene el entrevistado en Matemáticas

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
05	5	4	1.8	1.8	1.8
06	6	12	5.4	5.5	7.3
07	7	47	21.2	21.5	28.8
08	8	64	28.8	29.2	58.0
09	9	59	26.6	26.9	84.9
10	10	33	14.9	15.1	100.0
	0	3	1.4	MISSING	
	TOTAL	222	100.0	100.0	

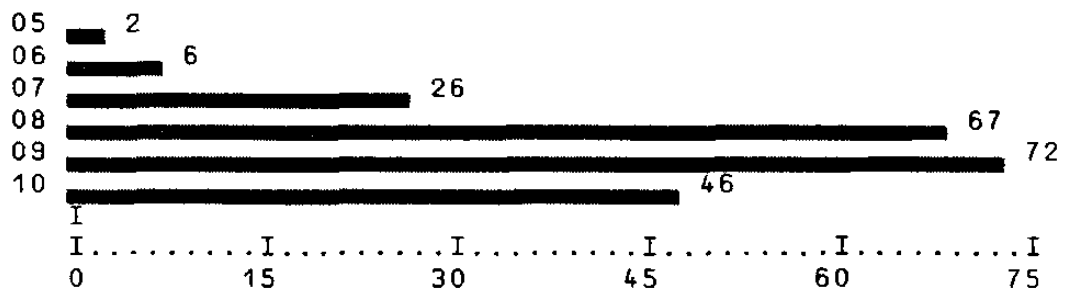


Mean	8.192	Median	8.000	Mode	8.000
Std Dev	1.200	Variance	1.440	Minimum	5.000
Maximum	10.000				

Valid Cases 219 Missing Cases 3

CSOC Promedio que tiene el entrevistado en C. Sociales

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
05	5	2	.9	.9	.9
06	6	6	2.7	2.7	3.7
07	7	26	11.7	11.9	15.5
08	8	67	30.2	30.6	46.1
09	9	72	32.4	32.9	79.0
10	10	46	20.7	21.0	100.0
	0	3	1.4	MISSING	
TOTAL		222	100.0	100.0	

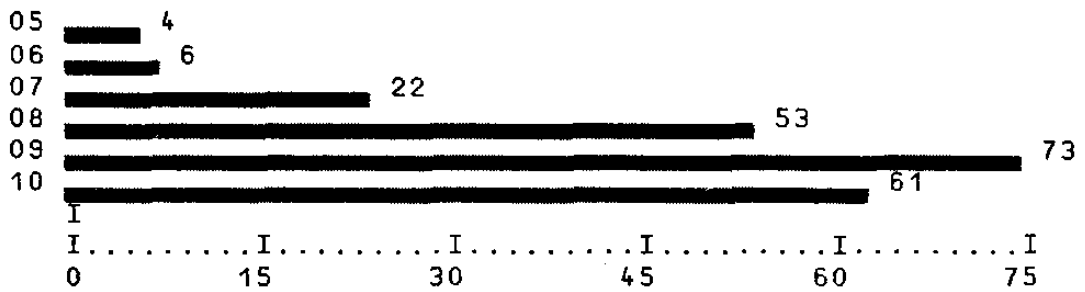


Mean	8.548	Median	9.000	Mode	9.000
Std Dev	1.088	Variance	1.185	Minimum	5.000
Maximum	10.000				

Valid Cases 219 Missing Cases 3

CNAT Promedio del entrevistado en C. Naturales

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
05	5	4	1.8	1.8	1.8
06	6	6	2.7	2.7	4.6
07	7	22	9.9	10.0	14.6
08	8	53	23.9	24.2	38.8
09	9	73	32.9	33.3	72.1
10	10	61	27.5	27.9	100.0
	0	3	1.4	MISSING	
	TOTAL	222	100.0	100.0	



Mean	8.680	Median	9.000	Mode	9.000
Std Dev	1.168	Variance	1.365	Minimum	5.000
Maximum	10.000				

Valid Cases 219 Missing Cases 3

ANEXO Núm.4

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve tv al día
By CLASIF Como es clasificado el estudiante

CLASIF→)	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	Bueno	Malo	Row Total
		1	2	
ESEM				
1 0:00-1:29 hrs	18 64.3 14.2 9.2	10 35.7 14.5 5.1	28 14.3	
2 1:30-2:29 hrs	31 67.4 24.4 15.8	15 32.6 21.7 7.7	46 23.5	
3 Más de 2:30 hrs	78 63.9 61.4 39.8	44 36.1 63.8 22.4	122 62.2	
Column Total	127 64.8	69 35.2	196 100.0	

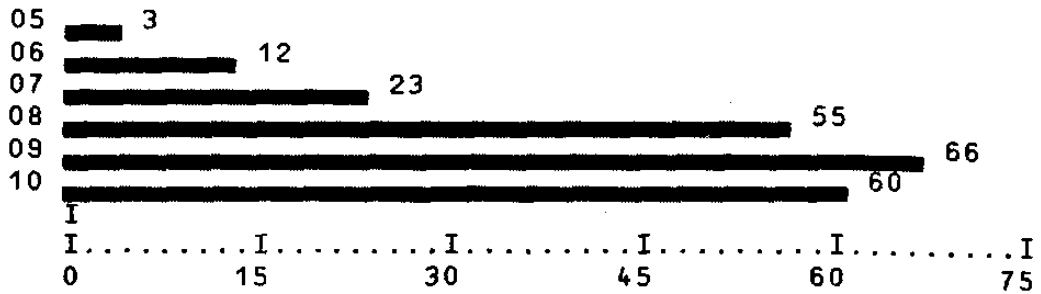
<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F.< 5</u>
.17873	2	.9145	9.857	None

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
Contingency Coefficient	.03018	
Pearson's R	.01598	.4120

Number of Missing Observations = 26

ESP Promedio que tiene el entrevistado en Español

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
05	5	3	1.4	1.4	1.4
06	6	12	5.4	5.5	6.8
07	7	23	10.4	10.5	17.4
08	8	55	24.8	25.1	42.5
09	9	66	29.7	30.1	72.6
10	10	60	27.0	27.4	100.0
	0	3	1.4	MISSING	
TOTAL		222	100.0	100.0	



Mean	8.594	Median	9.000	Mode	9.000
Std Dev	1.224	Variance	1.499	Minimum	5.000
Maximum	10.000				

Valid Cases 219 Missing Cases 3

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve la tv al día
 By PROM Promedio del estudiante entrevistado

PROM→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	07	08	09	10	Row Total
		1	2	3	4	
ESEM						
0:00-1:29 hrs	1	6 21.4 15.8 3.0	11 39.3 17.5 5.6	9 32.1 13.0 4.6	2 7.1 7.4 1.0	28 14.2
1:00-2:29 hrs	2	9 19.6 23.7 4.6	12 26.1 19.0 6.1	14 30.4 20.3 7.1	11 23.9 40.7 5.6	46 23.4
Más de 2:30 hrs	3	23 18.7 60.5 11.7	40 32.5 63.5 20.3	46 37.4 66.7 23.4	14 11.4 51.9 7.1	123 62.4
Column Total		38 19.3	63 32.0	69 35.0	27 13.7	197 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
6.47084 8.3%)	6	.3726	3.838	1 OF 12 (

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.17833	
Pearson's R	.01101	.4390

Number of Missing Observations = 25

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve tv al día
 By DESEM Nivel de cumplimiento escolar

DESEM →	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	Muy cump	Cumplido	incumpli	Row Total
		Lido 1	2	do 3	
1 0:00-1:29 hrs	7 26.9 12.1 3.6	7 26.9 9.0 3.6	12 46.2 20.3 6.2	26 13.3	
2 1:30-2:29 hrs	17 37.0 29.3 8.7	20 43.5 25.6 10.3	9 19.6 15.3 4.6	46 23.6	
3 Más de 2:30 hrs	34 27.6 58.6 17.4	51 41.5 65.4 26.2	38 30.9 64.4 19.5	123 63.1	
Column Total	58 29.7	78 40.0	59 30.3	195 100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
6.29934	4	.1779	7.733	None

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.17690	
Pearson's R	-.01265	.4303

Number of Missing Observations = 27

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve tv al día
 By LENG Como maneja el lenguaje el entrevistado

LENG→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	Bueno	Malo	Row Total
		1	2	
ESEM 0:00-1:29 hrs	1	18 64.3 12.5 9.2	10 35.7 19.2 5.1	28 14.3
	2	39 84.8 27.1 19.9	7 15.2 13.5 3.6	46 23.5
	3 Más de 2:30 hrs	87 71.3 60.4 44.4	35 28.7 67.3 17.9	122 62.2
Column Total		144 73.5	52 26.5	196 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
4.52348	2	.1042	7.429	None

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.15019	
Pearson's R	.01662	.4086

Number of Missing Observations = 26

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve la tv al día
By MAT Promedio del estudiante en Matemáticas

MAT→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	07	08	09	10	Row Total
		1	2	3	4	
ESEM						
0-00-1:29 hrs	1	10 35.7 17.5 5.1	7 25.0 12.1 3.6	10 35.7 19.2 5.1	1 3.6 3.3 .5	28 14.2
1:30-2:29 hrs	2	12 26.1 21.1 6.1	10 21.7 17.2 5.1	14 30.4 26.9 7.1	10 21.7 33.3 5.1	46 23.4
Más de 2:30 hrs	3	35 28.5 61.4 17.8	41 33.3 70.7 20.8	28 22.8 53.8 14.2	19 15.4 63.3 9.6	123 62.4
Column Total		57 28.9	58 29.4	52 26.4	30 15.2	197 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
7.93354	6	.2430	4.264	1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.19676	
Pearson's R	.00411	.4771

Number of Missing Observations = 25

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve la tv al día
By CSOC Promedio del estudiante en Ciencias
Sociales

CSOC→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	07	08	09	10	Row Total
		1	2	3	4	
ESEM						
0:00-1:29 hrs	1	9 32.1 29.0 4.6	4 14.3 6.6 2.0	11 39.3 16.9 5.6	4 14.3 10.0 2.0	28 14.2
1:30-2:29 hrs	2	7 15.2 22.6 3.6	12 26.1 19.7 6.1	16 34.8 24.6 8.1	11 23.9 27.5 5.6	46 23.4
Más de 2:30 hrs	3	15 12.2 48.4 7.6	45 36.6 73.8 22.8	38 30.9 58.5 19.3	25 20.3 62.5 12.7	123 62.4
Column Total		31 15.7	61 31.0	65 33.0	40 20.3	197 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
11.24102	6	.0812	4.406	1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.23234	
Pearson's R	.04826	.2503

Number of Missing Observations = 25

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve la tv al día
By CNAT Promedio del estudiante en Ciencias
Naturales

CNAT→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	07	08	09	10	Row Total
		1	2	3	4	
ESEM						
1 0:00-1:29 hrs	6 21.4 20.7 3.0	11 39.3 22.9 5.6	5 17.9 7.6 2.5	6 21.4 11.1 3.0	28 14.2	
2 1:30-2:29 hrs	7 15.2 24.1 3.6	8 17.4 16.7 4.1	13 28.3 19.7 6.6	18 39.1 33.3 9.1	46 23.4	
3 Más de 2:30 hrs	13.0 55.2 8.1	23.6 60.4 14.7	39.0 72.7 24.4	24.4 55.6 15.2	62.4	
Column Total	29 14.7	48 24.4	66 33.5	54 27.4	197 100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. (5
11.23877	6	.0813	4.122	1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.23232	
Pearson's R	.06152	.1952

Number of Missing Observations = 25

Crosstabulation: ESEM Cuanto tiempo ve la tv al día
By ESP Promedio del estudiante en Español

ESP→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	07	08	09	10	Row Total
		1	2	3	4	
ESEM 0:00-1:29 hrs	1	7 25.0 20.0 3.6	4 14.3 8.0 2.0	12 42.9 20.7 6.1	5 17.9 9.3 2.5	28 14.2
	2	8 17.4 22.9 4.1	11 23.9 22.0 5.6	12 26.1 20.7 6.1	15 32.6 27.8 7.6	46 23.4
	3 Más de 2:30 hrs	20 16.3 57.1 10.2	35 28.5 70.0 17.8	34 27.6 58.6 17.3	34 27.6 63.0 17.3	123 62.4
	Column Total	35 17.8	50 25.4	58 29.4	54 27.4	197 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
6.25140	6	.3956	4.975	1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	Significance
Contingency Coefficient	.17538	
Pearson's R	.01965	.3920

Number of Missing Observations = 25

La televisión y el aprovechamiento
escolar de los niños de primaria

NOTAS DE REFERENCIA

NOTAS

1. De acuerdo con Esequiel Ander-Egg, en su libro Técnicas de Investigación Social; Muestra, es la parte o fracción representativa de un conjunto de la población, universo o colectivo, que ha sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo.
2. Laura Fischer y Alma Navarro, en su libro Introducción a la Investigación de Mercados (ver obra citada), mencionan que las muestras pueden dividirse de acuerdo en su tamaño, en dos categorías: Primero, las que cuentan con menos de 500,000 casos. En segundo lugar, las que cuentan con más de 500,000. Las primeras, reciben el nombre de muestras finitas, mientras que las segundas son conocidas como muestras infinitas.
3. Para utilizar el Muestreo Estratificado, se tienen que identificar ciertas características del Universo o Muestra, luego se realiza una selección al azar de los mismos.
Este tipo de muestreo, se efectúa conforme al objetivo de la investigación y sobre las bases del conocimiento estadístico del Universo.
4. El SPSS, es un paquete estadístico para las Ciencias Sociales. Uno de los programas más completos y de mayor difusión en el medio académico y de investigación en el hemisferio occidental.
5. La Chi Cuadrada, es la prueba de significancia no paramétrica más popular en la investigación social. Esta prueba es utilizada para realizar comparaciones entre dos o más pruebas.
6. La R de Pearson se puede determinar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables X y Y , las cuales han sido medidas al nivel por intervalos.
7. Una de las condiciones que deben cumplirse para utilizar la Chi Cuadrada, es que las frecuencias mínimas por casillero sean igual o superiores a 5. Cuando esto no se cumple es necesario aplicar un factor de corrección -el SPSS lo incluye automáticamente-. Otra opción, es recodificar los valores, que es exactamente lo que ocurrió en este caso.

INDICE

AGRADECIMIENTOS	III
RESUMEN	VI
Capítulo 1 INTRODUCCION	1
1.1 Inicio del estudio	2
1.2 Definición del problema	3
1.3 Justificación	4
1.4 Objetivo	5
1.5 Definición de terminos	6
1.6 Hipótesis	7
1.7 Limitaciones y delimitaciones	9
1.8 Organización del informe	10
Capítulo 2 ANALISIS DE FUNDAMENTOS	12
2.1 La televisión instrumento del hombre	13
2.2 El niño televidente	14
2.3 Principios optimistas	15
2.4 El niño pasivo	16
2.5 Programación alternativa	17
2.6 A dormir se ha dicho	18
2.7 Posturas sobre el tema	20
2.8 La afectación del vocabulario	21
2.9 El daño a los hemisferios cerebrales	21
2.10 Los Niños a jugar	22
2.11 Nuevos modelos de enseñanza	24
2.12 Plaza Sésamo	26
2.13 El profesor electrónico	27
2.14 La investigación de la televisión en México	28
2.15 El niño creativo	29
2.16 Investigación de la televisión en el mundo	30
2.17 Programas para adultos	33
2.18 Televisión y educación	34
Capítulo 3 METODO	37
3.1 Población	38
3.2 Tamaño de la muestra	39

3.3	Método de recopilación	40
3.4	Sitio de la entrevista	41
3.5	Los encuestadores	41
3.6	Aplicación de la encuesta	42
3.7	Técnicas estadísticas	43
Capítulo 4	ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
4.1	La muestra	45
4.2	Las televisiones se hacen presentes	46
4.3	La costumbre de ver televisión	47
4.4	Tiempo dedicado a la televisión	48
4.5	Comprobación de la hipótesis	46
4.6	Clasificación del estudiante	51
4.7	Desempeño del estudiante	53
4.8	Promedio en Matemáticas	55
4.9	Promedio en Ciencias Sociales	58
4.10	Promedio en Ciencias Naturales	61
4.11	Promedio en Español	64
4.12	Manejo del lenguaje	66
4.13	Promedio de los estudiantes	68
Capítulo 5	CONCLUSIONES	71
5.1	Resultado de la investigación	72
5.2	Objetivos planteados.....	74
5.3	Recomendaciones.....	75
Capítulo 6	BIBLIOGRAFIA.....	76
	Bibliografía reseñada	77
	Bibliografía complementaria	80
Capítulo 7	ANEXOS	82
	Estudios de "El Norte"	83
	Encuesta completa	86
	Cuestionario para maestros	93
	Cuestionario utilizado	94
	Resultados estadísticos	98
	Cruce de variables	126
Notas de Referencia	135

