

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES



ANALISIS DE LA PRACTICA DEL DESARROLLO
COMUNITARIO

TESIS

QUE EN OPCION AL GRADO DE
MAESTRIA

PRESENTA

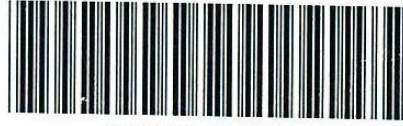
LIC. RAUL SERGIO GONZALEZ NAVAR

MONTERREY, N. L.

OCTUBRE DE 1986

FEBRERO DE 1987

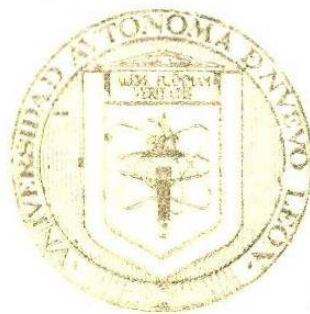
TM
Z7164
.C6
FTS
1987
G6



1020072615

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES



ANALISIS DE LA PRACTICA DEL DESARROLLO
COMUNITARIO

TESIS

QUE EN OPCION AL GRADO DE
MAESTRIA

PRESENTA

LIC. RAUL SERGIO GONZALEZ NAVAR

MONTERREY, N. L.

OCTUBRE DE 1986

FEBRERO DE 1987

TM

Z7164

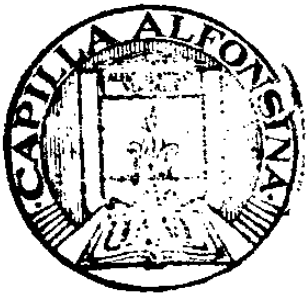
·C6

FTS

1987

76

Ej.2



147743

OCTUBRE 1986

ANALISIS DE LA PRACTICA DEL
DESARROLLO COMUNITARIO.

ESTUDIO REALIZADO POR

RAÚL SERGIO GONZALEZ NAVAR

A MI PADRE POR SU INVALUABLE APOYO

PARA LA TERMINACION DE ESTE TRABAJO

I N D I C E

Tema	Página
I. PRESENTACION _____	1
II. DEFINICION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA _____	2
III. JUSTIFICACION _____	8
IV. MARCO TEORICO CONCEPTUAL _____	12
V. HIPOTESIS _____	37
VI. BIBLIOGRAFIA DEL MARCO CONCEPTUAL _____	38
VII. OPERACIONALIZACION DE LA HIPOTESIS _____	41
VIII. CARACTERISTICAS DE LOS MODELOS TEORICOS _____	44
IX. VARIABLES E INDICADORES _____	46
X. ESQUEMA DE LOS MODELOS TEORICOS _____	48
XI. CONCENTRACION DE LOS DATOS _____	51
XII. EL SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO _____	55
XIII. ANALISIS DE LA INFORMACION _____	61
XIV. COMPROBACION DE LA HIPOTESIS _____	69
XV. CONCLUSIONES _____	74
XVI. RECOMENDACIONES _____	79

La realización de este (estudio) ¹⁸fué originada, a la par de un sin - número de charlas y discusiones con amigos y colegas, por tres - - fuentes específicas. La primera se sitúa en la experiencia que co - mo maestro de Teoría y Práctica de Organización y Desarrollo de - - la Comunidad ha adquirido el autor en la Escuela de Trabajo Social de Mazatlán de la Universidad Autónoma de Sinaloa, así como en su labor de supervisor de campo de la misma Institución, lo que le - permitió observar que en la práctica comunitaria aparecían una se - rie de problemas de operación tales como avances poco significati - vos, hiperactividad de los equipos de trabajo, confusión metodoló - gica y resultados altamente cuestionables", lo que llamó profunda - mente su atención e interés.

Por otra parte, "fué de suma importancia el contacto que a través - del Instituto Mexicano de Desarrollo de la Comunidad tuvimos con - los principios, metodología y técnicas de la Educación Popular, - tanto en forma de talleres, como de discusiones entre los compañe - ros maestros de nuestra escuela, lo que nos permitió ubicar el pro - blema epistemológico del método en toda su magnitud."

Otro enlace que permitió acomodar las ideas y propuestas que es - tructuran esta investigación lo fué con el Instituto Nacional de - Capacitación Agropecuaria INCA RURAL, que por medio de la planea - ción conjunta de trabajo, así como de talleres de capacitación pa - ra alumnos de nuestra escuela, permitió adentrarnos en el conoci - miento de la metodología que proponen acrecentando nuestro interés en las variables participación y reflexión cuya relevancia es in - discutible en toda intervención comunitaria.

Así expuestos los orígenes, reconocemos la influencia que distin - tas personas e Instituciones tuvieron en este trabajo ya que "toda investigación es, necesariamente, un acto colectivo, aunque en oca - siones sea solo una la firma a la que se le dá el reconocimiento - de su realización.

DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO

Determinar la lógica interna que aparece en la aplicación de los métodos de desarrollo de la comunidad que se realizan en el área rural de Sinaloa.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. **CONCEPTUALIZACION.** Se puede emprender la investigación de los métodos de desarrollo de la comunidad desde perspectivas muy diversas; así, es posible, por ejemplo, estudiar comparativamente las etapas que en distintas intervenciones comunitarias se sigan; o revisar el planteamiento de sus objetivos para analizar las fundamentaciones teóricas que los orientan; también se podría hacer un estudio de los resultados operativos que se obtienen con la finalidad de evaluar su eficiencia y eficacia; o investigar la correlación capacitación técnica-metas alcanzadas. Sin embargo, todas estas variables aisladas serían insuficientes para explicar cabalmente los procesos en organización y desarrollo de la comunidad.

1. ind.
de Rio BLAUO - AN

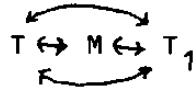
¿ Desde que enfoque entonces se deben estudiar esos métodos de tal manera que no se aislen los elementos generales de su proceso ? .

Es lugar común que el método sea abordado para su análisis desde una óptica mecánica y desarticulada, es decir, como una sucesión de momentos que al irse completando generan un determinado cambio, la implementación creativa y dinámica queda solo a nivel de discurso, esa perspectiva es sumamente parcial ya que cualquier método, además de sus etapas, implica necesariamente una numerosa y complicada red de factores que lo condicionan y determinan.

Es por ello que, desde una visión global, se le debe de considerar como una relación coordinada y multilateral entre teoría, método o métodos y técnicas, con todas las particularidades que encierra cada uno de esos aspectos, tal y como se manejan en el conocimiento científico.

Partimos entonces de la premisa de que los tres elementos, aunque diferenciados, están unidos indisolublemente y que un cambio en cualquiera de ellos afecta de una u otra manera a los demás.

Esta relación expresada gráficamente podría ser :



T= TEORIA, M= METODOS Y T₁= TECNICAS

Donde cada factor es influido a su vez por los otros dos .

Se puede hablar entonces de una verdadera relación dialéctica donde todas las variables interactúan.

De esta manera el concepto de método adquiere una nueva dimensión y se convierte en el eslabón de una cadena cuyo contenido afecta la intervención en toda su extensión y deja de ser una simple seriación de etapas cuya justificación única es su secuencia (vgr. investigación, diagnóstico, planeación, etc.).

Si seguimos reflexionando por ese hilo conductor encontraremos que "atrás de esas etapas existe una lógica, una estructura, que caracteriza y determina la aplicación del método, así se puede hablar de una coherencia interna y externa que lo condicionan."

Por ejemplo el Desarrollo de la Comunidad puede adquirir múltiples modalidades operacionales según sea la variación de los objetivos que se persigan (los cuales estarán condicionados por alguna o algunas de las distintas corrientes del pensamiento filosófico o social), las etapas metodológicas que se utilicen y su manejo específico, las técnicas sencillas, complejas o innovadoras que se pongan en práctica e incluso las actitudes que adopten los trabajadores sociales que impulsen los programas.

Ello nos descubre que no solamente tenemos que analizar un método o

serie de etapas, sino la interconexión de múltiples factores que lo determinan; esos nos ilustra acerca de que manera la intervención "mas sencilla" o "menos intencionada", a la luz de un enfoque epistemológico, adquiere su propia significación lógica, teórica e ideológica.

Con lo anterior descubrimos que el método, así planteado, deja de ser solo una secuencia de fases y adquiere implícitamente o explícitamente, en forma clara u oculta, una nueva connotación; entramos así, al campo de la metodología, es decir, al análisis lógico de los métodos particulares.

En ese orden de ideas se puede afirmar que todo método posee su propia lógica interna que lo determina y, al mismo tiempo, establece una estrecha relación con el marco teórico que la inspira y que se expresa en el planteamiento de sus objetivos, o en su caso por no ser estos explícitos, por los resultados concretos que se obtengan en un proceso comunitario determinado; las técnicas que se utilizan tienen también una íntima relación con la estructura lógica, ya que por su carácter de instrumentos operativos, pueden facilitar o dificultar la obtención de los resultados que se proponen así como el manejo de cada una de las etapas. Las técnicas deben responder objetivamente a los propósitos de la intervención y a la orientación metodológica."

Por fin, para contestar la pregunta que planteamos al principio de este capítulo afirmamos que todo abordaje sistemático del problema metodológico debe considerar, conjuntamente, etapas o momentos, estructuras lógicas que los sustentan y la relación orgánica que las mismas establecen con las teorías y técnicas que a la vez las apoyan e influyen.

II. **METODOLOGIA.** - Para la realización del estudio se considera necesaria la construcción de dos modelos metodológicos que apoyados en concepciones teóricas distintas definan las características que hipotéticamente deberíande reunir cada uno de ellos, lo que nos permitirá tener un referente que permita analizar la información empírica que en la recolección de los datos se obtenga.

De esa manera podemos hablar de dos paradigmas, X e Y , determinar - sus rasgos y relaciones con teorías, técnicas y resultados operativos para observar en que medida los procesos estudiados se aproximan a - uno u otro modelo.

De ninguna manera se pretende encontrar que los modelos se reproduz - can de una manera pura o ideal en la realidad, sino de verificar ha - cia donde se encuentra la tendencia predominante.

III. LIMITACION DEL ESTUDIO EN RELACION A SUS RESULTADOS. " El objeto - de esta investigación es tratar de ubicar y analizar las variables de de terminantes en los procesos de desarrollo de comunidad, sin embargo, - por mas positivos que fueran sus resultados, seria utópico pensar que solamente con un adecuado manejo metodológico se pudiera transformar la práctica de los t.s. de manera radical e incidir favorablemente - en la solución de los problemas del campo mexicano, objetivamente son muchos los aspectos estructurales que pesan en contra de esos objeti - vos; existen factores económicos, políticos y sociales que actúan in - versamente a esos propósitos.

Sin embargo, la profundización en el tema de la metodología puede des cubrir variables que impiden el logro de avances significativos en de sarrollo de comunidad y que se atribuyen , clásicamente a la limita - ción en los recursos o a actitudes inadecuadas (paternalistas o auto - ritarias) por parte de los t.s. o los promotores comunitarios.

Aunque se tiene conciencia de las limitaciones objetivas en relación a los posibles cambios, también se mantiene una posición optimista en cuanto consideramos que toda actividad sistematizadora orientada a - ese aspecto coadyuve a la transformación de las situaciones o elemen - tos que determinan esos procesos.

Por otra parte, es importante destacar que los individuos desempeñan un papel central en la vida y organización comunitaria; ninguna pro - puesta metodológica puede avanzar en contra de la abulia de quien no esta verdaderamente interesado en producir cambios cualitativos en - una comunidad. No obstante, insistimos en que el develar y ubicar to dos los factores que caracterizan una intervención nos proporciona -

la ventaja de poder enfrentarlos directa y conscientemente disminuyendo el elemento subjetivo, el cual se considera generalmente como fuera de control.

IV. UNIDADES DE ANALISIS. La información será recabada en base a las memorias de intervenciones interdisciplinarias de desarrollo de la comunidad realizadas por el Servicio Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa en el área rural.

V. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. Determinar las estructuras lógicas que aparecen en diversos procesos comunitarios analizando sus características, establecer los vínculos que existen con las distintas teorías que los sustentan y la selección de técnicas utilizadas, relacionando todo esto con los resultados concretos obtenidos en las intervenciones que se estudien.

VI. OBJETIVOS . Del plantamiento del problema se pueden deducir las siguientes cuestiones :

- ¿ Cuantos modelos podemos encontrar para clasificar los métodos de desarrollo de la comunidad que se aplican en el medio rural?.
- ¿ Cuales son las características de esos modelos ?
- ¿ Que diferencias y similitudes existen entre los conceptos método y metodología ?.
- ¿ Que objetivos se pueden desprender de uno y otro modelo ?
- ¿ Se puede elaborar una propuesta metodológica que unifique teoría, métodos y técnicas ?.

A estos y otros aspectos generales se les dará respuesta en la conclusión del estudio.

LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS SON :

- 1.- Identificar los métodos que se aplican en la práctica del desarrollo comunitario rural.
- 2.- Determinar las teorías que los orientan.
- 3.- Ubicar las técnicas que se utilizan .

- 4.- Conocer sus resultados prácticos.
- 5.- Observar hacia que modelo lógico se orientan.
- 6.- Conocer las características de los modelos lógicos que aparecen en la práctica.
- 7.- En base a la sistematización de las experiencias analizadas y conclusiones de la investigación presentar propuestas alternativas a nivel metodológico.

J U S T I F I C A C I O N

Al revisar la problemática referida a la aplicación y resultados de los métodos de desarrollo de la comunidad en el área rural, se pueden apreciar, al menos, dos grandes aspectos.

En el primero de ellos encontramos todo lo concerniente al quehacer profesional propio de los trabajadores sociales, es decir, lo relativo a su intervención en procesos sociales e institucionales y referido, básicamente, a problemas relacionados con su disciplina: en ese sentido mencionaremos los siguientes aspectos :

a) Unidad teoría-método-técnica. Es conocida la discusión relativa a la necesidad de elaboración de formas de actuación profesional que logren, mediante su articulación interna, una cohesión lógica que permita abordar la realidad desde determinadas concepciones teórico-ideológicas, mediante específicas fases o etapas y con el uso de técnicas que respondan a la idea de vinculación entre esos tres elementos, sin embargo, hasta ahora, no se ha podido establecer con propiedad esa unidad, lo que sigue provocando en la práctica, que muchas de las acciones profesionales estén condicionadas por el inmediatismo y/o el pragmatismo.

En esa óptica se puede afirmar que un método sin articulación lógica, suficiente apuntalamiento teórico y cuidadosa selección de técnicas idóneas, permite a quien lo aplica, una posibilidad tan grande de variaciones que impiden su debida conceptualización científica y además limita, por sus propias características, su potencial capacidad transformadora.

La cuestión técnica también reviste especial interés; por lo general siempre se le ha considerado como un instrumento neutro que solamente brinda un apoyo operativo en el trabajo de campo y cuya aplicación es inocua, lo cual es cierto solo parcialmente, ya que, si por ejemplo, proponemos como eje de la intervención la participación, el análisis y la organización, las técnicas deberán ser -

elegidas con sumo cuidado para que respondan a esos fines, e inclusive, en una gran mayoría de las ocasiones, habrá de hacerse un uso creativo de las mismas.

Todo esto nos conduce a la reflexión de que hasta ahora no existe - una propuesta metodológica que permita o plantee la integración de las tres variables mencionadas y permita la superación cualitativa de la práctica profesional.

Se puede afirmar que en el trabajo de campo sigue imperando la parcelación teoría-método-técnica.

Por otra parte, casi siempre se ha considerado al método como una simple serie de etapas a cubrir, sin analizar la lógica interna que aparece inmersa en él . (1)

b).- SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS EN EL AMBITO PROFESIONAL.

Este tema se ha descubierto hace mucho tiempo en T.S., sin embargo, mucho de lo que se escribe en latinoamérica al respecto se inscribe dentro de la línea del ensayo, sin considerar en la mayor parte de los casos, la utilización de datos empíricos que fundamenten los diversos razonamientos y propuestas que se exponen.

"La práctica . . . a través de las exigencias reales ha ido -- afinando modelos y procedimientos para intervenir en los problemas que se ubican dentro del quehacer profesional. Sin embargo, estos procedimientos solo le han permitido llevar a cabo su acción en el orden práctico, pero no le han llevado a adquirir la instrumentalización necesaria para elaborar teoría a partir de su propia práctica.

"Este ha sido hasta hoy uno de los problemas fundamentales del T.S. y en la actualidad representa su mayor reto. " (2)

Es pues tiempo de empezar la dura tarea de sistematizar todo lo que sea posible rescatar de la experiencia acumulada para tratar de es-

trechar la brecha entre teoría y práctica.

La otra gran vertiente que permite ubicar el fenómeno metodológico - es lo referido a la situación nacional en el área rural. Es evidente que en ese rubro nuestro país requiere de nuevas soluciones, - con orientaciones operativas y creativas, que permitan lograr la - superación de los aspectos críticos de esa realidad.

Las necesidades que en los sectores urbanos son ya relevantes, en el campo adquieren dimensiones de extrema urgencia. Cuestiones tales como alimentación, educación, salud y vivienda son graves, esto, sin mencionar lo que la crisis productiva campesina afecta al conjunto de la sociedad. Algunos problemas concretos son: Ausencia de organización productiva y social, falta de créditos y oportunidad de los mismos, intermediarismo, insuficiente capacitación y - asistencia técnica, bajos precios de garantía, salarios paupérrimos, irregularidad en la tenencia de la tierra, insumos de alto - costo, marginación y desempleo.

Dentro de este apartado el aspecto humano es de vital importancia, aunque desafortunadamente este se desvanece en la oscura cifra estadística que oculta la angustia y desesperación que gran parte de la población rural padece.

Es obvio que en el sector campesino existe toda una serie de situaciones que requieren, objetivamente, de la inmediata intervención de profesionales que, provistos de suficientes herramientas teóricas, metodológicas e instrumentales, les hagan frente y propongan soluciones alternativas en ese contexto.

Todo lo anterior, tanto la situación profesional como los problemas del campo mexicano, avalan la importancia del estudio que se propone y cuya pretensión es aportar algunos elementos que permitan mejorar las acciones que en el desarrollo comunitario se emprenden, así como incidir positivamente en la vida y organización

campesinas; también en su propósito aportar algunas ideas alternativas para el mejor desempeño profesional de los trabajadores sociales.

(1) Vid Kruse H. Cuestiones Operativas de Servicio Social. Ed. Humanitas Buenos Aires 1976. p. 32

(2) Mendoza R.C. La Sistematización y el Trabajo Social. Revista Trabajo Social E.N.T.S. U.N.A.M. No.11, 1982.

MARCO TEORICO CONCEPTUAL REFERENCIAL

En esta parte trataremos los siguientes puntos; en primer lugar se hará una caracterización de los conceptos "método" y "metodología" cuyo análisis consideramos imprescindible para entender, tanto sus diferencias, como puntos de coincidencia, así como para ubicar la trascendencia de su definición en relación a la tipificación de los procesos comunitarios; posteriormente abordaremos la problemática epistemológica de el Desarrollo y Organización de la Comunidad para después hacer una reflexión de los razgos que puede contemplar un modelo de intervención comunitario orientado en una perspectiva dinámica para lograr positivos resultados prácticos y convertirse en alternativa lógica de acción en su implementación. Presentaremos también un esquema síntesis que reúna todas las particularidades que se habrán señalado para el modelo que se proponga.

Finalmente plantearemos Hipótesis las cuales operacionalizaremos para su confrontación empírica.

METODO Y METODOLOGIA

El método ha sido descrito generalmente como : "1. Todo procedimiento empleado para alcanzar un fin. 2. Cualquier técnica del conocimiento empleada en la adquisición del mismo a propósito de cualquier tema. 3. La ciencia que formula las reglas de cualquier procedimiento."(1) También se dice que "En su asepción más amplia el método es la manera de alcanzar un objetivo; o bien se le define como determinado procedimiento para ordenar la actividad. "(2)

De otra parte se considera la metodología como el "Análisis sistemático y organización de los principios y procesos racionales y experimentales que deben guiar una investigación científica o que constituyen la estructura de las ciencias especiales más en particular... Se lo considera generalmente como una rama de la lógica; y es efectivamente la aplicación de los principios y progresos de la lógica a los objetos especiales de las varias ciencias . . .Así , -

pues, "Metodología", es un término genérico que se ejemplifica en la metodología específica de cada ciencia. Por eso no es posible entender toda su significación e importancia sino analizando la estructura de las ciencias especiales. Al determinar esa estructura hay que considerar: a) El objeto propio de la ciencia especial de que se trate; b) La manera según la cual esa ciencia se desarrolla; c) El tipo de enunciados o generalizaciones que contiene esa ciencia; d) Sus fundamentos o propuestas filosóficas, y e) Sus relaciones con otras ciencias.." (3)

De las citas anteriores podemos deducir varias ideas. Al decir de los autores el concepto de método es considerado casi siempre como solamente un procedimiento o el seguimiento de algunas etapas que nos permiten lograr o alcanzar metas y organizar actividades. Sin embargo, en ocasiones se crea alguna confusión pues en otra clasificación, la de métodos generales y particulares, se considera a los primeros como estructuras lógicas completas tales como deducción e inducción y análisis y síntesis, sin embargo esa tendencia no es la más común, y tampoco rompe en esencia con el planteamiento que aquí se hace.

El concepto metodología, en cambio, es considerado como un elemento más completo y acabado y que solo es posible identificar y analizar en relación a determinada ciencia; o disciplina, agregaríamos nosotros.

Esas consideraciones trasladadas al ámbito del Trabajo Social se podrían manejar de la siguiente manera: Método: serie de etapas o pasos a seguir en una intervención determinada vgr. investigación, diagnóstico, programación, ejecución y evaluación.

Metodología: orientación que sigue el método en cuanto a: a) la lógica que dirige la intervención, b) su marco teórico, c) peculiaridades de su implementación, d) técnicas a utilizar y e) resultados objetivos que se pretenden.

Así resulta que metodología es una categoría compleja, pero que no -

excluye a la de método, e inclusive, se puede asegurar que todo método implica una metodología, articulada o desarticulada, explícita o implícita, ya que de alguna manera se funda en una lógica, contiene objetivos (claros o difusos), y se realiza a través de técnicas y procedimientos determinados.

Presentadas las cosas de esa manera, encontramos que una labor teórica y práctica fundamental es el descubrimiento de las estructuras lógicas esenciales de los métodos de Organización y Desarrollo de la Comunidad en la actualidad.

Coincidimos, en fin, con el planteamiento de que " Una metodología es la coherencia con que se deben articular los objetivos a lograr, los métodos o procedimientos utilizados para ello y las técnicas o instrumentos aplicados en relación con el marco teórico que de origen a los objetivos buscados. " (4)

LA LOGICA DE LAS INTERVENCIONES TRADICIONALES

En la exposición que hicimos en el planteamiento del problema dejamos asentado que todo proceso comunitario implica, necesariamente, la presencia de una estructura lógica que lo cohesione y oriente.

Esto nos mueve a hacernos la siguiente pregunta: ¿cuáles son esas estructuras lógicas que aparecen en la aplicación de los métodos de Organización y Desarrollo de la Comunidad.?

La O. y D. de la C. ha sido considerada tradicionalmente como un método o metodología (generalmente no se hacen diferenciaciones)-en Trabajo Social, lo cual desde la perspectiva del capítulo anterior queda superado dado que hablar de metodología solo sería posible en el caso de que se especificaran sus propias teorías, lógica interna y técnicas así como las características metodológicas, de la cual carecen y, solamente existen propuestas en forma de manuales (5) que ofrecen especies de guías para la acción en comunidad; por ello, solo podemos considerar a la O.D.C. como un método en su asepción más sencilla, es decir, como sucesión de etapas.

Para tratar el problema de la lógica en las intervenciones comunitarias seguiremos las ideas de F. Gomezjara en su ensayo Problemas Metodológicos de la Investigación Social. (6)

Los métodos científicos que se identifican con más frecuencia son: deductivo, inductivo y dialéctico.

La lógica que orienta los diversos análisis de la realidad esta en gran parte determinada por la teoría sociológica en la cual se apoya el estudio y de alguna manera también responde a motivaciones de clase social.

La aplicación del método deductivo, en su acepción más general, se identifica con la idea de comparación de la realidad nacional con los centros hegemónicos internacionales y al "descubrir" nuestro atraso, pretender 'civilizarnos', o volvernos mas racionales.

Todo esto significaría en el contexto latinoamericano que el subdesarrollo se combate cuando los diferentes países se "acercan" al desarrollo, es decir, imitando los patrones de progreso de los grandes centros capitalistas.

De otra parte, mientras que la deducción es utilizada básicamente por el positivismo y el neopositivismo, la inducción es un instrumento del estructural funcionalismo; éste considera la sociedad ahistóricamente y afirma que las actividades políticas, económicas, ideológicas y demás se interrelacionan pero ninguna de ellas determina a las otras, la relación es mecánica, mutua y orientada a mantener el equilibrio social.

El análisis funcional pretende establecer el papel que juega una Institución Social o un fenómeno en el mantenimiento del funcionamiento del sistema en ese sentido se mueve de lo particular a lo general.

Para lograr un panorama más acabado de ésta corriente del pensa -

miento social, expondremos algunos conceptos que permitan completar el enfoque (7) .

" La sociedad es una totalidad de partes interdependientes e interrelacionadas. Desde cierto punto de vista, es una estructura compleja de grupos o individuos que se mantiene unida por una maraña de relaciones sociales. Desde otro, es un sistema de instituciones relacionadas entre sí y que reaccionan recíprocamente. Desde cualquier perspectiva, la sociedad puede considerarse como un todo que funciona, o como un sistema que opera ".

"El enfoque funcional considera a la sociedad como un todo más o menos integrado, cuya estructura y dinámica requieren de análisis. La explicación consiste en mostrar la función de las normas, creencias, patrones de conducta y relaciones sociales dentro de toda la estructura o en relación con sus elementos aislados. La cuestión central del funcionalismo se refiere al mantenimiento del orden social".

". . . .Podemos considerar la contribución de cualquier concepto social o cultural para la supervivencia, persistencia, integración o estabilidad de una sociedad en su totalidad."

". . . .Cada sociedad debe procurar que se realicen la reproducción biológica y la supervivencia, la socialización de los nuevos miembros, conduciéndolos a que desempeñen papeles socialmente necesarios y, en fin , a que mantengan en cierto grado el orden social. "

"La ciencia como conocimiento y como método, supone dos elementos esenciales: el racional y el empírico. Como conocimiento sustantivo, la ciencia está constituida con proposiciones lógicamente vinculadas que deben estar fundadas en la evidencia empírica. Como método, la ciencia destaca la observación segura y objetiva . . "

"La principal característica , tanto del análisis científico como

de la observación, es la objetividad; la validez de cualquier conclusión y la seguridad de cualquier observación son o deberían ser independientes de los valores y creencias de los científicos ."

"Con el objeto de estudiar sistemáticamente las consecuencias negativas y positivas de los patrones sociales, se utiliza con frecuencia el termino de " disfunción" para referirse a las consecuencias que tienden a disminuir la integración y estabilidad de una sociedad o de sus partes, y a deteriorar las posibilidades de supervivencia y persistencia que tiene"

Por lo anterior, en la relación desarrollo de la comunidad y funcionalismo, podemos concluir lo siguiente :

- a) Existe una lógica deductiva que plantea la necesidad de tener una visión global de la comunidad para de ahí partir a una implementación rigurosa y sistemática de las etapas metodológicas.
- b) La Lógica inductiva se manifiesta en la realización de acciones que pretenden el acercamiento o desarrollo de la comunidad hacia pretendidos patrones de progreso social.

Estos dos aspectos implican que :

El proceso de la intervención es lineal (en relación a las etapas metodológicas) e impulsado y concebido desde afuera.

Se debe implementar de tal manera que no afecte el orden y las relaciones sociales prevalentes.

La participación y la organización comunitarias son consideradas como medios de alcanzar los fines mencionados

Las técnicas que se utilizan son aplicadas con rigor y sistemáticamente.

Todo esto tiene su especial significación pues en su sentido microsocial el método responde al patrón deductivo, de la identificación

general de la problemática, a la solución de situaciones específicas; y en lo macro social, al patrón inductivo, es decir, el "acercamiento" del subdesarrollo al desarrollo.

Así pues, podemos afirmar que la lógica que fundamenta la intervención tradicional en O.D.C. es la figura inductivo-deductiva.

En este sentido R. Follari afirma "El cambio planificado es un cambio controlado, manipulado, se cambia hasta donde el que implementa el programa así lo quiere. De esta forma el sustento ideológico de este enfoque coincide con el principio gatopardiano "hay que cambiar todo para que no cambie nada". Es decir debemos hacer muchos cambios controlados y planificados, para de esta forma no permitir transformaciones en la características estructurales de un sistema, que es el que se quiere mantener" (8)

Aunque la discusión relativa a los cambios estructurales está al parecer superada en todos los aspectos, lo relativo a la planificación y control del cambio, se relaciona íntimamente con la lógica que rige los procesos de O.D.C. en su línea tradicional.

De otra parte, y para terminar, es necesario destacar dos elementos que cruzan e influyen los métodos comunitarios y que se refieren, respectivamente, a la importancia de lo empírico y la concepción de la interrelación de las instituciones sociales, que induce la realización de investigaciones exactas (empíricamente sofisticadas) y globales; y por otro lado, la racionalidad, que marca profundamente la idea de la planificación y que tiene su fundamento original en la idea de orden o cambio controlado que tan claramente expone Follari.

CARACTERISTICAS DE UNA METODOLOGIA DINAMICA EN ORGANIZACION Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

1.- Una revisión de las propuestas que a nivel metodológico se han presentado después del movimiento de reconceptualización, nos lleva a la conclusión de que todos los métodos propuestos contienen, en ocasiones con esquemas variados, a veces con otros

nombres, con mayor o menor grado de complejidad y más o menos desglosados, los momentos de investigación, diagnóstico, programación, ejecución y evaluación.

Así H. Kruse nos presenta los modelos de Teresópolis, de N. Kisnerman y de B. Lima (9), ésta última describe lo que cataloga como Metodologías Tradicionales: Casos, Grupos y Comunidad y Metodologías de Transición: Método Básico, Integrado y Único (10). Todos ellos de alguna manera contienen las etapas mencionadas anteriormente.

En realidad, tales etapas o momentos, no son propios o exclusivos de Trabajo Social ya que toda disciplina o profesión que se proponga transformar una realidad tiene que recurrir a ellos.

" El T.S. se apoya en conocimientos teóricos que proporcionan las diferentes ciencias sociales, y se vale igualmente, de técnicas de investigación, programación, intervención y evaluación comunes a otras disciplinas ". (11)

Por lo anterior podemos afirmar que toda intervención que pretenda incidir de una manera conciente en algunos aspectos de la realidad debe retomar en su acción los multicitados momentos.

En resumen diremos que la primera característica metodológica que proponemos rescatar son los elementos de lo que se denomina como Métodos Básicos en T.S.

Sin embargo esto sólo representa el primer elemento, aunque indispensable, de toda acción comunitaria.

2.- Un segundo elemento que debe condicionar el proceso metodológico es la Teoría del conocimiento. No abordaremos aquí las múltiples discusiones que existen al respecto y partiremos de bien definidas y claras premisas.

En cuanto a la utilización del método científico, que se fundamenta esencialmente en la teoría del conocimiento, Faleiros dice:

"...es pues a través de un método científico que se puede sistematizar de manera lógica y crítica el método operacional del Servicio Social, si ya estuviere delimitada la realidad y el enfoque con que se quiere transformarla." (12) Consideramos que en la actualidad hay una clara tendencia de tratar de fundamentar científicamente al T.S.

Aquí cabe hacernos dos preguntas; primero ¿cuál es el método científico de abordar la realidad? y segundo ? de qué manera ese método puede ser adaptado y recuperado para la profesión ?

Para contestar la primera cuestión citaremos a Rosental, "Si se quisiera caracterizar el conjunto del método de investigación de Marx, se lo podría hacer de la siguiente manera: es el movimiento que va de lo concreto a lo abstracto, y de lo abstracto de nuevo a lo concreto pero entendido esta vez sobre una base nueva superior". (13).

Independientemente de todo debate ideológico esos tres aspectos revelan (claro que en un grado altamente simplificado) el proceso general del conocimiento.

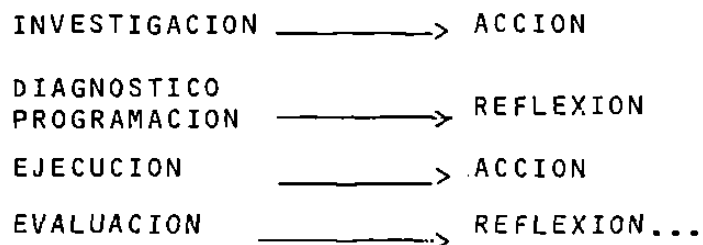
Se pueden describir de la siguiente manera "El primero consiste en la exposición de los órganos sensoriales al mundo externo para obtener sensaciones y percepciones... El segundo momento se refiere a la necesidad de ordenar, darle sentido, a ese mundo aparentemente caótico que se nos ofrece a primera vista. Esta organización y sistematización de datos empíricos, experiencias, se realiza en el pensamiento, en donde se analizan y sintetizan en un proceso de abstracción.. El tercer momento implica la confrontación del pensamiento abstracto con la realidad a través de la práctica social..."(14)

Es obvio que el proceso del que se habla esta pensado en función de la investigación científica y que su intencionalidad es el descubrimiento de datos o leyes científicas u objetivas. Aunque no es la finalidad inmediata del T.S. alcanzar esas metas, que ciertamente,-

y dentro de un futuro avance teórico metodológico podrían ser frutos de la sistematización, es posible perfectamente aplicar a la intervención comunitaria esa lógica; al respecto T. Porzecanski plantea que " En realidad la división de etapas en investigación, diagnóstico planificación y tratamiento debería enunciarse haciendo un corte transversal en profundidad, tal como ...ejecución-reflexión-ejecución reflexión... Proceso interminable de acción y pensamiento, en el cual las etapas metodológicas pierden nitidez y se confunden definitivamente "(15) .

Hay un aspecto del proceso del conocimiento que es oportuno aclarar; se pregunta con frecuencia ¿ qué es primero, abstracto o concreto?; a nuestra forma de ver el problema la solución depende del punto de partida que se tome como referente, así, si se parte del sujeto, se diría que siempre tiene, por elemental que sea, un marco de interpretación (de acuerdo a su manera de explicarse el mundo), lo cual sitúa el comienzo en el momento abstracto, empero. si se parte de la realidad, esta será la que en mayor término marcará el proceso , es decir, que éste se iniciará en concreto. Por ello, consideramos que el punto de partida seleccionado determina la posición del abstracto y del concreto.

La primera característica metodológica que se deriva de la aplicación de la teoría del conocimiento al método profesional, es como lo plantea Porzecanski una sucesión infinita de acción-reflexión - acción; lo cual aplicado al Método Básico se podría representar de la siguiente manera :



Los puntos suspensivos indican que el proceso continúa mientras dura la intervención.

Es necesario aclarar de que por el hecho de que determinadas etapas se relacionen con acción o reflexión no se pretende indicar que respectivamente en ellas solo se "actúe" o se "piense", puesto que tales aspectos son inseparables, lo que se quiere decir es que en algunos momentos uno de ellos (acción o reflexión), prevalece lo cual no significa, de ninguna manera, la anulación del otro. Así podríamos tener, por ejemplo, Acción , subíndice "r" y Reflexión subíndice "a" en donde se indicaría que toda acción implica reflexión y viceversa.

$$A_r - R_a - A_{r..}$$

Otra cuestión importante que aparece en el análisis metodológico es el manejo o implementación dinámica de las etapas del método. Este concepto se sustenta en una concepción de incesante movimiento de la realidad, lo cual hace indispensable que ese método se adapte a ella y no al contrario; es entonces la realidad un proceso en continuo cambio que no se adapta a modelos preestablecidos y son precisamente esos modelos los que deben descubrir la lógica del proceso para incorporarse a él.

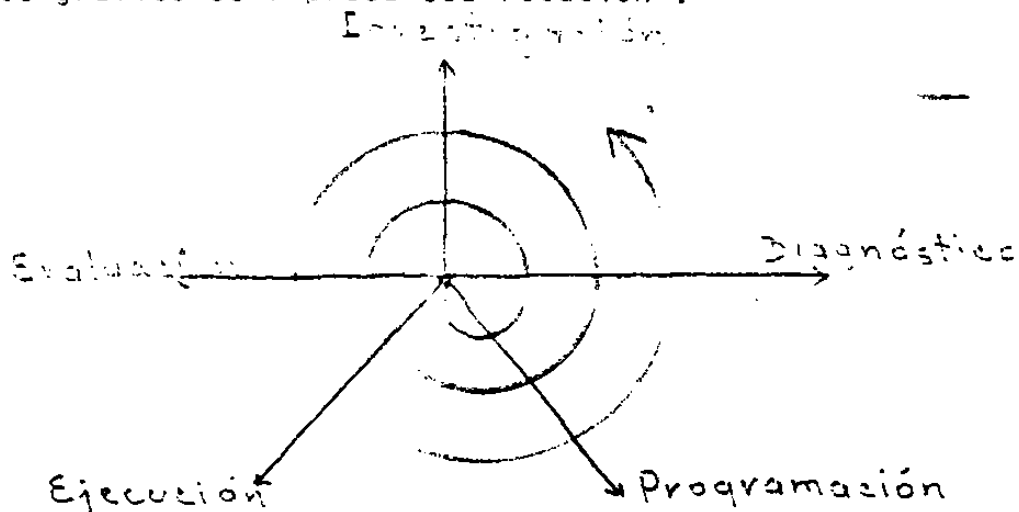
"El T.S. posee un ciclo operacional que no se contenta con ser puramente descriptivo sino también prescriptivo, transformador, donde hay previsión control y evaluación de los resultados. Por esto es necesario que los modelos sean claros, flexibles, globalizadores y coherentes, con una sintáxis y una semántica estructuradas en la realidad histórica ". (16)

La flexibilidad, elemento esencial de una implementación dinámica del método que menciona Faleiros, es expresada por Frum en los siguientes términos:

"Es importante consignar que el proceso de investigación, interpretación, planificación y evaluación deben darse en forma permanente y dinámica en cada operación metodológica y en forma creciente en todo el proceso. Es por esto que lo graficamos como una espiral dialéctica en la que, alimentándose en lo anterior va ampliando su radio de acción, actuando en un nivel cada vez más alto y mostrando su desarrollo ascendente . . . "

"El método científico no concibe la acción sin reflexión . De esta manera los cinco "ejes" son interdependientes y no pueden darse - aislados sin romper la concepción del método ..." (17)

En el siguiente gráfico se expresa esa relación :



En síntesis podemos decir que del concepto de flexibilidad se des - prenden tres elementos.

- a) la visión de la intervención como un proceso
- b) la necesaria adaptación de las etapas metodológicas a ese proceso.
- c) La operacionalización permanente, dinámica y simultánea de todas las etapas.

Otro factor que enriquece la perspectiva metodológica es la conexión o ajuste que se debe hacer al método en función del objeto de intervención. Recordemos las consideraciones que mencionamos para la metodología : "a) el objeto propio de la ciencia especial de que se - trate." (18) como un elemento que se deberá tener en cuenta al mo - mento de clasificarla.

Si ubicamos como objeto propio de la profesión las necesidades so - ciales , será sencillo advertir que la gama, extensión y peculiari - dades de las mismas, requiere de operaciones metodológicas distintas tanto cuantitativas como cualitativamente. A manera de ejemplo dire - mos que el trabajo que se realice en el ejército a nivel de presta - ciones sociales; con comunidades de base para una asociación civil o la promoción de la producción a el área rural, tendrá características específicamente distintas, y cualquier método deberá ser permeable - a ellas.

En el caso de la O.D.C. en el sector agropecuario también presenta sus especificidades en cuanto a los problemas que se quieren enfrentar o los proyectos que se quieran implementar, los sectores campesinos a los que van dirigidos y la estructura institucional que los promueve.

En fin, el ajuste metodológico al objeto es una de las cosas que, definitivamente, impide actuar de manera mecánica o "recetaria" - en cualquier intervención profesional del T.S.

Así pues, a las características mencionadas en los incisos anteriores, debemos agregar, la condicionante que impone el objeto de la acción a todo proceso metodológico.

3. Hemos dicho anteriormente que la reflexión es un factor que debe estar presente en toda dinámica comunitaria, lo cual parece bastante obvio, sin embargo es válido preguntarnos ¿que tipo de reflexión estamos hablando?, y por otra parte, ¿en base a qué elementos se va a construir tal reflexión?

En un primer momento diremos que todo fenómeno de raciocinio dentro del campo del conocimiento humano debe estar orientado por la Lógica, debido a que ésta " . . . Estudia los procesos del pensamiento para descubrir los elementos racionales que los constituyen y las funciones que los enlazan; a la vez que investiga la ejecución de experimentos, para determinar sus fases y desarrollo, lo mismo que sus bases y resultados. Igualmente, la lógica indaga las relaciones mutuas y las influencias reciprocas que existen entre el pensamiento y la realidad representada por el pensamiento." (19)

La lógica General tiene dos grandes subdivisiones: la formal y la concreta o dialéctica; en cuanto a la primera " . . . puede considerarse como uno de los sistemas de reducción de contenido, por lo cual el entendimiento llega a "formas" sin contenido, a formas puras y rigurosas, en las que el pensamiento solo tiene que ver consigo mismo, es decir, con "nada" sustancial ." (20)

En relación aun de la lógica formal se asevera que " ... consiste en el conocimiento de las operaciones que se ejecutan con las formas racionales a que son reducidos los objetos y las relaciones - entre los objetos. " (21)

Por otra parte "La lógica dialéctica es la ciencia que estudia el conocimiento científico en su integridad, en su desarrollo evolutivo y el desenvolvimiento del pensamiento que lo refleja. Como consecuencia de ese estudio, la lógica dialéctica afina y aumenta nuestra capacidad de lograr una comprensión más profunda y clara - de la realidad existente." (22)

"Si lo real es móvil, que nuestro pensamiento sea también móvil y que sea el pensamiento de ese movimiento. Si lo real es contradictorio, que nuestro pensamiento sea pensamiento conciente de la contradicción. " (23)

Sintéticamente podríamos decir que la lógica formal se ocupa precisamente de las formas mientras que la dialéctica trata de los contenidos; lo cual queda claramente establecido en el siguiente párrafo: "la función de la lógica formal consiste en hacer cálculos con formas, tratándolas como elementos invariantes e indivisos. Pero los resultados obtenidos de esa manera tienen que ser interpretados dialécticamente, porque el razonamiento formal, cuando está desprovisto de la actividad reflexiva del entendimiento dialéctico se vuelve ambiguo e incierto. " (24)

Podemos decir entonces que ambos campos del conocimiento se complementan y que toda reflexión (punto central aquí de nuestro interés) debe estar basado en ellos. Ahora se nos presenta una nueva cuestión, ¿ que conceptos o partes de la lógica podemos utilizar - para estudiar la realidad sistemáticamente ?

Podemos responder que en términos generales que todos, pero es necesario mencionar algunos que destacan, y a los cuales llamaremos genéricamente categorías. Queremos hacer la aclaración de que deliberadamente hemos escogido definiciones sencillas, o más adecuadamente, nociones ya que no pretendemos polemizar filosóficamente en torno a ellas, sino señalar la posibilidad de su instrumentación - para su utilización práctica.

a) ANALISIS Y SINTESIS " Analizar significa desintegrar, descomponer un todo en sus partes; para estudiar en forma intensiva cada uno de sus elementos, así como las relaciones entre sí y con el todo".

"El análisis va de lo concreto a lo abstracto ya que mediante el recurso de la abstracción pueden separarse las partes (aislarse) del todo así como sus relaciones básicas que interesan para su estudio intensivo. "(25)

"La síntesis significa reconstruir, volver integrar las partes del todo; pero esta operación implica una superación respecto de la operación analítica, ya que no representa solo la reproducción mecánica del todo, pues esto no permitiría avanzar en el conocimiento; implica llegar a conocer la esencia del mismo conocer sus aspectos y relaciones básica en una perspectiva de totalidad." (26)

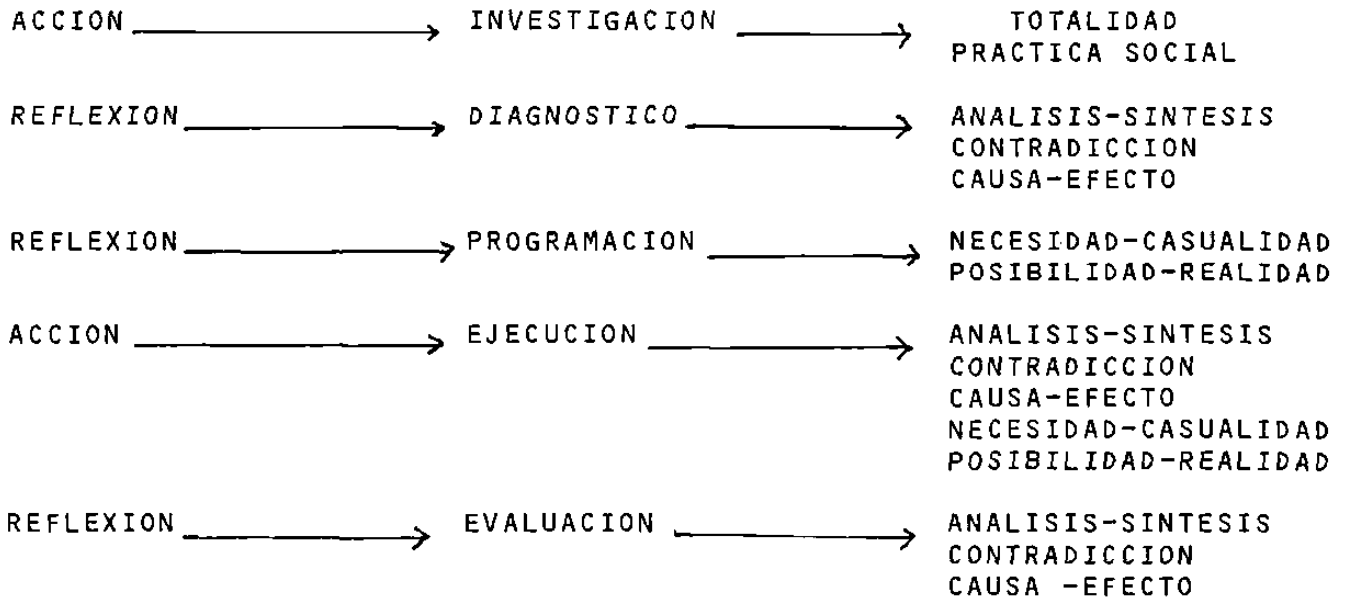
b) PRACTICA SOCIAL. "...la actividad del hombre en la producción es su actividad práctica mas fundamental, la que determina todas sus demás actividades". Sin embargo la práctica "...no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene otras muchas formas : la lucha de clases, la vida política, las actividades científicas y artísticas; en resumen, el hombre, como ser social participa en todos los dominios de la vida práctica de la sociedad. " (27)

c) TOTALIDAD. "Para comprender justamente cualquier fenómeno es preciso considerarlo en conexión con otros fenómenos, conocer su origen y desarrollo ulterior." ...la lógica de la investigación hace imprescindible restablecer esta concatenación, pues de otro modo es imposible recibir una imagen verdadera del objeto ." (28)

d) CONTRADICCION. "...a todas las cosas y procesos les son inherentes contradicciones internas, lo cual constituye precisamente la fuente y la fuerza motriz de su desarrollo." .. Las contradicciones antagónicas son las que existen entre fuerzas que tienen objetivos e intereses radicalmente distintos u opuestos". (29) Las no antagónicas son las que no reúnen esas características.

- e) CAUSA Y EFECTO. "El fenómeno que origina otro fenómeno actúa - con relación a éste como causa. El resultado de la acción de la causa es el efecto. La causalidad es un nexo interno entre los fenómenos en virtud del cual cada vez que existe uno le sigue ineluctablemente otro ." (30)
- f) LA NECESIDAD Y CASUALIDAD. "Lo necesario dimana de la esencia de las cosas, en determinadas condiciones, debe ocurrir obliga toriamente." Lo casual es lo que, en unas condiciones concretas puede tener lugar o puede no tener lugar, puede ocurrir de una manera o puede ocurrir de otra." (31)
- g) POSIBILIDAD Y REALIDAD. "La existencia de lo nuevo en su estado potencial es precisamente la posibilidad." "En las condiciones correspondientes, esta posibilidad se transforma en realidad. - Se entiende por realidad, en el sentido amplio de la palabra, - todo lo que existe actualmente..." (32)

Ya expuesta la noción general de las categorías podemos presentar la siguiente relación:



*Esta solo es una relación entre otras muchas, y se debe aclarar que - cualquier categoría puede ser utilizada en cualquier parte del pro - ceso.

La utilización de las categorías para la reflexión, en la -- práctica, debe comenzarse en términos claros a base de preguntas y se manejará de lo simple a lo complejo. Su conversión a cuestionamientos sencillos puede hacer pensar en su vulgarización, pero es necesario hacerlo de esa manera ya que su utilización no ha sido experimentada masivamente, y también , a que las categorías tienen - que ser "apropiadas" y utilizadas por los protagonistas del proceso: los campesinos.

Retomando lo concerniente a la posibilidad e idea de la vulgarización de las categorías lógicas, aclararemos que pensamos que su valor, desde el punto de vista de la intervención, reside precisamente en la posibilidad de aplicarlas al estudio y transformación de la-- realidad.

Pasaremos a hacer una rápida relación de etapas metodológicas con - categorías.

En la investigación la totalidad debe ser considerada en función de la interrelación de todas las partes de la estructura comunitaria - y en la forma en que esa estructura se vincula con el todo social.- En cuanto a la práctica social, lo que nos indica es la importancia de captar los distintos modos de la vida social como la única manera de entender y profundizar en el estudio de los problemas comunitarios.

Para el diagnóstico la contradicción se puede ubicar en la búsqueda de grupos, situaciones o instituciones con intereses opuestos o antagonicos, el análisis y la síntesis para la reconstrucción y estudio de necesidades y problemas y el binomio causa -efecto para de - terminar relaciones entre fenómenos.

No es nuestra intención aquí reseñar todos los posibles usos de las categorías de análisis (lo cual sería prácticamente imposible) sino señalar la posibilidad y necesidad de su operacionalización para - su aplicación en la realidad.

Otro aspecto fundamental que permite ubicar la reflexión de la práctica, es la elaboración de un marco referencial (también se le puede llamar Marco Teórico Conceptual Referencial) que nos brinde una plataforma desde la cual emprender el análisis y la acción.

El marco Referencial debe contener, mínimamente, dos elementos básicos:

a) Una síntesis de la realidad nacional y regional homóloga del proceso en donde se interviene (33), con la finalidad de tener un panorama global del contexto.

b) La Política Social de Estado para ese sector; diagnósticos, objetivos, lineamientos y todas sus demás peculiaridades. También deben incluir el estudio de los proyectos concretos que se implementan o van a implementar en la región.

El manejo de toda la información recopilada es necesaria para no aislar nuestro trabajo de su propio contexto, así como para guiar el proceso de acuerdo a las necesidades generales de esa población en el país. Esto, además de sus relevancia metodológica servirá para evitar, aunque sea en parte, el problema relacionado con la ubicación del objeto de intervención de los trabajadores sociales también promoverá la superación de actitudes relativas a las posiciones personalistas que se manifiestan en expresión de "mi comunidad" y "mi Institución" que limitan enormemente toda diversa gama de posibilidades de acción.

4.- PARTICIPACION. Este concepto ha sido estudiado y problematizado desde muy diversos ángulos. "La constatación objetiva de que la mayoría de los planes, incluso los mejor elaborados desde el punto de técnico, no lograrán su implantación cuando por lo menos algunos de los sectores de la población no los vive ni se identifican por sus metas, permiten enfocar a la planificación más como un proceso político que como una actividad predominantemente técnica." (34)
"... Está claro hoy que la planificación democrática no solo promueve la participación popular sino que además la requiere como parte de su proceso metodológico." (35) .

Podríamos seguir haciendo citas en ese sentido ya que la mayoría de los autores que tratán el tema (si no todos) hablan de la necesidad de participación popular en cualquier proceso de O.D.C.; espero, solo haremos una más referida a un estudio de la C.E.P.A.L. mencionada por H. Kruse : "... El trabajo resalta que sus dos objetivos fundamentales son : obtener cooperación y reducir resistencias. " (36)

En la frase anterior se pueden identificar claramente la participación dentro de la línea que podríamos llamar tecnocrática., es decir, aquella que pretende incidir solamente en el factor psicológico de la población de tal manera que ella haga "suyos" los programas propuestos, aunque en realidad no lo sean, lo más importante, es esa concepción, aparte del ropaje pseudodemocrático, es el "éxito" del plan , esto, obviamente, desde el punto de vista de sus promotores.

De otra parte, y con un enfoque muy distinto, tenemos la cooperación de la participación como una actividad regeneradora de la capacidad histórica y transformadora de los objetos. Dentro de esa perspectiva de la participación no es solamente un " ingrediente" para la implementación de programas si no básicamente su eje principal, dado que se embona con el objetivo primordial de la intervención que es la autogestión.

En ese óptica, la participación debe convertirse en un elemento presente en todo el proceso metodológico, en cada una de las etapas, lo que implica una constante capacitación, tanto para la comunidad, como para el equipo de trabajo social. De lo anterior se desprende la idea de que la participación es un factor esencial para lograr tanto la organización autogestionaria como la educación social de la Comunidad. La participación debe contemplar las siguientes características:

- a) ser libre ; es decir, no impuesta ni forzada, la única herramienta válida para lograr este resultado será la acción dialógica que el equipo de trabajo establezca con la comunidad.
- b) Conciente; que significa, por oposición, no formal ni superficial la comunidad solo tendrá una participación valiosa cuando conozca los motivos y orígenes de la intervención, así como su propia problemática.

- c) Democrática: debe favorecer siempre los intereses de la mayoría y promover las acciones y toma de decisiones conjuntas.
- d) Se desarrolla de lo simple a lo complejo., va de lo espontáneo hasta lo político, pasando por la participación sistemática u organizada. (37) : entendiendo por participación política aquellas que se manifiestan en función de conocimiento de la problemática comunitaria y que niega los mecanismos formales de legitimación de planes o programas por medio de "consultas" a las bases . De este manera quedan claras mínimamente dos tendencias básicas, una tecnocrática que pretende involucrar a la población en función de intereses externos fundamentados en la idea de desarrollo nacional, y otra, la participación popular, libre , consciente y democrática que responde a los intereses de los mismos pobladores y que persigue alcanzar la autodefensa ante el embate de otros grupos sociales que pugnan por establecer su propia -- hegemonía.

5.- ORGANIZACION AUTOGESTIVA. Los objetivos de una intervención comunitaria en el área rural pueden ser de muy variada índole. Se puede pensar por ejemplo, en la organización para la producción el crédito o la distribución; promoción de granjas o huertos familiares, prevención de problemas de salud y otros muchos, proyectos más.

Vistas así las cosas se podrían pensar que el objetivo profesional del T.S. variaría en relación del gran número de programas que se atienden en la práctica; surge entonces la pregunta: ¿ existe algún común denominador para ubicar la práctica profesional y establecer objetivos generales ?

Un primer concepto que parece presentarse en todos los casos es el de bienestar social, sin embargo, el mismo ha sido bastante criticado desde hace muchos años (38) por toda una serie de estudiosos en esa materia debido a su alto contenido ideológico e insuficiente sustento teórico. Veamos otra alternativa, si partimos de la premisa de concebir a la sociedad como grandes grupos de personas con intereses opuestos o contradictorios en donde algunos de ellos se benefician con el trabajo y la situación dependiente de otros, será lógico, desde la perspectiva humanista de la profesión (39) el definir nuestro trabajo del lado de las grandes masas de población

desprotegida que comunmente se conceptualizan como clases populares.

Ahora bien, con nuestro trabajo cotidiano no es posible enfocar al enfrentamiento político directo de esos grupos ya que ello es parte del ámbito de la lucha partidaria y rebasa lo que propiamente se podría catalogar como acción profesional, nuestra intervención se circunscribe al campo de la organización, pero no de la organización en abstracto, sino de una organización que promueva un nuevo tipo de procesos independientes y autogestivos. Independiente, porque no debe estar sujeto, en principio, a ninguna otra organización social o política que pudiera tergiversar la defensa de sus propios intereses, que uno de sus objetivos fundamentales, y autogestionaria porque su orientación debe ser la de desligarse, a mediano y largo plazo, de todos los agentes externos para lograr su concreta y verdadera autonomía.

"... Este nuevo desarrollo comunitario significa organizar independientemente y democráticamente a los explotados de las comunidades rural-urbano no para adaptar, incorporar o modernizarlas, según el modelo capitalista, sino para ponerlo y sacarlos de ese proceso, a través de la crítica y la acción cooperativa solidaria en favor del cambio social radical." (40)

Aunque no compartimos en su totalidad la concepción de Gomez-Jara, si pensamos que se pueden retomar conceptos tales como organización independientemente y democrática, la posición crítica y la acción cooperativa solidaria de campesinos y pobladores.

Ahora bien, con todo esto no queremos afirmar que la organización sea un fin en si misma, sino que instrumento básico para lograr todos los objetivos que eventualmente se propongan la comunidad, sean estos económicos, culturales, sociales o recreativos.

Con una organización democrática independientemente y autogestiva la población será capaz de analizar problemas elaborar propósitos y tomar las decisiones necesarias para alcanzarlos.

Siguiendo el mismo hilo conductor diremos que la finalidad de toda intervención comunitaria independientemente de los proyectos particulares que se manejen, será capacitar a sus habitantes para que de una manera organizada, reflexiva y participante analicen su propia problemática y planteen alternativas de solución acordes a la misma.

Para finalizar este punto haremos una cita que apoya la posibilidad de esta concepción: "El análisis de la profesión no se agota en una afirmación mecanicista que sostiene que el T.S. es uno de los instrumentos al servicio de un poder monolítico y concluye que la profesión estará necesariamente destinada a constituirse en refuerzo exclusivo del mismo. Por otro lado, no significa asumir la tesis opuesta, ampliamente divulgada en el movimiento de reconceptualización que sustenta a nivel de principio una dimensión necesariamente "transformadora o revolucionaria" de la actividad profesional. Esta tesis al sobreestimar el alcance político en la actividad profesional subestima el papel de las organizaciones políticas y de las clases sociales en el proceso de transformación de la sociedad.

" La actuación profesional mediada por la ejecución de las políticas sociales se desarrolla de manera contradictoria, posibilitando un refuerzo del proceso de acumulación y dominación como un refuerzo y contribución al fortalecimiento de las organizaciones populares. " (41)

Desde esa perspectiva es posible afirmar que independientemente de los proyectos concretos que se manejen, la constante que podemos introducir en el apoyo al desarrollo y creación de organizaciones populares (desde el grupo de amigos que discute los problemas nacionales y de su comunidad, pasando por los comités de obras públicas y asociaciones de padres de familia, hasta las organizaciones de colonos en las zonas suburbanas o uniones de ejidos y campesinos asalariados), dentro de tal proceso se puede inscribir el "substratum" de la acción profesional, sería pues su labor sustantiva mientras que los proyectos concretos se convertirían en la acción adjetiva; lo contrario suele suceder frecuentemente en la práctica en donde muchos trabajadores sociales enfrascan en una serie de problemas o "necesidades sentidas" de la comunidad,

abordándolos directamente y, en ocasiones, sin la participación de la gente, olvidando que su acción básica debe estar dirigida a la organización y movilización social.

6. EDUCACION SOCIAL. Entendemos este concepto como la acción conjunta de trabajadores sociales y comunidad en la que se busca encontrar las mejores formas de organización, detección y análisis de problemas y selección de alternativas de solución, en un ambiente objetivo, es decir crítico, que permita elegir el mejor camino para el abordaje de su realidad sin menoscabo de sus propios intereses.

En otros términos, y de una manera mucha más sencilla quiere expresar la necesidad de que la comunidad se "apropie" del método, de tal manera que sea capaz de investigar, diagnosticar, planear, etc. sin la intervención, eventualmente, de agentes externos.

Obviamente no se piensa en convertir a toda la comunidad en "agentes del cambio" o trabajadores sociales, pero sí al menos que algunos grupos reciban la suficiente capacitación para manejarse en esos términos de manera autónoma.

La Educación Social incluye también las ideas de capacitación para el trabajo, para la organización y de vincular su problemática con la nacional e inclusive con la internacional para ampliar sus perspectivas históricas.

La Educación Social, es un factor *sine qua non* para lograr la organización social de la población.

De todo lo anterior se deduce que la intervención comunitaria de T.S. debe tener un cariz eminentemente educativo lo cual la convierte en su elemento fundamental.

Desde hace años se había hablado de la educación social como una función propia del T.S. pero de cierta manera desvinculada de otras funciones sociales y profesionales (42), aquí podemos apreciar a contrario de que la educación social es una acción que

debe estar presente en todo desempeño profesional en el área de desarrollo y organización de la comunidad.

"Una educación que posibilite al hombre para la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que lo advierta de los peligros de su tiempo para que, conciente de ellos gane la fuerza y el valor para luchar, en lugar de ser arrastrado a la perdición de su propio "yo", sometido a las prescripciones ajenas. Educación que lo coloque en diálogo constante con el otro, que lo predisponga a constantes revisiones, a análisis críticos de sus "descubrimientos", a una cierta rebeldía, en el sentido más humano de la expresión; que lo identifique, en fin, con métodos y procesos científicos." (43)

7.- ENFASIS EN LO ECONOMICO. Al parecer en la práctica profesional los trabajadores sociales se inclinan por declarar como suyos solo los aspectos "sociales" de la realidad comunitaria y dejan los rubros económicos a otros especialistas más versados en esos campos. Este razonamiento puede parecer válido, pero un análisis más completo nos puede demostrar su inconsistencia.

Si partimos del entendimiento del universo social en dos grandes corrientes: la del cambio y la del consenso (44) podremos observar que la primera, mas consecuente con la realidad, nos plantea a el factor económico como aquel que en alto grado, con sus limitaciones y excepciones específicas, determina la mayor parte de los fenómenos o procesos sociales. No queremos hacer aquí una apología de tal tesis, pero si deseamos hacer notar que, prácticamente, en las comunidades es clara la interrelación que muestran los fenómenos a lo que nos avocamos con el factor mencionado. Es imposible negar la correlación ingreso-salud, ingreso-educación, ingreso-vivienda, solo por señalar los ejemplos más sencillos.

La importancia pues del factor económico es indiscutible por lo que debe ser abordada directamente por los trabajadores sociales como una manera de inciar la incidencia en todo el contexto socio-económico de las comunidades.

De otra parte el nivel del T.S. solo podrá ser valorado en la me -

dida en que se involucre con los problemas de fondo, que la comunidad entiende o presiente, son los mas importantes. En ese sentido es clásico que en primera instancia solo se le comenten los problemas "sociales" dejando de lado los económicos que son más difíciles y complicados, y en muchos casos, con implicaciones políticas.

En vista de lo anterior, una metodología que busque transformaciones y cambio sustanciales debe engarzarse y permeabilizarse a la problemática económica que constituye una de las piedras angulares del cambio comunitario.

Esta idea no sugiere que el trabajador social se convierta en técnico agrícola, zootecnista o agrónomo, pero sí que considere y analice esa realidad como una manera eficaz de enfrentar todos los otros factores sociales, culturales y políticos que aparecen en las comunidades.

8. LAS TÉCNICAS. Tal y como ya lo hemos dicho el conjunto teoría - métodos-técnicas se determina e interrelaciona mutuamente, sin embargo queremos asentar como se expresa esa relación en O.D.C.

En primer lugar diremos que una intervención tradicional se distinguirá, necesariamente, por un uso también tradicional de las técnicas, *var*, observación, entrevista y cuestionario, para la etapa de la investigación.

Una intervención alternativa debe proponer también técnicas nuevas que posibiliten la aparición de los rasgos metodológicos que la definen: participación, reflexión, organización democrática y autogestiva, etc.

Esto no implica el rechazo de las técnicas tradicionales, sino mas bien, su readecuación y redescubrimiento en función de las nuevas características metodológicas, solo a ejemplo mencionaremos tres técnicas o instrumentos que pueden apoyar una intervención diferente y que incluso pueden ser mezcladas para la obtención de mayores beneficios.

- a) técnicas para la realización de reuniones participativas (45)
- b) la investigación directa y participante . (46)
- c) La acción dialógica. (47)

Como dijimos anteriormente toda técnica que se desee utilizar debe seleccionarse en función de los objetivos que se pretendan alcanzar y del conocimiento exacto de la situación y tipo de personas a las que va dirigido.

9. El marco teórico que orienta la concepción dinámica de la metodología puede ubicarse en dos grandes vertientes; una la materialista dialéctica que fundamenta la concepción de la realidad, los elementos de análisis y la globalidad del proceso, y por otra parte, la humanista culturalista que gira en torno a la idea del hombre que subyace en todo el planteamiento.

De ambas corrientes se desprenden los objetivos que propugnan por la erección del hombre como el centro gravitacional de todas las actividades sociales, económicas y políticas, y que en el trabajo comunitario se trata de alcanzar a través de la educación social y la organización autogestiva.

H I P O T E S I S

En los procesos de desarrollo de la comunidad de la zona sur del Estado que impulsa el servicio social de la Universidad Autónoma de Sinaloa en el Area Rural aparece el modelo lógico inductivo-deductivo con que opera la corriente funcionalista y no aparecen los lineamientos de lo que este estudio considera un modelo lógico y dinámico de intervención comunitaria, excepto por el seguimiento de las etapas del método básico .

BIBLIOGRAFIA

- (1) Diccionario de Filosofía. Ed. Grijalbo, México 1980 p.254
- (2) ROSENAL, L. citado por Rojas Soriano, Raúl Guía para Realizar Investigaciones Sociales. Ed. U.N.A.M. México 1980 p.62
- (3) Diccionario Filosofía Op. cit. p.254
- (4) NUÑEZ H. Carlos . Una Perspectiva Dialéctica y Liberadora de Educación y Comunicación Popular. Ed. IMDEC, Guadalajara s/f p.58
- (5) Vid. ANDER EGG. Ezequiel. Metodología y Práctica de Desarrollo de la Comunidad. Ed. Humanitas. Buenos Aires 1980.
- (6) GOMEZJARA, Francisco. El diseño de la Investigación Social. Apéndice Tres, Ed. Nueva Sociología, México 1979 p.183.
- (7) CHINOY, Ely La Sociedad Ed. Fondo de Cultura Económica México - 1977 P.P. 85,86,87,91,14 y 15.
- (8) FOLLARI, RET.al. Trabajo Social en Comunidad: Análisis y Perspectivas. Ed.- U.A.S. México 1984. p.18
- (9) KRUSE. Herman. Cuestiones Operativas del Servicio Social. Ed. Humanitas , - Buenos Aires 1976 p.p. 38,39,40,41 y 42 .
- (10) LIMA, Boris A. Contribución a la Epistemología del Trabajo Social. Ed. Humanitas Buenos Aires 1975, p.p. 117 a 132.
- (11) ANDER EGG. Ezequiel. Metodología del Trabajo Social . Ed Instituto de Ciencias Aplicadas. España 1981 p.19
- (12) FALEIROS, Vicente de Paula. Trabajo Social, Ideología y Método. Ed. ECRO - Buenos Aires 1976 p.122
- (13) ROSENAL, M. Problemas de la Dialéctica en el "Capital" de Carlos Marx. Ed.- Nueva Vida Buenos Aires s/f p.327
- (14) ROJAS SORIANO, Raúl, El Proceso de la Investigación Científica Ed. Trillas México 1984 p.22
- (15) PORCECANSKY, Teresa . Lógica y Relato. Ed. Humanitas, Buenos Aires 1974 - p.p. 45 y 46 .
- (16) FALEIROS, Vicente de Paula. Op. cit. p. 254
- (17) FURM, L.M., citado por Barreix, Juan . Metodología y Métodos en la Praxis Comunitaria . Ed Fontamara México 1985 p. 44
- (18) Diccionario de Filosofía. Op. cit. p.254
- (19) GORTARI, Eli de Lógica General. Ed. Grijalbo México 1984 p.13

- (20) LEFEBVRE, Henri. Lógica Formal, Lógica Dialéctica. Ed. Siglo XXI México 1976 p. 150 .
- (21) GORTARI, Eli de . Introducción a la Lógica Dialéctica . Ed. Grijalbo, - México, p.27
- (22) IDEM
- (23) LEFEBVRE, H. Op. cit. p.200
- (24) GORTARI, Eli de Introducción a ... p. 28
- (25) ROJAS SORIANO, Raúl . EL proceso de ...p. 79
- (26) IDEM p.p. 80 y 81
- (27) TSE-TUNG. Mao. Cinco Tesis Filosóficas. Ed. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín 1974 p.4
- (28) Fundamentos de Filosofía. Materialismo Dialéctico. Parte I. Ed Progreso, - Moscú 1977, p. 132.
- (29) IDEM p. 154
- (30) IDEM p. 176
- (31) IDEM p. 184
- (32) IDEM p. 190
- (33) FOLLARI, Et. al . Op. citt. p. 111
- (34) CORNELLY, Seno. Planteamiento y Participación Comunitaria. Ed ECRO Buenos Aires 1977 p.135
- (35) KRUSE, H. Op. cit p. 116
- (36) IDEM. p. 118
- (37) Vid LIMA, Boris. EL Agente Propulsor y el Trabajo de Base . Mimeografiado Caracas.
- (38) Vid VILAS, Carlos. Política Social. Mimeografiado.
- (39) Vid FROMM, Erick. Ética y Psicoanálisis. Ed F.C.E. México 1982.
- (40) GOMEZ JARA, F. Técnicas de Desarrollo Comunitario. Ed Nueva Sociología México 1978 p.13
- (41) La Práctica Profesional del Trabajador Social . Ed. CELATS Lima 1983 p.p.27 y 28.
- (42) LIMA, BORIS . Op. cit pa. 128

- (43) FREIRE, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad Ed. Siglo XXI - 1974 p. 85
- (44) ROJAS SORIANO, Raúl. El proceso de ... p.134
- (45) Técnicas Participativas para la Educación Popular. IMDEC S/f
- (46) Vid GOMEZJARA, F. Técnicas de Desarrollo Comunitario . Op. cit.
- (47) FREIRE, Paulo . Op.cit p. 104

OPERACIONALIZACION DE LAS HIPOTESIS

Tal y como se planteó en el apartado de Metodológica de el Planteamiento del Problema para la comprobación de la Hipótesis se presentarán dos modelos con sus características específicas: el **X**, que representa el esquema Inductivo Deductivo, y el **Y**, que caracteriza el paradigma Dinámico o Alternativo. La operacionalización se puede esquematizar de la siguiente manera:



Antes de la presentación de ambos modelos aclararemos la interpretación empírica de algunos conceptos que ahí se manejan.

DEFINICIONES OPERACIONALES

- 1.- INVESTIGACIÓN GENERAL. Comprende el estudio global de la Comunidad y hace referencia a sus aspectos descriptivos.
- 2.- INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA. Se realiza en función de determinados problemas comunitarios y se acentúa en aspectos generadores o relacionales entre fenómenos.
- 3.- VARIABLES RIGIDAS. Se refiere a la utilización de las mismas variables de estudio independientemente de las características de la comunidad en donde se lleve a cabo la investigación.
- 4.- TECNICAS TRADICIONALES, son aquellas que no requieren ni permiten la integración la participación comunitaria real.

- 5.- PARTICIPACION COMUNITARIA. Hace referencia a la formación de grupos comunitarios para la detección de problemas y planificación y realización de investigaciones; también a su incorporación efectiva y reflexiva a las acciones que se desarrollen durante todo el proceso. Se debe distinguir entre la tendencia formal de participación a través de consultas de opinión o puntos de vista y la participación real que integra activamente a la población al proceso de cambio.
- 6.- INFORMACION CUANTITATIVA. Es la que se refiere a aspectos mensurables o cuantificables.
- 7.- INFORMACION CUALITATIVA. Es aquella que refleja fenómenos difíciles de medir tales como grados de organización, valores, actividades, paternalismo, etc.
- 8.- TECNICAS PARTICIPATIVO-REFLEXIVAS. Son las que permiten la participación real comunitaria (ver punto numero cinco).
- 9.- FLEXIBILIDAD DE LAS ETAPAS METODOLOGICAS. Se detecta por la realización de evaluaciones y la posibilidad de alternar etapas, -objetivas y actividades.
- 10.- EVALUACION. Acción dirigida a analizar trabajos, acciones y -eventos tanto en su proceso o realización (eficacia) como en -sus objetivos y resultados (eficiencia).
- 11.- SUPERVISION. Esta función se enfoca a dos aspectos: Administrativo que se refiere al control de programas, trabajos, cumplimiento de metas, objetivos, acciones, y eventos; y Educativa , entendida como la asesoría que se brinda a los equipos de trabajo comunitario en relación a la aplicación de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos a la práctica concreta de -la intervención . Ambas funciones se realizan por vías Institucionales.
- 12.- SERVICIOS PUBLICOS. Son las obras de infraestructura material tales como pavimentación, alumbrado público, agua potable, etc.

- 13.- SERVICIOS Y OBJETIVOS SOCIALES. Aquellos que se vinculan al bienestar social como salud, vivienda, educación, etc.
- 14.- OBJETIVOS ECONOMICOS. Son los que se refieren a la organización social necesaria para la realización de proyectos productivos - en el área rural y la capacitación para el trabajo.
- 15.- ANALISIS TEORICOS-PRACTICOS. Reflexión del equipo de trabajo con herramientas conceptuales o lógicas referida a todas las cuestiones relativas a la intervención.

CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS MODELOS TEORICOS

I. MODELO INDUCTIVO-DEDUCTIVO

- I.1. Se realizan investigaciones generales.
- I.2. Se elaborán diagnósticos de problemas específicos en base a la información de la investigación general.
- I.3. La programación se elabora en forma precisa y detallada.
- I.4. En la ejecución se realizan fundamentalmente, las acciones programadas.
- I.5. La evaluación tiene por objeto probar la eficacia y eficiencia de los programas.
- I.6. Las etapas metodológicas se manejan de una manera lineal, sucesiva y estrechamente relacionada.
- I.7. Las técnicas utilizadas para la operacionalización de las etapas metodológicas no requieren de la participación y reflexión de la población (tradicionales).
- I.8. La acción de los programas se dirige a la gestión de servicios públicos e implementación de servicios sociales.
- I.9. Los objetivos sociales desplazan a los objetivos económicos.
- I.10. La formación de grupos se impulsa para la realización de acciones inmediatas (ver punto I.8)
- I.11. La organización de la población es utilizada como una herramienta para el logro de los objetivos que se mencionan.
- I.12. La participación se utiliza en el mismo sentido del punto anterior.
- I.13. Hay especificación y claridad en la implementación de cada una de las etapas metodológicas y en la aplicación de las técnicas que se utilizan durante todo el proceso.

II. MODELO DINAMICO

- 2.1. Retoma en términos generales las etapas del método básico.
- 2.2. Además de la investigación general requiere la investigación de problemas específicos.

- 2.3. Existe un manejo flexible y dinámico de todas las etapas metodológicas.
- 2.4. Implica un análisis teórico-práctico permanente por parte del equipo de trabajo.
- 2.5. La formación de grupos, independientemente de los objetivos -- inmediatos, se dirige a la autogestión, democratización en la toma de decisiones y análisis de los factores que intervienen o contribuyen a ocasionar su problemática (educación social).
- 2.6. Hace énfasis en abordar el problema económico como un factor - condicionante de la problemática social.
- 2.7. Indica la utilización, en todas las etapas del método, de técnicas que permitirán la participación y reflexión de la población.

**VARIABLES E INDICADORES PARA EL ESTUDIO DE LAS
MEMORIAS DEL SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO.**

1. INVESTIGACIÓN

- 1.1. Tipo. General-Espegífica
- 1.2. Variables e Indicadores
- 1.3. Técnicas utilizadas
- 1.4. Participación comunitaria.
- 1.5. Tipo de información. cuantitativa-cualitativa.

2. DIAGNOSTICO.

- 2.1. Relación con la Investigación
- 2.2. Estructura. parte que la integran
- 2.3. Elementos teóricos de reflexión de los problemas.
- 2.4 Participación comunitaria.

3. PROGRAMACION

- 3.1. Relación con el Diagnóstico
- 3.2. Objetivos contenido.
- 3.3. Participación comunitaria.
- 3.4. Mecanismos para la socialización del diagnóstico.

4. EJECUCION

- 4.1. Participación de la población.
- 4.2. Técnicas utilizadas.
- 4.3. Actividades.
- 4.4. Organización
- 4.5. Socialización de proyectos.
- 4.6. Reuniones de discusión y análisis con la comunidad

5. EVALUACION

- 5.1. Tipo o modalidad
- 5.2. Tiempos de realización
- 5.3. Participación de la población.
- 5.4. Referencia a elementos de tipo teófico.

6. FLEXIBILIDAD.

- 6.1. Cómo se observa la sucesión de etapas. Se hicieron nuevos diag
nosticos, investigaciones, reprogramaciones, etc.

7. FORMACION DE GRUPOS.

- 7.1. Observación de formas de reflexión.

- 7.2. Tendencias a la autogestión.
- 7.3. Objetivos.
- 7.4. Toma de decisiones.
- 7.5. Actividades
- 8. ORGANIZACIONES COMUNITARIAS.
- 8.1. Tipos.
- 8.2. Miembros.
- 8.3. Toma de decisiones.
- 8.4. Autonomía. pertenencia a otras organizaciones o a grupos sociales determinadas.
- 8.5. Cambios a partir de la intervención.
- 9. CAPACITACION SOCIAL.
- 9.1 Eventos.
- 9.2. Apropiación de la metodología
- 10. CAPACITACION PARA EL TRABAJO
- 10.1 Eventos.
- 10.2 Cambios observados al final de la intervención

MODELOS TEORICOS

VARIABLES -INDICADORES

MODELO "X"

MODELO "Y"

1.- Investigación 1.1 tipo	General	General y Específica
1.2 Variables	Rígidas, siempre iguales o similares.	cambian según las características de cada Comunidad.
1.3 Técnicas utilizadas	Tradicionales: censos, cuestionarios, entrevistas, etc.	Además de las tradicionales, reuniones, autodiagnósticos, y en general técnicas participativas y reflexivas.
1.4 Participación comunitaria	Se considera una herramienta para el cumplimiento de sus objetivos.	Indispensable.
1.5. Información (tipo)	Cuantitativas.	Cuantitativas-cualitativa.
2. Diagnóstico. 2.1. Relación con la investigación.	Puede existir, o referirse a problemas distintos a los estudiados.	Debe existir una estrecha relación, independientemente de que se diagnostiquen posteriormente otros problemas.
2.2. Tipo	Específicos se refiere, a la importancia de los problemas.	Se dirige a la relación y análisis de los problemas.
2.3. Elementos teóricos.	No se consideran	Hace referencia a todo tipo de conceptos o situaciones que permitan profundizar el conocimiento de la realidad.
2.4. Participación comunitaria	Eventual o recomendable.	Indispensable.

3. Programación
- 3.1. Relación
- Existe una estrecha relación con el diagnóstico.
- La programación guarda una estrecha relación con el diagnóstico. Todo programa debe ser precedido de un análisis de la problemática que se desea enfrentar.
- 3.2. Objetivos
- Se dirigen a la problemática en sí.
- Considerarán la problemática en relación al proceso de Educación y Organización Social.
- 3.3. Participación comunitaria
- Eventual o recomendable.
- Indispensable (participación real).
- 3.4. Socialización de programas.
- No aparece.
- Forma parte de la motivación para la participación comunitaria.
4. Ejecución.
- 4.1. Trabajos realizados.
- Se orientan a la resolución de problemas.
- Interpreta la resolución de problemas como un medio de alcanzar la Organización y Educación Social).
- 4.2. Técnicas utilizadas.
- Las estrictamente necesarias para la realización de los trabajos.
- Participativo-reflexivas.
- 4.3. Organización
- Se contempla como un elemento técnico que sirve para el cumplimiento de los objetivos.
- Es uno de los objetivos fundamentales.
- 4.4. Socialización de proyectos.
- Puede incluirse o no, según el criterio del equipo de trabajo.
- Es una acción que se debe contemplar durante todo el proyecto.
- 4.5. Participación comunitaria.
- Solo para la ejecución de actividades
- Debe ser constante en toda acción o eventos a nivel de organización y análisis.

5. Evaluación. 5.1. Tiempos.	Al final de la intervención.	Durante todo el proceso.
5.2. Participación comunitaria	No se considera necesaria.	Indispensable
5.3. Referentes teóricos	No se utilizan	Análisis de todos los elementos que permitan profundizar el conocimiento de la realidad.
6. Flexibilidad.	No existe, hay una sucesión lineal de etapas.	Absoluta, el método se apega a las necesidades concretas de la realidad.
7. Formación de grupos 7.1. tipo.	De actividades específicas y solución de problemas.	Además de actividades inmediatas para la acción y reflexión comunitaria.
7.2. Autogestión	No se contempla .	Es una de sus finalidades específicas:
7.3. Toma de decisiones	Hay una gran influencia del equipo de trabajo.	Democrática, La influencia del equipo es mínima y las decisiones las toma la comunidad.
8. Organización comunitaria	Se trabaja con las organizaciones de la estructura oficial.	Se busca el impulso a las organizaciones independientes o a independizar las ya existentes.
8.1. Tipo		
8.2. Miembros	Los grupos más activos de la comunidad.	Los grupos mas afectados por la problemática económica y social.
8.3. Toma de decisiones	Paternalista.	Democrática.
8.4. Cambios a partir de la intervención.	Solo se busca el cumplimiento de las actividades programadas.	Se pretende lograr la independencia y democratización de las organizaciones.
9. Capacitación social.	No existe planeación ni seguimiento de los eventos.	Hay una planeación y evaluación cuidadosa de todos los eventos.
10. Capacitación para el trabajo.	Su aparición es fortuita .	Hay una planeación y evaluación cuidadosa de todos los eventos, su realización se considera necesaria
10.1. Eventos.		
10.2. Cambios observados.	Se buscan cambios específicos en relación a los programas elaborados.	Se pretende incidir en la organización autogestiva y democrática de la comunidad así como en su problemática económica.

CONCENTRACION DE DATOS

1. INVESTIGACION . I.I. Tipo	GENERAL	10
I.2. Variables	Aspectos: Históricos geográficos, Demográficos, Cultural, Médico-Sanitario, Socio-Económico y Organización Social.	10
I.3. Técnicas Utilizadas (en Gral).	Censo, Asamblea, Entrevista, - Recorrido de Area, Cuestionarios.	
I.4. Participación Comunitaria.	No aparece	10
I.5. Tipo de Información	Descriptiva-Cuantitativa	10
2. DIAGNOSTICO . 2.I. Relación - con la Investigación.	Hay comentarios generales en la misma descripción de las variables.	
2.2. Tipo	Aparece como "Análisis de los Distintos Aspectos" y como "Perspectivas de Desarrollo "	
2.3. Elementos Teóricos	No aparece	10
2.4. Participación Comunitaria.	No aparece	10
3. PROGRAMACION . 3.I Relación con Diagnóstico.	No aparece	10
3.2. Objetivos. 3.2.1. Generales	Organizar 4 Concientizar 5 Participación 3 solidaridad 1 Confusos 2. Nota: Se refiere al número de veces que aparece cada concepto en la totalidad de los programas.	
3.3.2. Específicos	Formación u Organización de : Botiquín comunitario 2 Curso Primeros Auxilios 1 Vacunaciones 1 Saneamiento ambiental 8 Grupos Infantiles 1 Dispensario Médico 4 Letrinas. 3	

Agua potable	3
Construcción escuela	2
Manejo de agua y alimentos	I
Alumbrado público	I
Educación de adultos	I
Planificación familiar	I
Asesoría jurídica	I
Promoción cultural	I
Huerto familiar	I
Reforestación	I
Parcela demostrativa	I
Capacitación técnica-agropecuaria.	2
Capacitación en créditos y contaduría agropecuaria.	I
Comité de mejoras.	2
Limpeza pozo de agua	I
Estudio epidemiológico	I
Educación en higiene	I
Deporte	I
Promotoras de salud	2
Tienda de abastos	I
Cooperativa de consumo	I
Asesoría contable.	I

TOTAL OBJETIVOS ESPECIFICOS PROGRAMADOS 48

3.3. Participación comunitaria No aparece 10

3.4. Socialización del diagnóstico. No aparece 10

4. EJECUCION 4.I. Trabajos-Realizados

Curso primeros auxilios	2
Botiquín comunitario	2
Grupos infantiles	I
Planificación familiar	3
Saneamiento ambiental	10
Alfabetización ambiental	4
Construcción escuelas	3
Gestión de agua potable	4
Reforestación	2
Grupos de crédito	I
Letrinas	I
Asesoría Jurídica	I
Capacitación técnica	I
Capacitación de promotoras de la salud.	I

4.2. Técnicas utilizadas en - (general)

Asambleas, reuniones, entrevistas y visitas domiciliarias.

4.3. Organización (para la ejecución.)	Comité de mejoras Grupo de trabajo Tienda conasupo No aparece Comite de agua Potable	I 2 I 5 I
4.4. Socialización de proyectos	No aparece	10
4.5. Participación comunitaria	No aparece	10
4.6. Reuniones de discusión y análisis.	Se mencionan reuniones y asambleas pero no existe ningún registro de las mismas ni de su planeación.	10
5. EVALUACION		
5.1. Tipo	De campo, Gabinete y reportes.	10
5.2. Tiempo	No aparece Otras cuatro: Cada 15 días Campo 26 de 4 horas-gabinete 40 de 1 hora campo I-hora gabinete 30 min.. Campo 15 min. gabinete 10 de 30 min.	6
5.3. Participación de la población	No aparece	10
5.4. Referentes teóricos	No aparece	10
6. FLEXIBILIDAD	Lineal no existe ningún indicio de investigaciones específicas, nuevos diagnósticos o reprogramaciones.	
7. FORMACION DE GRUPOS	Se formaron grupos para las actividades que se mencionan, no aparece información relativa a la autogestión, objetivos, toma de decisiones y actividades realizadas.	
7.1. Tipo		
7.2. Autogestión.		
7.3. Objetivos		
7.4. Toma de decisiones		
7.5. Actividades		

8. ORGANIZACION COMUNITARIA.

8. 1. Tipo	Comunidad	7
	Ejido	3
	Comite de desarrollo	5
	Sociedad de padres	5
	Otros	4
8.2. Miembros	Indetermiando	
8.3 Toma de decisiones	No aparece	10
8.4. Autonomia	Comisariados y sindicaturas pertenecen a la estructura municipal. Los ejidos y comuneros tienen ligas con sector agropecuario SRA., SARH., BANRU - RAL, etc.	
8.5. Cambios a partir de la intervenci3n.	No aparece	10

9. CAPACITACION SOCIAL

9.1. Eventos	Capacitaci3n en salud	I
	Educaci3n de adultos	I
	Planificaci3n familiar	I
	Cursos de primeros auxilios	I
	Formaci3n de promotores de la salud.	I

10. CAPACITACION PARA EL TRABAJO

10.1. Eventos	Capacitaci3n en cria de ganado.	I
	Capacitaci3n en t3cnica agrcola.	2
	Informaci3n de cr3ditos	I
10.2. Cambios observados	No aparece	10

ALGUNOS PUNTOS DE SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO

Antes de pasar al análisis de los datos y comprobación de las hipótesis presentaremos alguna información del Servicio Social Universitario de la Universidad Autónoma de Sinaloa que permita una previa ubicación del contexto que se pretende estudiar.

Se extraerán sólo los puntos que se consideran de trascendencia para el trabajo.

REGLAMENTO GENERAL DEL SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO.

DISPOSICIONES GENERALES.

ARTICULO 1.- Se entiende por servicio Social el trabajo profesional, que dentro de las distintas carreras y especialidades, realicen en forma temporal, los estudiantes de las escuelas profesionales y subprofesionales, sin ninguna contrapartida económica y que sirva para consolidar la formación de los estudiantes y profesionistas; pero que además la aplicación de sus conocimientos debe estar en beneficio de los trabajadores del campo, asalariados agrícolas, ejidatarios, comuneros indígenas, pequeños productores individuales y cooperativistas, obreros albañiles, trabajadores del volante, estibadores, la propia UAS y otros miembros de la clase trabajadora.

OBJETIVOS GENERALES

- 1.- Con el conjunto de actividades del SSU contribuir al desarrollo socio-cultural de los sectores populares del Estado de Sinaloa.
- 1.1. Orientar la práctica académica de los universitarios al mejoramiento de las condiciones existentes de los sectores populares del Estado de Sinaloa.
- 1.2. Fomentar la participación ciudadana en la dinámica social regional mediante acciones y procesos educativos.
- 1.3. Coadyuvar al rescate y difusión de la cultura popular re

DE LA LIBERACION DEL SERVICIO SOCIAL

ARTICULO 18.- Para la liberación del servicio social se requiere:

- a) Haber iniciado el servicio social con la autorización respectiva de las Direcciones de las Escuelas o la Dirección del SSU.
- b) Haber cubierto satisfactoriamente la práctica, en tiempo contenido y forma señalados por este Reglamento y certificado por la Dirección del SSU o las Direcciones de las Escuelas.
- c) Haber entregado los informes correspondientes emanados de la práctica, certificados por la instancia correspondiente.
- d) Entregar un trabajo por escrito (Memoria), que avale la práctica de servicio social realizada, certificado por la Dirección del SSU o las Direcciones de las Escuelas.

ARTICULO 13.- Las brigadas interdisciplinarias se formarán por alumnos de diferentes disciplinas dependiendo del programa de trabajo a realizar; el cual será elaborado de acuerdo a las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales de los lugares y organismos sociales seleccionados por la Dirección del S.S.U. para la prestación de éste.

MÉTODOS DE TRABAJO

La metodología y las técnicas de trabajo, en comunidad que avalamos - para el Servicio Social Universitario, tienen como marco teórico - - filosófico lo que denominamos puntos de partida, que se refiere a las bases de sustentación filosófica y la ideología que determinan el esquema o proceso metodológico; con esto nos referimos a la concepción a partir de la cual analizamos los fenómenos sociales y naturales de la realidad concreta. Una de las cualidades de la materia es su movimiento, cambio y transformación permanente. El movimiento abarca todos los cambios que se producen en el mundo objetivo. Su concepto es universal en el materialismo dialéctico y tiene por ésto una gran importancia en el análisis, comprensión e interpretación de la realidad concreta. El concepto de cambio comprende además, el desarrollo progresivo, el movimiento regresivo y el simple desplazamiento en el espacio, en el cual puede no haber progreso ni regreso; el concepto de cambio por lo tanto es más amplio que el de desarrollo.

En el proceso de conocimiento de la realidad concreta, sabemos que se integran la teoría, práctica, ideología y la capacidad de reflexión crítica para enriquecer la teoría inicial de la cual partimos.

En dicho proceso, que se explica a partir de la relación sujeto-objeto, encontramos que en un principio, la realidad u objeto de estudio se nos presenta de manera caótica, desarticulada, en el momento de la abstracción efectuamos un análisis de todos los componentes que integran dicha realidad, establecemos hipótesis iniciales, que después, - por medio de la síntesis, determinamos los hechos causales que lo generan, concretizando y retomando de la práctica anterior los elementos que enriquecen nuestra abstracción inicial y proponiendo elementos nuevos cualitativamente superiores a los iniciales, comprendemos y asimilamos objetivamente la necesaria transformación.

El reconocer lo anterior determina y produce todo un esquema metodológico, porque es un lineamiento definido y claro, que nos permite - comprender los pasos que vamos a seguir para aprender la realidad -

concreta, analizarla, interpretarla y transformarla. Para tener posibilidades de desarrollar el proceso metodológico nos basamos en el método científico que se constituye en un método general producto del proceso histórico que resume un conjunto de planteamientos filosóficos, teóricos y epistemológicos que permiten la derivación de métodos específicos para la comprensión, interpretación y transformación de la realidad como totalidad, con su relativa intrínseca.

Los métodos particulares que en el S.S.U. se aplican y en los cuales apoyamos nuestra acción, son : el método de investigación social que nos permite diferenciar lo relativo a ciencia, método, teoría y técnica, así como su relación dialéctica que nos permite comprender el proceso de la investigación científica, en todos sus niveles, desde el marco teórico, de limitación del problema, elaboración y comprobación de hipótesis y diseños particulares de investigación y la importancia de cada uno de ellos, en la aplicación general del S.S.U. y en lo particular, en cada comunidad.

El método de trabajo en comunidad nos permite abordar la realidad en todo su proceso de cambio, como sabemos, consta su esquema de desarrollo con tres niveles donde se destacan para cada uno de ellos, la etapa Investigadora que nos permite conocer la realidad o el objeto de estudio en sus particularidades; la etapa Concientizadora que implica la puesta en práctica de los conocimientos de la brigada o equipo de trabajo, traducido esto, en proyectos particulares, que implican la participación de la comunidad, teniendo como técnicas concretas el teatro, la danza, el periódico popular, etc., que se constituyen en elementos de apoyo y reforzadores incomparables que propician ciertas condiciones para lograr la participación y movilización conciente de la población.

En el tercer nivel se ubica lo que se denomina: etapa Superadora, que implica la capacidad de auto-gestión del grupo o comunidad implicada en el proceso, cuando ya la permanencia de promotores, trabajadores comunitarios o equipos de trabajo no es necesario para promover y/o coadyuvar en la organización autónoma y la participación y movilización conciente.

Otro de los métodos particulares importantes para avanzar en lo relativo al logro de los objetivos del S.S.U. es el Método de Planificación; que nos permite diferenciar entre Plan, Programa y Proyecto, los tipos y sistemas de planeación, los elementos y los instrumentos de la planeación; porque ésto es fundamental para la elaboración de proyectos específicos integradores de las necesidades, aspiraciones y expectativas de la comunidad.

Lo referente a la dinámica de grupos lo ubicamos como una necesidad de suma importancia, que nos posibilita en conocimiento y dominio de las tipologías de los grupos, su desenvolvimiento y algunas técnicas particulares de motivación, integración y producción global, para promover la participación y sentido de pertenencia de los sectores con los cuales tenemos contacto, así como el desarrollo del sentimiento de solidaridad de clase que nos interesa fomentar en los grupos marginados.

La metodología del S.S.U. nos permite comprender acertadamente qué es el Servicio Social, apoyado en la fundamentación del marco teórico que le dá una ubicación y determina su función académica, investigadora y de extensión institucional.

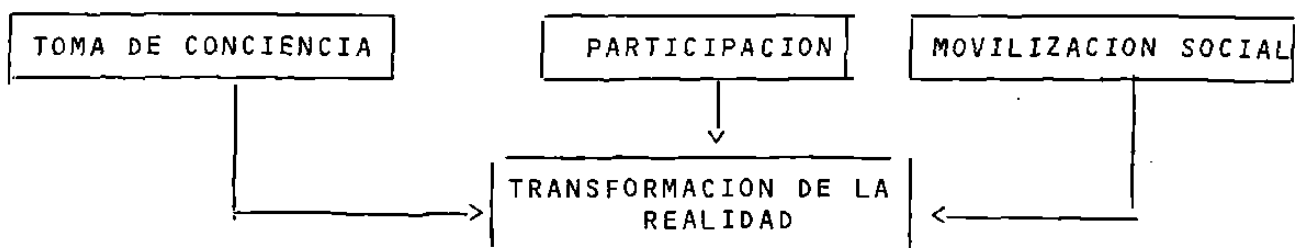
Tenemos claramente definidos los objetivos que nos proponemos, los campos de acción, los tiempos en que desarrollamos nuestra acción, lo cual nos permite comprender el como lograr lo anterior por medio de la programación que se operativiza a través de los métodos particulares, es necesario puntualizar que una de las actividades a realizar para que todos y cadauno de los que intervenimos en las acciones de Servicio Social comprendamos y operativicemos ya sea por medio de manuales, folletos, etc., todos y cada uno de los métodos particulares de acción que utilizamos en nuestro trabajo.

ESQUEMA DE LA NUEVA METODOLOGIA

- | | | |
|------------------------|---------------------------------------|------------------|
| I. Etapa Investigadora | - Observación | Libreta de campo |
| | - Empleo de técnicas de Investigación | Ficha de campo |
| | - Censo | |
| | - Sistematización | |

- II. CONCIENTIZADORA
- Análisis Cédula de campo
 - Sistematización Programas de acciones concretas
 - Técnicas de grupo y acción directa con la comunidad. Programa de Desarrollo Sociocultural
 - Teatro
 - Elementos de difusión.
 - Educación
 - Programa Desarrollo Sociocultural.
- III. SUPERADORA
- Análisis y Síntesis Periódico popular
 - Comunicación de masas.
 - Organización Comunidad.

Ahora bien, los objetivos básicos que cumple esta metodología son los siguientes :



ANALISIS DE LA INFORMACION

Antes de comenzar a tratar este punto es necesario aclarar dos cuestiones; en primer lugar la reflexión de los datos no tiene como eje fundamental el análisis estadístico y está principalmente centrado en la comparación de la información empírica con los modelos teóricos que se presentan en el Marco de referencia. Aunque aparecen cifras, relaciones y porcentajes, estas no constituyen la parte medular del trabajo ; y segundo, no existe un orden de redacción en relación a los puntos y subpuntos de cada variable ya que durante el análisis se pudo determinar la importancia esencial o relativa de cada uno de ellos.

1.- INVESTIGACION. Encontramos que en el total de los casos estudiados las investigaciones realizadas son de tipo general, lo que significa que no se destacaron o seleccionaron aspectos específicos de la problemática comunitaria para ser estudiados, lo que produce, necesariamente, la característica descriptivo-cuantitativa que aparece en toda la información ; esto, permite identificar muchos problemas pero a la vez, y paradójicamente implica el desconocimiento de sus orígenes y relaciones, lo que lleva a la superficialidad y falta de consistencia en el conocimiento adquirido; todo esto no implica en absoluto la descalificación de la utilización de investigaciones generales para el trabajo comunitario, sino que obliga a ponderar y condicionar creativamente su aplicación.

Las variables que se utilizan en todos los trabajos son los mismos : elementos históricos, geográficos, demográficos, culturales, médico-sanitarios, socioeconómicos y de organización social; también los indicadores son similares aunque hay pequeñas variaciones, incluso de interpretación, que se reflejan en la amplitud o estrechez de la información recolectada lo que puede hacer pensar que es posible disponer de información homogénea, fidedigna y actualizada; pero, por otra parte, nos demuestra una rigidez metodológica, en la cual, el objeto de investigación, se considera inmutable y por lo tanto susceptible de abordar siempre de la misma manera y con iguales alcances; indica entonces que no -

existe dentro del diseño de investigación establecido, la moldea bilidad necesaria para captar toda la información de la realidad en su perspectiva dinámica (siempre cambiante) lo que produce - su implícita autolimitación.

Las técnicas que en general se aplicaron fueron las siguientes: censo, entrevista; asamblea, cuestionario y recorrido det área, lo que nos muestra una orientación tradicional y no participante entre investigador y comunidad. La utilización de tales técnicas impide la colaboración dinámica de la población en los estudios, y es muy distante de la idea de que sea ella misma quien determi ne las necesidades o problemas que se investiguen y participe ac tivamente en su planeación y realización, lo cual, se convertiría en un ejercicio práctico de descubrimiento y análisis de su rea - lidad. Al respecto podemos agregar que no se encontraron eviden - cias de ningún tipo de participación de la población en la reali - zación de las investigaciones.

En todo los casos, como ya se dijo anteriormente, la información recabada fué de tipo cuantitativo-descriptivo y no se encontraron indicios de que hubiera planteamientos específicos en cuanto a re laciones e interrelaciones entre los fenómenos descritos. Tampoco encontramos referencias claras o sistemáticas de valores, actitudes, creencias o concepciones individuales, grupales o so - ciales lo que, obviamente, limita las posibilidades de una visión contextual que permita planear, sobre bases firmes, una estrategia y tácticas concretas de transformación.

Por último podemos señalar que no se observó que apareciera nin - gún marco de referencia que permitiera conocer las razones de la utilización de las variables que se manejan (ya que podrían ser - otras) lo que limita considerablemente el manejo y resultados de la investigación.

2.- DIAGNOSTICO. En las memorias estudiadas no existe ningún capítulo o sección dedicado al concepto que encabeza este apartado, no obs - tante , hay dos rubros que de alguna manera lo suplen o pretenden suplirlo: "Análisis de Algunos Aspectos" y " Perspectivas de Desa - rrollo"

El primero aparece referido a 35 variables y el segundo a 15, tomando en cuenta el total de 10 casos estudiados. Analicémoslos ; ambos aparecen en un total de 50 ocasiones que dividido entre las 70 variables de los 10 casos dan un promedio de .71 análisis por variable, lo que aunado a su bajo nivel de abstracción y al hecho de que no aparecían en todos los casos ni en todas las variables, permite afirmar que los diagnósticos que se pretenden en esos conceptos son prácticamente nulos.

Otras limitaciones de que adolecen son las siguientes:

- a) No existe ningún tipo de estructura u orden para su elaboración y se conforman de comentarios genéricos de diversos problemas que no muestran una visión global de la comunidad ni demuestran un trabajo crítico y reflexivo acerca de la misma.
- b) En los "Análisis de Algunos Aspectos " solo aparece lo relativo a cada variable sin vincular su contenido con la problemática general ni con otras variables.
- c) No aparecen en ninguno de los dos conceptos apoyos teóricos, lógicos o conceptuales de apoyo a la reflexión ni análisis o referencias a la realidad regional o nacional.

Para finalizar anotaremos que no se detecta la participación comunitaria en esos puntos, por lo cual, retomamos el comentario hecho en el apartado anterior referente a esta situación y agregamos que cualquier cambio promovido en las comunidades desde una perspectiva dinámica, presupone la acción reflexiva o colectiva que sienta las premisas psicosociales de su realización

3.- PROGRAMACION. Aunque dentro de los objetivos generales aparecen los conceptos de organizar, concientizar, participación y solidaridad, es posible detectar la ausencia de una clara correspondencia con los objetivos específicos y actividades, los cuales se enfocan, en términos generales, a acciones consideradas como eminente paliativas; así ; la organización y concientización, se diluyen en actividades pragmáticas y no aparecen en los proyectos concretos, lo que hace pensar que los primeros, tienen un sentido meramente declarativo y carecen de significación operativa; al parecer responden mas a una tendencia formalista que a una idea de acción transformadora.

La programación, en términos generales, no corresponde a lo que en este estudio se considera como diagnóstico de las investigaciones (ver punto anterior), ni incluyen en su propio cuerpo algún capítulo que se pueda considerar como tal. Existe mayor relación (aunque poco significativa) con los capítulos de "Necesidades Sentidas" que aparecen en memorias. Así tenemos que el porcentaje de tales necesidades no consideradas en los proyectos es de 67.3 % - mientras que las programadas sólo son 32.6%, esto revela una cuestión sumamente importante, y es que lo programado no corresponde ni a los análisis de la problemática, ni a las necesidades sentidas por la comunidad, de lo que se deduce que con demasiada frecuencia se proyectan acciones esquemáticas o preestablecidas que supuestamente "sirven" para cualquier realidad, y responden más a criterios rutinarios o de expectativas disciplinarias de los brigadistas que a las verdaderas necesidades y problemas comunitarios.

Entre las actividades que con mayor frecuencia se programaron encontramos, en orden de importancia, los siguientes: saneamiento ambiental, dispensarios médicos, construcción de letrinas, gestiones de introducción de agua potable, botiquines comunitarios, impulso a la construcción de escuelas, organización de comités de mejoras y capacitación en técnicas agrícolas, crédito y contabilidad agropecuaria.

Es preciso mencionar que desde un punto de vista técnico se detectó un gran confusión entre objetivos generales, objetivos específicos y actividades, sobre todo en estos dos últimos.

El enfoque teórico, desde la óptica de los objetivos específicos, no puede catalogarse como dinámico, en la medida de que no hay elementos que permitan ubicar en la programación, ni en ninguna otra etapa, procesos sistemáticos de organización, reflexión, educación social o de incidencia en los factores económicos, además de que la participación de la población en la planeación es prácticamente nula.

Por último diremos que no existen elementos que permitan determi-

nar la existencia de acciones o eventos para la socialización de los diagnósticos, ya que éstos prácticamente, no aparecen en las memorias.

4.-EJECUCION. Las acciones que con mayor frecuencia se emprendieron fueron : saneamiento ambiental, gestión de agua potable, educación de adultos, charlas de planificación familiar, organización de comités de mejoras y gestiones para construcción de escuelas. Un primer elemento de análisis surge al observar que la correspondencia entre lo planeado y lo realizado no aparece como una tendencia dominante, veamos por ejemplo el caso del saneamiento ambiental que se planeó con frecuencia de 8 y aparece como actividad realizada con frecuencia de 10, o la alfabetización de -- adultos, que se propuso en un solo programa y aparece como acción efectuada con una frecuencia de 4; en general encontramos que -- del total de 10 casos solo en tres había una correspondencia com pleta entre lo programado y lo realizado lo que nos lleva a las siguientes consideraciones:

- a) que al momento de programar no se conocía suficientemente la comunidad y sus problemas.
- b) que las necesidades y problemas fueron detectadas pero cu estio nes operativas impidieron la ejecución de los programas.
- c) que se actuó con la suficiente versatilidad (flexibilidad metodológica) como para adaptarse a las condiciones cambiantes de la realidad.

Es necesario advertir que por la relación existente entre acciones ejecutadas y necesidades sentidas de la comunidad es mayor - la improbabilidad del inciso c), además de que cualquier actividad en ese sentido debería ser precedida de un análisis colectivo de los problemas que se tratarán, lo cual no sucede.

En los casos analizados es posible distinguir una marcada tenden cia hacia las actividades materiales o de gestión de servicios - públicos y sociales dejando un poco de lado todo lo referente a las cuestiones organizativas que solamente aparecen en 5 ocasiones de un total de 55 acciones, y solo aparece en 5 de los 10 ca sos estudiados.

Cabe decir que de los cinco casos dos se refieren a la organización de grupos de trabajo para actividades materiales y que en ninguno de ellos la organización parece ser establecida de una manera sólida que permitiera asegurar su permanencia al final de la intervención.

Los trabajos realizados parecen girar en torno sólo de problemas y necesidades sin enfrentar las cuestiones netamente humanas (reflexión, educación social, participación, etc.) que desde la óptica dinámica constituyen el objeto principal del desarrollo comunitario.

En esa perspectiva las acciones que se realizan tales como dispensarios médicos, saneamientos ambientales o grupos de alfabetización de adultos se manejan como fines en sí mismos y no como medios para lograr los objetivos del trabajo comunitario y que se centran precisamente en la Organización y la Educación Social.

Las técnicas utilizadas son : reuniones, entrevistas, visitas domiciliarias y asambleas, lo que permite deducir que de alguna manera se estableció comunicación entre el equipo de trabajo y la comunidad durante la ejecución de las acciones.

No fué posible detectar la participación comunitaria y socialización de proyectos en la revisión documental efectuada. Las reuniones de discusión y análisis se mencionan en algunos de los casos pero no aparecen los puntos de su programación ni existen informes de los acuerdos tomados o situaciones analizadas.

En resumen podemos decir, que son mínimos los trabajos realizados que tienen relación con la finalidad que se plantea la implementación de un modelo dinámico en cuanto a organización, participación y concientización de las poblaciones.

5.- EVALUACION. No existe ningún registro de evaluaciones efectuadas por los equipos de trabajo o por la misma comunidad. Se mencionan sólo las supervisiones de los encargados del Servicio Social

Universitario que según consta en un solo caso se avocan a la revisión del avance de los trabajos, planeación de actividades e integración brigada-comunidad, sin especificar de que elementos se constituyen tales aspectos.

Las supervisiones tienen dos modalidades específicas: de campo y de gabinete, la primera se realiza en terreno y la segunda en el aula; no se encontró ninguna evidencia de que se traten cuestiones relativas a problemas teóricos, metodológicos o técnicos, ni que se considere la opinión de la población para analizar los procesos implementados.

Los tiempos dedicados para la supervisión son muy variables (tanto en campo como en gabinete) y no aparecen en todos los casos lo que impide su sistematización y obstaculiza la posibilidad de un seguimiento continuo de los procesos.

6.- **FLEXIBILIDAD.**- No existen indicios en los documentos analizados de que se hayan efectuado investigaciones posteriores a la general, ni nuevos diagnósticos o reprogramación de acciones que permitan deducir que hubo un manejo flexible del método utilizado. La única evidencia localizada se refiere a la relación ya mencionada en el punto cuatro entre lo programado y lo realizado lo cual rescatamos con las reservas a que ahí aludimos.

7.- **FORMACIÓN DE GRUPOS.** Solamente se mencionó su formación en virtud de las actividades realizadas y no aparecen datos en relación a su potencial organizativo o autogestionario, ni a objetivos o la forma de tomar decisiones o actividades efectuadas de lo que deduce una orientación tradicional de corte evidentemente pragmático.

8.- **ORGANIZACION COMUNITARIA.** Este punto se clasificó en dos niveles: Organización jurídica (comunidades o ejidos), y organizaciones comunales (comités de padres de familia, comités de desarrollo, etc.) Siete de los lugares en donde se aplicaron los programas eran comunidades libres y tres ejidos, en cinco había comités de desarrollo y el mismo número se identificó para sociedades de padres de familia; también se encontraron cuatro organizaciones de diversos tipos.

En cuanto a su autonomía podemos decir que por su propia organización jurídica las comunidades y los comités de desarrollo, y de otra parte, los ejidos, están sujetos a estructuras más amplias que, en los primeros dos casos son los municipios, y en el tercero, el sistema agropecuario (S.A.R.H., S.R.A., BANRURAL, etc.), de lo que se puede deducir (a reserva de estudios más detallados) que su autonomía e independencia se ve subordinado a los lineamientos de tales entidades.

No fué posible detectar el número de miembros de las organizaciones comunales ni la forma en que se tomaban las decisiones, tampoco se observaron cambios específicos a partir de las intervenciones, de lo que se deduce la falta de interés y actividad en tales conceptos.

9.- CAPACITACION SOCIAL. Se realizaron los siguiente eventos: capacitación en salud, educación de adultos, planificación familiar cursos de primeros auxilios y formación de promotores en salud que representan el 9.0 % del total de acciones realizadas (55). Estadísticamente podríamos decir que sólo se llevó a cabo .5 -- evento por cada proceso implementado . No existen registros o informes de su programación ni de la evaluación de los resultados obtenidos, como tampoco aparecen seguimientos sistemáticos de la evolución de los participantes.

10.- CAPACITACION PARA EL TRABAJO. Solo se realizaron cuatro eventos de éste tipo lo que representa el 7.2% de las actividades que se llevaron a cabo; tampoco hay, como en el caso anterior, informes, registros, evaluaciones o seguimientos que permitan profundizar el análisis de ésta variable, una deducción que de todo lo anterior puede desprenderse es la ausencia de atención a la problemática económica de las comunidades.

COMPROBACION DE LA HIPOTESIS

PROCEDIMIENTO.

Se seleccionó una muestra libre de 10 casos, todos son memorias de brigadas interdisciplinarias del Servicio Social Universitario del periodo 1984-1985 cuya estructura es la siguiente:

GUION DE MEMORIA

INTRODUCCION

CAPITULO I. ACERCA DE LA COMUNIDAD

- A) ASPECTO HISTORICO
- B) ASPECTO GEOGRAFICO
- C) ASPECTO DEMOGRAFICO
- D) ASPECTO CULTURAL
- E) ASPECTO MEDICO -SANITARIO
- F) ASPECTO SOCIO-ECONOMICO
- G) ORGANIZACION SOCIAL
- H) NECESIDADES SENTIDAS DE LA COMUNIDAD

CAPITULO II. SOBRE LA REALIZACION DEL S.S.U.

- A) ACTIVIDADES REALIZADAS
- B) FUNCION DESEMPEÑADA POR CADA UNA DE LAS DISCIPLINAS DEL EQUIPO EN EL CONJUNTO DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS.
- C) SUPERVISION
- D) ESQUEMA METODOLOGICO GRAL. UTILIZADO
- E) TRABAJOS A REALIZAR
- F) INCIDENCIA DE LAS PRACTICAS DE S.S.U. EN LA FORMACION PROFESIONAL DEL ESTUDIANTE.

CAPITULO III. ANALISIS CRITICO DEL S.S.U.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIA

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS.

Se elaboraron dos modelos lógicos en función de los planteamientos generales del marco referencial y se seleccionaron las variables e indicadores conducentes para el estudio. Finalmente se realizó un estudio comparativo en donde se obtuvieron los resultados que más adelante se exponen :

COMPROBACION DE HIPOTESIS

I. MODELO INDUCTIVO-DEDUCTIVO

En primer lugar representaremos la información cuantitativa en dos columnas la primera especifica los casos, porcentajes o promedios que se obtuvieron en el estudio (n) y en la segunda, se indicaran los totales posibles. Después pasaremos a hacer el análisis de los resultados.

	(n)	TOTAL
1. investigaciones generales	10 caso	10
2. Diagnósticos	.71 por variable	70
3. Programación precisa	Hay confusión en el manejo de objetivos generales, objetivos específicos y actividades.	
4. Ejecución de acciones programadas.	42 (77%)	54 (100%)
5. Acciones programadas no ejecutadas.	12 (22%)	54 (100%)
6. Evaluaciones	0 casos	10
7. Rigidez metodológica	10 casos	10
8. Técnicas tradicionales	Aparecen en investigación y ejecución.	
9. Gestión de Servicios y servicios sociales	50 (90.9%)	55(100%)
10. Objetivos económicos	4 (7.2%)	55(100%)
11. Formación de grupos con fines inmediatos.	Aparece la formación de grupos para realización de actividades.	

12. Organización	No aparece
13. Participación	No aparece
14. Especificación de etapas y técnicas.	Se especifican las siguientes etapas :Investigación y programación No aparece una relación de las -- técnicas que se utilizaron.
15. Relación de las etapas.	Hay relación en las etapas de programación y ejecución.

De la información recabada, en síntesis , podemos desprender los siguientes elementos.

- I.1. Aunque las investigaciones generales que se realizan tienen un manejo más o menos riguroso de los datos (cuadros, registros - etc.) se encuentran prácticamente desligados de las demás etapas metodológicas.
- I.2 Los diagnósticos no aparecen estructurados como tales y cuando hay comentarios de alguna variable no se establece ninguna forma específica de elaboración. Su nivel de abstracción, en cuanto a relación con marcos de referencia, es inexistente.
- I.3 Hay confusión evidente en los programas respecto a objetivos - generales, objetivos específicos y actividades.
- I.4 Que en la ejecución aparecen acciones no programadas y en los programas actividades no ejecutadas.
- I.5 La evaluación por parte de los equipos interdisciplinarios no se detecta y no existe ninguna evidencia que permita afirmar su - realización.
- I.6 Que la participación de la población en las etapas metodológicas es nula y no aparece ni tan siquiera como un elemento técnico de operación.

- 1.7 Que las acciones dirigidas a la organización social son prácticamente inexistentes.
- I.8 Que aunque existe sucesión de etapas no existe una relación estrecha entre todas ellas.
- I.9 No hay registro de la implementación de las etapas ni de técnicas utilizadas por lo que no es posible pensar en una utilización sistemática y participativa de las últimas.
- I.10 Que aunque en relación a los objetivos se pudo comprobar que los sociales desplazaban a los económicos, y la gestión de obras públicas y servicios sociales eran preponderantes, la ausencia de todos los elementos anteriores impiden una valoración definitiva de los mismos que permita afirmar la aparición de este modelo.

Por todo lo anterior se considera que no es posible confirmar la primera parte de la hipótesis que se refiere a la presencia del modelo lógico inductivo-deductivo del funcionalismo en los procesos de desarrollo de la comunidad.

II. MODELO DINAMICO

Aquí seguiremos el mismo procedimiento que en el punto anterior.

	n	TOTAL
1. En todos los casos aparecen las etapas del método básico.	10 casos	10
2. No hay investigaciones específicas	10 casos	10
3. Hay rigidez metodológica	10 casos	10
4. No aparecen evaluaciones que permitan pensar en un análisis teórico práctico de los equipos.	10 casos	10

5. Los grupos no se orientaron a la autogestión y democratización.	10 casos	10
6. Los problemas económicos tratados son mínimos.	1 caso	10
7. Las técnicas que se utilizan tienen una orientación participativa reflexiva.	0 casos	10

Por los datos analizados no es posible confirmar ninguno de los indicadores de esta variable, excepto el relativo a las etapas del método básico, como ya se había planteado.

Por ello se comprueba la segunda parte de la Hipótesis que afirma que en los casos estudiados no aparecían, en términos generales, las características de este modelo.

C O N C L U S I O N E S

- 1.- El hecho de que no se comprobara la implementación de los modelos inductivo -deductivo ni alternativo en las prácticas interdisciplinarias de comunidad, hace pensar que los programas están orientados por otras líneas de trabajo diferentes a la funcional y dinámica y, que para determinarlas, es preciso recurrir a nuevos estudios en donde a partir de los elementos descubiertos se elaboren nuevos modelos y se analicen las diversas modalidades operativas que se manifiestan.

No obstante, por la información que se obtuvo, se pueden adelantar algunas consideraciones.

Fallari al hacer el análisis de las distintas prácticas del desarrollo de comunidades, en América Latina dice de la corriente asistencial: ". . .orienta sus acciones básicamente en torno a las necesidades materiales de la comunidad y la motivación de la misma obedece sólo a la satisfacción de ese tipo de necesidades.

Lo anterior determina que una vez que la comunidad cree haber satisfecho estas necesidades, la organización que se había dado en ella pierde su dinamismo y desaparece lentamente, ya que no vislumbra perspectivas diferentes de trabajo." (1)

Una comparación general de los resultados del estudio con ese concepto, aunado a la ausencia de procesos de organización, participación y educación social, nos hace pensar, con las reservas del caso, que la orientación práctica del trabajo comunitario, independientemente de los objetivos y metodología del Servicio Social Universitario, implica una fuerte, si no definitiva, carga de tipo asistencial.

- 2.- Debemos diferenciar entre lo que que propiamente son los modelos lógicos que sustentan las diferentes orientaciones del trabajo comunitario y lo que son sus características específicas.

Podemos afirmar que la lógica de los modelos se fundamentan en las distintas estructuras que, independientemente de sus contenidos, aparecen en los diferentes tipos de intervención.

Ahora bien es cierto, las estructuras y sus contenidos son indisolubles, pero su análisis nos permite una mayor claridad para su manejo e inclusive para su implementación práctica.

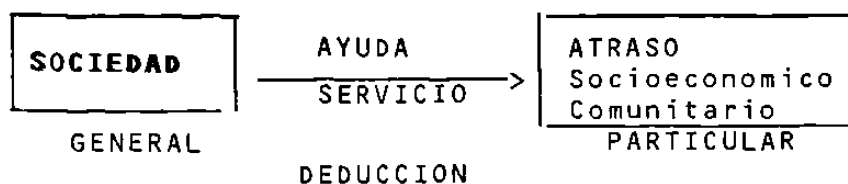
(1) Follari op. cit. p. 20

Las características pueden aparecer en uno u otro modelo pero - su sentido sufrirá variaciones según sea la estructura lógica - que le dé sentido.

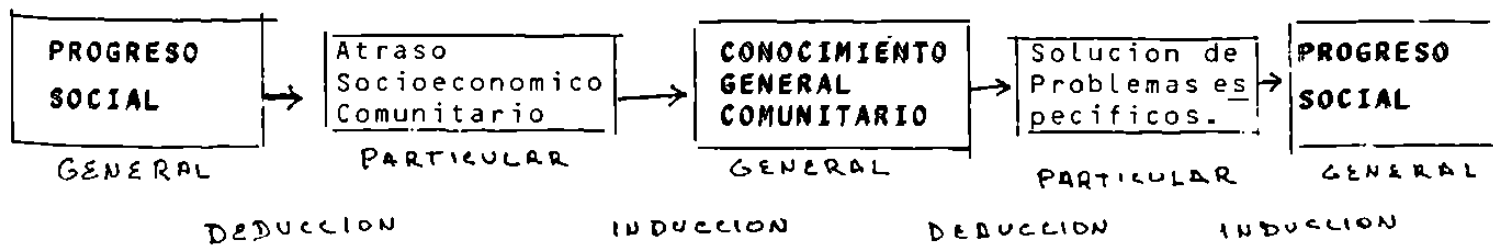
Así tenemos que la organización y la participación, podrían ser, en una línea asistencial, el producto de una acción profesional; un medio para resolver problemas en un sentido funcional; y perseguir objetivos autogestionarios en una perspectiva dinámica .

A continuación presentaremos gráficamente tres posibles formas de estructura:

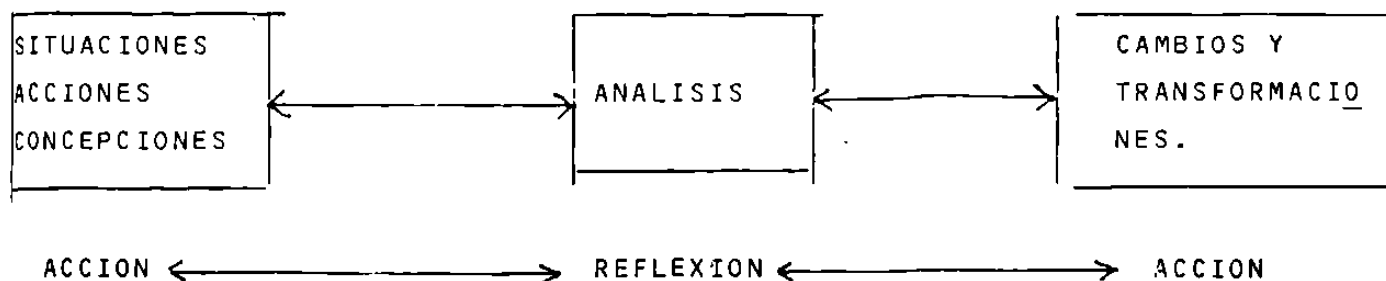
MODELO ASISTENCIAL



MODELO INDUCTIVO-DEDUCTIVO



MODELO DINAMICO



3. En el cuerpo de este trabajo hemos enfatizado en que los objetivos generales de las intervenciones comunitarias deben ser la organización independiente y la educación social. ¿Son estas líneas de acción únicas o excluyentes?

Podemos responder que no. Como ya se ha expresado, los objetivos se desprenden del marco referencial general que se quiera asumir para plantearlos y en nuestra opinión ese marco, en el modelo dinámico, no está concluido. Este modelo nace más como oposición a un cierto tipo de trabajo, que de una elucubración teórica, y aunque se reconocen sus orígenes fundamentales aún falta elaborar el marco específico que toda acción praxiológica requiere; ese marco debe contemplar, por una parte, la conceptualización del desarrollo de la realidad nacional y latinoamericana y en sus principales determinaciones, por una parte, y por otra; establecer las necesarias diferenciaciones entre los diversos objetivos que manejan diferentes autores tales como educación social, concientización, movilización, organización, organización autogestionaria, reflexión de la realidad, orientación social, promoción social, asistencia social, etc., con un sentido claro, teórico y operativo.

También es fundamental conocer la práctica profesional de los Trabajadores Sociales en los diferentes campos de acción comunitaria para hacer una síntesis de sus funciones y poder ensamblar el contexto que permita definir, con conocimiento de causa, los objetivos profesionales en desarrollo de comunidad.

Sólo de esta manera un modelo metodológico puede mantener una validez científica y pretender un resultado óptimo en su implementación.

4. En el transcurso de este trabajo se pudo identificar la importancia que tienen las actitudes y el conocimiento de los factores teóricos, metodológicos y técnicos para desarrollar los programas comunitarios alternativos que se pretenden. Es por ello que recomendamos para estudios, posteriores complementar la investigación de las diferentes prácticas de terreno y sus resultados con estudios referentes a las actitudes, conocimientos perspectivas, opiniones "apropiación" personal de metas y objetivos y todos aquellos elementos que se relacionan con el personal que en concreto opera los programas. De esto también se desprende, y es una cuestión de suma importancia, que la resolución de la problemática campesina no se encuentra en ningún modelo metodológico específico, por privilegiado que éste sea, sino en el manejo práctico, cotidiano, operativo, que pueda lograrse de la metodología, es decir de la relación de los elementos teóricos, metodológicos y técnicos y de todo lo que ellos implican.

Enseguida presentaremos un esquema que sin ser exhaustivo, sintetiza estos aspectos:

T E O R I A	M E T O D O
<input type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos	<input type="checkbox"/> Metodo básico
<input type="checkbox"/> Marco conceptual referencial	<input type="checkbox"/> Acción-reflexión-acción
<input type="checkbox"/> Reflexión constante durante el proceso.	<input type="checkbox"/> Flexibilidad
<input type="checkbox"/> Inducción de la reflexión en la población.	<input type="checkbox"/> Como un proceso
	<input type="checkbox"/> Adecuado al objeto
	<input type="checkbox"/> Participación de la población

T E C N I C A S

- Cuestionario
- Entrevista
- Técnicas grupales
- Tradicionales
- Participativo-reflexivas.

6. Una propuesta que resume todos los elementos de la línea dinámica y que se indican en el punto anterior, puede ser la siguiente:

FASES	ACCION	REFLEXION	ACCION	REFLEXION
ETAPAS	INVESTIGACION	DIAGNOSTICO PROGRAMACION	EJECUCION	EVALUACION
CATEGORIAS	TOTALIDAD PRACTICA SOCIAL	CONTRADICCION CAUSA-EFECTO ESENCIA-FENOMENO POSIBILIDAD-REALIDAD. NECESIDAD-CASUALIDAD.	POSIBILIDAD-REALIDAD NECESIDAD-CASUALIDAD	CONTRADICCION CAUSA-EFECTO ESENCIA-FENOMENO
TECNICAS	PARTICIPATIVO-REFLEXIVAS AUTODIAGNOSTICO INVESTIGACION DIRECTA Y PARTICIPANTE TRADICIONALES.	PARTICIPATIVO-REFLEXIVAS ESTADISTICA CUADROS. GRAFICAS GUIAS DE ELABORACION DE PROGRAMAS CRONOGRAMAS.	ADMINISTRATIVAS DE COMUNICACION GRUPALES PROGRAMACIONES DE TRABAJO.	PARTICIPATIVO-REFLEXIVAS CUADROS DE CONTROL PROGRAMAS DIARIO DE CAMPO INFORMES TALLER
PRODUCTOS	FORMACION DE GRUPOS DE INVESTIGACION. DESCRIPCION ESTRUCTURAL. COMUNITARIA INVESTIGACIONES ESPECIFICAS.	MARCO REFERENCIAL .Politica Global .Programas Institucionales. .Realidad Nacional .Realidad Regional DIAGNOSTICO DEL ESTRUCTURAL EN BASE AL MARCO DE REFERENCIA DIAGNOSTICO COMUNITARIO.	PROYECTOS ESPECIFICOS DE : Reflexión de la Problemática Comunitaria. Organización Económica. Bienestar Social SOCIALIZACION DE DIAGNOSTICOS Y PROYECTOS	REFORMULACION DE PROYECTOS. NUEVOS PROYECTOS. SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS.

RECOMENDACIONES

1.- Consideramos que independientemente de los resultados del estudio y de las aportaciones que de él pudieran desprenderse, es necesario, desde una perspectiva profesional de Trabajo Social, y siendo consecuentes con la propuesta que se hace, emprender la tarea de realizar un autodiagnóstico elaborado por los propios supervisores, en donde se reflexione, mínimamente, de los de los siguientes aspectos :

- a) Problemas de la aplicación del método utilizado.
- b) Técnicas aplicadas.
- c) Interpretación teórica (en relación a la teoría social y la realidad nacional), de los problemas concretos operativos que - con más frecuencia se presentan en la práctica del Servicio Social Universitario.
- d) Análisis de los resultados de esta investigación (conclusiones).

2.- Con los resultados de ese diagnóstico será posible establecer distintas alternativas que permitan mejorar los resultados - obtenidos hasta ahora.

3.- Algunas opciones que pudieran implementarse de inmediato dadas las circunstancias y situaciones que se encontraron, podrían ser las siguientes :

- a) Asignar a cada supervisor un número determinado de comunidades y responsabilizarlo directamente del conocimiento y acción de los procesos. Hasta ahora el contacto principal con las comunidades - lo establecen las brigadas interdisciplinarias, las cuales cumplen un año de servicio separándose posteriormente de ellas, lo que provoca la interrupción de los trabajos.
- b) Capacitación de los supervisores para el análisis de los pro-

blemas que se enfrentan en la práctica; es imposible que los prestadores del servicio social elaboren diagnósticos acertados de las comunidades sin la correcta asesoría de los responsables del proceso, por lo cual se debe pensar en un proyecto continuo de capacitación.

c) Establecer en las propias comunidades centros de desarrollo comunitario; los procesos comunitarios se miden en tiempo por períodos más o menos largos, lo cual requiere de un contacto directo y continuo que permita adentrarse en ellos.

d) Elaboración de Diagnósticos Regionales que permitan conformar una visión integral de la problemática del área permitiendo generar programas globales con participación comunitaria.

e) Por último, consideramos que es necesario coordinar esfuerzos con todas las instituciones públicas y privadas que tengan alguna ingerencia en la vida y problemática comunitaria que atiende el servicio social universitario.

