

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO



UN MODELO DE ORGANIZACION Y
FUNCIONAMIENTO AUTOGESTIONARIO PARA
MEJORAR LOS PROCESOS ACADEMICOS

Por

GUADALUPE RODRIGUEZ MARTINEZ

Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

Julio, 2004

UN MODELO DE ORGANIZACION Y
FUNCIONAMIENTO AUTOGESTIVO PARA
MEJORAR LOS PROCESOS ACADEMICOS

G.R.M.

TM
Z7125
FFL
2004
.R6

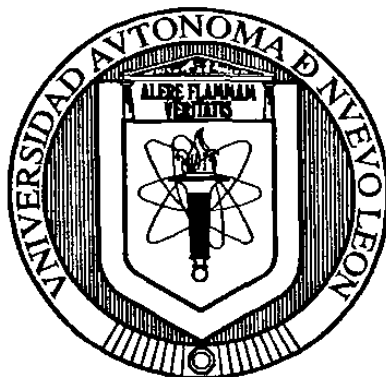
2004



1020113984

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**UN MODELO DE ORGANIZACIÓN Y
FUNCIONAMIENTO AUTOGESTIONARIO
PARA MEJORAR LOS PROCESOS
ACADÉMICOS**

Por

GUADALUPE RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

**“Como requisito parcial para obtener el Grado de”
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA SUPERIOR**

Julio, 2004

980580

TH
27125
FFL
2004
.R6



FONDO
TESIS

Aprobación de Maestría

UN MODELO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO AUTOGESTIONARIO PARA MEJORAR LOS PROCESOS ACADÉMICOS

Directora de Tesis: Dra. Ma. Eugenia Rodríguez Flores

Sinodales

Firma

Dra. Ma. Eugenia Rodríguez Flores
Presidente

M.C. Rogelio Cantú Mendoza
Secretario

M.C. Cástulo Hernández Gálvez
Vocal

M.C. Rogelio Cantú Mendoza
Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras

AGRADECIMIENTOS

Esta Tesis es un intento de aprehender un aspecto aislado de la realidad del trabajo docente en la Preparatoria Técnica "Gral. Emiliano Zapata", institución que es en muchos sentidos diferente en su origen, concepciones y prácticas, a muchas escuelas del nivel, abierta y receptiva para asimilar dinámicamente los aspectos mas avanzados y positivos de la teoría educativa, Institución ejemplar por su capacidad para sortear exitosamente condiciones adversas que indudablemente la han fortalecido.

Mi reconocimiento, en primer lugar a esta Institución, a sus maestros y directivos, a sus trabajadores técnicos, administrativos y de Servicios que han hecho realidad un girón de la utopía que muchos aun soñamos.

Nuestra admiración y respeto al Cuerpo Directivo, anterior y actual de la Facultad de Filosofía y Letras por mantener la convicción de llevar la luz del conocimiento a quienes con urgencia lo requerimos.

Seria posible concretar estas intenciones docentes altamente falficado, quienes sin un equipo de la aplicación de los más variados recursos pedagógicos, hicieron cada uno su contribución a nuestra formación, entre ellos la Doctora Ma. Eugenia Rodríguez Flores, el Maestro Arturo Delgado Moya, quienes se constituyeron una guía fundamental.

Mi especial agradecimiento a la Lic. Sonia Sanjuana Ruiz Avila, por su apoyo, dedicación y profesionalismo que fueron fundamentales para arribar a la culminación de la maestría y para la realización de este trabajo.

Es necesario cambiar las condiciones
sociales para crear un nuevo
sistema de enseñanza;
por otra parte hace falta un sistema
de enseñanza nuevo
para poder cambiar las condiciones sociales.

C. Marx, en la exposición ante el Consejo General de la AIT, 1869

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Antecedente del Problema.....	5
1.2 Definición del Problema.....	14
1.3 Justificación del problema	15
1.4 Objetivo General.....	30
1.5 Objetivo Particular.....	30
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Fundamentación Filosófica.....	31
2.2 Fundamentación Organizacional.....	49
2.3 Hipótesis.....	68
2.3.1 Hipótesis de Investigación.....	68
2.3.2 Hipótesis Nula.....	68
2.4 Variables.....	68
2.4.1 Variables Independientes.....	68
2.4.2 Variables Dependientes.....	68
CAPÍTULO III	
EL MODELO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO AUTOGESTIONARIO	
3.1 Definición	69
3.2 Caracterización del modelo de Organización autogestionario.....	71
3.3 Principios de Modelo.....	76
3.4 Puesta en práctica del modelo.....	78
3.5 Resultados obtenidos del modelo.....	84
Conclusiones.....	96
Recomendaciones.....	99
Bibliografía.....	101
Anexos	105

LISTA DE TABLAS

TABLA	Página
1. Relación de Ingresos y Egresos de Alumnos.....	10

LISTA DE FIGURAS

FIGURA	Página
1. Organigrama.....	12
2. Prácticas organizacionales directas y indirectas.....	50
3. Teorías de la Administración.....	52
4. Construcción del Marco Normativo de la Preparatoria Técnica “Gral. Emiliano Zapata”.....	75
5. Estructura Académica.....	76
6. Organización de los componentes académico – administrativo.....	88

LISTA DE GRÁFICAS

GRÁFICA	Página
1. Cuantitativa de egresados	93
2. Promedio Anual de Deserción	94
3. Porcentajes Globales de Aprobación.....	94

INTRODUCCIÓN

El siglo XX con sus dos guerras mundiales, con el ascenso del modelo de bienestar social, con la conformación del bloque de los países del socialismo real y del bloque de los países capitalistas, con la guerra fría, con sus guerras regionales y con un mundo bipolar, podía considerarse como un lugar predecible y con algún grado de certidumbre y seguridad.

En los años 70's y 80's confluyen la revolución científico tecnológica y el Neoliberalismo gestando a su vástago conspicuo: la globalización, la sociedad del conocimiento y el florecimiento de la post modernidad.

El siglo XXI se desplaza vertiginosamente ante nosotros planteándonos una realidad inesperada, incierta y en muchos sentidos sorprendente.

En México madura el neoliberalismo también, dándose la renuncia del Estado para dirigir la economía, que ahora trabaja con ahínco para dejar de ser parte de ella, donde, de un sistema político de partido único, se transita a un sistema de partidos con alternancia básicamente bipartidista, con un gobierno que abandona su vocación social, predominando en el Estado la visión administrativa empresarial sobre la negociación social, teniendo como valor supremo el libre mercado y su defensa.

A estas nuevas condiciones le agregamos un poder desmedido de los medios de comunicación, que son el sustrato sobre el cual se incentiva a extremos nunca antes visto la alineación, el individualismo, el consumismo y la búsqueda compulsiva del placer.

Esta sociedad en la cual nos ha tocado vivir y trabajar.

Una sociedad marcada por el predominio de los poderosos, plagada de injusticia e inseguridad, de irrespeto por la vida y de la dignidad de las personas.

Ante estas circunstancias en las que se desarrolla la sociedad, tenemos varias alternativas: la indiferencia, aceptando de antemano la derrota y la imposibilidad de hacer de este un mundo mejor, la de sumarnos a la tendencia dominante y tratar de prevalecer sobre todos los que podamos o la más difícil, la de encaminar nuestros esfuerzos por transformar esta realidad hacia formas de convivencia y de relación más equilibrados y humanos, en todos los espacios donde nos desenvolvamos.

Esta última razón es el motivo principal por el cual nos hemos dado a la tarea de intentar revolucionar las relaciones entre las personas en nuestro centro de trabajo, en la Preparatoria Técnica "General. Emiliano Zapata".

Y lo decimos en estos términos porque esta propuesta está aun madurando y esta por dar, confiamos su mejor producto.

El presente trabajo constituye la sistematización del esfuerzo de un grupo de maestros y maestras que si se quiere, con una inspiración utópica, están convencidos de que es posible organizarnos y asociarnos sin que necesariamente se tengan que dar relaciones de poder entre dominante y dominados, de opresión, de sumisión o servilismo.

La tesis se basa en la afirmación de que es posible generar un modelo de organización dialógico, autogestionario y autónomo de los maestros, con el fin de otorgarles y reconocerles su espacio dentro de la organización educativa dirigido a producir equidad y responsabilidad compartida en las tareas, basada en el trabajo de colectivos académicos, en condiciones de horizontalidad, libertad de expresión y de acción en el ámbito académico, con miras a mejorar el mismo.

La tesis se hace respetando la metodología requerida para este tipo de trabajos.

Consta de tres capítulos donde progresivamente se va avanzando en el tema hasta llegar a algunas conclusiones generales y a anotar las recomendaciones que se consideraron prudentes.

El capítulo I proporciona un marco previo general para introducirnos en el problema y partiendo de los antecedentes de la preparatoria, define y justifica el problema, presentando además los objetivos generales y particulares del trabajo.

El capítulo II se extiende con amplitud en la fundamentación teórica, que por las características del problema da una argumentación que es básicamente de orden filosófico y del punto de vista teórico organizacional.

Esta parte de la tesis presenta la concepción del mundo de la cual partimos, señalando puntos de vista de autores destacados que juntos logran permitirnos articular la conceptualización necesaria que, fundida con la propuesta organizacional, esclarece nuestros motivos para aventurarnos en una empresa semejante.

El capítulo III aborda directamente la propuesta y define las modalidades de la intervención.

Además define el modelo, lo caracteriza, presenta los treinta principios que lo rigen, señala los tiempos, las formas y las etapas en que va construyéndose y madurando con características mas definidas.

Se describen las modalidades en que fue aplicándose el modelo y por último describe una serie de resultados que se pueden considerar como productos de la aplicación del mismo.

Las conclusiones nos permiten sintetizar las ideas centrales del trabajo y las recomendaciones nos aconsejan como prever que el modelo siga siendo funcional, trascienda al tiempo, a las dificultades y pase a niveles de perfeccionamiento cada vez mejores.

En este trabajo hay la intención manifiesta de explorar nuevas fórmulas de trato entre un grupo de trabajadores intelectuales, que los lleve a convertirse en agentes activos en la producción de formas nuevas de relación entre ellos, a pesar de los distintos niveles jerárquicos y sobre todo con la intención de establecer nuevas formas de relación entre los maestros, los alumnos y el resto de la comunidad educativa.

Estamos convencidos que es posible formar organizaciones con reglas y formas de funcionamiento que vayan contra la inercia capitalista, que sean capaces de prefigurar formas más avanzadas de convivencia social y que tengan la posibilidad de reproducirse a sí mismas.

El socialismo real y en particular la regresión capitalista de la Unión Soviética y de los países de Europa del Este representan un ejemplo y una guía de lo que no debemos de hacer en nombre de doctrinas libertarias, lo cual es una lección que debemos de aprender, pero que independientemente de estos resultados, también hemos aprendido que el socialismo científico y el materialismo histórico siguen siendo instrumentos válidos para seguirnos atreviendo a cambiar nuestro mundo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes del Problema.

Este trabajo está basado en algunos aspectos de la experiencia educativa de la Preparatoria Técnica "Gral. Emiliano Zapata", la cual cuenta con una serie de singularidades que la hacen distinta en muchos sentidos a cualquier escuela oficial

La forma en que fue creada y puesta en funcionamiento es el punto de partida de esas características.

Como antecedentes señalaremos que en los años sesentas inicia la crisis del esquema económico del campo mexicano, lo que propicia la migración de los campesinos mexicanos hacia los polos de desarrollo económico dentro y fuera del país.

Estos inmigrantes, que en el caso de Nuevo León procedían de estados vecinos fueron atraídos por la posibilidad de encontrar una vida con los satisfactores elementales. Eran mano de obra no calificada que se encontraba imposibilitada de penetrar en la gran industria, que empezaron a habitar ilegalmente, primero de manera espontánea, después de forma organizada en algunos casos desde el Estado y sus organizaciones corporativas como masa clientelar, en los límites de la mancha urbana del área metropolitana, formando cinturones de miseria.

Es así como se crean las condiciones para que a principios de los años setentas se genere el mayor movimiento social urbano independiente del Estado, que desarrolla formas de organización que facilitan la solución de los problemas más sentidos de estas comunidades organizadas.

Este conjunto de organizaciones reflejando también las contradicciones sociales urbanas dominantes focaliza una gran parte de su quehacer en la resolución de los problemas de tierra, vivienda y servicios que sus miembros demandaban.

Un aspecto fundamental del trabajo de estas organizaciones fue buscar salida al problema de la salud y de la educación u en ese sentido mientras se iba ocupando tierra urbana se fundaban de hecho dispensarios, escuelas primarias, secundarias, jardines de niños que después se regularizaban ante las instancias de autoridad correspondiente.

El origen de la Preparatoria se da en el seno de una organización urbano popular independiente del Estado, que se planteó en cada etapa, escalar hacia la mejora de las condiciones de existencia en sus áreas de influencia. Así es como logra hacia finales de los años ochentas, por gestiones con el Presidente de la República y a través del Programa Nacional de Solidaridad, la construcción de las Escuelas de Artes y Oficios, de varios Centros de Desarrollo Infantil, de la Preparatoria y de un Hospital.

La preparatoria inicia su construcción a finales de 1989 y es terminada en 1991, iniciando sus actividades académicas el 19 de agosto de 1991

La preparatoria ocupa una superficie de 5.6 hectáreas en la antigua Planta Industrializadora de Basura que se encuentra ubicada en la zona del Topo Chico en el noroeste de la ciudad, en una zona densamente poblada con una área de influencia directa para 200,000 habitantes, desde el poniente de San Nicolás, incluyendo a Monterrey, Escobedo y Apodaca.

Inicia en esa fecha con 13 maestros entre académicos y directivos y con 142 alumnos, con gran ánimo y motivación, tal vez con planes de estudio elaborados

con gran celeridad y sin una idea precisa de la complejidad del proceso social educativo que se acababa de desatar.

Una gran singularidad de la preparatoria es ser finalmente el resultado del esfuerzo y de las intenciones de progreso de un sector organizado de la comunidad, la cual la crea y la impulsa a funcionar.

Esta característica la hace diferente y única, pues por lo general es el Estado o inversionistas privados quienes promueven la creación de las escuelas y no conocemos casos donde organizaciones sociales emprendan proyectos de este alcance.

La preparatoria en sus primeros seis años de existencia logra organizar la impartición de un Bachillerato propedéutico así como el de cinco especialidades técnicas que son sistemas Computacionales, Enfermería General, Contabilidad, Electricidad y Mecánica Automotriz.

Funciona desde sus primeros años en los turnos matutino, vespertino y nocturno, con jornadas de 7:00 a.m. a 10:00 p.m. de lunes a viernes y los sábados de 7:00 a.m. a 8:00 p.m.

Con el paso de los primeros años se van desarrollando formas de organización sin un plan determinado que van desde una administración con los puestos directivos elementales y sin ninguna forma de organización académica.

Poco a poco va tomando forma un organismo directivo que cubría funciones académicas, administrativos y posteriormente en el área especializada de las carreras técnicas. En los primeros seis años culmina la conformación de este cuerpo directivo que empieza a ser denominado Consejo Directivo, que promueve las adecuaciones organizacionales necesarias, de cara a una mayor matrícula (más de 1600 alumnos) y de una mayor cantidad de docentes.

Este organismo directivo determina la necesidad de organizar a los docentes en áreas del conocimiento y rescatando la modalidad de funcionamiento de las preparatorias de la Universidad Autónoma de Nuevo León, concluyendo en la compartimentación de las áreas especializadas de conocimiento en academias.

Esta decisión se toma en 1995 y permite dar un primer paso hacia una organización de los docentes. Debe de hacerse notar que en esta etapa no se contaba con ningún marco legal de referencia interno o externo, la preparatoria no había sido legalizada o asimilada a ninguna institución educativa, no contaba con reconocimiento de validez de sus estudios y tampoco tenía reglamento interno, manual de procedimientos, reglamentos de maestros, o del personal, de los alumnos ni manual de funciones.

Entonces, a diferencia de cualquier institución donde se trabaja previamente el marco legal, el reglamento, las formas de organización y la definición de las líneas fundamentales de trabajo estratégico u operativo, estábamos en una situación totalmente inversa en la que todo se construía y elaboraba de menos a más, impregnado y matizado en mucho por el espontaneísmo, por una visión inmediateísta, por el ánimo de sacar adelante los problemas de funcionamiento más urgentes de la Institución, con más motivación y buena fe que conocimiento de causa, con una visión filosófica, pedagógica y administrativa incompleta y con grandes limitaciones.

Prevalecía además una condición de irregularidad en los pagos del personal directivo, docente, técnico, administrativo y de servicios, los cuales procedían del mismo Programa Nacional de Solidaridad y eran recibidos cada tres meses, sin que ninguna entidad educativa del Estado tuviera relación contractual con el personal.

Esta condición persistió hasta 1996, cuando a partir de un acuerdo administrativo emitido por el Ejecutivo del Estado y publicado en el periódico oficial, la preparatoria pasa a formar parte, oficialmente, de la Secretaría de Educación.

En el periodo de 1991 a 1997 hubo dos directores que fueron desarrollando una dirección progresivamente centralizada, hasta llegar a forjar un modelo de organización vertical, burocrático, tradicional y en muchos aspectos autoritario, encabezado por la figura de autoridad incuestionable del Director, lo que generaba lealtades acríticas, acompañada de una condición de inhibición de la participación general, una ausencia de voluntad para opinar o hacer debate y un ambiente poco propicio para la creatividad o la innovación, una autoridad vertical que se comunicaba solo de arriba a abajo y que no estaba consciente de la necesidad de crear formas de organización que tuvieran la posibilidad de desatar el potencial del personal, de los docentes, en particular, en tanto actores fundamentales del proceso educativo.

Aunque los orígenes de la preparatoria estaban en una organización social con prácticas internas muy abiertas y dinámicas, esta herencia no tuvo una continuidad inmediata en las formas de organización y de funcionamiento de la preparatoria.

En el periodo 1991 a 1997, contábamos con una visión nebulosa sobre la filosofía de la institución, aunque si se encontraba muy enraizada entre sus trabajadores la noción de que la preparatoria constituía un mecanismo de equilibrio y de justicia social para un segmento importante de la población del área metropolitana.

Ante estas circunstancias el problema principal era como iniciar realmente la edificación del punto de vista funcional y especialmente en el terreno de la actividad docente a una institución educativa que empezaba a tener gran demanda, (sobre todo por sus bajos costos) que aun no tenía resueltos las líneas de trabajo fundamentales, que le permitieran dar un salto cualitativo que la aproximara a tener mejores resultados educativos.

Todo lo anterior es relevante considerando varios aspectos a analizar: entre agosto de 1991 y julio de 1997, en seis años se registraron 5273 alumnos de nuevo ingreso de los cuales en este lapso, menos del 10% logra llegar a culminar sus estudios, concretamente solo 507 alumnos. A continuación desarrollaremos la siguiente tabla

	Total						
Alumnos de Nuevo ingreso	142	282	573	723	1605	1947	5273
Egresados	0	9	20	99	147	232	507
	Agosto 91 – Julio 92	Agosto 92 – Julio 93	Agosto 93 – Julio 94	Agosto 94 – Julio 95	Agosto 95	Julio 96	Agosto 96 – Julio 97

Tabla 1. Relación de ingresos y egresos de alumnos de 1991 a 1992

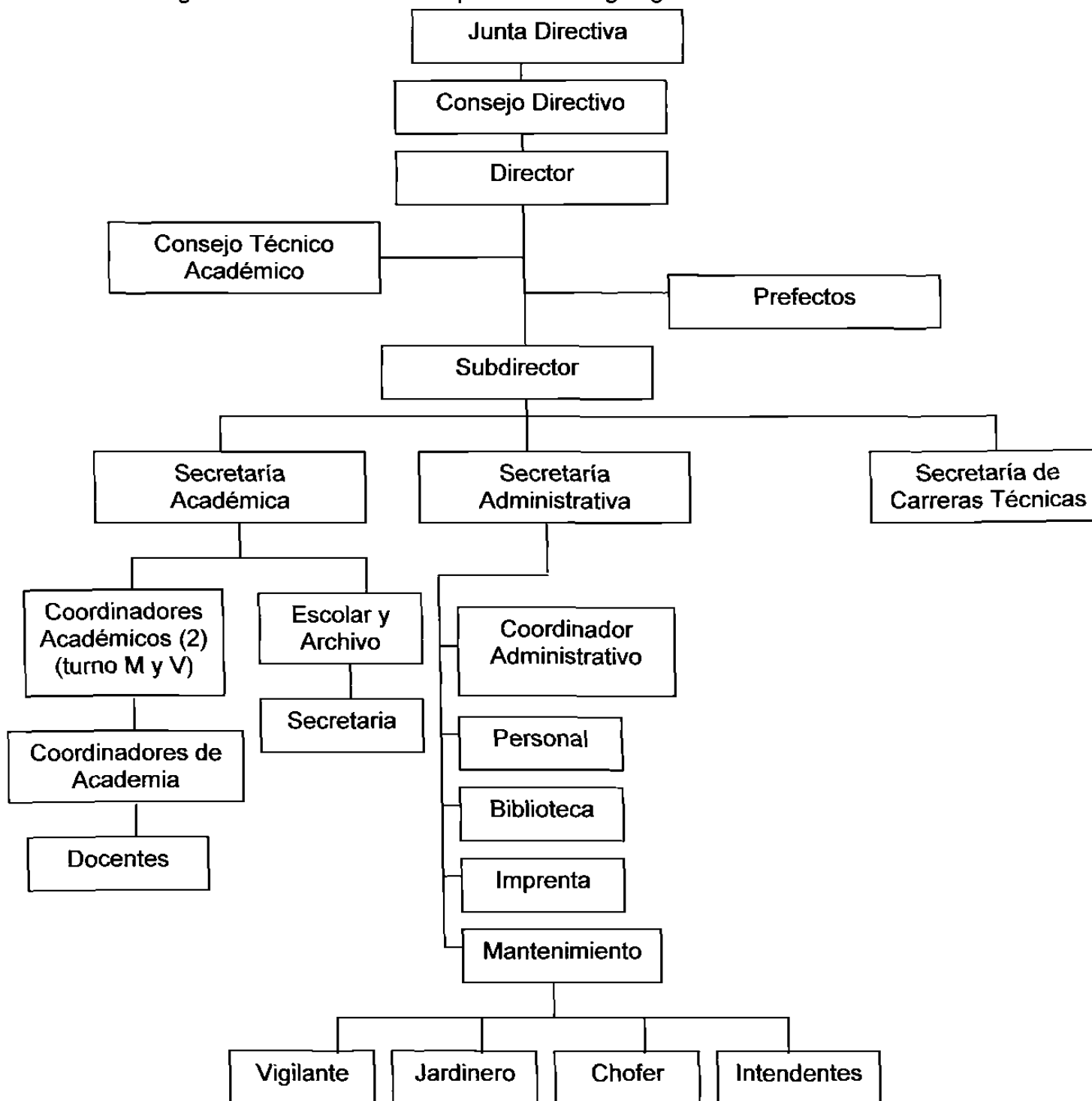
En 1997 inicia una nueva administración que como primer medida toma la tarea de hacer un diagnóstico de la situación académica, del desempeño de los coordinadores académicos, de los docentes y de los técnicos, la cual arrojó valiosa información sobre las condiciones reales de funcionamiento.

Otra de las medidas tomadas fue la puesta en funcionamiento de un área de estadística dentro del departamento de Control Escolar y Archivo, que empieza a generar datos precisos que nos permiten completar un diagnóstico de la institución a partir del comportamiento de los indicadores escolares, del número de alumnos que ingresa, de la eficiencia terminal, de la deserción, de la reprobación y del nivel de aprovechamiento.

En el mismo año llegamos a la cifra de 170 maestros la cual se ha mantenido estable en este lapso. Se contaba con 15 academias, entre las que mencionaremos a las siguientes: Matemáticas, Física, Química, Biología, Inglés, Sociales, Humanidades, Lengua y Literatura, Computación, Enfermería, Contabilidad, Electricidad, Mecánica, Desarrollo Integral del Adolescente y Deportes, las cuales empezaron a tener obligatoriamente una reunión mensual. Se formaliza el

funcionamiento de una instancia superior de organización entre todos los coordinadores de academia denominada Junta de Coordinadores de Academia, que también se reúne *por lo menos una vez al mes* y cuenta con la participación del Secretario Académico y de los responsables Académicos de los turnos vespertino y nocturno.

Figura 1. A continuación se presenta el organigrama de la institución.



En el curso del año 1998 se elaboran varios documentos de importancia central para el funcionamiento de la preparatoria, se redacta el reglamento interno de la Institución, el manual de puestos y el Reglamento Interno de los Alumnos.

En el año 2000, ya en la idea de evaluar la viabilidad de la forma de organización del trabajo académico que habíamos asumido, nos dimos a la tarea de hacer una encuesta de entrada en donde se pudiera reflejar el punto de vista de los docentes acerca de las características de su forma de organización.

Esta encuesta se aplicó en una muestra representativa de casi todas las academias, en ellas se garantizó el anonimato, lo cual nos produjo opiniones más francas en las que se expresa el sentir del personal docente con mayor veracidad, se aplicó solamente en el turno vespertino, en el momento inmediato posterior a una charla sobre modelos de organización.

La encuesta estuvo conformada por las siguientes preguntas.

1. ¿Puede caracterizar el modelo de organización de la institución?
2. ¿El modelo de organización de la Institución satisface las expectativas para desarrollar un trabajo académico y administrativo de calidad?.
Argumente por que.
3. ¿Qué propondría usted para mejorar el modelo de organización de la Institución?
4. ¿Cómo se da la planeación en su área de trabajo?
5. ¿Cómo se organizan las tareas en su área de trabajo?
6. ¿Cómo se da la supervisión en su área de trabajo?
7. ¿Cómo se hace la evaluación en su área de trabajo?
8. ¿Cómo se resuelven los conflictos en su área de trabajo?

El resultado promedio de la encuesta fue que se percibía una condición de indefinición, un estado intermedio entre un esquema participativo y uno burocrático y centralizado.

Esta conclusión fue determinante para impulsar el trabajo hacia una definición precisa del modo de organización.

1.2 Definición del Problema.

La institución estaba obligada en 1997 a empezar a trabajar una propuesta concreta en relación a un modelo educativo que pudiera ser válido en nuestra realidad, con las miras de cultivar la excelencia académica, la formación humanística, la capacidad para abordar correctamente el proceso de enseñanza y aprendizaje y así como contar con la capacidad para asimilar, aplicar y elevar a un nivel superior la teoría pedagógica.

Una organización educativa actualizada que idealmente debería tener un sólido campo teórico, que incentivara la adquisición institucionalmente dirigida de un marco propio de conocimientos, con capacidad para la investigación educativa, con metodologías y técnicas generales que orienten las tareas de cada instancia, sea administrativa o académica, con un sólido campo ideológico donde se identifique a sí misma, que cuente con una filosofía definida con valores éticos y morales, con el apropiamiento de un alto sentido de responsabilidad y de beneficio social, con un entusiasmo y motivación permanente y en continua retroalimentación.

En el terreno organizacional debería contar con un organigrama apropiado para su etapa de desarrollo, que entonces seguía siendo de expansión, además de que todas sus instancias de funcionamiento, sobre todo la académica deberían contar con una vida orgánica regular, basado en el trabajo de equipo y en la responsabilidad individual.

En el nivel directivo y en las academias, se debería contar con una disposición al cambio permanente como norma, a usar la libre expresión y el consenso como principio fundamental para la toma de decisión, complementada con una correcta planeación estratégica y operativa así como por mecanismos de autoevaluación permanentes.

Ante esta síntesis de la caracterización del modelo educativo que percibíamos como ideal, en la coyuntura de 1997 la institución estaba obligada a tomar una definición y trabajar en la línea de construir inicialmente el aspecto más relevante de esta propuesta, que se refiere específicamente a cómo definir el modelo de organización y funcionamiento que permitiera mejorar los procesos académicos, apoyándose según nuestro criterio, en la autogestión como instrumento para el logro de estos fines.

¿Qué características deberá tener un modelo de organización y funcionamiento autogestionarios sobre la mejora de los procesos académicos y cuáles serán los resultados de la aplicación de este modelo?

1.3 Justificación del Problema.

Desde 1997 la preparatoria mantiene una demanda creciente de alumnos a primer ingreso, producto de factores externos tales como el insuficiente cupo en las preparatorias de la Universidad Autónoma de Nuevo León o la insuficiencia de recursos de los jóvenes del Noroeste de la ciudad para costearse de manera privada su educación, o de factores internos tales como la ubicación de la Escuela, próxima y céntrica para un sector importante del área metropolitana, los costos mínimos que ya habíamos señalado antes, pues es la oferta educativa más económica en su nivel en el Sistema Educativo público o privado, federal o estatal, las múltiples opciones deportivas y culturales que le dan un atractivo adicional, un

equipamiento actualizado y con mantenimiento eficaz en todas sus áreas, en especial en sus salas de computación, los que todos juntos constituyen factores que nos han hecho ganar consenso favorable entre la red social en la que nuestros alumnos se desenvuelven.

Hemos aumentado progresivamente, tal vez no con la celeridad que hubiéramos querido, con todos los indicadores escolares, aumentamos el promedio general de aprovechamiento, disminuimos la deserción escolar y hemos aumentado la eficiencia terminal al multiplicar por siete la cifra de egresados que teníamos al inicio de la administración en 1997.

Hemos impulsado, prácticamente sin ningún incentivo de por medio, la decisión de nuestros docentes, de cursar maestrías, contando actualmente con un convenio con la Universidad Autónoma de Zacatecas para realizar un postgrado en Docencia Superior en condiciones muy favorables lo que se suma al esfuerzo general que nos permite que casi el 70% de los docentes hayan terminado o estén cursando una maestría, así también tenemos a tres maestros que están iniciando su doctorado.

Aunque estamos en condiciones de tener una práctica académica mejor cimentada y fundamentada del punto de vista de la preparación pedagógica, puesto que hemos estado trabajando en la elaboración del modelo desde años atrás, no nos encontramos satisfechos pues deseamos hacer más eficientes los procesos académicos y generar mejores resultados a través de formas de organización que facilitan el despliegue de la iniciativa, la innovación, la creatividad y la motivación las cuales no se han terminado suficientemente de desarrollar, a partir de la implementación y la formalización de un modelo de organización dinámico, que propicie la transformación y el cambio continuos, que impida el estancamiento y la inmovilidad.

Esta nueva condición de asimilación plena del modelo que hemos estado trabajando, abonará el camino hacia la obtención de nuevos conocimientos a la luz de la propia experiencia, producidas por nuestras circunstancias, nuestra historia, nuestro pensamiento y filosofía y que de alguna forma será una contribución para enunciar un modelo que pueda ser válido y aplicable de manera generalizada para las escuelas del nivel.

Contamos con condiciones favorables para poder avanzar en esta línea pues existe entre los docentes la necesidad subjetiva de interiorizar profundamente un modelo de organización que ya ha sido aplicado de manera desigual, fragmentaria y parcial que de una vez por todas deje de lado ambigüedades, indefiniciones e imprecisiones, para contar con un marco normativo perfectamente claro que proporcione a los docentes un ambiente propicio al trabajo, donde se sientan actores del proceso académico, donde puedan involucrarse libremente, opinar, debatir, analizar, disentir, criticar y sentirse dueños de su parte del proceso educativo y no agentes externos, extraños, invitados no deseados, susceptibles de ser censurados, reprimidos o sancionados por ejercer libremente de manera positiva su capacidad racional, sus conocimientos y experiencia.

Esta propuesta va mas allá de las posturas que tienden a la búsqueda de la productividad y de la eficiencia que han proliferado bajo distintas derivaciones de la filosofía empresarial de la calidad, que están hechas desde la óptica de la doctrina neoliberal y de una epistemología que parte de concepciones propias del capitalismo post moderno.

Esto no quiere decir que no existan en la filosofía de calidad elementos rescatables, que a su vez, según nuestro muy particular punto de vista pudieron ser tomados prestados de modelos orgánicos de contenidos socialistas o de formas avanzadas de organización y convivencia social como los de las milenarias civilizaciones asiáticas.

Por otro lado, junto con la condición subjetiva de los docentes de avanzar en ese sentido, lo que ha sido refrendado por medio de la investigación preliminar señalada arriba, donde manifiestan esta opinión, contamos con los medios materiales y la infraestructura suficiente para poder realizar este trabajo, con las instalaciones, equipo técnico, personal y recursos financieros suficientes para asumir los costos que se deriven del mismo.

Un elemento adicional es que el rol que ocupo en la administración nos permite crear las condiciones para implementar este modelo, dándole el impulso necesario desde el nivel directivo.

Por lo tanto podemos concluir que tenemos las condiciones objetivas y subjetivas propicias para continuar el trabajo con posibilidades reales de éxito.

En esta parte debemos de hacer otra aclaración: no se trata de decretar unilateralmente la imposición de un modelo de organización desde instancias superiores de la preparatoria hacia instancias inferiores, pues si de eso se tratara, solo seria necesario dictar medidas administrativas, las cuales instituiríamos sin mayor trámite, como una decisión directiva.

Esta idea está muy alejada de nuestras intenciones.

Se trata de generar un proceso de conocimiento donde se reconozca un marco teórico en el que se revisen desde la historia de la educación y los modelos clásicos que ha producido, propiciando el ejercicio colectivo de visualizar cual, o qué partes serian viables de rescatar para aplicar en nuestras condiciones de desarrollo institucional, de hacer un profundo análisis de la historia y situación de la preparatoria, acompañada por supuesto de una visión prospectiva, ¿qué es lo que queremos hacer de nuestra organización educativa? ¿Hacia donde la pretendemos llevar? de una manera consciente, planeada y acordada a partir de la apertura del debate sobre el punto.

No se trata de reinventar la institución, sino de sistematizar sus prácticas positivas y desechar lo negativo, reivindicar lo que nos ha dado resultados, asimilar lo necesario a la luz de la teoría educativa y arribar a un modelo en el que de entrada, se le reconozca plenamente el ejercicio de su espacio al docente, reafirmando plenamente su dignidad, libertad y autonomía.

La motivación para realizar esta tarea es la convicción de que solo a través de un proceso para llegar a una organización con estas características, estaremos en consonancia con la necesidad de lograr la consumación del objetivo social de la institución, que es el de ser un agente activo, que promueva el desarrollo social, económico, laboral, profesional y existencial de los estudiantes, con el objetivo de romper las tendencias estadísticas que afirma que a mayor pobreza, menor nivel educativo y a menor nivel educativo, una similar reproducción de la pobreza, condición que se hereda de generación en generación.

Este tema ha sido motivo de estudio en numerosas instituciones educativas, a continuación mencionaremos algunos que nos han permitido centrarnos en el tema objeto de estudio.

Para respaldar la necesidad de este trabajo y reafirmar que existe todo un campo a desarrollar en el terreno de la elaboración del conocimiento y de la investigación, presentaremos a continuación algunas investigaciones, ponencias o monografías que diversos autores han realizado en los últimos años en Latinoamérica:

En el trabajo la Dirección Participativa, Paradigma de la Educación Latinoamericana cuya autora es la Dra. Esther Maria Pino Guzmán, de Camagüey en el año 2001, se analizan cuáles son los problemas que afectan la dirección escolar eficiente y eficaz en América Latina.

Señala que de forma estructural y simultánea se transforman las relaciones de producción, las relaciones de poder, las formas como las personas viven la experiencia humana y la cultura.

La autora destaca la importancia de los Cuadros de Dirección en la Gestión Escolar, menciona que es un conjunto de aptitudes y de cualidades muy desarrolladas las que debe poseer el individuo para llevar a cabo con eficiencia la dirección de los miembros de la sociedad.

Siguiendo la autora, podemos afirmar que la función directiva, como dijese el Dr. Ernesto Guevara, es de orientación, coordinación de los esfuerzos y de unir las voluntades en la ejecución de las tareas que reclaman el desarrollo de la sociedad, ejerciendo ese papel dirigente sobre la base de determinados conocimientos, convicciones políticas, científico - técnicas y niveles de activismo, así como cualidades personales que les permiten valorar objetivamente las diferentes situaciones y adoptar las decisiones más acertada.

Según la autora, Marx decía "...Un violinista se dirige a sí mismo, pero una orquesta necesita de un director..." con lo que la autora recomienda seguir las siguientes reglas:

- 1.- Saber ordenar las prioridades educacionales
- 2- Jamás delegar lo esencial.
- 3.-Exigir mucho
- 4.-Actuar rápido
- 5.-Informarse bien
- 6.-Comprometerse
- 7.-Sólo ocuparse de lo posible.
- 8.-Saber perder
- 9.-Ser justo y decidido
- 10.- Disfrutar el trabajo educativo.

Comenta que en el devenir histórico fueron introduciéndose nuevos conceptos orientados hacia los rasgos del comportamiento organizacional.

Se habla de tres estilos:

1. **Autoritario:** El líder toma personalmente las decisiones y considera a los miembros del grupo parcialmente.
2. **Democrático:** Logra un equilibrio entre los objetivos del que dirige y los dirigidos.
3. **Espontáneo: o dejar hacer (Laissez-faire)** El cuadro de dirección facilita la información y deja todo al grupo.

En otro aspecto de su trabajo, donde toca el tema de la relación entre la Dirección Participativa y el Trabajo de Equipo señala que la participación constituye un excelente potencial para crear equipos de trabajo y que es un proceso donde se rompe la dicotomía entre dirigente y dirigido.

La dirección participativa rompe voluntariamente a través de la experiencia, la relación asimétrica de sumisión y dependencia integrada por el binomio sujeto-objeto reemplazándola por una visión más humanista, en la que el que dirige y el subordinado son ambos sujetos activos del proceso educacional, estimulando la autodirección al utilizar la empatía, el autoanálisis, la autoorganización y el autocontrol; creando un equipo de agentes sensibles al cambio con acciones autodeterminantes, defensivas, alternativas, innovadoras y alternas.

La dirección participativa condiciona el trabajo de equipo, el que debidamente conducido actúa como un sistema en el que pueden obtenerse resultados superiores a los que da el trabajo individual o la simple suma de los esfuerzos de cada cual. Lo que equivale a decir que no es lo mismo trabajo en grupo que trabajo de grupo.

Asevera que la escuela cubana desarrolla una dirección participativa que desde hace 42 años le ha permitido ir perfeccionando la educación y su propia dirección con resultados satisfactorios.

La Dra. C. María Del Rosario Patiño Rodríguez y el Ms.C. Guillermo Machado Machado en el año 2001 publican su trabajo Calidad Educativa y Diagnóstico Integral de La Institución de Formación Profesional.

En él mencionan que, en un mundo globalizado, en el cual el proceso objetivo de la internacionalización del capital y del mercado, sustentado en la más alta tecnología, refuerza la socialización de la producción, se convierte en una imperiosa necesidad preparar a los alumnos de las escuelas técnicas para vivir en dicho mundo.

Esto significa que hay que entrenar la mente del alumno, desarrollar su capacidad de juicio crítico y creador, lograr que lleguen a conjugar los conocimientos, habilidades y capacidades a partir de un proceso creativo, capacitarlos para identificar los problemas y encontrar los principios de la ciencia, de la técnica, las tecnologías necesarias para su solución, de modo que puedan adaptarse a las cambiantes condiciones de la vida, actualizar sus conocimientos y a través del autoaprendizaje lograr una mejor comprensión de un mundo en desarrollo vertiginoso.

La globalización neoliberal imperante en el mundo de hoy es irracional e injusta, de ahí que cobre cada día mayor fuerza la necesidad de formar un individuo éticamente superior, solidario, capaz de desplegar su actividad en la vida social y fundamentalmente laboral, atendiendo a sus raíces, su tradición y su historia.

Los autores presentan un Diagnóstico de los Docentes y sostienen que todo el equipo de dirección del centro tiene que conocer a sus docentes para dirigir sobre bases científicas.

El diagnóstico deberá dar elementos sobre la disposición de los docentes hacia la actividad; las habilidades y cualidades personales generales y para la profesión (incluye su formación política y el dominio del contenido que imparte); nivel profesional alcanzado; auto superación y superación.

Dicha caracterización diagnóstica debe partir del departamento donde recomiendan que cada jefe de departamento debe tener registrado los datos siguientes de los docentes:

1. Edad:
2. Estado civil
3. Último nivel de enseñanza cursado:
4. Titulado en:
5. No titulado
6. En proceso de titulación:
7. Año que cursa:
8. Cursos de superación recibidos:
9. Cursos de superación impartidos:
10. Años de experiencia docente:
11. Años de experiencia en el nivel:
12. Años de permanencia en el centro:
13. Evaluación recibida en los últimos tres cursos escolares:
14. Recomendaciones realizadas al mismo.

La evaluación profesoral le debe proporcionar al jefe de Departamento una *información muy rica sobre elementos tales como:*

1. Compromiso político.
2. Capacidad para la implementación de la política educacional a partir de su labor concreta.

3. Experiencia, preparación política y profesional para la labor que desempeña.
4. Características personales que favorecen o que constituyen barreras para la ejecución de sus funciones. Comunicación
5. Ejemplaridad y prestigio ante su colectivo.
6. Intereses y motivaciones hacia determinadas actividades.
7. Posibilidades para la aplicación de nuevas experiencias y actitud científica para el análisis y solución de problemas.
8. Estilo de dirección y relaciones interpersonales.
9. Evaluaciones recibidas en las visitas a clases. Indicaciones.

Los autores también presentan un diagnóstico de la institución docente.

Para que este trabajo esté concluido el equipo de dirección debe tener:

1. Un levantamiento del estado constructivo del centro;
2. La cantidad de aulas;
3. El estado de las áreas de campo;
4. El estado de los talleres;
5. Matrícula total por grados en hombres y mujeres;
6. Promoción;
7. Retención total y en cada grado;
8. Eficiencia (del total que ingresa en 1er año cuantos gradúa en el último año del plan de estudio de cada profesión);
9. Bajas y traslados de docentes y alumnos;
10. Resultados productivos.

En su trabajo Liderazgo y Dirección Estratégica: Pilares De La Dirección Educativa, el autor M.sC. Alejandro Augier Escalona en el año 2001 menciona que los administradores son aquellos que cumplen lo establecido, lo normado y sus objetivos los enmarcan en el cumplimiento estricto de las tareas, logrando cumplir los planes establecidos.

En cambio, los que dirigen son aquellos que se salen de lo establecido, cumplen normas, pero se proyectan en el desarrollo de la organización y en el crecimiento de los recursos, en especial el humano. Cumplen los objetivos y tareas asignadas a la institución, pudiendo llegar a flexibilizar su ejecución, con el objetivo de cumplir su misión.

El liderazgo, en su concepción más actual, encierra los siguientes criterios:

1. Formar seguidores.
2. luchar por convertir a sus seguidores en líderes y, con ello, su desarrollo integral e independiente.
3. Desarrollarse para adaptarse a las nuevas situaciones y enfrentar los cambios.
4. lograr resultados significativos en el desarrollo de su actividad, que permita responder a las necesidades y exigencias del momento en que vive y brindar a ella el producto de calidad que ésta necesita.

El autor señala que el líder educativo está en posibilidades de convertir a sus subordinados que más se destaquen en líderes de sus grupos laborales y estudiantiles, los que, a su vez, deben luchar por potenciar en ellos el liderazgo.

Con todo este movimiento interno, la escuela se convertirá en líder de su comunidad educativa y en especial, de las familias que tienen sus hijos en esta institución.

También menciona que el líder educativo, para cumplir los cometidos que la entrada del nuevo siglo le impone, debe:

1. Establecer los valores
2. Lograr la participación de todos
3. Asegurar el compromiso de las personas
4. Debe tener un alto conocimiento de sí mismo
5. Ser capaz de integrar una visión
6. Promueven los programas y se responsabilizan de ellos
7. Considerar a los individuos bajo su mando, como personas y no como miembros del personal
8. Trabajar en la elección de un fuerte equipo de trabajo
9. Lograr una comunicación eficiente con los demás
10. Deben tener un amplio conocimiento de la institución que dirige
11. Deben tener una concepción estratégica del desarrollo

Las ponencias del Congreso de Pedagogía realizado en la Habana, Cuba en el año 2001 nos ofrecen los siguientes temas:

En el Simposio número dos sobre el tema Calidad de la Educación: Realidades y Aspiraciones, el autor Miguel Ángel Ferrer López expone su trabajo titulado un Enfoque de la Interacción para los Procesos Evolutivos de las Organizaciones Educativas Cubanas.

En él afirma que se han determinado, por la vía de la investigación, la integración de los sucesos que tienen lugar para el desarrollo de una actitud positiva y una mentalidad organizada, basados en una disposición para el análisis, una concepción de producción, reproducción y comunicación del saber para ser utilizado en conocimientos y formas de proceder, en correspondencia con la madurez y desarrollo que se van alcanzando.

De este modo, se actúa sobre el enfoque del perfeccionamiento interactivo con componentes que describen el desarrollo de la actitud de cambio.

Se describen las características que adopta la interacción para la superación en las estructuras de dirección, las cuales facilitan el crecimiento profesional, convirtiendo a los participantes del proceso en generadores de su propio desarrollo, controlando la estabilidad evolutiva de la labor que realizan desde la evaluación cualitativa y cuantitativa, a través de las dimensiones de implicación, ambiente y remodelación de los modos de actuación, que modifican y actúan sobre las formas de interacción, lográndose coherencia entre unos y otros elementos.

En otro trabajo del mismo congreso, intitulado Una Alternativa para elevar la Calidad del Proceso de Enseñanza Aprendizaje desde la Propia Institución Docente del autor José Zilberstein Toruncha, aborda el tema sobre como construir una alternativa para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en condiciones de masividad.

Parte de la experiencia acumulada en Cuba y en México (entre 1994 y el 2000), en función de una estrategia para la auto transformación de la institución escolar, a partir de la implicación de los docentes en el diagnóstico de su centro, con la intervención de todos los implicados: docentes, directivos, alumnos, familia y comunidad. La ponencia recoge la posición teórico-metodológica del autor, en cuanto a calidad y diagnóstico, que podría servir para la superación de docentes y directivos y la estrategia y procedimientos propuestos también pueden ser utilizados por otros colectivos en función de la transformación de estos, y así enriquecer lo que en Cuba se ha venido experimentando por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas en los últimos años, con respecto a los proyectos educativos escolares y la transformación de los colectivos de docentes.

En otro trabajo presentado en dicho Congreso, los autores Roberto Manzano Guzmán y Juana R. Morales Pérez exponen su participación denominada Programa y Texto para Capacitar a Directivos Escolares en Materia de Dirección.

Según su opinión, la trascendencia del dirigente en nuestra sociedad crece constantemente, de ahí que deba ser un educador por excelencia. En el campo educacional, esta exigencia es vital, por cuanto la dirección del proceso docente-educativo demanda de una acertada labor de sus directivos. Por ello, contribuir a capacitarlos en materia de dirección, ha sido el centro de la labor desplegada por los autores desde el año 1994 hasta el presente, para lo cual se elaboró un programa y un texto que se han validado y perfeccionado en su puesta en práctica. Se describen las acciones desarrolladas en este empeño, y se caracterizan el programa y el texto que se propone.

En el Simposio número cuatro sobre Didáctica de las Ciencias en el Nuevo Milenio Pedro Rodríguez Rojas, en su trabajo La Sociedad del Conocimiento y el Fin de la Escuela, dice que en la actualidad, en el contexto del proceso globalizador y del debate posmoderno, la revisión sobre la vigencia o inoperancia de la institución escolar se hace más necesaria, fundamentalmente por el impacto que las nuevas tecnologías están produciendo en ellas.

Desde que autores como Alvin Toffler o Peter Druker han venido profetizando el surgimiento de una sociedad del conocimiento, esta ha sido analizada desde dos perspectivas enfrentadas. Las preguntas fundamentales a las que responden este trabajo es a la relación entre información y conocimiento, qué puede ser sustituido en el sistema educativo y que no y sí las transformaciones tecnológicas nos están llevando a un cambio del sistema educativo o simplemente buscan su aniquilación.

En el Simposio número ocho sobre Ciencias Pedagógicas e Investigación Educativa se abordó el trabajo titulado Las Técnicas Participativas en el Trabajo Grupal de los autores Israel Mazarío Triana; Ana Cecilia Mazarío Triana; Lucas González de la Barrera; Tamahara Díaz García; Adriana Martín Caballero

En esta ponencia se caracteriza que el trabajo grupal y las técnicas participativas se han convertido en rasgos distintivos de la escuela contemporánea

donde se incorporan de diversas formas y para dar cumplimiento a múltiples objetivos.

Dentro del marco teórico y metodológico aportado por el enfoque histórico cultural y la teoría de la actividad los autores presentan su experiencia con la cual responden a las exigencias del proceso docente educativo en el momento actual bajo la concepción de programar actividades donde los estudiantes transiten por experiencias grupales previas al trabajo individual que deben desarrollar en la escuela.

En otro trabajo llamado "Retos de la Construcción Teórica en las Ciencias de la Educación: una Óptica Vigotskyana", de la autora Gloria Fariñas León se hace una reflexión acerca de la construcción teórica en este campo. El enfoque vigotskyano plantea la necesidad de la búsqueda de unidades complejas de análisis para el estudio dialéctico de los fenómenos del desarrollo humano. Esta forma de ver los problemas se expresa en la manera de construir el conocimiento teórico y en la de establecer los límites y nexos entre los fenómenos a investigar empíricamente. Se critica un ejemplo sobre el estudio del aprendizaje desde el punto de vista tradicional y se examina otra alternativa que enfatiza la perspectiva de la complejidad.

En el tema "Crítica a la Pedagogía de la Postmodernidad", del autor Justo A. Chávez Rodríguez se profundiza acerca del concepto de "modernidad" en sus diferentes acepciones y se asume una posición a partir de los criterios de Jürgen Habermas.

A partir de esa posición teórica se precisa cuáles son las causas de la llamada crisis de la modernidad y cómo se reflejan en las ciencias sociales. Se enfatiza en la posición posmoderna y se expresan cuáles son las concepciones pedagógicas que se derivan de esa posición teórica. El análisis se realiza siempre desde una posición crítica.

En otro tema expuesto, "La Educación como Expresión de una Política Cultural 1941-1945" del autor Antonio Benjamín Santaella Hurtado Se intenta demostrar que el gobierno del general Isaías Medina Angarita apoyó la educación del país al abrir camino, trazar directrices y establecer las bases para mejorar la formación de quienes deberían encargarse de la educación de los jóvenes, construyó edificaciones escolares que permitieron a las diferentes clases sociales instruirse y también mejoró las condiciones económicas y sociales de los docentes.

En todos los trabajos anteriormente señalados prevalece un rompimiento con esquemas y formas de trabajo educativo que fueron propias de una etapa de desarrollo de la sociedad, en el periodo de la modernidad industrial y son permeados por la intencionalidad de adecuar el trabajo educativo a las nuevas condiciones del mundo en el nuevo milenio.

1.4 Objetivo General.

Demostrar que el modelo autogestionario de organización y funcionamiento mejorará los procesos académicos de la institución.

1.5 Objetivos Particulares.

- a) Elaborar el fundamento teórico del modelo autogestionario
- b) Establecer las características del modelo
- c) Comprobar la aplicación del modelo

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Este trabajo estructura su fundamentación teórica en autores de diferentes campos y corrientes del pensamiento, aunque tiene una clara inclinación por reivindicar su postura desde lo que se ha llamado la doctrina socialista y en una parte relevante apoyaremos nuestro discurso en esta concepción ideológica.

“La cultura capitalista contemporánea, a través del pensamiento único neoliberal desató una ofensiva ideológica eclipsando la reflexión libertaria... el proclamado fin de las ideologías es una posición ideológica de las derechas... han montado un monstruoso y gigantesco aparato para el control de los cerebros, la alienación social de nuestro tiempo ha llegado a niveles no conocidos hasta ahora por el ser humano... la utopía expresa el anhelo milenario de liberación total e impulsa toda búsqueda de conocimiento y al mismo tiempo, guía la construcción práctica de formas de organización social correspondientes a ese sueño inextinguible... la actual globalización capitalista de corte neoliberal no es solo económica y política, es destacadamente ideológica (Gonzalo Yáñez, 2001, p.p. 7-9)

2.1 Fundamentación Filosófica.

Este trabajo parte del reconocimiento de una concepción materialista y dialéctica de la realidad, del universo y de la naturaleza así como del materialismo histórico, para interpretar la realidad en la sociedad humana, en suma del socialismo científico.

Si nos corresponde afirmar, siendo extremada y casi arbitrariamente sintéticos que en la historia de la filosofía se han desarrollado dos grandes corrientes filosóficas, una de ellas, el idealismo, basado en la subjetividad, en la noción de la idea, de la preponderancia del alma y del espíritu, de la existencia del

universo como consecuencia de la acción de fuerzas incomprensibles para el hombre, de carácter supra humano, de origen divino y otra corriente del pensamiento filosófico, el materialismo que afirma que el universo es objetivo, es material, existe como consecuencia de la interacción entre la materia y la energía, que es independiente de la conciencia del hombre, que no es producto de la acción de ninguna fuerza divina y que tiene sus leyes y categorías que determinan un constante movimiento, una continua transición, una permanente condición de cambio, una transformación y desarrollo incesante de la realidad, tanto de la naturaleza, como de la sociedad humana y del pensamiento.

La influencia de la dialéctica hegeliana y el materialismo de Feuerbach, fueron las fuentes en las que se funda la filosofía marxista, "El materialismo Feuerbachiano... fue el eslabón directo entre la filosofía de Hegel y la de Marx" (F.V. Konstantinov, los fundamentos de la filosofía marxista, p. 96, 1962)

"En su tesis sobre Feuerbach, uno de los primeros esbozos de su nueva concepción del mundo, expresa Marx el rasgo diferencial decisivo del materialismo dialéctico e histórico: "Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de diverso modo, pero de lo que se trata es de transformarlo" (F.V. Konstantinov, los fundamentos de la filosofía Marxista, 1962, p. 99)

Un aspecto básico de la filosofía marxista es la teoría del conocimiento que "estudia los problemas concernientes a lo primario de la materia y lo secundario de la conciencia", la cognoscibilidad del mundo exterior, el surgimiento y desarrollo del conocimiento en los hombres... las correlaciones de lo relativo y lo absoluto en el logro de la verdad objetiva, la práctica como fundamento del conocimiento y criterio de la verdad" (V.I. Maltser, ensayos de lógica dialéctica, 1966, p. 197).

La intención en todo caso es presentar las herramientas conceptuales originales que orientan nuestro pensamiento.

Para ello deberemos de señalar que la filosofía marxista tiene su punto de partida, el que ya hemos señalado, pero tiene, según el desarrollo de la sociedad un proceso continuo de enriquecimiento, el propio V.I. Lenin hace un aporte inestimable en su libro *Materialismo y Empiriocriticismo* que permite establecer una sólida defensa de las Tesis filosóficas marxistas ante la dispersión ideológica que se daba en Europa en los primeros años del Siglo veinte, sobre todo desarrollando aspectos nuevos de la teoría del conocimiento marxista, desde la formación de las sensaciones, la percepción, la elaboración del pensamiento y su vinculación con la realidad, el problema de la existencia de una verdad objetiva.

Otros pensadores revolucionarios han hecho aportes filosóficos significativos a la filosofía marxista, Mao Tse Tung complementa el estudio de la filosofía marxista con destacados trabajos en los que replantea la importancia de la leyes de la dialéctica resaltando a la unidad y lucha entre los contrarios como la ley fundamental de la Dialéctica en su escrito *Sobre la Contradicción* que complementa con su contraparte que aplica a la sociedad en su texto "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Seno del Pueblo", escribe además sus "Cinco Tesis Filosóficas" y aborda también la teoría del conocimiento en su texto "Sobre la Práctica" que es un texto que lucha doblemente, contra el dogmatismo y contra el empirismo, errores surgidos del subjetivismo, donde señala que "el materialismo premarxista examinaba el problema del conocimiento al margen de la naturaleza social del hombre y de su desarrollo histórico y por eso era incapaz de comprender la dependencia del conocimiento respecto a la practica social" (Mao Tse Tung obras escogidas sobre las practica, 1972, p. 317).

"En la sociedad de clases cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas sin excepción, llevan su sello de clase "...." Si el hombre quiere obtener éxito en su trabajo...., Tiene que hacer concordar sus ideas con las leyes del mundo exterior objetivo....la teoría materialista dialéctica del conocimiento coloca la practica en primer plano"...El materialismo dialéctico tiene

dos características sobresalientes. Una es su carácter de clase....sirve al proletariado, la otra es su carácter práctico: Subraya la dependencia de la teoría respecto a la práctica". (Mao Tse Tung, Obras escogidas sobre la práctica Tomo I, p. 321, 1972)

En otro artículo de Mao Tse Tung, en el tomo IV de sus obras escogidas en el artículo "Bancarrotas de la Concepción Idealista de la Historia" p. 473, afirma que "cualquier ideología...resulta ineficaz a menos que esté ligada con las realidades objetivas y responda a las realidades objetivamente existentes, desde que aprendimos el materialismo dialéctico, nos desembarazamos del espíritu pasivo y tomamos la iniciativa".

En nuestra interpretación la doctrina socialista sigue constituyendo un poderoso instrumento para penetrar la realidad y rectificarla en el sentido en que nos planteemos.

¿Qué tiene que ver esto con nuestro trabajo?

Está vinculado directamente a un reconocimiento de la viabilidad de su filosofía y de su sociología, puesto que este trabajo está sustentándose en una visión semejante.

Los descubrimientos científicos y tecnológicos de avanzada, en el campo de la astronomía, la física cuántica, la cibernética, la biotecnología y el propio estudio del genoma humano están basados en la aplicación exhaustiva del método científico y ninguna elucubración idealista o metafísica paralela a estos avances podrá eclipsar la fuerza de la verdad que se nos está revelando.

Esto si está relacionado directamente con las intenciones de este trabajo que son las de revolucionar hacia una condición ideal para el trabajo, las relaciones institucionales, las relaciones interpersonales, su proyecto de vida y su

interpretación del mundo de un grupo de trabajadores intelectuales que tienen un camino recorrido en la búsqueda de formas de asociación que nos lleven a realizar nuestros fines sociales con éxito.

Carlos Marx y Federico Engels en sus distintos textos hicieron su aportación, que en muchos sentidos han servido de punto de partida en dos aspectos, uno va en relación a su visión del mundo y la otra esta dirigida a exponer puntos de vista propositivos y críticos en relación al rol de la educación en el capitalismo, sobre todo en la etapa premonopolista y preimperialista que les correspondió vivir.

Transcribiremos algunos extractos de sus escritos que son importantes para centrarnos en sus puntos de vista:

“Podemos dividir el ámbito del conocimiento en tres grandes sectores, el primero comprende todas las ciencias que se ocupan de la naturaleza inerte...: la matemática, las astronomía, la mecánica, la física, la química, estas ciencias... se han llamado exactas. La segunda clase de ciencias es la que comprende la investigación de los organismos vivos... El tercer grupo de ciencias el grupo histórico, que estudia las situaciones sociales, las formas jurídicas y estatales con su sobreestructura ideal de filosofía, religión, arte, etc. (F. Engels acerca la Educación, Anti Diiduring, 1976, p.p. 75 - 81).

“El poder social... Que nace bajo la acción de la división del trabajo, se les aparece, no como en poder propio, sino como un poder ajeno, situado al margen de ellos, que no saben de donde procede, ni a donde se dirige, que incluso dirige esta voluntad y estos actos. Con esta enajenación, para expresarnos en términos comprensibles para los filósofos”. (C. Marx, F Engels, la Ideología Alemana, Acerca de la Educación, 1976, p. p. 29 -31).

“Para evitar el estado de completa degeneración de la masa del pueblo a que conduce la división del trabajo (del capitalismo) A. Smith recomienda la Instrucción popular organizada” (C. Marx el capital, acerca de la Educación , 1976, p.37).

“Esa condena a estar enterrado vivo en la fabrica a soportar interminablemente una maquina infatigable es vivida por el obrero como la peor de las torturas, tiene un efecto absolutamente embrutecedor sobre todo el organismo y sobre sus facultades mentales” (F. Engels, en situación de la clase trabajadora en Inglaterra acerca de la Educación, 1976, p. 41).

Abundando mas sobre temas ligados al fenómeno de la educación, desde una perspectiva generalizadora en otro texto Carlos Marx afirma “La teoría materialista del cambio de las circunstancias y de la Educación olvida que las circunstancias las hacen cambiar los hombres y que el educador, necesita a su vez ser educado”. Carlos Marx tesis sobre Feuerbach, sobre la Educación, 1976, p.45).

“No dependerá de la conciencia, sino del ser; no del pensamiento sino de la realidad,” (C. Marx, F. Engels, la Ideología alemana, sobre la Educación, 1976, p.49).

F. Engels, al caracterizar la explosión del conocimiento que representó el renacimiento, como etapa previa para la expansión del capitalismo señala que “Era la más grandiosa transformación progresiva que la humanidad había vivido hasta entonces, una época que requería titanes y supo engendrarlos,... por su vigor mental, sus pasiones, su carácter, por la universidad de sus intereses y conocimientos y por su erudición, los hombres que fundaron la moderna dominación de la burguesía eran todo menos gentes burguesemente limitadas, casi todos los hombres descollantes de aquel tiempo emprendieron grandes viajes, hablaban cuatro o cinco lenguas y brillaban en varias disciplinas del conocimiento, Leonardo da Vinci un gran pintor, matemático, mecánico e ingeniero a quien se deben importantes descubrimientos... Alberto Durero, Maquiavelo, Lutero, Giordano Bruno,

Copérnico, Newton, Descartes, Leibniz, Kepler... desde Spinoza hasta los grandes materialistas franceses insisten en explicar el mundo por sí mismo, el estudio de Kant que hizo época". (F Engels Dialéctica de la Naturaleza, acerca de la Educación, 1976, p.p. 83-89).

En otra selección de artículos encontramos comentarios breves en relación a las características en que idealmente debería de impartirse la Educación en la Europa del naciente capitalismo industrial " Sería deseable que las escuelas elementales empezaran la instrucción de los niños antes de los nueve años" "La sociedad no debe permitir a padres y patrones emplear en el trabajo a niños y adolescentes a menos que se combine este trabajo productivo con la Educación" "por Educación entendemos tres caras: 1 la educación intelectual... 2 la Educación corporal"... 3 la educación Tecnológica (C Marx, Instrucciones a los Delegados del Consejo central provisional, acerca de la Educación, 1976, p.p. 97-99).

En otro comentario Marx habla de "la degeneración intelectual producida artificialmente por el hecho de convertir unos seres incipientes en simples maquinas para la fabricación de plusvalía, (Marx, el capital, acerca de la educación, 1978, p. 100).

Esta misma lógica, guardadas las proporciones con las particularidades de la época persisten, en mayor o menor medida en la actualidad, claras tendencias hacia esa dirección, hacia la que está siendo orientada la educación posmoderna.

La filosofía de calidad, en nuestro concepto, por citar un ejemplo, representa un intento de renovación y actualización de modelos de dominio del hombre por el hombre, sobre el que nos extendemos mas adelante.

Para Marx y Engels quedan claros varios puntos en relación con la filosofía de la educación pues ponen en relieve su carácter utilitario y clasista, dirigido no a la emancipación personal o de la sociedad, sino a fortalecer las relaciones de

explotación que se dan en el capitalismo y que van encaminadas a la obtención de la plusvalía.

Carlos Marx plantea situaciones que aun hasta nuestros días persisten, que “la formación intelectual no tiene influencia directa sobre el salario, que la instrucción en general depende del nivel de las condiciones de vida y que el burgués entiende por educación.... La memorización..... y que, a fin de cuentas, la burguesía no tiene los medios, ni las ganas de ofrecer al pueblo una educación verdadera”.

“Diremos que un maestro de escuela es un obrero productivo, si además de moldear las cabezas de los niños, moldea su propio trabajo para enriquecer al patrono, el hecho de que este invierta su capital en una fabrica de enseñanza en vez de inventarlo en una fabrica de salchichas, no altera en lo mas mínimo los términos del problema” (Marx el capital acerca de la educación, 1976, p.141). Este comentario franco, seco y directo sobre el rol del maestro en la educación burguesa viene a seguir dando cuerpo a posiciones marxistas fundamentales en relación con la educación, que si tienen definitivamente una connotación filosófica en tanto argumentan sobre una verdad general no expuesta con tal claridad por ningún otro autor.

El carácter revolucionario del maestro empieza a ser ubicado por la burguesía (C. Marx el 18 Bruneario de Jesús Bonaparte, acerca de la educación, 1976, p. 144).

En la “Critica del Programa de Gotha” de Marx hace algunos planteamientos críticos de carácter estratégico relacionados con la educación al plantear el partido obrero sus demandas educativas: “La Educación popular e igual a cargo del estado y asistencia escolar obligatoria para todos... Instrucción gratuita.

“Hacer de los científicos agentes libres del espíritu, la ciencia no puede jugar su verdadero papel mas que en la republica del trabajo” (C. Marx, primer esbozo de la guerra civil en Francia, acerca de la educación, 1976, p. 154-156)

F. Engels plantea para los jóvenes que “la educación liberará del carácter unilateral que imprime en cada individuo la división del trabajo.... la sociedad organizada dará a sus miembros ocasión para desarrollar tanto sus sentidos cuanto sus aptitudes... gracias a la educación....”. (F. Engels los principios del comunismo acerca de la educación, 1976, p.p. 157-160).

“La enseñanza puede ser estatal, sin estar bajo el control del gobierno,”.. (C. Marx, Exposición en las sesiones de los días 10 y 17 de agosto de 1869 en el consejo general de la AIT, acerca de la educación).

Carlos Marx y Federico Engels abordan los problemas educativos, sumados a su concepción del mundo donde encontramos puntos de referencia validos que permiten apoyar la afirmación hipotética de este trabajo.

Partiendo del materialismo dialéctico nos plantean su concepción del mundo, sobre como es utilizado el conocimiento como mecanismo de control en un sistema económico, político y su efecto alienante en la mente y la vida de los hombres, de cómo la educación feudal con grandes raíces religiosas, es barrida de un plumazo por la necesidad de contar con una educación practica dirigida a aumentar la capacidad de las fuerza productivas y en que líneas debemos de trabajar para convertir a la educación en un proceso liberador y no reforzador de la enajenación capitalista, también se exponen algunas características que los autores consideraban vitales para lograr ese objetivo, entre ellas el rol del Estado en la educación, las características del papel del docente y las formas de organización que debe de asumir para corresponder a los intereses sociales mas que a los intereses del Estado, el cual se proyecta como una entidad clasista.

Continuaremos ahora tratando de sintetizar el desarrollo que el Marxismo ha tenido en un país asiático donde el socialismo es su régimen actual.

Una de las experiencias socialistas más originales en el mundo es la coreana, pues presenta particularidades que la convierte en un rico objeto de estudio, aportando elementos francamente diferenciados.

El desarrollo de la concepción del mundo de los coreanos madura en lo que ellos le dan a llamar la Idea Zuché.

La Idea Zuché es una guía general para la vida, es una filosofía, es la base sobre la cual elaboran sus políticas sociales, económicas, militares, culturales, educativas, la conformación y funcionamiento del Estado y del partido gobernante.

A continuación expondremos ampliamente los puntos de vista centrales del desarrollo ideológico de los socialistas de Corea del Norte.

“La Idea Zuché es la más perfecta doctrina revolucionaria que hace a los hombres sueños irreprochables del mundo y de su propio destino.” “En el mundo material la posición de dueño no lo ocupa la naturaleza sino el ser humano”. (Kim Jong Il, sobre algunos problemas referentes a la educación en la Idea Zuché, 1987, p.p. 2-13).

“Se puede considerar que la filosofía Zuchéana completó más el materialismo dialéctico...pues exige tratar todo poniendo al hombre en el centro del enfoque”.

“También la esencia de la sociedad y las leyes de su cambio y desarrollo pueden comprenderse correctamente sólo cuando se pone en su centro al hombre”.

Kim Il Sung, máximo héroe nacional de los socialistas coreanos, en su texto “Manifestemos en alto grado la superioridad del socialismo en nuestro país” entre

las páginas 3 y 11 menciona que “la vida socialista es de carácter independiente, creador y de carácter colectivista”.

“La intelectualización de toda la sociedad es una importante labor estratégica para...acelerar con éxito la construcción... sobre la base del ejemplo de la ciencia y la técnica”.

“Desde los primeros días de la edificación de la nueva sociedad, hemos considerado a los intelectuales como una parte de las fuerzas revolucionarias, aplicamos con ellos la acertada política de educarlos como revolucionarios y poner de manifiesto su entusiasmo y talento creador y libramos una campaña enérgica por llevar a cabo la intelectualización de toda la sociedad...la tarea fundamental para intelectualizar a toda la sociedad es desarrollar la enseñanza”.

“Con la aplicación de la Idea Zuche hemos implantado un excelente sistema de enseñanza a través del cual todo el pueblo tiene acceso al estudio”. “En el sector de la educación pública se debe impartir con eficiencia la enseñanza obligatoria general de 11 años mediante la elevación de la capacidad de los maestros y el perfeccionamiento del contenido y de los métodos didácticos”.

Basados en fragmentos del texto Por el Triunfo de la Causa Socialista de Kim Il Sung “al realizar la revolución y la construcción no mirábamos a otros ni nos comportábamos servilmente para agradar a alguien, hablamos e hicimos cuanto queríamos. Hemos venido realizando todas las actividades según nuestras ideas, nuestra decisión y nuestro gusto”. “¡Vivir a nuestra manera!”

“Reconocemos el mérito histórico de la dialéctica materialista del marxismo que puso fin a la visión reaccionaria del mundo idealista y metafísica, pero no la consideramos como la perfecta ideología de la clase obrera...Estos fragmentos corresponden al artículo de Kim Jong Il titulado “Sobre algunos problemas referentes a la base ideológica del socialismo”.

En otro artículo, que se intitula “El socialismo es ciencia” de Kim Jong Il escrito en 1994 de las páginas 174 a 201 se termina de modelar la concepción filosófica de los coreanos, a continuación transcribiremos algunos extractos: “Si en las sociedades de clases antagónicas es imposible alcanzar la independencia de las masas, es porque todos se basan en el individualismo”, “la Idea Zuche tiende a lograr la independencia total”.

Continua mencionando que “el hombre no es un ser puramente experimental, ni un simple ente biológico, es un ser social que vive y actúa en el marco de las relaciones sociales”, “el hombre es un ser social con espíritu independiente, espíritu creador y conciencia, esas son sus características esenciales”.

Al espíritu independiente los coreanos le denominan *Zazusong*, un concepto más amplio que la propia independencia del hombre, es más bien un concepto que se traduciría como que el hombre es un ser dueño de su independencia y libertad que debe ser ejercida con una responsabilidad social y que este atributo lo impulsa a vivir y progresar sin verse sometido, limitado o restringido por nada o nadie, el espíritu creador le permite transformar el mundo y forjar un destino conforme a sus necesidades y la conciencia lo lleva a conocer al mundo y a si mismo para transformarlo.

...Vivir independiente significa defender su posición y ejercer sus derechos como dueño del mundo y de su propio destino...solo entonces puede decirse que vive con dignidad”.

“El hombre disfruta de la más valiosa y digna vida cuando une su destino al del colectivo y le sirve con abnegación”.

Estas elaboraciones son el resultado del desarrollo histórico de los socialistas Coreanos y destacan sobre todo el derecho a la libertad y a la autonomía que tienen los hombres.

Debemos de considerar este material como parte de la experiencia de cerca de ochenta años de la vida de ese país.

De todos modos, su propuesta resulta interesante y es fácil identificarse y apropiarse de algunas conceptualizaciones en la vía de enriquecer este trabajo.

La obra de Antonio Gramsci (1891-1937), revolucionario italiano no tiene un desarrollo propio y nítidamente temático, es una obra un tanto fragmentaria y dispersa, en la cual es difícil encontrar definiciones con la lógica que pudiéramos requerir y aunque por otro lado es posible extraer sintéticamente conceptos nodales de sus trabajos.

Trataremos de resaltar algunas interpretaciones del pensamiento filosófico de Gramsci.

En los cuadernos de la cárcel (Cuaderno II p. 77 1999) se encuentra el artículo llamado "el paso del saber entender y sentir y viceversa del sentir al entender y saber" Gramsci plantea un problema meridiano que ya había cuestionado a Platón, a Aristóteles, a Hegel, Nietzsche, Weber, que es la relación entre el conocimiento, la política, la filosofía y retórica, gobernantes y pueblo, razón y deseo-apetito, "Gramsci cabe bien en esa tradición preocupada por la formación y generación del sujeto colectivo". (Benedetto Fontana, el problema del sujeto histórico: Hegemonía y política en Gramsci, 2002, p.254).

"El análisis de Gramsci sobre la sociedad civil es..(uno de) los rasgos más originales e importantes de la teoría política" (Joseph A. Buttigieg: Gramsci y sociedad civil, 2002, p. 217), quien se pregunta que papel debe tener este concepto

en la historia de la filosofía política, quien al citar a un artículo del *New York Times* de 1989 menciona que la Unión Soviética y los países socialista de Europa del este se destruyeron a sí mismos porque “no pudo crear la fortaleza de la sociedad civil” (Flora Lewis. *New York Times*, 1989)...la autonomía de la sociedad civil garantiza la libertad.

La concepción gramsciana de sociedad civil se aproxima a la construcción de una red de organizaciones sociales plurisectoriales e incluso multiclassistas, que incluyera a los trabajadores manuales y a los intelectuales que girará alrededor de su propio centro de gravedad, de su dinámica, producto de su capacidad autónoma, basada en el consenso y libre de la coerción estatal, de un Estado en donde la sociedad civil se debe de articular con el objetivo de construir una hegemonía total, social, política, ideológica, educativa, cultural, económica, militar, que permita como resultado el ejercicio de la libertad del hombre.

Batitigieg menciona que Gramsci es partidario de los derechos de los individuos y grupos a operar libremente matizado por la limitación al mínimo de la intervención del Estado en la sociedad civil, mientras se conforma un Estado que posea un aparato coercitivo capaz de impedir a todo individuo o grupo invadir la libertad de otros.

Para Gramsci “es necesario crear una concepción de la vida que penetre la conciencia de los gobernados y sustituyendo la precedente restrinja el área de consenso popular a la forma liberal del Estado y asegure al nuevo Estado proletario la más amplia base de adhesión (Guisepe Fiori, la centralidad del pensamiento de Gramsci, 2002, p. 91).

Esto se lograría a través de la formación de una conciencia sociocultural y política independiente entre las clases populares, mediados por la formación de organizaciones autónomas, autorreguladas y dirigidas por sí y para sí mismas; al margen del poder de las clases dominantes.

En Gramsci, del punto de vista filosófico “no existe algo que se parezca remotamente a una aguda discontinuidad a una fisura epistemológica en (su) pensamiento”. (Carl Bogas El Marxismo de Gramsci, 2002, p. 76).

Gramsci afirma en un texto denominado Filosofía Política y Economía, que pertenece a los Cuadernos de la Cárcel, donde hace la reflexión de la relación que se da entre estos tres campos del saber que “se trata de elementos constitutivos de una misma concepción del mundo...un elemento está implícito en el otro y todos juntos forman un círculo homogéneo... un hombre político escribe de filosofía: puede darse que su verdadera filosofía debe buscarse... en sus escritos de política”. (A Gramsci cuaderno II, 1999, p. 70).

Y para cerrar, tomando como precedente y vivo el comentario anterior, acudiremos a el último artículo de Gramsci que mencionaremos en este trabajo, que lleva como título “La Escuela Unitaria”, donde analiza el sistema de instrucción en general y vierte algunas opiniones sobre el perfil ideal socialista que ante su visión podía y debía tener la educación. “La escuela...debería proponer introducir en la vida activa a los jóvenes con cierta autonomía intelectual, o sea con cierto grado de capacidad para la creación intelectual y práctica, de orientación independiente... La eficacia de las escuelas tanto mayor...cuanto más estrecha es la relación entre discípulo y maestros, pero esto plantea el problema de la formación de tal cuerpo...de la enseñanza casi puramente receptiva se pasa a la escuela creativa, de la escuela con disciplina de estudio impuesta y controlada desde fuera se pasa a la escuela en la que la autodisciplina (intelectual) y la autonomía moral son teóricamente ilimitados”.

“El estudio del método científico debe comenzar en el Liceo...el que debe ser ya un elemento fundamental del estado creativo, ...el conocimiento de la escuela activa, en este tipo de escuela... el maestro ejerce especialmente una función de control y guía amistoso”. (Antonio Gramsci cuaderno 12, 1999, p.p.7 - 9).

En este artículo aprovecha para diferenciar y privilegiar el tipo de educación activa a la vez que menciona la gran importancia del problema de la formación de los docentes.

Obviamente no pueden existir en su concepción alumnos con autodisciplina intelectual y autonomía moral si no existen docentes preparados para ser guía y orientadores de este proceso.

Esta elaboración toca uno de los puntos centrales de este trabajo: el que se refiere a la necesidad de promover institucionalmente la formación de los docentes y no esperar que esta se de cómo subproducto de la iniciativa o capacidad fortuita de autocultivación de los mismos; sino como producto de un esquema consensado a partir del cual debe de despegar el quehacer del maestro, un esquema que reconozca su capacidad potencial para primero adquirir “disciplina intelectual y autonomía moral” para después tener la habilidad para desarrollar esos atributos en los alumnos.

No podíamos dejar de analizar algunos puntos de vista que son representativos de la contribución que una nación como Cuba ha hecho, con la educación, y en esta parte nos interesa dar un fundamento de carácter educativo, producto de la historia cubana.

Para este trabajo expondremos algunos extractos del libro publicado en 1996 por la Dra. Ida María Hernández Ciriano, que se titula “Problemas Fundamentales de la Pedagogía: Reflexiones para una práctica crítica” en sus páginas 7 a la 27.

Parte de una reflexión en la que esclarece que la pedagogía surge como una ciencia derivada precisamente de la filosofía. José Martí aborda en sus escritos reiteradamente el tema educativo, “Educando es indistintamente según las circunstancias, un sujeto u otro (el maestro ó el alumno) ...Martí dijo que era

necesario "...abrir una campaña de ternura y de ciencia...interpretar el pensamiento Martiano como un llamado a organizar la educación en forma amorosa y placentera, pensamos que la alegría, el placer, el amor, la imaginación han de ir unidos a la sabiduría y a la ciencia cuando de educar se trata".

Por otro lado la autora apunta: "El nutriente básico de la educación es la propia vida, la práctica concreta de los sujetos... históricamente la educación ha tenido la función primordial de perpetuar la sociedad, de reproducirla... En el trabajo se desarrolla una visión de la concepción materialista dialéctica del proceso de enseñanza que esta basada en tres principios:

"Principio del desarrollo, principio del determinismo dialéctico y principio de la unidad de la psiquis con la actividad y la comunicación...estas ideas constituyen la base de la concepción histórica cultural del aprendizaje."

La autora también afirma que la educación tiene una función "político ideológica (que) potencia intereses de las clases y grupos políticos, ejecuta modelos y aspiraciones políticas y es controlada y regulada por los intereses estatales.

"Una exigencia actual es que los estudiantes trabajen de manera independiente, el profesor ha dejado de ser la fuente principal de información, sin embargo es un agente principal en la formación ".

Debemos destacar que se reitera que el rol del maestro debe ser aquel que genere autonomía y que la educación se dá en un proceso complejo de interacción entre la mente, los conocimientos, habilidades, destrezas y sentimientos en relación con el medio ambiente inmediato y el modelo social y político, lo que nos permite extender lazos de interrelación entre la formación social y la mente del individuo, en un proceso de continuo cambio y enriquecimiento.

Debemos de reiterar que las características del docente que sea capaz de promoverse un rol incentivador, de catalizador de la adquisición del conocimiento

requiere de una serie de requisitos que no es sencillo conjuntar, quien deberá contar inicialmente con una filosofía afín a este propósito, que participe en su tarea educativa en una institución que cuente con una intencionalidad manifiesta de fortalecer ese rol del docente y de un tipo de interrelaciones que le permitan encontrar el sustrato organizacional adecuado para realizar con esas características su tarea.

Partimos de una concepción del mundo en la que hubo una definición materialista desde sus primeros párrafos, eran obligatorias mencionar como carta de presentación a Marx y Engels, de quienes obtenemos comentarios que van desde el análisis filosófico materialista dialéctico hasta la revisión de los esquemas de funcionamiento del sistema escolar, aderezado con propuestas concretas, contextualizadas mucho en la realidad decimonónica de la clase trabajadora, de Lenin obtenemos su determinación de rectificar deslizamientos de carácter revisionista del punto de vista filosófico, de Mao Tse Tung se presenta sobre todo la teoría del conocimiento y la preeminencia que la práctica social tiene sobre el desarrollo de la sociedad y como criterio de la verdad, del socialismo coreano tomamos sus conceptos en los que consideran haber realizado innovaciones al marxismo que incluso llegan a ser un deslinde con el mismo dándole un viraje hacia un socialismo centrado en el hombre en su necesidad de libertad, portador de una conciencia y capaz de una gran creatividad.

De Gramsci tuvimos que discernir que fragmentos de su rica obra teórica se encontraban mejor con nuestros fines y por supuesto que sus escritos acerca del papel de la sociedad civil y de la necesidad ética de trabajar todo tipo de alternativas para que esta logre por sí misma la autonomía y la independencia ratifica nuestra visión, le da cuerpo y nos ofrece un respaldo sólido para fundamentar este trabajo, de la experiencia cubana mas que ir a sus representantes mas clásicos, preferimos acercarnos a tejer algunas ideas sobre la interrelación entre la filosofía y la educación y en particular entre la Filosofía, la Pedagogía y un poco la Psicología

para presentar el marco dentro del cual de manera conciente y dirigida debe de desplazarse el docente

Entonces, después de esta recopilación debemos de presentar una conclusión sistemática: el materialismo dialéctico es una filosofía vigente que sigue siendo una guía rectora para todo pensamiento y acción transformadora, que reconoce la necesidad de libertad y autonomía del hombre de su rol como sujeto de la Historia que lo impulsa a ejercer esa condición, en la lógica de lograr la realización plena del ser humano, del encuentro con su riqueza espiritual y existencial, con un definido sentido social para construir un mundo emancipado de toda alienación y forma de avasallamiento.

2.2. Fundamentación Organizacional.

A continuación nos corresponde hacer una revisión del aspecto organizacional de esta propuesta:

Existe un reconocimiento formal del surgimiento de las organizaciones y de la teoría de la administración, producto del auge del capitalismo a final del siglo XIX y a principios del siglo XX y en distintos textos de administración podremos encontrar detalles diversos sobre sus particularidades.

Con el propósito de aclarar que frente a ese desarrollo formal de la teoría sobre las organizaciones que en el mundo capitalista han existido formas de organización que han sido el producto del surgimiento de organizaciones emergentes, alternativas, que en algunos casos han generado experiencias, político militares, sociales, económicas, culturales y educativas tan extensas y profundas que han cambiado los sistemas político económico de algunos países y que han ofrecido ángulos distintos sobre como se puede organizar el hombre, la sociedad y sus segmentos para resolver sus problemas vitales.

De todas maneras estamos obligados a repasar los conocimientos formales sobre el tema:

En las sociedades anteriores al feudalismo, la familia y la etnia eran las formas de organización existentes.

Posteriormente en las grandes civilizaciones antiguas se crean organizaciones políticas, militares, religiosas o comerciales que eran limitadas y elitistas para los grupos sociales que se perfilaban como dominantes, el Estado surge con el Sistema del Modo de producción Asiático y el Esclavismo.

Durante la edad media, en el feudalismo, en el mundo occidental no hubo cambios cualitativos de estas condiciones, a excepción de la permanencia de las organizaciones religiosas en la administración de los asuntos del Estado. El análisis de las organizaciones se encuentra ligado al estudio de la sociedad por autores como Spencer o Durkheim (D. Rodríguez Mansilla, Gestión Organizacional p.33, 2001).

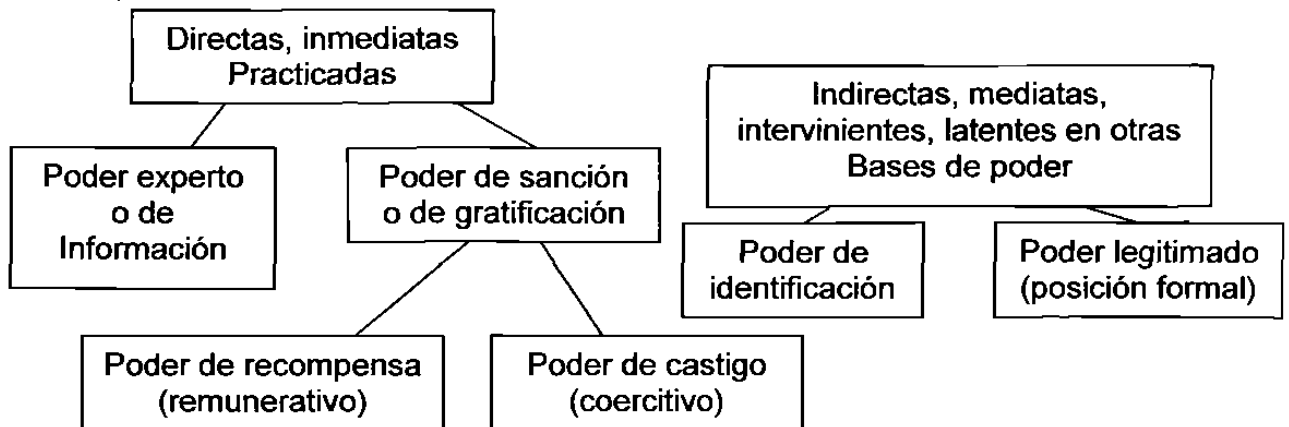


Figura 2. Prácticas Organizacionales Directas o Indirectas

Es hasta la etapa industrial del capitalismo cuando se empieza hacer abstracción y a hablar por primera vez de las organizaciones a la luz de las teorías

sobre la administración que surgen con el fin de elevar la producción de mercancías, haciendo más eficiente la mano de obra de los trabajadores.

Se han creado varias corrientes del pensamiento del punto de vista de la administración: la Escuela de Administración Científica que nace en 1890 con Frederick W. Taylor y tiene auge hasta 1930 que se fundamenta en cuatro principios:

- “1. El desarrollo de una verdadera ciencia de la Administración.
2. La selección científica de los trabajadores.
3. La Educación y desarrollo del trabajador en forma científica.
4. La Cooperación estrecha y amistosa entre obreros y patrones.

Además “fundamentó su sistema de administración en estudios del tiempo de la línea de producción” que produce la línea moderna de montaje, y una condición de sobreexplotación a los trabajadores (J.A.F. Stoner, Administración, 1966, p. 26).

La Escuela de la Teoría Clásica de la organización (1930 – 1980) de Henry Fayol, quien es considerado su fundador, elabora los 14 principios de la administración:

1. "Dirección del trabajo
2. Autoridad
3. Disciplina
4. Unidad de mando
5. Unidad de dirección
6. Subordinación del interés individual al bien común
7. Remuneración
8. Centralización
9. Jerarquía
10. Orden
11. Equidad
12. Estabilidad personal

0113984

13. Iniciativa

14. Espiritu de grupo" (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p. 39).

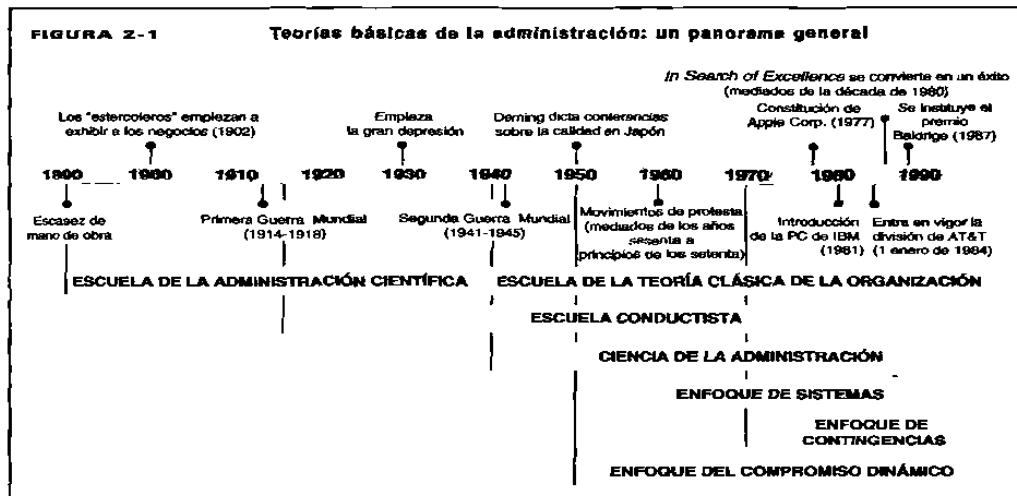


Figura 3. Teorías de la Administración

Procedente de la Sociología, Max Weber desarrolló una teoría de la Administración basado en la Burocracia que subrayaba la necesidad de una jerarquía definida en terrenos muy estrictos y regida por reglamentos y líneas de autoridad definidos con toda claridad.

Weber Consideraba que la organización ideal era una burocracia... con objetivos definidos mediante un razonamiento profundo" definiendo a la burocracia como "una organización con una estructura jerárquica y formal establecida" (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p.p. 39-40).

Max Weber anticipa que con ese tipo de diseño organizacional "transforma al hombre en una pequeña ruedecilla, en un engranaje de la maquinaria, y muchas veces, su única aspiración es llegar a transformarse en un engranaje mayor" (Dr. Rodríguez Mansilla, Gestión organizacional, 2001, p.24)

Max Weber afirma que la Burocracia Moderna opera del siguiente modo específico

- I. Existe al principio del sectores jurisdiccionales oficiales organizados mediante Leyes
- II. Los principios de Jerarquía y de diversos niveles de autoridad implican un sistema de sobre y subordinación,
- III. La Administración se funda en documentos escritos
- IV. Administrar un cargo implica una preparación experta,
- V. Si el cargo está en desarrollo la actividad del funcionario requiere toda su capacidad laboral
- VI. La Administración del cargo se ajusta a normas generales estables (. Weber, Que es la Burocracia, 2001, p.p. 21-24).

Otras escuelas que pretenden constituirse en teorías administrativas son la Escuela Conductista de los años 20's a los 70's, que pretendía manejar "el lado personal de sus organizaciones" (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p.45) o la escuela de las relaciones humanas de Elton Mayo, Kurt Lewin y otros.

Otras corrientes son la de la Ciencia de la Administración, la Teoría o el Enfoque de Sistemas, El Enfoque de Contingencias y el Enfoque del Compromiso Dinámico que surgen de 1940 a la fecha. Adicionalmente Stoner reconoce la Reingeniería que es el proceso en el que una organización vuelve a evaluar su esencia en todos los sentidos.

En los años 80's surge la Teoría del Desarrollo organizacional que es un esfuerzo a largo plazo, apoyado por los mandos altos para aumentar los procesos de renovación y solución de problemas por medio de la debida Administración de una cultura organizacional mas colaborativa, basada en el trabajo de equipo. (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p. 461).

Recientemente ha tomado gran impulso, en el sentido de pretender desatar el potencial creativo de sus empleados una nueva teoría administrativa a la que denominan Administración de la Liberación, porque “es un desafío para el tipo de estructuras rígidas que inhiben la capacidad de los hombres” (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p. 55).

La Administración de la Calidad Total es un enfoque organizacional que ha tomado fuerza como acompañante obligado de un auge del libre mercado, que utiliza un lenguaje donde reconoce “servicios, “clientes”, “sistemas”, “productos”, “proveedor” etc., es definida como el logro de “productos y servicios cada vez mejores a precios cada vez más competitivos, esto entraña hacer bien las cosas desde la primera vez” (J.A.F. Stoner, Administración, 1996, p. 229), quien a su vez define a la Administración de la Calidad Total como “el compromiso de la cultura de la organización dirigido a satisfacer a los clientes mediante el uso de un sistema integral de herramientas, técnicas y capacitación, entraña la mejora continua... la cual da por resultado productos y servicios de gran calidad”.

Deming y Juran, los principales exponentes de la Administración de Calidad Total ofrecen o adoptan cinco ideas principales que se aplican a cualquier método:

- 1 un enfoque de sistemas
- 2 Las herramientas de la Administración de Calidad Total
- 3 El enfoque dirigido a los clientes
- 4 el papel de la dirección
- 5 la participación de los empleados.

La administración de calidad total ha permeado todos los campos, en el área de servicios y en los proceso productivos, incluyendo a la Educación donde se puede haber aplicado mecánica y dogmáticamente, sin ningún aporte o enriquecimiento, o más bien diríamos en detrimento de la práctica de este modelo de gestión.

Así nos lo hace ver un texto denominado Gestión y Calidad en Educación (2003) de María Teresa Lepeley, autora Chilena, quien expone con excesiva sencillez sus ideas como resultado de su trabajo como ganadora del premio de gestión de calidad en Estados Unidos en los años 80's y como responsable en gestión de calidad en varias empresas e instituciones educativas en Chile y en Estados Unidos, donde desde la iniciativa privada ejercita sus conocimientos en esta corriente administrativa, dirigida evidentemente a servir no al cliente ni a los empleados, sino al capital, para reproducir condiciones de organización que garanticen la motivación y convencimiento de los empleados en el proceso laboral, esto con el fin de hacer más competitiva a la empresa, para que, despojado de cualquier compromiso de carácter social, aporte mayores ganancias.

Esta autora define al cliente como una persona que tiene una necesidad y compra un producto o servicio para satisfacer esa necesidad que al pagar obtiene el derecho a recibir la calidad anticipada, estas ideas son la base de la gestión moderna (María Teresa Lepeley, 2003).

Admite en su "teoría X" que las personas tienen las siguientes características a corregir: "a las personas no les gusta trabajar, la mayoría... considera que trabajar es desagradable, trabajan solo para obtener un ingreso, es necesario forzar a las personas para que realicen trabajos, les molesta asumir responsabilidades y las evitan, es necesario dirigir constantemente y el método más eficaz para inducir a las personas a trabajar es provocarles temor a perder el empleo" (María Teresa Lepeley, 2003).

Este tipo de interpretaciones y conceptualizaciones dan a lugar a la aplicación de propuestas autoritarias que justificarían el uso de cualquier medio que permita colocar al trabajador en una condición de sobreexplotación.

La "Teoría Y" se contrapone con la anterior enunciando todo lo contrario afirmando al final que las personas disfrutan un clima organizacional con una

dirección clara que incentive la creatividad, ofrezca reconocimiento afectivo y recompensa monetaria de acuerdo con el desempeño y la productividad”

Solo un comentario con respecto a estas “teorías” sobre “las personas”: las personas son trabajadores, subordinados, que solo participan secundariamente en el proceso de planeación estratégica de la empresa, no tienen capacidad en la toma de decisión, en cuanto a la distribución de la riqueza que generan, no detentan una condición de apropiación de los medios de producción o de los servicios y no son dueños de los mismos, a estas “personas” se les arrebató, aun después de estímulos afectivos o remunerativos el excedente de las ganancias que produce la empresa, por lo que aun cuando se les incentive a ser creativos o innovadores, esto no está dirigido a su beneficio directo.

Esto no es otra cosa que manejar sofismas con el fin de mantener a los trabajadores fuera de todo conocimiento de su condición de explotados, de “clientes internos” que nunca serán capaces de asumir realmente la dirección, la toma de decisiones, ni mucho menos recibirán una retribución justa y equitativa, proporcional a su capacidad creativa.

Es la nueva cara que nos ofrece con mucha sofisticación el capitalismo neoliberal que lleva implícito un mecanismo de “colegialidad artificial, donde las relaciones de trabajo en colaboración... no son espontáneos, voluntarios, orientados al desarrollo” y mucho menos cuando son “reglamentadas por la administración obligatoria, orientada a la implementación y previsible (A. Hargreaves profesorado, cultura y postmodernidad, 1999, p.p. 222 - 223).

Esta de moda y prevalece en las grandes economías mundiales una nueva doctrina, la del neoliberalismo, la del pensamiento único, que toma mayor impulso después del derrumbe de la Unión Soviética, que se aleja sin ningún rubor de toda careta humanista y que transforma al hombre en “cliente” en “consumidor” en “proveedor”, etc.. En una arbitraria sustitución de las relaciones sociales, laborales,

afectivas, interpersonales, políticas y sobre todo económicas, mediante una distorsión mercantilista, donde el eje sobre el que gravita la concepción del mundo es la libertad de mercado y la obtención compulsiva de la plusvalía.

En nuestro país, donde a partir de la Revolución Mexicana se estructura una sólida cultura del autoritarismo, las mas de las veces paternal, otras pocas veces coercitiva y represora a secas, en donde se moldea toda una forma de ser del mexicano, un sistema de valores donde las experiencias de carácter administrativo han tenido un perfil muy definido con rasgos característicos que vale la pena repasar en una intención de explorar como somos y sobre todo como nos vemos a los ojos de autores que no están inmersos en nuestra realidad.

Es así como Eva S. De Kras aborda cuales son los rasgos culturales del Administrador Mexicano, al que examina desde varios parámetros que a continuación se mencionan:

Para el Administrador Mexicano la familia es la base de la sociedad y es “prioritaria sobre el trabajo y cualquier otro aspecto de la vida cotidiana”, el padre es la figura de autoridad, la madre es servicial y busca consejo del marido, los niños crecen dependientes del apoyo moral de la familia aunque está en proceso un fenómeno de aumento de la desintegración familiar, de conductas sociopáticas y un incremento en los divorcios. (Eva S. De Kras. Cultura Gerencial, 2000, p. 19).

El niño acepta “la autoridad escolar; ... acepta la rigidez del sistema escolar en el que cualquier mente cuestionante alerta es desalentada”, el ejecutivo joven acatará sus instrucciones sin cuestionarlas, la religión católica es practicada por casi el 95% de la población, los empresarios perciben a la religión como su código ético y como una fuerza positiva, aunque la religión no amortigua las prácticas de corrupción, ésta infunde una actitud de mansedumbre ante realidades adversas.

La Educación mexicana según Eva S. De Kras está basada en el sistema Napoleónico y en la memorización, terminando los universitarios su educación superior con conocimientos fragmentarios del mundo y sin la capacidad de síntesis elemental como para redactar fluidamente un escrito.

Los mexicanos son nacionalistas y hasta chauvinistas aunque la globalización ha empezado a modificar estas conductas.

El mexicano es muy sensible a las críticas y a enfrentar la frustración y las situaciones de derrota.

El buen arreglo en el vestir se liga al éxito personal

El estilo de trabajo de los administradores mexicanos incluye la consideración del trabajo como fuente de la obtención de los satisfactores más importantes.

Existe una actitud de sumisión hacia los superiores, quienes nunca delegan autoridad solo responsabilidad, existiendo un manejo autocrático, aun en las empresas más grandes, "la autoridad reside solo en unos cuantos en la parte superior de la estructura, los niveles superiores planifican sin darle participación a los demás niveles, los ejecutivos dirigen sin compartir la toma de decisiones, los mecanismos de control y supervisión se realizan de manera poco sistemática y las evaluaciones no se realizan o se realizan como ejercicio retórico.

No se considera a la capacitación como una inversión sino como un gasto inútil, la promoción y las contrataciones se dan a partir de la decisión por amiguismos, compadrazgos o lazos familiares y no por méritos propios o por su preparación. (Eva S. de Kras, Cultura Gerencial, 2000, p. 27)

Eva S. de Kras en su texto La Administración Mexicana en Transición (2000) reconoce que los administradores mexicanos tienen valores culturales legítimos

tales como el que ya se mencionó sobre la preponderancia de la familia, la práctica de la religión católica, la importancia de las relaciones interpersonales y la amistad, la gran sensibilidad emocional de los mexicanos, el uso de la urbanidad y los buenos modales, la necesidad del descanso y de que exista un ambiente laboral armonioso.

La autora también reconoce hábitos y costumbres incorrectos como la impuntualidad, el incumplimiento de los compromisos, una ética laxa, una relación de sumisión hacia los superiores y la incapacidad del individuo para trabajar en equipo.

Reconoce que en los distintos momentos administrativos existen prácticas incorrectas que no permiten que las instituciones y empresas mexicanas desarrollen todo su potencial, a continuación revisaremos los aspectos más importantes:

En la planeación en el estilo tradicional el jefe es el único que conoce el manejo de la organización, si es que llega a hacer planeación, la hace a corto plazo y generalmente no se logran los objetivos, en cuanto a las formas de organización en el estilo tradicional el jefe manda autoritariamente y disfruta del poder y de dar ordenes en un esquema de dirección vertical donde solo hay comunicación de arriba hacia abajo, los jefes son respetados por el temor que producen y exigen siempre una obediencia, lealtad y servilismo ciego, los jefes tienen prerrogativas en infraestructura y en recursos económicos.

Aquí el subordinado no tiene opinión ni autoridad y solo debe obedecer, pero si tiene responsabilidad en las crisis y los errores que se producen, no se transmite información ni conocimientos de un nivel a otro y el objetivo es sacar el máximo esfuerzo de los trabajadores todo el tiempo.

El estilo tradicional de control y seguimiento nos arroja que no hay una verificación de las tareas sobre el campo, los mecanismos de control son rígidos y al jefe se le dice solo lo que quiere escuchar.

La evaluación y promoción en el estilo tradicional valoran a la gente por su capacidad para obedecer ciegamente, no deben tener iniciativa, ni pensar por sí mismos, pues esto lo calificaría como un empleado problemático, como ya se dijo las promociones se hacen por influencias o amiguismos aunque la persona no este calificada pues el desempeño laboral eficiente es secundario.

En lo que se refiere a las relaciones interdepartamentales en el estado tradicional no existe comunicación entre los departamentos, hay competencia desleal y conflictos entre ellos y no se tolera ningún tipo de interferencia.

En cuanto a los conflictos, el estilo tradicional juzga que son las personas aisladas de su contexto las responsables de ellos y que estos se deben de resolver ejercitando prácticas excluyentes y sanciones de todo tipo.

Por último el estilo tradicional según Eva S. de Kras, no compagina con el trabajo de equipo y está basado en el esfuerzo individual, en muchos casos descoordinado y desarticulado de los subordinados.

Esta revisión a grandes rasgos del estado que guardan las prácticas administrativas en nuestro país nos permiten hacer inferencia y concluir que estos rasgos culturales del mexicano y los modos administrativos en que se desenvuelve son observados en todos los ámbitos laborales y no solamente en la empresa privada, los cuales nos colocan en cuanto a desarrollo administrativo se refiere, a estadios propios de la sociedad precapitalista.

Además nos permite concluir que estas características sobre determinan, por supuesto la dinámica administrativa en el campo educativo privado y público, este

ultimo cuenta con una larga tradición en México y merece que se señalen sus características como un sector representativo de la evolución del Estado Mexicano en el Siglo XX.

De todo lo anterior concluimos que las doctrinas administrativas y el estudio de la Teoría sobre las organizaciones se han desarrollado en función de un sentido pragmático que se dirige a la producción de bienes o servicios a los menores costos, con la mayor rapidez y eficacia, con el mejor rendimiento de tal forma que coloque a la empresa en una condición preferencial, del punto de vista de la competitividad y de su presencia en el mercado.

Estas teorías administrativas contemplan modalidades diversas sobre como extraer el mayor esfuerzo laboral al trabajador, desde escenarios teóricos francamente coercitivos hasta llegar a los métodos sutiles y "colaborativos" de las modernas teorías administrativas.

Ante un bagaje teórico semejante y ante una realidad cultural y laboral como la nuestra ¿Qué podemos proponer como alternativa?

En la Preparatoria Emiliano Zapata contamos con una historia que nos hace considerar que somos una organización escolar atípica, nacimos y procedemos del esfuerzo de la comunidad urbana organizada, nos desarrollamos en una condición de aislamiento y con interferencias mínimas del Estado en los primeros seis años de existencia y después ante la necesidad de establecer los marcos elementales para el funcionamiento académico y administrativo nos vimos en la necesidad de hacer funcionar la institución primero, con un bosquejo la filosofía, de la política educativa de la escuela y con un diseño organizacional que fue de lo simple a lo complejo y de lo general a lo particular.

Hemos experimentado a través de los años, una acumulación de la experiencia a partir de la práctica, y de un mayor conocimiento del fenómeno

educativo, lo que nos ha llevado a sistematizar nuestra historia, construir procesos académico y administrativo y establecer nuestros códigos y normas.

Esto está dando por resultado un salto cualitativo que nos ha permitido no solo redimensionar la escuela, sino prácticamente reinventarla.

La filosofía y la política educativa de la institución son temas que por si solos ocupan gran espacio y que no es la intención tocar estos continentes en este trabajo.

Lo que sí se debe hacer es definir desde el plano teórico la propuesta organizativa, para ello requerimos precisar con la mayor exactitud posible los significados que les atribuimos a los conceptos centrales que forman parte del título de este trabajo, a continuación trataremos de hacer un esbozo de éstos:

El Modelo Organizacional

Un modelo es un diseño de una organización, es la forma en que debe de estar estructurada con el objetivo de lograr sus fines, es establecer los componentes sus jerarquías, atributos, limitaciones, roles y funciones, es establecer las relaciones entre los componentes y elaborar el marco normativo de filosofía, valores, reglas y conductas dentro del cual se van a desenvolver.

Un modelo no debe ser de ningún punto de vista una camisa de fuerza que limite el desarrollo de la organización, sino por el contrario, debe tener la suficiente versatilidad para cambiar según las necesidades y adecuarse según las circunstancias lo ameriten, pues debe de estar al servicio del fin de la organización y no debe de ser un obstáculo para el logro de este propósito.

En el mundo global se estudian distintos modelos organizacionales, ligados a identidades ideológicas, producto de condiciones económico – político sociales y sobre todo culturales determinadas por desarrollos históricos comunes.

Se ha logrado definir también un modelo latinoamericano y mexicano que es sobre todo, el resultado de las políticas económicas globalizadoras y la respuesta hacia ella, en la intención de estar en condiciones de responder a la nueva modalidad neoliberal en que se presenta el capitalismo mundial. (Darío Rodríguez M., 2001, p. 197 – 207).

El modelo organizacional latinoamericano no debemos dejar de señalar que esta basado en las relaciones personales individuales, en el paternalismo, en la competencia interna no fraterna, en las comunicaciones verticales y en el gran peso que tiene el rumor, dirigida por un poder localizado en pocos individuos y de un carácter muy jerarquizado.

Por que este tipo de modelo es secundario a la distorsión neoliberal, porque no está en condiciones de rescatar la esencia y dignidad del hombre, por eso, nos vemos en el deber de explorar modelos alternativos de organización que recuperen la dimensión humana, el compromiso social y la esperanza de “ prefigurar experiencias propias de una sociedad que debemos de empezar a levantar desde hoy mismo, donde las relaciones sociales permitan la distribución equitativa de los medios de producción, del poder y del saber ”(G. Yáñez, 2003, p. 8). En esta línea de razonamiento complementaríamos que se trataría de validar una forma de organización de la sociedad, una forma específica de nuestra organización y un proyecto individual, personal de vida para los miembros de nuestra institución.

La Organización.

"Según Parsons, las organizaciones son unidades sociales (o agrupaciones humanas) deliberadamente construidas o reconstruidas para alcanzar fines específicas... Berter Bernardo las define como sistemas conscientemente coordinados de autoridades o fuerzas, la lógica que prevalece es la de visualizar a la organización como un subsistema que forma parte de un aparato global, Nicolás Lehmann afirma que las organizaciones son sistemas sociales de tipo propio, caracterizados por su capacidad de condicionar la pertenencia, poner condiciones que deben ser cumplidos por quienes quieren ingresar y permanecer en ellas, estos sistemas unen la alta especificidad de comportamientos requeridos a la motivación" (Darío Rodríguez Mansilla, 2001, p 28-29).

La diferenciación horizontal es la forma en que las tareas realizadas por la organización se subdividen entre sus miembros a través de... subdividir numerosas las tareas de manera que los no especializados puedan realizarlas... una organización orgánica que se opone al diseño autoritario burocrático tiene pocas reglas y procedimientos, es descentralizada, tiene una división poco precisa del trabajo y la coordinación es personalizada e informal (Darío Rodríguez Mansilla, 2001, p.p. 67 - 71).

El tipo de organización que se propone no es la de construir una estructura burocrática que funcione por encima de los docentes, ni que tenga una condición de exterioridad con respecto a ellos como grupo, sino que sea un producto de sus procesos internos definido por una integración sólida de sus componentes, como instrumento que oriente, sistematice, descentralice y centralice y promueva sus propuestas.

La Autogestión.

Una organización que promueva su organización hasta el último rincón, que impulse su autonomía y su capacidad de autogobernarse, con el propósito de que sean capaces de decidir su propio destino, es una organización autogestionaria.

En este tipo de organización se pretende que la gestión esté subordinada a las iniciativas e intereses del colectivo, partiendo de un alto sentido del deber y de la responsabilidad hacia la institución y del respeto a los deseos y necesidades particulares de los individuos.

Por supuesto que no se incluyen en nuestra visión situaciones en las que la autoorganización sea un medio para menoscabar, limitar o eliminar las obligaciones, sino por el contrario, para que estas sean la guía rectora que ofrezca los criterios para elaborar los planes y las tareas.

Esta propuesta surge como una visión crítica a los modelos de gestión que culturalmente nos determinan y que son mas que nada *instrumentos de control* novedosos e ingeniosos, donde se venden el espejismo de una autogestión acotada y torcida, que solo son la versión actual de un modelo burocrático y autoritario.

En el caso de la preparatoria, existe una razón adicional de mucho peso para buscar un modelo equilibrado, viable, basado en el reconocimiento de la dignidad magisterial y en su derecho a contar con un esquema de relaciones justo, incluyente y participativo, pues se trata de equilibrar la abrumadora y desmedida influencia legal que tiene el órgano directivo de la institución sobre un profesorado que tiene una serie de exigentes obligaciones con derechos acotados limitados, frente a las contundentes prerrogativas de la autoridad interna.

En la escuela debe de establecerse una relación de dirección consensuada, de orientación, de colaboración, de servicio.