

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción

En los anales de la historia de México están registradas las injusticias sociales que el pueblo mexicano ha padecido desde el tiempo precolombino hasta la época contemporánea. En este tiempo, la injusticia social se aprecia en los bajos ingresos económicos; en el creciente porcentaje de desempleo; en la falta de servicios de salud y educación; en la inexistencia de solidaridad social y del estado de derecho y en la agudización de las diferencias entre individuos de una clase social y otra.

La injusticia social ha originado una serie de problemas sociales, se pueden señalar entre otros: la alteración del orden social por movimientos de grupos sociales y crímenes políticos ligados con el narcotráfico; la delincuencia tanto juvenil como de adultos; el

alcoholismo y la drogadicción; la degeneración sexual y el aumento de madres solteras.

También, ha propiciado la no participación social en la resolución de la problemática social por la falta de interés y la casi nula formación social de los miembros de la sociedad. Todo lo anterior ha conducido a la sociedad mexicana a una crisis que es, tanto económica como social, política y de valores

Son varias las causas que originan que la formación social de las personas que constituyen la sociedad mexicana sea deficiente, entre las que se pueden señalar: la educación que se recibe en el hogar, la influencia del medio ambiente, la escolarización y una de las más importantes y que en realidad permea las demás, son las relaciones de poder político y económico legitimadas por el sistema político de gobierno que rige el país.

La influencia de los intereses sociales de los grupos de poder político y económico y las políticas de gobierno son determinantes en la definición de la vida

del hombre. La misma escuela se ve afectada por las políticas educativas gubernamentales que definen el tipo de hombre que se desea formar en las aulas y determinan las teorías pedagógicas que sustentarán el modelo académico del sistema educativo para lograr ese objetivo.

Los currículos escolares de todos los niveles de estudio son definidos por los grupos dominantes sobre los dominados. Lo anterior, influye en la jerarquización y organización de los contenidos de aprendizaje y en los métodos para propiciar el aprendizaje escolar.

En las ciencias sociales que son las que más interfieren en la formación social del individuo, los contenidos no se definen para crear nuevos conocimientos sino para describir los hechos sociales sin cuestionarlos.

Los conocimientos de los hechos sociales se transmiten de una generación a otra sin el análisis y la explicación de sus causas y resultados; sin considerar la historicidad misma del hombre en su existencia so-

cial. Los conocimientos no analizan la universalidad del conocimiento social sino la atomización del mismo.

En las aulas las relaciones de poder entre los sujetos del hecho educativo es igual al que se da en la sociedad de dominantes y dominados. Posee el poder el profesor que tiene el conocimiento y es ignorante y dominado el alumno, que depende de la sapiencia del maestro para aprobar las materias.

Relacionando la definición de los contenidos de aprendizaje de las ciencias sociales, los métodos utilizados para la obtención del conocimiento y las relaciones sociales que se dan en el aula, se pueden explicar las causas por las cuales el individuo al egresar de la escuela posee una formación social que no contribuye al desarrollo social del país.

La formación social que se obtiene en las instituciones educativas influye de manera negativa en el desarrollo de la personalidad del individuo. Lo anterior, se observa con mayor claridad en el adolescente que por las características propias de su edad tiene una

indefinición de sí mismo y se encuentra en búsqueda de su identidad. Muchas veces la formación social lo conduce a prácticas sociales negativas.

El adolescente, no tiene una formación sólida que le permita participar en los procesos políticos y sociales de su vida estudiantil y de los grupos sociales a los que pertenece. Este, es un problema que más tarde en su edad adulta se ve reflejado en su poca o nula participación política y social y que son la causa de la falta de democracia, de justicia social y de solidaridad que vive hoy el país y que ha originado la inestabilidad social y política actual.

Dentro de los contenidos de aprendizaje de los estudios de educación media se integran los de formación social, la teoría del conocimiento social que el joven obtiene no va unida a las vivencias de la vida social de la escuela, por ello, la formación social del individuo no es congruente con los contenidos de aprendizaje del área social que se enseñan. Lo anterior significa que los docentes de este nivel si enseñan los conocimientos teóricos del área social pero las actividades sociales

que se dan en la escuela no corresponden con los principios teóricos enseñados sino con políticas y prácticas institucionales. Esto mismo está sucediendo en su contexto social lo que refuerza la práctica social que se da en el centro educativo y que va a constituir su formación social ya definitiva.

En el caso de los estudios con una modalidad técnica, es aún más agudo el problema porque los egresados de este subsistema se forman para ser productivos en la industria sin importar la participación social que puedan tener.

Declaración del Problema

El estudio se basó en la siguiente cuestión:
¿Hay relación entre el currículo del área social de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social de los alumnos que egresan?.

Podrían plantearse una serie de preguntas que reforzarían la solución del problema central, como son:

¿El nivel socioeconómico del alumno tiene relación con su formación social?. ¿Hay relación entre la edad del sujeto y su formación social?. ¿El sexo está relacionado con la formación social del educando?. ¿Las actividades que se realizan en la escuela se relacionan con la formación social del sujeto?.

Propósito del Estudio

El propósito de este estudio fue demostrar que el currículo escolar de los estudios bivalentes de nivel medio proporciona una formación social en el individuo que no propicia que éste, contribuya al desarrollo socioeconómico y político del país.

Importancia del Estudio

Esta investigación es importante para el subsistema de educación técnica de nivel medio, porque ayudará a demostrar que es urgente reconsiderar el planeamiento curricular de la formación de técnicos medios que no están recibiendo la formación social necesaria para su participación activa en los grupos sociales a los que pertenece y a la vez ser ciudadanos interesados en los

problemas socioeconómicos y políticos de la sociedad, y ser capaces de proponer soluciones a los mismos.

También es importante para las instituciones educativas a fin de revisar la relación de sus sistemas de poder y las prácticas sociales institucionales con la relación entre administradores, docentes y alumnos. Reconsiderar la condición de dominantes y dominados, y las jerarquías que dificultan la socialización institucional interna.

Definición de Términos

Para hacer más comprensible la lectura del estudio se definieron los siguientes terminos fundamentales.

Alumno Es uno de los sujetos que forma parte del hecho educativo.

Curriculum Comprende el conocimiento, la pauta instrumental y expresiva, de experiencias de aprendizaje destinadas a per-

mitir que los alumnos puedan recibir esos conocimientos dentro de la escuela. Esta pauta de experiencias de aprendizaje es de tal naturaleza que responde a la idea que la sociedad tiene de la esencia, la distribución y la accesibilidad del conocimiento y está por lo tanto, sujeta a cambio.

Currículo Formal

Son las declaraciones oficiales que se hacen sobre un currículo y que le dan validez y legitimación social.

Currículo Real

La puesta en marcha en la cotidianidad educativa del plan de estudios con todas las instancias que intervienen, como la administrativa, la docente, la escolar, la institucional

Currículo Oculto

Caracterizado por los elementos ideológicos implícitos y presentes en la vida de los sujetos y las instancias escolares.

Formación Bivalente Formación científica y tecnológica que obtiene un individuo que ingresa al nivel medio superior. Lo hace apto para acceder a estudios superiores o para ingresar al mercado laboral ofreciendo su fuerza de trabajo como técnico medio.

Formación Social Toma para sí de un sistema de valores sociales que dan fundamento a las actitudes sociales del individuo.

Institución Escolar Lugar donde se encuentran maestros y alumnos para desarrollar sus respectivas funciones.

Nivel Medio Es el nivel intermedio de estudios entre los niveles básicos y superior del sistema educativo nacional mexicano.

Socialización Relaciones que establecen los seres humanos entre sí.

Valores

Todo lo que es importante subjetiva u objetivamente para los hombres; todo lo que les motiva, todo lo que les mueve a donde tienen realmente que orientarse, o debían orientarse.

Valores Sociales

Todo lo que importa subjetiva u objetivamente al hombre en su entorno social. Motivación y orientación que lo mueve socialmente.

Suposiciones

Los supuestos de este estudio se basaron en las siguientes premisas:

1. El hecho educativo lo realizan dos sujetos el docente y el dicente.
2. Hay una relación de poder entre alumnos y maestros, la cual, puede ser opresora o de igualdad.
3. Existe un curriculum para los estudios bivalentes de nivel medio.

4. Las ciencias sociales son disciplinas que conforman el currículo de los estudios de nivel medio y contribuyen a la formación del alumno de este nivel.

5. En las instituciones educativas se realizan actividades que propician la formación social.

6. El diseño de la investigación, fue el adecuado para dar respuesta a las hipótesis del estudio.

7. La construcción y aplicación de los instrumentos de recolección de datos fueron los aceptables para la confiabilidad y validez del estudio.

8. Las estadísticas utilizadas para el análisis y la explicación de los datos, dieron un resultado positivo en la investigación realizada.

Delimitación

Este estudio se delimitó a la población estudiantil de nivel medio que estudiaba en abril de 1994 en los CBTiS, de la Ciudad de Monterrey y los de la Zona Metropolitana. De esta población se escogió el 30%, formando una muestra no probabilística, intencional pero

significante de 348 alumnos que cursaban el sexto semestre de estudios bivalentes. La aplicación del instrumento se efectuó entre el mes de abril y el mes de mayo de 1995.

La muestra fue tomada de cuatro grupos del turno matutino de los CBTiS Nos. 22, 74, 53, 99; de cinco grupos vespertinos de los CBTiS Nos. 22, 66, 74 y 101. Todos ellos del Subsistema Tecnológico Industrial de nivel medio.

Limitaciones

Este estudio estuvo limitado por lo siguiente:

1. El tiempo y la distancia de que disponían los investigadores para efectuar el estudio.
2. La bibliografía disponible para enriquecer el marco teórico.
3. Los recursos económicos necesarios.
4. Que el estudio se realizó en una pequeña muestra poblacional de los alumnos de nivel medio.

Hipótesis

Las **hipótesis originales** en que se basó el estudio fueron:

1. Hay relación entre el currículo del área social de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social de los alumnos que egresan.

2. Las actividades que se realizan en la escuela se relacionan con la formación social del sujeto.

3. Los contenidos de aprendizaje del área de las ciencias sociales que él docente obtiene tienen relación con las actividades sociales que él desarrolla en la escuela.

Las **hipótesis alternas** de la investigación:

1. El nivel socioeconómico del alumno tiene relación con su formación social.

2. Hay relación entre la edad del sujeto y su formación social.

3. El sexo está relacionado con la formación social del educando.

Variables del Estudio

Las variables alrededor de las cuales se realizó la investigación de este trabajo fueron:

Variable independiente: "currículo del área de ciencias sociales de los estudios bivalentes de nivel medio".

La variable dependiente es la "formación social" del sujeto.

Organización del Estudio

El informe de la investigación se organizó en seis capítulos, la bibliografía y el apéndice.

El primer capítulo declara el problema y define las hipótesis. El segundo capítulo analiza el devenir histórico de las variables dependientes e independientes. El capítulo tres analiza el marco teórico que fundamenta conceptualmente el estudio del problema. El capítulo cuatro describe la metodología que se empleó en la investigación. El capítulo cinco analiza e interpreta los datos, aceptando o rechazando las hipótesis. El

capítulo seis concluye la investigación y propone recomendaciones.

La bibliografía contiene la lista de materiales que constituyen la fuente de información para sustentar el estudio. Y, en el apéndice, se incluyen los cuestionarios aplicados a maestros y alumnos; y las gráficas del informe de la investigación.

CAPITULO II

MARCO HISTORICO

Introducción

En este capítulo se revisaron históricamente las variables independientes y dependientes en que se basó el estudio. Por creerlo importante el análisis se remonta a los tiempos de la Colonia en México cuando se inicia la educación técnica y su importancia trasciende la región geográfica de la entonces Nueva España. En ese tiempo los productos artesanales eran exportados a las principales casas de España, tomando gran prestigio los artesanos indígenas de la época.

Educación Técnica en la Colonia

La estructura social y económica de México durante la Colonia influyó de manera determinante en su sistema educativo. La enseñanza institucionalizada estuvo destinada a la formación de los niños y de los jóvenes preferentemente hijos de españoles, quienes recibían principalmente instrucción religiosa y de las ciencias básicas.

La economía se basaba en la producción del sector primario y la explotación de la industria extractiva. En las ciudades predominaban los talleres artesanales.

En sus inicios los talleres artesanales fueron desarrollados por los frailes franciscanos y dominicos los cuales, llegaron a principios del siglo XVI con los españoles. Los frailes enseñaban a los indígenas las artesanías, fue uno de los medios como los catequizaban mientras y aprendían el trabajo de las manos. A medida que creció la artesanía y tomó importancia en el país y aún a nivel internacional se crearon gremios de artesanos; se convirtieron en los maestros que preparaban a los aprendices a través de la práctica diaria en el taller.

Los artesanos fueron los primeros técnicos en el país que recibieron una enseñanza para desempeñar su trabajo. En los escritos históricos del desarrollo técnico del país se menciona que:

Tales gremios, en cuanto al aspecto administrativo, se regían por medio de ordenanzas que reglamentaban las categorías de aprendices, oficiales, maestros, inspectores o alcaldes, así como el tiempo de estudio y práctica requeridos.

Al terminar su adiestramiento los aprendices podían solicitar exámenes para el grado de oficial; una vez lograda esa categoría, debían permanecer en el taller del maestro trabajando por lo menos dos años antes de aspirar a la maestría, grado difícil de obtener, pues necesitaban demostrar ante el jurado no sólo el dominio técnico del oficio, sino la posibilidad económica para instalar por cuenta propia un taller (DGETI, 1979: 15)

La Educación Técnica en la Post-Independencia

Después del movimiento de independencia de 1810 se dió un importante impulso a la industria la cual fue auspiciada por la política económica de Don Lucas Alamán y el apoyo económico del capital inglés. Las industrias que se desarrollaron fueron la extractiva en minería y la de hilados y tejidos.

El desarrollo industrial no se consolidó por la escasez de: procedimientos técnicos, técnicos calificados y de suficientes vías de comunicación. Por lo anterior, Antonio López de Santa Anna fundó en 1843 una

escuela de artes y oficios, la que desapareció a los dos años por falta de recursos.

En el Gobierno de Benito Juárez, la economía mexicana seguía siendo fundamentalmente agrícola, existía un pequeño grupo artesanal y una población obrera urbana que trabajaba en tres ramas económicas: la minera, la textil y la ferrocarrilera; en ese tiempo también, se comenzaron a formar cuadros de mano de obra técnica calificada.

El Presidente Juárez consideró de importancia para el crecimiento industrial del país, fortalecer la formación técnica en el nivel medio; para ello encargó a Gabino Barreda que implementará estudios pertinentes para tal fin.

Barreda, se encontraba fuertemente influenciado por las filosofías educativas europeas, para él, la educación preparatoria que fuera propedeútica y terminal era un medio de movilización social asegurando fortuna y bienestar para quién la recibía.

En los escritos de Anda se señala que: "en la convivencia de la economía tradicional con un naciente capitalismo, la educación adquirió rasgos eminentemente técnicos desvinculados de la condición cristiana" (1983: 237).

Los conflictos que se suscitaron durante el mandato de Juárez impidieron que se concretizara una educación técnica formal; y aún, en el régimen de Porfirio Díaz con el desarrollo significativo de la industria extractiva y la exportación de productos nacionales no se logró la formación de técnicos como profesionales calificados.

En virtud del movimiento revolucionario de 1910, se introdujo al sistema educativo la formación profesional de tipo técnico. Venustiano Carranza le da un impulso considerable, aunque a finales de 1918 muchas escuelas técnicas fueron clausuradas por falta de presupuesto para sostenerlas.

La Educación Técnica del México Post-Revolucionario

Bajo el gobierno de Alvaro Obregón, surgió en este siglo, una incipiente industria y un fuerte impulso a la enseñanza técnica. No sólo se dió en la Ciudad de México sino también en los estados del país.

Robles, refiriéndose a este período de gobierno comenta:

Un nuevo Estado que pretendía establecer justicia social, requería, ante todo, el diseño de un programa que abarcara no solamente el modo de producción, sino su correspondiente distribución y contenido del servicio educativo (1986: 90)

Al crearse en 1921 la Secretaría de Educación Pública se fundó el Instituto Técnico Industrial, siendo éste, la primera institución técnica de segunda enseñanza en el país. Ofrecía carreras técnicas terminales de posprimaria. En ese tiempo también se establecen escuelas para señoritas destinadas a impartir enseñanza industrial, comercial y doméstica. Este tipo de educación para señoritas fue muy bien acogido por la sociedad teniendo mayor demanda entre la clase trabajadora.

En el Gobierno de Elías Calles se organizó el Departamento de Enseñanza Técnica, el cual dividió a las escuelas en tres grandes grupos:

- a) escuelas destinadas a la enseñanza de pequeñas industrias incluyendo las de tipo hogareño.
- b) escuelas al servicio de la formación de obreros capacitados, y
- c) escuelas de enseñanza técnica superior, que incluían las de comercio y administración (DGETI, 1970: 23).

Siendo Presidente de la República, el General Abelardo Rodríguez y Secretario de Educación, Luis Enrique Erro, se estableció en 1932 el cauce que debía seguir la educación técnica mexicana y sus objetivos nacionales. En esa época también, se definió el concepto de la **escuela politécnica** en sus características pedagógica y orgánica.

Lo anterior, significó una nueva forma de entender la enseñanza técnica, ya que por una parte ordenaba los estudios a base de ciclos, que, aunque diferenciados, obedecían a una idea de conjunto; y, por otra, se venían a intensificar y multiplicar los planteles superiores de este tipo de enseñanza.

Su organización académica incluía la modalidad de dividirse en ciclos "vocacionales" y "prevocacionales".

Esta división correspondía a la preparatoria técnica dividida en dos ciclos de dos años cada uno, y el vocacional correspondía al grado superior de enseñanza media en el que habría escuelas con diferentes especialidades profesionales que correspondían a Fisico-Matemáticos, Ciencias Biológicas y Ciencias Económico Administrativas (Ianni, 1985: 95).

Los propósitos esenciales de la Preparatoria Técnica fueron la capacitación rápida y sustancial en los aspectos técnicos, el dominio de las disciplinas de las ciencias exactas, la familiarización del educando con las prácticas de laboratorio y los trabajos de investigación experimental, el uso económico del tiempo y la formación vocacional.

Al subir Cárdenas al poder y establecer un gobierno populista, la educación técnica formal tomó suma importancia, no sólo para el sector industrial, sino también en el agrícola, debido a las nuevas tecnologías que se estaban utilizando para acelerar la producción.

En este gobierno, la educación toma una importancia trascendental para impulsar el desarrollo

socioeconómico del país. Las políticas educativas tienden a la formación de maestros rurales que impulsaran la educación en las zonas más lejanas del centro del país a fin de eliminar la ignorancia del pueblo y a la formación de técnicos para la industria extractiva, principalmente la petrolera. Robles señala:

La clara visión que tenía Cárdenas sobre el futuro de México estaba apoyada en las funciones educativas del Estado. En especial, la enseñanza superior y la responsable de proveer los Cuadros Técnicos y los servicios profesionales que apoyarían la producción nacional (1986: 159).

Con Cárdenas, la formación técnica se vinculó a las necesidades nacionales del desarrollo industrial. Hasta 1936 la educación técnica se impartía en las escuelas de ingeniería, los institutos científicos literarios y la escuela de Altos Estudios. Para 1937, estos estudios ya podían realizarse en el Instituto Politécnico Nacional; creado ese año para ofrecer carreras técnicas de nivel superior.

A México, llegaban noticias del desarrollo industrial y agrícola que propiciaban las nuevas tecnolo-

gías que se utilizaban en Europa y Estados Unidos. Esto, unido a nuestra dependencia económica propició que el sistema educativo se viera fuertemente influenciado por las corrientes educativas extranjeras. Esta penetración ideológica contribuyó a determinar los planes de estudios educativos, principalmente en lo referente a la enseñanza técnica.

El Instituto Politécnico Nacional nació con una mística nacionalista y populista. Su función social principal era la de formar recursos humanos conforme a necesidades específicas del desarrollo industrial del país, y el objeto fundamental de su acción formativa lo representaban las profesiones, subprofesiones y oficios de carácter técnico (Martínez, 1983: 186-187).

México se consolidó entre 1940 y 1952 como un país capitalista dependiente. Su política económica de desarrollo industrial urbano hizo evolucionar a la industria rápidamente, originando que el sistema de enseñanza técnica industrial creciera de tal manera, que fuera necesario dividirlo en dos entidades. Por una

parte el Instituto Politécnico Nacional y por la otra se creó el Departamento de Enseñanzas Especiales constituido por las escuelas de artes y oficios, comerciales y técnicas elementales.

El Instituto Politécnico Nacional en 1947 sufre una reestructura significativa. Martínez menciona:

Todas las instituciones educativas deben marchar paralelamente con el desenvolvimiento de la sociedad en que actúan siempre acordes a las necesidades derivadas de la misma. La reestructuración del IPN deberá hacerse teniendo siempre como norma las demandas que el país establece (1983: 206).

Como consecuencia de esa reestructuración, en los Estados de la República donde había desarrollo industrial, se crearon en 1948, Institutos Tecnológicos Regionales dependientes de la ya entonces Dirección General de Enseñanzas Especiales. En 1959, ésta dirección cambió su nombre por el de Dirección General de Enseñanzas Tecnológicas, Industriales y Comerciales.

En ese tiempo, el concepto **técnica** que se utilizaba para referirse a la educación que capacita para

el trabajo industrial es cambiado por el de **tecnología**, modernizando el vocablo y adecuándolo al usado entonces por Estados Unidos en sus planes de estudio.

En los años sesentas, la educación tecnológica fue llevada a todos los Estados del país el fin era impulsar el desarrollo industrial en el incremento de la educación técnica agropecuaria, de agroindustrias y de la explotación, conservación e industria de los productos del mar.

La educación técnica se impartió en todos los niveles educativos, con el fin, de que el egresado de cualquiera de ellos, pudiera incorporarse al mercado laboral, si no le era posible seguir estudiando en los ciclos superiores.

Francisco J. Barrientos en su estudio sobre la Historia del Bachillerato en Nuevo León comenta:

En 1969 las Escuelas Prevocacionales dejaron de depender del IPN y las Escuelas Secundarias pasaron a depender directamente de la Dirección General de Enseñanzas Tecnológicas Industriales y Comerciales.

En 1971 se reorganiza la SEP y la Dirección de Enseñanzas Tecnológicas y Comerciales se convirtió en Dirección General de Educación Tecnológica Industrial, quedando bajo su administración 36 escuelas tecnológicas industriales y/o comerciales en el D.F.; 71 escuelas Tecnológicas Industriales y/o comerciales foráneas; 11 centros de estudios tecnológicos y/o centros de estudios científicos y tecnológicos foráneos y/o centros de capacitación para el trabajo foráneos (1984: 48-49).

La Educación Técnica en la Época Contemporánea

En el Gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) se masificó la educación en todos sus niveles y modalidades. Se hizo una reforma educativa sustancial que ocasionó la reestructuración del Sistema Educativo Nacional, quedando legitimada en la Ley Federal de Educación de 1973 y en los cambios que se hicieron en el Artículo 3o. Constitucional. El Lic. Luis Echeverría en su discurso sobre la aprobación de la Reforma Educativa por el Congreso de la Unión dijo:

La actual reforma educativa, para ser integral, debe asumir plenamente las circunstancias en que se desenvuelve. Esta, la dicta imperativos que han generado el desarrollo científico y tecnológico mundial y los que derivan del proceso de cambio que vive el país.

El equilibrio entre los aspectos teóricos y prácticos es fundamental para la educación, la dicotomía entre el hombre práctico y el especulativo se supera, pues en el

acto humano la teoría y la práctica se involucran recíprocamente.

Mantiene la división del proceso educativo en tres tipos: elemental, medio y superior.....En los tipos medio y superior los educandos tendrán dos opciones: continuar con sus estudios o integrarse a la sociedad como sujetos productivos; es decir la educación tiene el doble carácter de propedeútica y terminal (Medellín y Muñoz, 1981: 15-17).

El desarrollo integral de México, exigía la formación de técnicos aptos para ejecutar diversas actividades en áreas concretas y una segura adaptabilidad a los cambios que dicho desarrollo imponía. La personalidad deseada del técnico se caracterizó por un gran sentido de responsabilidad social, moral y técnica. Surgen los conceptos de: técnico medio y técnico superior al referirse a los estudios técnicos de nivel medio y nivel superior respectivamente. Los planes de estudio atendían aspectos de formación tanto específica como personal y el adiestramiento funcional.

A raíz de esta Reforma Educativa, surgieron en el país un sinúmero de escuelas dependientes del sistema público como del privado. El sistema educativo tecno-

lógico se expandió y se crearon nuevos organismos para su planeación y administración. En 1979, se creó el Colegio Nacional de Educación Profesional conocidos como CONALEP. Este tipo de institución fue creada en todos los estados del país y fue una nueva modalidad de educación técnica media terminal. Los que estudiaban en estos centros educativos, obtenían un título de técnico profesional los acreditaba para trabajar en la industria al egresar.

En la década de los ochentas, no se realizaron cambios significativos en la educación tecnológica, sólo se sostuvo un crecimiento que cubriera la demanda de este servicio.

Entre 1987-1988 se realizó un estudio situacional de la educación técnica del país, los hallazgos de dicha investigación revelaron que ese tipo de educación no generó el técnico que la industria demandaba, ni tampoco la demanda de sus servicios que incrementara su matrícula, ni el desarrollo económico que se esperaba.

El análisis situacional de la educación media superior demostró que existía en 1988 un mayor crecimiento en la matrícula del bachillerato general que del bachillerato tecnológico o en los estudios técnicos terminales de nivel medio (Oria, 1989: 75). Del 100% de egresados de estudios bivalentes, el 80% prefirió ingresar a los estudios superiores que ejercer su profesión técnica.

Con referencia a lo señalado en párrafos superiores, Oria opina que:

Para vincular la educación a los requerimientos del crecimiento nacional es necesario planear su desarrollo con el propósito de hacer crecer en mayor proporción la matrícula de las carreras científicas y tecnológicas. Esto es fundamental en el nivel de educación media superior. Al mismo tiempo debe privilegiarse la educación media terminal.

El problema de la educación nacional es que no ha crecido en ramas necesarias para acelerar el desarrollo económico del país y modernizarlo.Se ha orientado a muchos jóvenes hacia la educación para conservar, para la inercia, para el subdesarrollo, y los extranjeros se han convertido en los dueños de ramas básicas de nuestra economía.

En México hacen falta muchos miles de ingenieros y técnicos con mentalidad emprendedora. Son necesarios en

gran cantidad hombres de trabajo con una adecuada formación profesional (ibidem.: 75-77).

A raíz del análisis situacional de la educación media superior tecnológica, se propone en el Programa de la Modernización Educativa (Salinas, 1988) objetivos que propicien una formación más científica y tecnológica y ampliar la cobertura de atención a la demanda educativa. Así mismo se considera que la educación media superior es de fundamental importancia para elevar la calidad de la educación superior y para lograr que se incorporen adecuadamente los jóvenes a la vida económica, social, política y cívica de la nación.

En el Gobierno del Lic. Salinas de Gortari (1988-1994) se le dió un nuevo giro a la educación, apuntando sus políticas educativas hacia lo que se llamó modernización del proyecto socioeconómico y político de México. Esa modernización del país unida al proyecto neoliberal y las nuevas políticas encaminadas al nuevo rumbo que se le dió al desarrollo socioeconómico y político, demandó de un nuevo tipo de educación para la formación de cuadros profesionales

Entre 1992 y 1993 se llevó a cabo una Reforma Educativa, que condujo a cambios significativos en el Artículo 3o. Constitucional y a la proclamación de una nueva Ley de Educación que ocupó el lugar de la establecida en 1973.

Los planes de estudio de la educación media superior tecnológica fueron reformados en 1990, poniendo mayor énfasis en la formación social del joven que le permitiera esa incorporación a la vida social, política y cívica del país.

Como resultado de un estudio nacional del comportamiento de los egresados (CANACINTRA, 1992) de educación media superior técnica terminal, se encontró que a los jóvenes que egresaban de ese modelo educativo se les dificultaban las relaciones interpersonales y eran poco creativos, por lo que se llegó a la conclusión que era necesario incorporar a su formación contenidos científicos y sociales.

Lo anterior, obligó a realizar una reforma a los planes de estudio de ese modelo y a partir de 1994 todas las escuelas que ofrecían este tipo de enseñanza como eran los CONALEP, CETiS, etc. se convirtieron en bachilleratos bivalentes donde los jóvenes podrán integrarse al mercado laboral o ascender a los estudios superiores al terminar sus estudios de nivel medio superior.

Desde 1917 todos los estados políticos de la nación se rigen por las políticas educativas que dicta el Gobierno Federal, tal y como lo establece el artículo 3o. Constitucional, principalmente la educación básica, su influencia es determinante para el desarrollo educativo del país.

Sin embargo, el crecimiento demográfico del país y la masificación de la educación en todos los niveles a partir de los setentas, originó un proceso de descentralización de los servicios educativos hacia los estados, esto ha ido ocasionando que cada uno tenga sus propias políticas de desarrollo pero siempre siguiendo

los lineamientos generales de las políticas educativas federales. Hay estados que por sus propias características de desarrollo industrial han establecido políticas educativas regionales con mayor énfasis en la educación técnica.

La Educación Técnica en Nuevo León

Nuevo León fue de los primeros estados que se consolidó industrialmente. Formó una fuerte iniciativa privada que alcanzó importancia no sólo en la región sino a nivel nacional e internacional. Por su ubicación en la zona fronteriza se consolidó como un mercado de exportación, importación e interno de mucha importancia para la nación.

Cerutti opina en cuanto al crecimiento industrial de Nuevo León lo siguiente:

La cantidad de establecimientos industriales situados en Monterrey, y su producción, crecieron en forma abrupta desde 1890 resultado de la actividad de inversionistas residentes en la capital de Nuevo León (1986: 59).

En los albores de este siglo, Nuevo León contaba con una pujante industria cervecera y con la Fundidora de Fierro y Acero, esta última más conocida por el pueblo como "La Maestranza".

Debido a al importante crecimiento industrial, la mano de obra técnica se incrementó haciendo necesaria la implantación de escuelas técnicas. La educación técnica, como parte del sistema educativo estatal tuvo sus inicios en 1921 con la creación de la escuela "Pablo Livas".

Para 1930 se fundó la escuela "Alvaro Obregón" que sirvió para formar obreros para la industria fabril. El sistema de enseñanza técnica del estado se fortaleció con la apertura en 1933 de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Las escuelas técnicas que ya existían, se integraron a la Universidad, incrementándose de manera significativa al paso de los años.

El crecimiento de la industria originó la formación y consolidación de un grupo industrial que

poseyendo el poder económico, se interesó en formar sus propios profesionales técnicos. Buscaban que su personal contara con las características idóneas para el crecimiento y desarrollo de sus empresas. Así, nace en 1943 el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Esta institución se convirtió en una contraparte de su homólogo el Instituto Politécnico Nacional, creado en 1937. Martínez dice:

Ya desde la fundación misma del Politécnico, la burguesía regiomontana (hoy grupo Alfa), crea como contrapartida el Instituto Tecnológico de Monterrey con el objetivo de formar sus propios técnicos especializados (1983: 89).

En la década de los cincuenta el Gobierno del Estado por intermedio de la Universidad Autónoma de Nuevo León hizo crecer el sistema de educación técnica, creando más escuelas técnicas de nivel medio.

Mientras el Estado y la Iniciativa Privada formaban sus propios cuadros de mano de obra calificada el Sistema Educativo Nacional no tuvo ingerencia en ello. Fue hasta la década del setenta que la Federación estableció en el estado las primeras escuelas técnicas.

En los setentas, al igual que en el resto del país el estado sufre un crecimiento acelerado en su matrícula, el credencialismo cobra vital importancia para obtener mejores empleos, por lo que un porcentaje elevado de egresados de secundaria demandan educación superior, el estado provee más servicio educativo y es apoyado por el Gobierno Federal, hay una mayor tendencia por los estudios técnicos que por las ciencias (PEIDES, 1982: 75).

En 1971, la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial inició en el estado neolones, la educación técnica bivalente de nivel medio superior conocidos como Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT); en los ochentas, cambiaron su nombre por el de Centros de Bachillerato Tecnológico, industrial y de Servicios (CBTiS).

Los CBTiS, aparte de ofrecer estudios técnicos adoptaron el plan de estudios de bachillerato del Colegio de Bachilleres. Este modelo educativo ofrecía una formación propedeútica y terminal; el egresado tenía la opción de ingresar al mercado laboral o de acceder a la educación superior. Para 1990, ya se ofrecía en los CBTiS aparte del bachillerato, catorce carreras técnicas en siete planteles. De estos planteles, cinco se crearon

en la zona metropolitana, uno en Apodaca y otro en Montemorelos.

En 1980 la DGETI empezó a formar técnicos de nivel medio para el mercado laboral sin formación propedeútica se crearon los Centros de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios (CETis). Los jóvenes al egresar podían inmediatamente acceder a la industria para prestar sus servicios laborales.

Los planes de estudios de los CETis, eran similares a los ofrecidos por los CONALEP. Estos centros de educación técnica (CONALEP) se iniciaron en el estado de Nuevo León en 1982, a petición, de la iniciativa privada a la federación. En 1990 ya existían en el estado nueve CONALEP. De ellos, siete estaban situados en el área metropolitana, uno en Linares y uno en Dr. Arroyo.

La Federación promovió en vinculación con la Iniciativa Privada, la creación a partir de 1982 de instituciones de educación media superior conocidos como Colegio Nacional de Educación Profesional (CONALEP) cuyas características principales eran de formación técnica terminal que vinieron a fortalecer este tipo de enseñanza técnica

ya ofrecida por los Centros de Bachillerato Técnico y los Centros de Estudios Técnicos (PEIDES, 1987: 10).

Los CETis y los CONALEP en Nuevo León, como en el resto del país, se han convertido en la actualidad en instituciones que ofrecen estudios bivalentes, como ya se ha mencionado en párrafos anteriores.

A pesar de los esfuerzos del Gobierno Federal por incrementar la educación técnica en el estado, la población estudiantil neolonesa ha preferido cursar estudios técnicos en escuelas propias del estado, como se puede apreciar en el estudio del PEIDES 1982, él cual señala:

46% de la matrícula estudian en escuelas de la UANL, el 32% en escuelas privadas de las cuales el ITESM tiene la mayor matrícula y el 12% en instituciones de educación técnica del Gobierno Federal (p.77).

En esta década, la formación técnica en el estado tomó nueva importancia considerando el desarrollo industrial de la región. Nuevas opciones técnicas han tomado auge, como es la formación de técnicos en el área de la informática, en el diseño industrial, de modas y

de interiores, tomando nuevo impulso los técnicos de la construcción.

A raíz de la crisis socioeconómica del país, agudizada en diciembre de 1994, en el estado de Nuevo León se ha visto reflejada en el crecimiento del índice de desempleo de mano de obra calificada, tanto de técnicos medios como de técnicos profesionales de nivel superior. En estos momentos no es muy claro el futuro de los próximos egresados del sistema educativo nacional.

CAPITULO III

MARCO TEORICO

Introducción

En este estudio, se analizaron las fuentes teóricas que sustentan la formación social del individuo como partícipe de una sociedad y como responsable de las soluciones a la problemática socio-política del grupo social al que pertenece y de su Nación.

Ser un partícipe social, es tomar conciencia del compromiso que como sujeto se tiene dentro del engranaje del desarrollo social de la comunidad contribuyendo activamente para que se dé la democracia, la justicia, la igualdad, la libertad y la solidaridad social.

En las sociedades modernas, la formación social del individuo no es producto de la educación del hogar como sucedía en la antigüedad. Por el contrario, es el resultado de distintos factores que intervienen en su formación como es la educación formal y la informal aunadas a la del hogar; esta última, cada día más aban-

donada debido entre otras cosas al ingreso de la mujer al mercado de trabajo.

En la educación formal, los sistemas educativos dan poca importancia a la formación social de los individuos. Se da mayor importancia a la obtención de conocimientos y habilidades científicas y tecnológicas que los habilite para que se desempeñen en su campo profesional.

Los jóvenes que egresan de las aulas escolares para integrarse al mercado laboral van muchas veces con una visión distorsionada de lo que es su misión en la vida. Suponen que obtener un certificado académico les sirve para obtener dinero que les permita lograr una movilidad social ascendente.

Esa visión errónea sobre la responsabilidad social, que sólo vislumbra el bienestar personal, es producto en parte de una falta de formación social en la escuela. Han sido educados sin sentido social, llenos de ansias de lucro y animados por un afán de ostentación. No poseen altos ideales de contenido social por lo que

cuando egresan van a servirse del pueblo y no a servirlo (Oria, 1989: 109).

La mayoría de las instituciones educativas en su vida interna no propician en los estudiantes una participación activa que coadyuve a una formación social continua. Sus políticas, no permiten la democracia, la justicia y la igualdad; menos aún, la solidaridad de grupo.

Las políticas institucionales están divorciadas de la realidad e interés social internos y externos, por lo que no logran formar al profesional socialmente útil para mejorar el país con su trabajo y con su cultura aún cuando, piensan que sí lo alcanzan. (ibidem.: 109).

Para cuidar la independencia política del país y ampliar su autonomía económica, es necesario renovar y acrecentar las fuerzas morales internas. Se requiere enriquecer nuestra sabiduría y elevar nuestros niveles educativos, para así penetrar en la realidad de nuestro país.

..se debe crear en México una escuela de pensamiento que nos fortalezca como nación. Debe formar el profesionista que México reclama. El que haga posible que se cumplan en favor del pueblo de Mexico las leyes del trabajo, las leyes agrarias y las que le dan al mexicano

los derechos a la abundancia, a la educación, al empleo y a la salud (ibidem.: 110).

Políticas Educativas en el Contexto de la Formación
Social

El Lic. Carlos Salinas de Gortari en su Programa para la Modernización Educativa que presentó al país en el inicio de su Gobierno declaró:

Confrontamos el desafío de impartir mejor educación, una educación de calidad. Sólo la formación de hombres inspirados en nuestros valores solidarios, participativos, bien informados, con la capacidad para analizar y transformar su situación -encaminándola hacia una mayor justicia-, de aprender permanentemente, de autoevaluarse y de innovar, permitirá que se alcancen plenamente los objetivos de integración nacional, justicia, transformación social y promoción personal que los mexicanos asignamos a la educación (1988).

En las palabras del Lic. Salinas de Gortari se estableció un compromiso de su parte y en nombre de la sociedad sobre la impartición de una educación encaminada al logro de una transformación social del pueblo mexicano.

Para emprender este reto, México ha contado desde 1917 con un marco constitucional y con una estruc-

tura educativa que ha conformado la escuela mexicana. Este proyecto educativo hace de la educación un factor de emancipación y ascenso social de los mexicanos y el instrumento para consolidar una nación democrática, soberana e independiente.

En el Artículo 3o. se establecen los criterios fundamentales que orientan la educación mexicana: que tienda a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y a fomentar el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia; que se funde en el progreso científico y luche contra la ignorancia y sus efectos, contra la servidumbre y los prejuicios; que sea democrática y promueva el mejoramiento económico, social y cultural del pueblo; que sea nacional, sin exclusivismos, y contribuya a la mejor convivencia humana. El criterio organizador de la educación mexicana es en suma nacionalista, democrático y popular (PME, 1988)

En lo que va de este siglo, en México se han establecido diversas políticas educativas tendientes a lograr el ideario educativo plasmado en la Constitución. Sin embargo, los resultados históricos señalan que en México, hay rezago educativo, no existe una verdadera democracia social y la desigualdad económica cada día se agudiza más, originando diferencias e injusticias sociales.

Lo anterior, ha sido demostrado en los estudios por sectores que a nivel nacional se han realizado al término de cada sexenio presidencial. Los resultados de los mismos pueden ser consultados en el INEGI.

No sólo se puede demostrar por medio de investigaciones la problemática socio-política-económica y cultural del país, también se observa, en los hechos que se suscitan cada día; como son, la delincuencia juvenil, la drogadicción, el incremento de la violencia, el nivel de corrupción y los actos de agresividad.

Aunado a lo anterior, los hechos y las causas que han convulsionado la "paz política" del país en lo que va de 1994, como son: la rebelión de los indios en los altos de Chiapas, el secuestro de importante miembro del grupo capitalista de México, y el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia de la República, entre otros, confirman la poca o nula formación social del pueblo mexicano.

Estos acontecimientos en la vida de México, hoy, más que nunca, muestran la urgencia de retomar la

formación de valores sociales que propicien la integración nacional en la justicia, en la libertad, en la solidaridad y en la igualdad de oportunidades, que den como resultado una verdadera transformación social.

La Escuela como Formadora de Valores Sociales

Desde el punto de vista anterior, la escuela es quién da una formación social, pero: "¿hasta qué punto puede señalarse la escuela como la directamente responsable de la formación de los valores sociales en el individuo?". Esta, es un pregunta que muchos teóricos de la sociología han tratado de responder desde distintos enfoques.

Los conceptos teóricos sobre la educación formal que se imparte en la escuela la conciben como un medio que propicia la socialización entre los seres humanos. ¿De qué forma socializa y para qué?. Hay una multiplicidad de respuestas, según las interpretaciones de los estudiosos. Muñoz Izquierdo y Coautores en su libro sobre Formación Universitaria opinan que:

Durante las últimas cuatro décadas, el interés por dilucidar el papel que la educación juega en la sociedad, ha sido interpretado a partir de marcos referenciales diversos. Parte central de la discusión ha girado, más específicamente, en torno al tipo de formación que la educación busca lograr en los estudiantes y las consecuencias sociales que ello tiene. En este sentido dos dimensiones resultan especialmente relevantes: los contenidos educativos en sí, por un lado; y, más particularmente, los contenidos que, a través de las prácticas escolares cotidianas se orientan a producir determinadas formas de actuar en la sociedad.

Las distintas propuestas de análisis parten de diferentes conceptualizaciones de lo social, y han sido agrupadas en dos grandes rubros las teorías funcionalistas y las teorías del conflicto (1993: 22).

Es posible al analizar a los autores, diferenciar una noción básica sobre educación y socialización que corresponda a cada uno de los enfoques antes señalados. Sin embargo, es común encontrar conceptos y categorías que unos y otros utilizan con significados diferentes.

Enfoque Funcionalista, Educación y Socialización

En los trabajos de Platón se encuentran los orígenes del Funcionalismo. Sin embargo, sólo comenzó a ser predominante entre los científicos sociales a partir del siglo pasado. El primer científico social que uti-

lizó el término funcionalismo fue Malinowski, en un artículo de la Enciclopedia Británica en donde define al funcionalismo como la explicación de los hechos sociales, de acuerdo al papel que juegan en el sistema integral de cultura. Más tarde este concepto fue reforzado por Durkheim (1978: 109-132).

En un intento por desarrollar un análisis más dinámico de la sociedad, el sociólogo norteamericano Talcott Parsons (1957: 16-58) introdujo un **enfoque estructuralista funcionalista**. Este enfoque incluye la noción de función como un lazo entre categorías estructurales de vida social (relativamente) estables; los procesos o condiciones que no contribuyen a la existencia o evolución de la sociedad son considerados como disfuncionales.

El énfasis principal de este enfoque se encuentra en: la **estabilidad** como condición normal de la sociedad, en la **integración social** y en la **eficiencia del sistema social** como un todo. Detrás de este énfasis, se encuentra el supuesto explícito de la naturaleza uni-

versal de esas condiciones y también de la universalidad de la naturaleza humana (Parsons, 1960; Schutz en Grathoff, 1978: 50-51)

Desde esta perspectiva, el papel de la educación es estudiado bajo el aspecto general de socialización.

Socialización, ampliamente definida, es el proceso por medio del cual el niño aprende los senderos de un grupo social determinado y es *moldeado* como un participante efectivo...en el curso de su desarrollo él adquiere una conducta, actitudes, valores y otros atributos personales que son a la vez únicos y característicos del grupo o grupos que sirven como el agente socializador (Dager, 1971).

Hess identifica un modelo general de socialización para llevar a cabo investigaciones empíricas (propias de este enfoque), el cual está integrado por los siguientes elementos:

1)una estructura ambiental de alguna clase; 2)un cuerpo de creencias, valores, actitudes, etc; 3)agentes de socialización designados; 4)objetos de socialización; 5)un proceso de enseñanza y aprendizaje; 6)un producto en la conducta, en forma de actitudes expresas de aceptación de los valores del sistema social; y 7)un sistema de reforzamiento de la conducta adquirida (1969, citado en Grossman, 1975: 2-3).

En este planteamiento de Hess, el proceso de socialización es neutral y se convierte en el formador del consenso social, es decir consenso acerca de metas buscadas y los medios para alcanzarlas. En relación a la escuela, se supone explícitamente que su función principal en la sociedad es la de servir como agente que asigna los roles sociales de una manera consensual.

Así dentro de la tradición funcionalista (representada por Durkheim, Parsons y sus seguidores), los sistemas educativos son concebidos, ante todo, como agencias de socialización y colocación de los individuos, cuyas funciones consisten, por tanto, en "desarrollar en los individuos los compromisos y capacidades que son prerequisites esenciales para su futuro desempeño del rol" (Parsons, 1959: 298).

Es decir, la educación socializa a los individuos para que adquieran y se comprometan a cumplir los valores de la sociedad, y también, para que se comprometan a desempeñar un tipo específico de rol, dentro de la estructura de la sociedad.

Parsons, presupone que la educación formal tiene un impacto decisivo en la ubicación de los individuos en la sociedad. Este proceso de selección, es **"genuina-mente clasificadorio"** y en él influyen factores adscriptivos (status socioeconómico de la familia de pertenencia entre otros), aunque los decisivos son los factores de logro (habilidades del propio individuo), que determinan el status social que el individuo logre alcanzar (Muñoz, 1993: 23).

Así mismo, para el estructural-funcionalismo la escuela prepara individuos de acuerdo a los requerimientos técnicos de las instituciones modernas. Clark argumenta que la velocidad del cambio tecnológico impone a la sociedad la necesidad de mano de obra competente y técnicos hábiles; así, la función de la escuela es preparar los expertos suficientes para manejar esas tecnologías.

Más aún, Clark usa un concepto casi determinista de necesidad al afirmar que la moderna sociedad tecnológica necesita de una amplia variedad de expertos. La función fundamental de la estructura educacional es

separar individuos, es decir, su tarea fundamental es canalizar jóvenes a carreras académicas o vocacionales. Aparentemente, según Ornelas, este enfoque es el dominante en la práctica de la planeación educativa de México (1981, p.53-54).

Esta escuela de pensamiento puntualiza la importancia de la jerarquización social, no sólo dentro de la sociedad en que viven, sino también dentro de las instituciones de trabajo. Jerarquización, basada en el tipo de actividad que el individuo realiza. Inkeles y Smith declaran su posición al respecto:

Las instituciones modernas avanzadas que puedan mantener actividades durables, observar reglas abstractas, hagan juicios con base en evidencia objetiva, y sigan a las autoridades legitimadas no por sanciones tradicionales o religiosas, sino por su competencia técnica. Las complejas tareas de producción del orden industrial, que es la base de los sistemas sociales modernos, también tienen sus demandas.

Los trabajadores deben ser capaces de aceptar una elaborada división del trabajo y la necesidad de coordinar sus actividades con muchos más en la organización del trabajo. Recompensas basadas en la competencia técnica y pautas objetivas de actuación, estrictas jerarquías de acuerdo a los imperativos de la producción por medio de máquinas, y la separación del producto y el productor, todos son parte de este ambiente, y requiere propiedades perso-

nales particulares de esos que van a controlar sus (del orden industrial) requerimientos (1974: 4).

Teorías del Conflicto, Educación y Socialización

Los teóricos del conflicto, se abocaron a desenmascarar los mecanismos del sistema escolar en la sociedad capitalista, preocupándose de la función reproductora y del papel ideológico que cumple la sociedad.

Algunos señalan que es con Bordieu y Passeron (1966) cuando se inician estos análisis sociológicos de la educación; sin embargo, quien contribuyó a la formulación de los principios y posterior desarrollo fue la teoría marxista como ciencia de la historia. El marxismo, tuvo contribuciones importantes de Marx, Engels, Lenin, Gramsci, Goldman, Althusser y Lukács (Ibarrola, 1981: 42).

El aspecto más importante de este enfoque, en contrase con el punto de vista estructural-funcionalista, es el control, legitimación, poder y la imposición de valores culturales. Bernstein define un con-

cepto diferente de socialización centrado en el conflicto.

Socialización se refiere al proceso por medio del cual lo biológico es transformado en un ser cultural específico. De esto se desprende que el proceso de socialización es un complejo proceso de *control*, por medio del cual una moral particular, una percepción cognoscitiva y afectiva es evocada en el niño y se le da forma y contenido específico. La socialización sensitiviza al niño a varios órdenes de la sociedad tal y como estos órdenes se hacen sustantivos en los varios roles en los que se espera que el niño juegue(1977: 476).

Dentro de las propuestas agrupadas en las teorías del conflicto, hay una gama más variada de interpretaciones. Inspiradas en autores clásicos como Weber y Marx, existen, por un lado interpretaciones según las cuales el sistema educativo se configura por el conflicto entre grupos de status de competencia; y, por otro, diversos planteamientos que analizan primordialmente, el peso que tienen las clases sociales dominantes en el control de la educación formal, para asegurar la perpetuación de su dominio y del orden social.

En el primer caso, la influencia del pensamiento de Weber, así como la crítica a posiciones fun-

cionalistas, según las cuales, el desarrollo del sistema educativo (en Estados Unidos) obedecía a las necesidades técnicas crecientes de la economía, Collins propone una teoría de estratificación social, argumentando que la expansión escolar, en vez de reflejar los requerimientos técnicos de la sociedad, refleja el conflicto entre **grupos de status** en el poder, prestigio y riqueza. Grupos asociativos que, en general,

...comprenden al conjunto de personas que comparten sentimientos de igualdad de status, basados en la participación en una cultura común. estilos de lenguaje, gustos en el vestido, modales y otros rituales, temas de conversación y estilos, opiniones y valores, y preferencias en deportes, arte y medios de comunicación (Collins, 1977: 125).

En la opinión de Collins, estos grupos compiten continuamente en la sociedad, por recompensas. Esta lucha se lleva a cabo fundamentalmente, a través de organizaciones. En este marco la actividad principal de las escuelas es enseñar el **status** de una cultura particular, y como un grupo en especial controla siempre la educación, lo puede usar como medio de control dentro de las organizaciones.

La educación, puede servir para seleccionar miembros para la élite o como un medio para identificar y contratar empleados medios y bajos que, a través de la educación, han adquirido respeto general por los valores de la élite.

En el segundo caso, la influencia del pensamiento de Marx y, particularmente, su concepto de reproducción de la relación capitalista, ocupa un lugar central en autores como Bowles y Gintis (1976) y Baudelot y Establet (1972) en el desarrollo de un conjunto de interpretaciones que ven a las instituciones educativas como formadoras de las clases sociales, de acuerdo con el lugar que los individuos ocuparán en la división social del trabajo.

Desde esta perspectiva, a diferencia de la propuesta funcionalista, la posibilidad de movilidad social está completamente restringida, ya que el origen de clase determina decisivamente, la trayectoria educativa de los individuos (Muñoz, 1993: 24)

En Europa, el enfoque del "capital cultural" y la reproducción de la cultura (Bourdieu y Passeron, 1977)

por un lado y el enfoque etnometodológico (Bernstein, 1977) por el otro, han influenciado y conducido a investigadores a centrar su atención en micro y macroanálisis de la educación simultáneamente, tomando en cuenta no únicamente el contenido y los métodos de enseñanza y aprendizaje, sino también las fuerzas sociales que en el conjunto de la sociedad condicionan el mismo contenido.

Bourdieu y Passeron dedican una mayor atención a la reproducción de orden social, a partir de la imposición de la cultura de las clases dominantes. En su planteamiento, la dimensión de lo simbólico juega un papel central en la explicación de la dominación de las clases socialmente privilegiadas. La imposición de la cultura se hace de modo sutil, gracias a que dichas clases ejercen un poder simbólico, a través del cual imponen una visión del mundo que expresa sus intereses (Bourdieu y Passeron, 1970).

Sin embargo, ellos sobreestiman el papel de la clase dominante, y no dejan espacio para contradicciones políticas y sociales. No obstante que sus enfoques ilustran de una manera sofisticada los sutiles mecanismos pedagógicos y culturales de reproducción, Bourdieu y Passeron, como también Bernstein, descuidan el análisis de las relaciones entre escuela, el trabajo y el Estado. Se su-

pone que el origen de clase y la posición social determinan tanto el nivel de escolaridad alcanzado como el tipo de empleo subsecuentemente buscado por cada persona (Ornelas, 1981: 58).

La socialización, por lo tanto, no es un producto único de la escolarización del individuo sino la suma de todos los elementos que inciden en su educación y que continuamente lo están formando y que además tendrá las características propias de la sociedad en la que le tocó vivir.

En resumen, las teorías funcionalistas de la educación, no obstante que abarcan una amplia variedad de enfoques, tienen una concepción básica de una tendencia a la evolución de la sociedad y la naturaleza social hacia una jerarquía social meritocrática. Al centro de sus supuestos está la idea de que la función selectiva de los sistemas educativos es neutral (ibid: 59).

Lo cual significa que únicamente los que tienen méritos y pueden adquirir las competencias necesarias para manejar las instituciones modernas son capaces de dirigir a la sociedad. De hecho, esta visión del mun-

do está caracterizada por la falta de una teoría significativa del cambio social y por la ausencia de los enfoques históricos que explican el por qué del ahora del hombre.

Las interpretaciones de la teoría del conflicto sobre la educación, intentan desenmascarar a las visiones liberales acerca de la misma. El sistema educativo no es, desde el punto de vista de las primeras, el sitio a través del cual los individuos pueden alcanzar mejores posiciones sociales, sino que más bien, es el sitio que confirma la posición social de origen de cada uno de ellos.

No obstante, ambas interpretaciones omiten la respuesta de los individuos.

Esta cuestión es desarrollada por autores como Willis (1977) y Giroux (1985) en la teoría de la resistencia, también de corte marxista. El énfasis, aquí, está puesto en los comportamientos de oposición a los intentos de imposición por parte de las clases dominantes; es decir, se intenta comprender la compleja relación entre dominadores y dominados, con lo que se despoja a éstos últimos del carácter pasivo que las anteriores propuestas suponen, y rescatan las formas de producción cultural que se desarrollan entre los grupos subordinados, como con-

traposición a las formas culturales dominantes (Muñoz, 1993: 24)

En esa lucha entre dominadores y dominados, la escuela no cumple completamente las tareas encomendadas, sino que en efecto produce contradicciones que van a determinar las relaciones sociales entre la escuela y la estructura social.

El Currículum Escolar y la Formación Social

Retomando conceptos del enfoque de la teoría del conflicto en cuanto a que son varios los factores que inciden en la formación social del individuo como es el contexto social, su historia, su hogar, los medios de comunicación y otros, se reafirma la idea que la escolarización no es la única que lo logra. Sin embargo, si es la escuela un medio trascendente en la socialización del hombre.

En un sistema formal de educación, la formación social se da por medio de la enseñanza de las disciplinas que conforman las ciencias sociales o humanas y por las actitudes que se dan entre los sujetos que rea-

lizan el proceso enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la institución escolar y que según opina Delgado Reynoso:

....mediante su interrelación reproducen y validan los discursos sobre "lo social", la función sociopolítica que desde las relaciones de poder vigentes se le asignan al propio discurso y a las prácticas escolares, y la enseñanza como proceso de asimilación de las propias relaciones de poder. (1987: 56)

Las relaciones de poder que se dan en la escuela determinan quien ejerce la autoridad y toma las decisiones; a qué nivel, cómo se las ejecuta, qué métodos de control se emplean para que sean observadas y cómo se legitima. El sistema de poder va unido íntimamente a un sistema de valores que orienta el desarrollo de los individuos y determina el "deber ser" del comportamiento humano. Para Eggleston (1982), estos sistemas difieren entre una escuela y otra y ambos están inextricablemente unidos.

La mayoría de nuestros términos descriptivos del "régimen" de una escuela comprenden los conceptos de "autoritario", "permisivo", "rígido", "relajado", etcetera. Así, es posible afirmar que una escuela se caracteriza por su "tolerancia represiva" pues tiene un sistema de valores que parece tolerar un amplio espectro de comportamientos alternativos pero que, en su "tolerancia" misma, crea una

estructura de poder que los reprime, quizá a través de estrategias de respuesta retardada o falta de sensibilidad a desafíos a la estructura de poder establecida. (Eggleston, 1982: 21)

Aún cuando se pueden hacer diferencias entre los sistemas de poder y de valores entre escuelas, estos sistemas no son ajenos a las estructuras normativas y de poder de la sociedad. En algunos casos concretos corresponden a grupos sociales específicos cuando su fin es formar individuos que serán parte o estarán al servicio de ellos.

Freire (1972), afirmó: "es imposible pensar en educación sin tener en cuenta el poder económico y político... Si usted me describe la estructura de poder de una sociedad y las relaciones de producción, yo podré describir el sistema educativo". La unidad entre sociedad y escuela, determina las teorías educacionales que han de sustentar los currículos escolares. Evetts señala:

Todas las teorías educacionales son teorías políticas. Todos los argumentos e ideas educacionales contienen ideas en cuanto a valores e incluyen visiones de utopías. Por lo general, los argumentos educacionales y sociales están interconectados. Aquello que comienza como un asunto educativo (la selección, por ejemplo) se debate en tér-

minos sociales (la selección es injusta porque se elige a los niños de la clase media y no a los de la clase trabajadora) Aquello que se justifica como argumento educacional es en realidad un argumento social: lo que realmente se discute es la igualdad social. (en Eggleston, 1982: 23)

Los Currículos son un medio de control social alrededor del cual confluyen los sistemas de valores y de poder; a la vez, determinan los modelos educativos institucionales. El currículo reúne una serie de elementos que surgen como él, de los sistemas normativos y de poder de la sociedad. Eggleston opina que:

..se combinan propósitos, contenidos, metodología, distribución temporal, y evaluación...ellos, efectúan demandas específicas y, a veces, inflexibles, a los otros sistemas de la escuela y, especialmente, al sistema de enseñanza, aunque tampoco dejan de hacerlo a los sistemas de control, administrativo y de exámenes. (ibid.: 25)

La modalidad que presenta el currículo es variada, dependiendo del nivel de estudios, de las edades de los alumnos, de los intereses sociales de los grupos que ofertan la educación y de las estructuras de los centros o de los sistemas educativos según sea el caso.

En México, de acuerdo a lo establecido en el artículo 3o. Constitucional, el Gobierno Federal tiene

la prerrogativa de establecer los currículos del nivel básico y de los estudios que sean referentes a la formación de docentes del mismo nivel. Los estudios de nivel medio y los del superior en cualquier modalidad pueden ser determinados por la institución que los ofrezca, siempre y cuando tengan validez y reconocimiento oficial.

A pesar de la imposición institucional del currículo, el hecho educativo se realiza de diferente manera a lo proyectado, en la cotidianidad del plan de estudios con todas las instancias que intervienen, como la administración, la docente, la escolar, la institucional, etc., dando por resultado un "currículo real" que difiere del formal.

Este currículo real, no llega a ser el que determina finalmente el acto educativo y los resultados del mismo; se ve influenciado por los elementos ideológicos implícitos entre los sujetos y las instancias escolares; estos cambios que subyacen en la operatividad del currículo real origina la existencia de un "currículo oculto".

Los Sujetos del Proceso Educativo y la Formación Social

Todos los intereses que determinan el currículo, también influyen en la definición de los contenidos de aprendizaje que en la mayoría de los casos quedan en conocimientos atomizados sin vinculación con la universalidad del conocimiento científico, sin relación interdisciplinaria entre las ciencias y sin relación con la realidad de la vida cotidiana.

Los sistemas de poder y de valores determinan la relación entre los sujetos que efectúan el hecho educativo y los roles que les toca jugar. Delgado Reynoso opina "a este espacio acuden dos clases de sujetos, los que "van a aprender" y los que "van a enseñar". Dependiendo de esos roles es el tipo de formación social que se va dando en el alumno.

En el aula el docente es quien tiene la propiedad del conocimiento y por tanto el que posee la verdad y quien se convierte en el prototipo a imitar. Esto lo coloca en la posición de poder sobre el alumno, quien

es el sujeto ignorante. Esta creencia ilusoria lleva al maestro, según Daniel Gerber (1981) a:

contar con un poder que emanaría de sí mismo cuando en realidad es la existencia de una estructura intersubjetiva que coloca a individuos distintos en posiciones diferentes..., estructura que determina la existencia de ese fenómeno de poder.

Esas estructuras son las burocráticas de los aparatos del estado. De allí, emana el poder que ejerce el profesor en sus relaciones de dominación, que reproducen niveles de control, estrategias de disciplina y jerarquías sociales. Para Delgado Reynoso:

La dominación del docente forma parte de las dominaciones del conjunto social. El docente es igualmente dominado, sometido y excluido de las decisiones que enajenan su objeto y la finalidad de su trabajo: el salón de clases donde su actuación queda a salvo del funcionario educativo de mayor jerarquía, resultando un espacio autónomo donde la satisfacción de su afán de dominio es realizada. Por su lado, el discípulo asume el rol del ignorante comedido y deseante de la omniscencia. El camino que elige el estudiante es dirigido por la sumisión ante la omnipotencia; al final el premio será la acreditación y la complacencia del maestro que certificará el acceso del alumno al reino de los que saben.

Ese tipo de relación entre dominador y dominado no origina contradicciones entre los dos sujetos y se

da principalmente en la educación tradicional. Cuando surgen las contradicciones el maestro sufre una ruptura en su relación de poder dificultando el hecho pedagógico. Delgado Reynoso opina que con la fractura de poder se produce una lucha por la sobrevivencia de los sujetos en sus respectivos roles; lo cual, modifica inicialmente el currículo formal, dando lugar a prácticas educativas realmente existentes, ajenas a toda proyección pretérita.

En las escuelas donde la relación es de tipo tradicional, donde los dominadores tienen la supremacía en los dominados y ejercen el poder, la formación social del individuo corresponderá a una escala de valores basada en: el "deber ser", la sumisión, la obediencia, la disciplina y la aceptación del status quo dominante.

Los CBTiS y la Formación Social

La socialización como un proceso paulatino de incorporación y de participación del individuo al grupo social en el que nace y se desarrolla, es un proceso inevitable en la existencia del ser humano. El individuo

sólo existe en cuanto tal en su relación con los demás. Desde que nace establece una relación con la madre; esta es una relación de total dependencia, con los años seguirá siendo igual o irá disminuyendo, según sea la formación social que reciba.

En la mayoría de los hogares mexicanos, la dependencia de los hijos se extiende del nacimiento hasta que contrae matrimonio y a veces más allá de ese evento. El tipo de poder que ejercen los padres sobre los hijos es respaldado por el que se da en la escuela desde que el sujeto ingresa al preescolar hasta que egresa de sus estudios superiores.

La educación media no es la excepción, siendo uno de sus problemas entre otros, la falta de formación social del adolescente para integrarse a la vida adulta. Tortein Husén en un estudio realizado en 1979 sobre la "crisis institucional" de la escuela formal de educación media agrupa cuatro problemas principales. El tercero dice:

El rol social de los adolescenteslos jóvenes pasan más tiempo en la escuela y se integran tardíamente

al trabajo productivo... Los adolescentes... se encuentran segregados de la vida adulta; la escuela les brinda información pero no formación para la edad adulta.

Las medidas propuestas por Husén para superar la "crisis" descrita son:

- a) mayor acercamiento entre la escuela y el mundo del trabajo.
- b) mayor participación estudiantil, mayor descentralización y escuelas más pequeñas.
- c) cambios en la "vida interna" de la escuela que modifiquen los métodos tradicionales de enseñanza. Mayor diversificación del curriculum.

Como ya se ha señalado antes, la formación social que el sujeto obtiene en la escuela es la suma de las actitudes que se dan en el hecho educativo, las relaciones de poder y los contenidos de aprendizaje de las ciencias sociales.

En la enseñanza de las ciencias sociales en la educación media, no se provoca la producción de nuevos conocimientos científicos. Tradicionalmente, según Delgado Reynoso, la docencia es un espacio de transmisión de información y de formación de algunas habilidades. La enseñanza de las ciencias sociales sirve como proceso de asimilación de las propias relaciones de poder. (1982:56)

El discurso de la ciencia social ha sido producido desde el poder, unas veces desde el estado y otras desde sujetos ubicados en su entorno. Bourdeau dice: "El poder es una fuerza al servicio de una idea; fuerza que nace de la conciencia social con la finalidad de conducir al grupo al encuentro del bien común". Las relaciones sociales son en sí mismas relaciones de poder.

La docencia de la ciencia social es una intervención política en la formación de cuadros especializados en el control social. El docente hace las veces de un guardián de la normalidad; su práctica de funcionario académico normalizador, exige de él una sabiduría burocrática: califica, sanciona, examina, selecciona. Su práctica docente funciona como un ritual de poder donde los conocimientos pedagógicos y disciplinarios pasan a segundo término. El alumno siempre a la sombra de omnisciente del maestro, exige la puntualidad en el ejercicio del ritual burocrático escolar; aprende a sobrevivir en la institución burlando los mecanismos de control; y en ocasiones es el más renuente a las transformaciones que impliquen la pérdida de la docencia tradicional. (Delgado Reynoso, 1982: 60)

No siempre las relaciones de poder son opresoras, cuando un grupo busca un bien común se da una transformación libertaria. Desde luego en el aula no es fácil cambiar las relaciones de poder porque el alumno no desea romper con las existentes, prefiere demandar

del maestro toda sabiduría y todo conocimiento y no tener que realizar él un autoaprendizaje.

Para la educación media en la modalidad técnica, la finalidad es satisfacer la necesidad de recursos humanos que presenta el aparato productivo. La adecuada atención de estos requerimientos elevará la productividad y generará una producción científica y tecnológica propias, lo que se traducirá en una mejor satisfacción de las necesidades sociales, y en un incremento intensivo y extensivo de inversión de capital. En suma, para el gobierno mexicano, la educación técnica y la capacitación permitirán un crecimiento económico que llevará a una mayor equidad social y participación educativa. (Munguía, 1990: 9)

Se da como un hecho que la formación técnica dará por resultado una formación social que propiciará la participación política. Desde luego es una opinión desvinculada de la realidad curricular de los estudiantes técnicos. Munguía dice:

La continua búsqueda de adaptación con el aparato productivo, sin cuestionar la estructura de éste, reprodu-

ce las diferencias sociales.... la consideración técnica oculta el verdadero carácter de la fragmentación de las tareas productivas, lo que provoca que se continúen reproduciendo las diferencias sociales y cognoscitivas y que se las justifique...

Por otro lado, la formación estrecha, instrumentalista y limitada que se imparte, excluye el desarrollo de la cultura general y humanista. Esta carencia provoca el desarrollo de individuos apolíticos, interesados únicamente en la satisfacción de sus necesidades y despreocupados de participar activamente en la toma de decisiones o en la cultura. (ibidem.: 10)

CAPITULO 1V

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

El propósito de este estudio, fue investigar la formación social que el sujeto alcanza al término de sus estudios bivalentes de educación media. La información recolectada del estudio podrá ser de gran utilidad para definir una verdadera formación social por medio de los contenidos de aprendizaje y metodologías implícitos en los currículos escolares.

En este capítulo están contenidos: 1) tipo de investigación; 2) técnicas de investigación; 3) Población y tipo de muestra del estudio; 4) instrumentación del estudio; 5) recolección de los datos; 6) hipótesis nulas y; 7) análisis de los datos.

Tipos de Investigación

Este estudio pertenece a una investigación descriptiva, ya que a través de los datos recogidos se han determinado situaciones que existen actualmente.

Dentro de esta categoría descriptiva, la investigación es de tipo de correlación. No sólo hace una descripción de las condiciones existentes, sino que determina el grado de relación significativa entre las variables y entre sus niveles.

Es también un estudio de tipo encuesta, ya que sus datos fueron recolectados a través de cuestionarios. Por lo anterior es una investigación descriptiva de correlación.

Técnicas de Investigación

El instrumento aplicado a los alumnos fue un cuestionario con setenta y siete preguntas divididas en tres categorías: información demográfica, actividades que se realizan en las instituciones educativas y contenidos de aprendizaje. Las respuestas fueron las que se consideraron para la consistencia de este estudio.

La aplicación se hizo en seis escuelas CBTiS, ubicadas en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León. Las respuestas al instrumento fueron de manera anónima.

Población y Muestra del Estudio

Se tomó como población del estudio a los alumnos del sexto semestre de nivel medio de estudios bivalentes que ofrecen los CBTiS en la Ciudad de Monterrey. El total de la población de sexto semestre del subsistema es de 1300 alumnos. De ese total se eligió una muestra de 348 alumnos.

La elección de los CBTiS donde se recogió la muestra se hizo de manera no probabilística y de forma intencional. Se escogieron estos planteles porque son los que están ofreciendo el tipo de estudios bivalentes alrededor de los cuales se deseaba hacer el análisis.

Los CBTiS que se eligieron fueron: 22, 53, 66, 74, 99 y 101. Todos oficiales y dependientes del subsistema tecnológico industrial de nivel medio.

Recolección de los Datos

Como primer paso para la recolección de los datos, se hizo una cita previa con el Coordinador de los CBTiS en el Estado de Nuevo León para solicitar su

autorización en la aplicación del instrumento. En seguida se entrevistaron los directores de los planteles y se aplicaron los cuestionarios.

La información se recolectó en dos días, llevándose un registro estricto del plantel, el turno y el número de alumnos.

Hipótesis Nulas

Las **hipótesis nulas** de las **hipótesis originales** del estudio fueron:

1. No hay relación entre el currículo del área social de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social de los alumnos que egresan.
2. Las actividades que se realizan en la escuela no se relacionan con la formación social del sujeto.
3. Los contenidos de aprendizaje del área de las ciencias sociales que el docente obtiene no tienen

relación con las actividades sociales que él desarrolla en la escuela.

Las **hipótesis nulas** de las **hipótesis alternas** de la investigación fueron:

1. El nivel socioeconómico del alumno no tiene relación con su formación social.

2. No hay relación entre la edad del sujeto y su formación social.

3. El sexo no está relacionado con la formación social del educando.

Análisis de los Datos

Los datos demográficos del estudio, las variables independiente y dependiente se analizaron utilizando los procedimientos estadísticos de Distribución de Frecuencia, ChiTest y Correlación r Pearson.

Para dar explicación al problema del estudio, se plantearon tres hipótesis nulas de tres hipótesis

originales y tres hipótesis nulas de las hipótesis alternas. Lo cual hizo un total de seis hipótesis nulas.

Guilford y Fruchter (1984), señalan que se ha aceptado como norma general para la nulidad de las hipótesis un nivel de significancia de 0.05 o de 0.01. En este estudio se tomó el criterio Alfa de 0.05.

Todas las estadísticas, tablas y gráficas fueron procesadas en computadora y con el paquete estadístico Statistis en inglés, para alcanzar mayor confiabilidad en el análisis de los datos.

Conclusión

La metodología de esta investigación se adecuó a la necesidad de analizar las variables independiente y dependiente del estudio. La variable dependiente fue la formación social del sujeto y la variable independientes el currículo de ciencias sociales de los estudios bivalentes de nivel medio.

Para su estudio se definió la investigación descriptiva de correlación. Se recolectaron los datos

aplicando cuestionarios cerrados a los alumnos de tercer grado de nivel medio de estudios bivalentes, con ítem's de grado, de falso y verdadeso y de opción múltiple de respuesta múltiple y dicotómicos. Fueron construidos previamente y aplicados a la muestra elegida bajo el tipo de muestreo no probabilístico intencional.

La muestra fue de 348 alumnos, no hubo mortandad de la misma. Fue elegida de entre seis escuelas de nivel medio superior que ofrece estudios bivalentes (CBTiS), ubicados en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Se construyeron seis hipótesis nulas, las cuales se contestaron con la aplicación de las estadísticas de Distribución de Frecuencia, ChiTest y Correlación r Pearson. Todas, utilizando la computadora con el paquete estadístico Statistis.

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Introducción

El propósito de esta investigación fue descubrir si existe una relación significativa entre el currículo formal del área de ciencias sociales de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social del sujeto. Para analizar e interpretar los datos obtenidos, se utilizaron las estadísticas de Distribución de Frecuencias, Porcentajes, ChiTest y Correlación r Pearson.

En este capítulo, se presentan los resultados de esta investigación, en el siguiente orden:

1) descripción de la muestra; 2) consideración de nivel de relación entre las variables principales, que son: currículo del área de ciencias sociales de los estudios bivalentes de nivel medio y formación social con las actividades que se realizan en los planteles educativos, la edad, el sexo, el nivel socioeconómico y, por último, 3) la prueba de las hipótesis.

Características de la Muestra

La población del estudio la conformaron alumnos de nivel medio superior. Los cuales, cursaban el sexto semestre de estudios bivalentes de nivel medio, en los planteles de CBTis, ubicados en la Zona Metropolitana del Estado de Nuevo León. La muestra fue seleccionada con el muestreo no probabilístico de tipo intencional, quedando de ese modo integrada una muestra de 348 alumnos. (Tabla 1, en el Anexo C Gráfica 1)

TABLA 1

SELECCION DE LA MUESTRA

CBTis Ubicados en la Zona Metropolitana de Nuevo León

CBTis	Matutino	Vespertino	Nocturno	Totales
22	50	39	0	89
53	25	0	0	25
66	0	15	0	15
74	104	16	11	131
99	48	0	0	48
101	0	40	0	40
Total	227	110	11	348

Datos Demográficos**Edad**

En la distribución de frecuencia la variable menor **edad** es de tipo intervalo, por lo tanto se utilizaron las estadísticas de tendencia central en la que el promedio fue de 17.95. La variabilidad tuvo una desviación estandarizada de 1.090. Del total de los jóvenes, el 1.72% tenían 16 años, el 37.93% 17 años, el 36.20% 18 años, el 15.52% 19 años, el 5.17% 20 años, el 3.44 por ciento 21 años o más. (Tabla 2, en Apéndice C Gráfica 2).

TABLA 2
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA

EDAD

Edad	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje %	Porcentaje Acumulado
16 años	6	6	1.72	1.72
17 años	132	138	37.93	39.65
18 años	126	262	36.21	75.86
19 años	54	316	15.52	91.37
20 años	18	334	5.17	96.55
21 o más	12	348	3.45	100.00
Total	348	348	100.00	100.00

Sexo

La variable menor **sexo** es de tipo nominal, en el registro se encontró que el 42.24 por ciento eran mujeres y el 57.76 hombres, siendo estos últimos mayoría. La variabilidad tuvo una desviación estandarizada de 0.496, (Tabla 3, Gráfica 3).

TABLA 3
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA

SEXO

SEXO	FRECUENCIA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Femenino	147	147	42.24	42.24
Másculino	201	348	57.76	100.00
Total	348	348	100.00	100.00

Nivel Socioeconómico

La variable menor de **nivel socioeconómico** es de tipo ordinal, por ello le corresponde en su análisis las estadísticas de tendencia central en donde el valor medio fue de 3.80, la variabilidad tuvo un rango de 0.593, la estadística de porcentajes registró un 0.87 por ciento en el nivel socioeconómico alto, un 0.43 por ciento en el nivel socioeconómico medio alto, un 8.33

por ciento en el nivel socioeconómico medio bajo, un 39.47 por ciento en el nivel socioeconómico bajo y un 1.75 por ciento (Tabla 4, Gráfica 4)

TABLA 4
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA

NIVEL SOCIOECONOMICO

Nivel Socio-Económico	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Alto	6	6	1.72	1.72
Medio Alto	3	9	0.82	2.54
Medio Bajo	57	66	16.38	18.92
Bajo	282	348	81.03	100.00
Total	348	348	100.00	100.00

Las Ciencias Sociales y el Currículum Formal

El currículum formal del bachillerato tecnológico o estudios de educación media superior bivalente, está conformado por un total de 44 materias y 204 horas a la semana de clases. De ese total, la línea curricular de Ciencias Sociales está conformada por siete materias que hacen un total del 15.90% y 38 horas a la semana que constituyen el 18.67% del total.

TABLA 5

LINEA CURRICULAR DE CIENCIAS SOCIALES

Materia	Hs.a la Semana
Introducción a las Ciencias Sociales	4
Historia de México	4
Estructura Socioeconómica de México	4
Introducción a la Sociología	3
Introducción a la Economía	3
Desarrollo Socioeconómico de México	3
Desarrollo Socioeconómico Estatal	3
Totales 7 Materias	38

Formación Social

Para valorar si los egresados de los estudios bivalentes de nivel medio tenían formación social se consideraron los indicadores: a) conocimientos de contenidos de aprendizaje del área de ciencias sociales; b) interés y participación en problemas y actividades académicas y sociopolíticas de la escuela; c) interés y participación en actividades sociopolíticas externas a la escuela.

a) Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Área de Ciencias Sociales.

En la tabla seis, se muestra la media y la desviación estandar de los conocimientos de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales que los egresados de los CBTiS poseen. Este bloque, estuvo cons-

tituido por 42 items; contruidos en base a los contenidos de aprendizaje de las materias de la línea curricular de Ciencias Sociales.

En la tabla se observa que las cuestiones están en el margen de 1 a 2, que fueron señaladas como "si" o no". Especificamente veintiocho tendieron a ser contestadas de manera afirmativa y catorce de manera negativa. Lo anterior demostró que los encuestados contestaron en un 66.6% afirmativamente y el 33.3% negativamente. Sin embargo, 19 de los items eran correctas las respuestas si se afirmaban y 23 si se negaban. En la tabla siete y en la gráfica 6 se observan las tendencias de responder de manera correcta e incorrecta demostrando el porcentaje que posee los contenidos de aprendizaje del área de ciencias sociales.

De las 42 cuestiones que integran este bloque, todas tienen una desviación estandar menor que uno. Esto significa que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con lo que están respondiendo, confiriéndole cierta validez externa a los instrumentos empleados. (Ver Tablas 6 y 7 y Gráficas 6 y 7)

TABLA 6

Media y Desv. Estand. Items Contenidos de Aprendizaje

	Cuestiones	Media	Desviación Estandar
36	Hombre es responsable de la naturaleza	1.02	0.20
37	Hombre puede disponer de la natur. para su ben.	1.75	0.46
38	Hombre ser social no tiene q. convivir con otros	1.97	0.15
39	Problemas socioecon. pol. sólo resp. el gobierno	1.76	0.44
40	g. soc. se ayudan mutuam. logro desarr. y justicia	1.22	0.45
41	Cada gen. hace su cult. no importando su pasado	1.56	0.53
42	ideología de la socied. implic. des. socioeconpol	1.02	0.46
43	Méx. Tres Pod. ejec. leg. jud.	0.99	0.16
44	Poder Ejec. resid. Cámara Senadores	1.18	0.55
45	Nac. Mex. base en soc. mesoamer.	1.32	0.66
46	Franceses colonizaron México	1.72	0.52
47	México=Nueva España	1.09	0.32
48	Nueva Espña gober. Emperadores	1.43	0.53
49	Ideas Liberales orig. Indep. 1910	1.11	0.39
50	Guerra Indep.=Libertad de Indios	1.06	0.30
51	Rep. Consolidó con Implant. de Inst. Lib.	1.24	0.55
52	Leyes de Ref. Promul. P. Elias Calles	1.54	0.65
53	Seg. Mit. Siglo XIX soc. cient. mov. obrer	1.27	0.64
54	Porfiriato triunfó sobre juarismo, imp. pos	1.47	0.67
55	Por. Díaz luchó por igual. soc. no acep. cap ex.	1.43	0.66
56	Indios iniciaron mov. Rev. 1910	1.37	0.53
57	Const. Mex. Vigente 1917	1.16	0.47
58	Princ. siglo Méx. país industrializado	1.48	0.55
59	Nuevo León Estado más prob. indus	1.68	0.53
60	Estados vías ferreas mayor des. econ	1.10	0.42
61	México participante activo 1a. guerra mun	1.70	0.54
62	1930 mayor desar. econ. Méx. 1er. Sec. ec	1.41	0.64
63	Cárdenas des. soc, educ, oport. trab. ob	1.21	0.50
64	Méx. subdes. no posee cap. ind. tec. mod	1.34	0.52
65	Partido en el Gob. PAN	1.87	0.39
66	Méx. alcanzó est. pol. soc. x gob. postrev	1.32	0.58
67	EU influen. en decis. polyecon. Méx.	1.20	0.48
68	Cap. soc. bloques hegem. de quien dep, sub	1.18	0.48
69	1960 calló bloque socialista	1.48	0.67
70	Desp. de 60 años estb. polsoc. hay inest.	1.21	0.55
71	marzo 1994 ases. cand. del PRD Pres.	1.74	0.54
72	Hoy Gob. Méx. Zedillo	1.85	0.40
73	México igual derecho educ.	1.10	0.35
74	Cualq. trem. est. sup. econ. perm. estd. sin. trab	1.79	0.42
75	este país just. soc. no delincuencia	1.89	0.33
76	mex. igual. soc. no dif. econ ni jerar. soc.	1.78	0.45
77	democr. pract. Méx. Elegir gober.	1.29	0.49

TABLA 7
Respuestas de Contenidos de Aprendizaje

	Cuestiones	Correcto	Incorrec.	Abstenc.
36	Hombre es responsable de la naturaleza	333	12	3
37	Hombre puede disponer de la natur. para su ben.	270	72	6
38	Hombre ser social no tiene q. convivir con otros	339	9	0
39	Problemas socioecon. pol. sólo resp. el gobierno	270	75	3
40	g. soc. se ayudan mutuam. logro desarr. y justicia	258	84	6
41	Cada gen. hace su cult. no importando su pasado	204	138	6
42	ideología de la socied. implic. des. socioeconpol	273	42	33
43	Méx. Tres Pod. ejec. leg. jud.	336	3	9
44	Poder Ejec. resid. Cámara Senadores	93	228	27
45	Nac. Méx. base en soc. mesoamer.	153	156	39
46	Franceses colonizaron México	164	72	12
47	México=Nueva España	309	36	3
48	Nueva Espña gober. Emperadores	156	186	6
49	Ideas Liberales orig. indep. 1910	291	48	9
50	Guerra Indep. =Libertad de Indios	315	27	6
51	Rep. Consolidó con Implant. de Inst. Lib.	222	105	21
52	Leyes de Ref. Promul. P. Elias Calles	219	99	30
53	Seg. Mit. Siglo XIX soc. cient. mov. obrer	180	132	36
54	Porfiriato triunfó sobre juarismo, imp. pos	201	111	36
55	Por. Díaz lucho por igual. soc. no acep. cap ex.	186	129	33
56	Indios iniciaron mov. Rev. 1910	136	201	9
57	Const. Méx. Vigente 1917	258	72	15
58	Princ. siglo Méx. país industrializado	177	162	9
59	Nuevo León Estado más prob. indus	249	87	12
60	Estados vías ferreas mayor des. econ	282	51	15
61	México participante activo 1a. guerra mun	261	261	15
62	1930 mayor desar. econ. Méx. 1er. Sec. ec	144	174	30
63	Cárdenas des. soc. educ. oport. trab. ob	243	90	15
64	Méx. subdes. no posee cap. ind. tec. mod	210	129	9
65	Partido en el Gob. PAN	315	24	9
66	Méx. alcanzó est. pol. soc. x gob. postrev	192	135	21
67	EU influen. en decis. polyecon. Méx.	252	84	12
68	Cap. soc. bloques hegem. de quien dep, sub	255	78	15
69	1960 calló bloque socialista	204	108	36
70	Desp. de 60 años estb. polysoc. hay inest.	225	99	24
71	marzo 1994 ases. cand. del PRD Pres.	276	54	18
72	Hoy Gob. Méx. Zedillo	303	39	6
73	México Igual derecho educ.	300	42	6
74	Cualq. trem. est. sup. econ. perm. estd. sin. trab	279	66	3
75	este país just. soc. no delincuencia	315	30	3
76	mex. igual. soc. no dif. econ ni jerar. soc.	315	30	3
77	democr. pract. Méx. Elegir gober.	279	63	6

Para ver los Items completos consulte el Cuestionario en el Apéndice A. Gracias

b) Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

La tabla 8 muestra la media y la desviación estandar del interés y participación en problemas y actividades académicas y sociopolíticas de la escuela.

En dicha tabla se puede observar que las cuestiones están en el margen de 1 a 3, que son las que fueron señaladas como "nunca", "algunas veces" y "frecuentemente".

Específicamente se observa que entre una y dos, están siete cuestiones comprendidas entre la 11 y la 17. Entre dos y tres se observan nueve cuestiones, comprendidas de la 18 a la 24 y de la 26 a la 27 y en tres, una cuestión, la 25.

La tendencia está entre el uno y el tres. Es decir entre "Nunca" y "Frecuentemente". Lo anterior da a entender que la mayoría de los egresados algunas veces tenían interés y participaban en actividades y problemas académicos y sociopolíticos de la escuela.

Se observa que las cuestiones ubicadas en el rango "nunca" son las que se referían a la participación de actividades sociopolíticas y la ubicada en el rango "frecuentemente" la que declara "el maestro te presta atención cuando los requieres para alguna consulta".

De las diecisiete cuestiones que forman este bloque, 13 tienen una desviación estandar menor que uno. Esto significa que la mayoría está de acuerdo con lo que está respondiendo y le confiere cierta validez externa a los instrumentos empleados.

Las cuestiones que tienen más variedad de opinión en la tabla, son tres, y se refieren a la atención que le daban los directivos y maestros a sus opiniones o solicitudes y una en cuanto a su participación en la organización de actividades. (Ver Tabla 8)

TABLA 8
MEDIA Y DESVIACIÓN ESTANDAR

Interés y Participación en Problemas y Actividades
Académicas y Sociopolíticas de la Escuela

	Cuestiones	Media	Desviación Estandar
11	Formó parte de la mesa directiva de alumno	1.12	0.37
12	Tuvo intenciones de ser jefe de grupo	1.59	0.83
13	Haz sido jefe de grupo	1.33	0.69
14	Participó en la organización de actividades culturales o deportivas	1.82	1.08
15	Participó en concursos de oratoria	1.10	0.48
16	Formó parte de alguna organización política juvenil	1.12	0.47
17	Se sintió relegado por maestro o directivos	1.55	1.27
18	Cuando tenía problemas en la escuela sabía a quién dirigirse para resolverlo	2.79	1.57
19	Daba su opinión sobre cualquier asunto propio de la escuela	2.19	0.97
20	Al empezar los cursos, los maestros le pedían su opinión sobre los temas que estudiaría, la forma de aprenderlos y la evaluación que te aplicarían	2.29	1.00
21	Discutía con sus compañeros los temas vistos en clase	2.18	0.78
22	Sus maestros le permitían formar sus equipos de trabajo con las personas que usted elegía	2.84	0.87
23	Comentaba al maestro los problemas en los que incurría	2.34	0.92
24	Opinaba en el grupo sobre los problemas en clase ofreciendo soluciones	2.24	0.88
25	Los maestros le prestaban atención cuando lo consultaba	3.08	0.93
26	Sus compañeros y usted fueron tratados de manera similar por los maestros	2.78	0.88
27	Las evaluaciones de los maestros eran justas	2.81	0.85

c) Interés y Participación en Problemas y Actividades Socioeconómicos y políticos Externos a la Escuela.

En la tabla 9, sobre el interés y la participación en actividades y problemas socioeconómicos externos a la escuela, se nota la tendencia de agrupar las cuestiones entre 1 y 2. O sea, que la mayoría califican de "Si" su interés y participación en las actividades y problemas socioeconómicas.

Lo analizado en el párrafo anterior da a entender que la mayoría de los egresados están interesados y desean participar en las actividades y las soluciones de los problemas socioeconómicos y políticos correspondientes a su entorno social.

También se puede observar en la tabla, que todas las cuestiones tienen una desviación estandar menor de uno. Es decir, que los encuestados están en total acuerdo con lo que están respondiendo. Esto le confiere una validez externa a los instrumentos empleados.

TABLA 9
MEDIA Y DESVIACION ESTANDAR

Interés y Participación en Problemas y Actividades
Socioeconómicos y políticos

	Cuestiones	Media	Desviación Estandar
28	Posees la Credencial para Votar con fotografía	1.51	0.56
29	Vas a votar para Presidente de la República	1.39	0.50
30	Crees que votar es importante para lograr la democracia en México	1.09	0.37
31	Es obligación de los ciudadanos votar y ser votados	1.06	0.34
32	Lees los periódicos para enterarte de los problemas de México	1.24	0.42
33	Ves los noticieros en televisión	1.12	0.36
34	Te gustaría participar en actividades políticas	1.63	0.50
35	Son importantes las actividades sindicales para el logro de mayor justicia social	1.10	0.35

Relación entre las Variables

En el análisis de las relaciones entre las variables se definió una probabilidad de error menor que 0.05 para establecer significancia. Se analizó la relación entre la variable independiente "currículo formal", específicamente lo referente a la línea curricular del área de ciencias sociales, las variables independientes menores "edad", "sexo" y "nivel socioeconómico" con la variable dependiente "formación social".

Para el análisis estadístico, se utilizó el paquete estadístico "Statistis", y se analizaron las relaciones entre las variables con la estadística ChiTest y Pearson r.

Relación entre la Edad y la Formación Social

Para definir si había o no relación entre la variable independiente menor "Edad" con la variable dependiente principal "formación social" se correlacionaron edad con las siguientes variables dependientes menores:

a) Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

b) Interés y Participación en Actividades Sociopolíticas.

c) Aprehensión de los Contenidos de Aprendizaje del Area de Ciencias Sociales.

a) Relación entre "Edad" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

Correlacionando la "edad" y el "interés y participación en problemas y actividades académicas y sociopolíticas de la escuela, se encontraron en la mayoría de las cuestiones valores menores o mayores de 0.5 por lo que se deduce que no hay relación significativa entre las variables enunciadas.

Esto significa que la edad no es una variable determinante en la participación e interés de actividades y problemas sociopolíticos y académicos de los encuestados. (Véase tabla 10).

Solamente hay dos casos en este bloque de cuestiones donde se observó una relación congruente con edad. Primer caso, "participaste en concursos de Oratoria", se obtuvo un valor de ($p < 0.04$). Segundo caso, "Das tus opiniones sobre cualquier asunto propio de la escuela", el valor fue de ($p < 0.05$).

TABLA 10
RELACION ENTRE: "Edad" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Académicas y Sociopolíticas de la Escuela"

No.	Cuestiones	Correlaciones
11	Formó parte de la mesa directiva de alumno	0.18
12	Tuvo intenciones de ser jefe de grupo	0.17
13	Haz sido jefe de grupo	0.20
14	Participó en la organización de actividades culturales o deportivas	0.13
15	Participó en concursos de oratoria	0.04
16	Formó parte de alguna organización política juvenil	0.23
17	Se sintió relegado por maestro o directivos	0.09
18	Cuando tenía problemas en la escuela sabía a quién dirigirse para resolverlo	0.07
19	Daba su opinión sobre cualquier asunto propio de la escuela	0.05
20	Al empezar los cursos, los maestros le pedían su opinión sobre los temas que estudiaría, la forma de aprenderlos y la evaluación que te aplicarían	0.20
21	Discutía con sus compañeros los temas vistos en clase	0.15
22	Sus maestros le permitían formar sus equipos de trabajo con las personas que usted elegía	-0.08
23	Comentaba al maestro los problemas en los que incurría	-0.04
24	Opinaba en el grupo sobre los problemas en clase ofreciendo soluciones	-0.01
25	Los maestros le prestaban atención cuando lo consultaba	-0.06
26	Sus compañeros y usted fueron tratados de manera similar por los maestros	-0.08
27	Las evaluaciones de los maestros eran justas	-0.14

b) Relación entre "Edad" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Socioeconómicos y políticos".

Puede notarse en la tabla once, que el 100% de las cuestiones resultaron de ninguna significancia al relacionarse "edad" y "el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas". Es decir, que en un 100% la edad no se relaciona en el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas.

TABLA 11

**CORRELACION ENTRE: "Edad" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Socioeconómicos y políticos"**

No.	Cuestiones	Correlación
28	Posees la Credencial para Votar con foto	-0.31
29	Vas a votar para Presidente de la República	-0.29
30	Creer que votar es importante para lograr la democracia en México	0.14
31	Oblig. de los ciudadanos votar y ser votados	0.10
32	Leer los periódicos para enterarte de los problemas de México	-0.04
33	Ver los noticieros en televisión	-0.03
34	Te gustaría participar en act. políticas	-0.09
35	Actividades sindicales logran just. Soc.	0.19

c) Relación entre "Edad" y "Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Área de Ciencias Sociales".

De acuerdo a la tabla doce, existen de la lista de cuestiones que conforman este bloque, 9 que sí tienen una relación altamente significativa entre la edad de los encuestados y el conocimiento de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. La mayoría, 33 cuestiones (78.80) no tienen relación significativa.

Lo anterior significa que la edad, no se relaciona en un 100% con la aprehensión de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. (Vea Tabla 12)

TABLA 12

RELACIÓN ENTRE: Edad y Contenidos de Aprendizaje

	Cuestiones	Correlaciones
36	Hombre es responsable de la naturaleza	0.00
37	Hombre puede disponer de la natur. para su ben.	0.04
38	Hombre ser social no tiene q. convivir con otros	-0.01
39	Problemas socioecon. pol. sólo resp. el gobierno	-0.22
40	g. soc. se ayudan mutuam. logro desarr. y justicia	-0.04
41	Cada gen. hace su cult. no importando su pasado	0.08
42	ideología de la socied. implic. des. socioeconpol	0.04
43	Méx. Tres Pod. ejec. leg. jud.	-0.00
44	Poder Ejec. resid. Cámara Senadores	-0.02
45	Nac. Méx. base en soc. mesoamer.	0.23
46	Franceses colonizaron México	0.04
47	México=Nueva España	-0.16
48	Nueva España gober. Emperadores	-0.02
49	Ideas Liberales orig. Indep. 1910	0.19
50	Guerra Indep.=Libertad de Indios	0.01
51	Rep. Consolidó con Implant. de Inst. Lib.	0.09
52	Leyes de Ref. Promul. P. Elías Calles	-0.10
53	Seg. Mit. Siglo XIX soc. cient. mov. obrer	-0.04
54	Porfiriato triunfó sobre juarismo, imp. pos	0.06
55	Por. Díaz luchó por igual. soc. no acep. cap ex.	-0.06
56	Indios iniciaron mov. Rev. 1910	0.11
57	Const. Méx. Vigente 1917	-0.04
58	Princ. siglo Méx. país industrializado	0.01
59	Nuevo León Estado más prob. indus	-0.06
60	Estados vías ferreas mayor des. econ	0.03
61	México participante activo 1a. guerra mun	0.15
62	1930 mayor desar. econ. Méx. 1er. Sec. ec	-0.07
63	Cárdenas des. soc. educ. oport. trab. ob	0.03
64	Méx. subdes. no posee cap. ind. tec. mod	0.11
65	Partido en el Gob. PAN	-0.05
66	Méx. alcanzó est. pol. soc. x gob. postrev	0.16
67	EU influen. en decis. polyecon. Méx.	-0.04
68	Cap. soc. bloques hegem. de quien dep. sub	0.08
69	1960 calló bloque socialista	-0.11
70	Desp. de 60 años estb. pol. soc. hay inest.	-0.07
71	marzo 1994 ases. cand. del PRD Pres.	-0.13
72	Hoy Gob. Méx. Zedillo	0.01
73	México Igual derecho educ.	0.14
74	Cualq. trem. est. sup. econ. perm. estd. sin. trab	-0.03
75	este país just. soc. no delincuencia	-0.01
76	mex. igual. soc. no dif. econ ni jerar. soc.	-0.02
77	democr. pract. Méx. Elegir gober.	0.08

Relación entre Sexo y Formación Social

Para definir si había o no relación entre la variable independiente menor "Sexo" con la variable dependiente principal "formación social" se correlacionaron edad con las siguientes variables dependientes menores:

a) Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

b) Interés y Participación en Actividades Sociopolíticas.

c) Aprehensión de los Contenidos de Aprendizaje del Area de Ciencias Sociales.

a) Relación entre "Sexo" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

Correlacionando el "sexo" y el "interés y participación en problemas y actividades académicas y sociopolíticas de la escuela, se encontraron en la mayoría de las cuestiones valores menores o mayores de 0.5 por

lo que se deduce que no hay relación significativa entre las variables enunciadas.

Esto significa que el sexo no es una variable determinante en la participación e interés de actividades y problemas sociopolíticos y académicos de los encuestados. (Véase tabla 13).

Solamente hay tres casos en este bloque de cuestiones donde se observó una relación congruente con sexo. Primer caso, "estuviste en la organización de actividades culturales o deportivas" , se obtuvo un valor de ($p < 0.05$). Segundo caso, "Discutes con tus compañeros los temas vistos en clase para lograr mejores aprendizajes", el valor fue de ($p < 0.02$). Tercer caso, "Le comentas al maestro cuando incurre en algún error", el valor fue de ($p < 0.03$).

La frecuencia de uso demostró que el sexo masculino es el que tiene relación con las tres cuestiones mencionadas.

TABLA 13

**RELACION ENTRE: "Sexo" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Académicas y Sociopolíticas de la Escuela"**

	Cuestiones	Correlaciones
11	Formó parte de la mesa directiva de alumno	0.17
12	Tuvo intenciones de ser jefe de grupo	-0.22
13	Haz sido jefe de grupo	-0.12
14	Participó en la organización de actividades culturales o deportivas	0.05
15	Participó en concursos de oratoria	-0.01
16	Formó parte de alguna organización política juvenil	-0.00
17	Se sintió relegado por maestro o directivos	0.11
18	Cuando tenía problemas en la escuela sabía a quién dirigirse para resolverlo	-0.01
19	Daba su opinión sobre cualquier asunto propio de la escuela	-0.16
20	Al empezar los cursos, los maestros le pedían su opinión sobre los temas que estudiaría, la forma de aprenderlos y la evaluación que te aplicarían	-0.05
21	Discutía con sus compañeros los temas vistos en clase	0.02
22	Sus maestros le permitían formar sus equipos de trabajo con las personas que usted elegía	-0.05
23	Comentaba al maestro los problemas en los que incurría	0.03
24	Opinaba en el grupo sobre los problemas en clase ofreciendo soluciones	-0.00
25	Los maestros le prestaban atención cuando lo consultaba	-0.28
26	Sus compañeros y usted fueron tratados de manera similar por los maestros	-0.13
27	Las evaluaciones de los maestros eran justas	-0.06

b) Relación entre "Sexo" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Socioeconómicos y políticos".

Puede notarse en la tabla catorce, que el 50% de las cuestiones resultaron de alta significancia al

relacionarse el "sexo" y "el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas". Es decir que en un 50% el sexo se relaciona en el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas. En cuanto a la frecuencia de uso, parece existir una relación altamente significativa en el cien por ciento del interés y actividades con el sexo masculino.

TABLA 14

**CORRELACION ENTRE: "Sexo" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Socioeconómicos y políticos"**

	Cuestiones	Correlación
28	Posees la Credencial para Votar con foto	0.08
29	Vas a votar para Presidente de la República	0.16
30	Crees que votar es importante para lograr la democracia en México	0.21
31	Oblig.de los ciudadanos votar y ser votados	0.07
32	Lees los periódicos para enterarte de los problemas de México	0.06
33	Ves los noticieros en televisión	-0.06
34	Te gustaría participar en act. políticas	-0.01
35	Actividades sindicales logran just.Soc.	0.13

c) Relación entre "Sexo" y "Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Área de Ciencias Sociales".

De acuerdo a la tabla quince, existen de la lista de cuestiones que conforman este bloque, diez items que sí tienen una relación altamente significativa entre el sexo de los encuestados y el conocimiento de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. La mayoría, 32 cuestiones (76.19) no tienen relación significativa.

Lo anterior significa que el sexo no se relaciona en un 100% con la aprehensión de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. (Vea Tabla 15)

TABLA 15

RELACIÓN ENTRE: "Sexo" y "Contenidos de Aprendizaje"

	Cuestiones	Correlaciones
36	Hombre es responsable de la naturaleza	-0.02
37	Hombre puede disponer de la natur. para su ben.	0.04
38	Hombre ser social no tiene q. convivir con otros	-0.03
39	Problemas socioecon. pol. sólo resp. el gobierno	0.07
40	g. soc. se ayudan mutuan. logro desarr. y justicia	0.02
41	Cada gen. hace su cult. no importando su pasado	0.13
42	ideología de la socied. implic. des. socioeconpol	-0.01
43	Méx. Tres Pod. ejec. leg. jud.	0.06
44	Poder Ejec. resid. Cámara Senadores	-0.01
45	Nac. Mex. base en soc. mesoamer.	0.05
46	Franceses colonizaron México	0.15
47	México=Nueva España	-0.02
48	Nueva Espña gober. Emperadores	-0.01
49	Ideas Liberales orig. Indep. 1910	-0.11
50	Guerra Indep.=Libertad de Indios	-0.00
51	Rep. Consolidó con Implant. de Inst. Lib.	-0.05
52	Leyes de Ref. Promul. P. Elias Calles	-0.01
53	Seg. Mit. Siglo XIX soc. cient. mov. obrer	-0.05
54	Porfiriato triunfó sobre juarismo. imp. pos	0.02
55	Por. Díaz lucho por igual. soc. no acep. cap ex.	0.20
56	Indios iniciaron mov. Rev. 1910	0.14
57	Const. Mex. Vigente 1917	0.00
58	Princ. siglo Méx. país industrializado	0.13
59	Nuevo León Estado más prob. indus	-0.12
60	Estados vías ferreas mayor des. econ	0.00
61	México participante activo 1a. guerra mun	0.04
62	1930 mayor desar. econ. Méx. 1er. Sec. ec	0.02
63	Cárdenas des. soc. educ. oport. trab. ob	-0.09
64	Méx. subdes. no posee cap. ind. tec. mod	-0.02
65	Partido en el Gob. PAN	0.09
66	Méx. alcanzó est. pol. soc. x gob. postrev	-0.01
67	EU influen. en decis. polyecon. Méx.	-0.01
68	Cap. soc. bloques hegem. de quien dep. sub	-0.06
69	1960 calló bloque socialista	0.09
70	Desp. de 60 años estb. polsoc. hay inest.	-0.08
71	marzo 1994 ases. cand. del PRD Pres.	0.12
72	Hoy Gob. Méx. Zedillo	-0.14
73	México Igual derecho educ.	0.00
74	Cualq. trem. est. sup. econ. perm. estd. sin. trab	-0.00
75	este país just. soc. no delincuencia	-0.06
76	mex. igual. soc. no dif. econ ni jerar. soc.	-0.02
77	democr. pract. Méx. Elegir gober.	0.05

Relación entre Nivel Socioeconómico y Formación Social

Para definir si había o no relación entre la variable independiente menor "Nivel Socioeconómico" con la variable dependiente principal "formación social" se correlacionaron edad con las siguientes variables dependientes menores:

a) Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela.

b) Interés y Participación en Actividades Sociopolíticas.

c) Aprehensión de los Contenidos de Aprendizaje del Area de Ciencias Sociales.

a) Relación entre "Nivel Socioeconómico" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Académicas y Sociopolíticas de la Escuela."

Correlacionando el "nivel socioeconómico" y el "interés y participación en problemas y actividades académicas y sociopolíticas de la escuela, se encontraron en la mayoría de las cuestiones valores menores o mayo-

res de 0.5 por lo que se deduce que no hay relación significativa entre las variables enunciadas.

Esto significa que el nivel socioeconómico no es una variable determinante en la participación e interés de actividades y problemas sociopolíticos y académicos de los encuestados. (Véase tabla 16).

Solamente hay cuatro casos en este bloque de cuestiones donde se observó una relación congruente con nivel socioeconómico. Primer caso, "estuviste en la organización de actividades culturales o deportivas" , se obtuvo un valor de ($p < 0.00$). Segundo caso, "Participaste en concursos de Oratoria", el valor fue de ($p < 0.00$). Tercer caso, "cuando tienes algún problema en la escuela sabes con quién ir para resolverlo", el valor de correlación fue de ($p < 0.03$). Cuarto caso, "Le comentas al maestro cuando incurre en algún error", el valor fue de ($p < 0.03$).

La frecuencia de uso demostró que el nivel socioeconómico medio bajo es el que tiene relación con las tres cuestiones mencionadas.

TABLA 16

**RELACION ENTRE: "Nivel Socioeconómico" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Académicas y Sociopolíticas de la Escuela"**

	Cuestiones	Correlaciones
11	Formó parte de la mesa directiva de alumno	-0.22
12	Tuvo intenciones de ser jefe de grupo	-0.05
13	Haz sido jefe de grupo	-0.05
14	Participó en la organización de actividades culturales o deportivas	0.00
15	Participó en concursos de oratoria	0.00
16	Formó parte de alguna organización política juvenil	-0.07
17	Se sintió relegado por maestro o directivos	-0.34
18	Cuando tenía problemas en la escuela sabía a quién dirigirse para resolverlo	0.33
19	Daba su opinión sobre cualquier asunto propio de la escuela	-0.04
20	Al empezar los cursos, los maestros le pedían su opinión sobre los temas que estudiaría, la forma de aprenderlos y la evaluación que te aplicarían	-0.11
21	Discutía con sus compañeros los temas vistos en clase	-0.18
22	Sus maestros le permitían formar sus equipos de trabajo con las personas que usted elegía	0.19
23	Comentaba al maestro los problemas en los que incurría	0.03
24	Opinaba en el grupo sobre los problemas en clase ofreciendo soluciones	-0.28
25	Los maestros le prestaban atención cuando lo consultaba	-0.03
26	Sus compañeros y usted fueron tratados de manera similar por los maestros	-0.05
27	Las evaluaciones de los maestros eran justas	0.07

b) Relación entre "Nivel Socioeconómico" e "Interés y Participación en Problemas y Actividades Socioeconómicos y Políticos Externos a la Escuela".

Puede notarse en la tabla diecisiete, que el 37.5% de las cuestiones resultaron de alta significancia

al relacionarse el "nivel socioeconómico" y "el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas". Es decir que en un 37.5% el nivel socioeconómico se relaciona en el interés y participación en problemas y actividades socioeconómicas y políticas. En cuanto a la frecuencia de uso, parece existir una relación altamente significativa en el cien por ciento del interés y actividades con el nivel socioeconómico medio bajo.

TABLA 17

**CORRELACION ENTRE: "Nivel Socioeconómico" e
"Interés y Participación en Problemas y Actividades
Socioeconómicos y políticos externos a la escuela"**

	Cuestiones	Correlación
28	Posees la Credencial para Votar con foto	0.03
29	Vas a votar para Presidente de la República	0.13
30	Crees que votar es importante para lograr la democracia en México	0.08
31	Oblig. de los ciudadanos votar y ser votados	-0.02
32	Lees los periódicos para enterarte de los problemas de México	0.01
33	Ves los noticieros en televisión	-0.18
34	Te gustaría participar en act. políticas	0.09
35	Actividades sindicales logran just. Soc.	0.01

c) Relación entre "Nivel Socioeconómico" y "Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Área de Ciencias Sociales".

De acuerdo a la tabla dieciocho, existen de la lista de cuestiones que conforman este bloque, once items que sí tienen una relación altamente significativa entre el nivel socioeconómico de los encuestados y el conocimiento de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. La mayoría 31 cuestiones (73.80) no tienen relación significativa.

Lo anterior significa que el nivel socioeconómico no se relaciona en un 100% con la aprehensión de los contenidos de aprendizaje del área de Ciencias Sociales. (Vea Tabla 18)

TABLA 18

RELACIÓN ENTRE: Nivel Socioeconómico y Contenidos de Aprendizaje

	Cuestiones	Correlaciones
36	Hombre es responsable de la naturaleza	-0.29
37	Hombre puede disponer de la natur. para su ben.	-0.03
38	Hombre ser social no tiene q. convivir con otros	-0.05
39	Problemas socioecon. pol. sólo resp. el gobierno	0.03
40	g. soc. se ayudan mutuam. logro desarr. y justicia	-0.10
41	Cada gen. hace su cult. no importando su pasado	-0.04
42	ideología de la socied. implic. des. socioeconpol	0.04
43	Méx. Tres Pod. ejec. leg. jud.	-0.11
44	Poder Ejec. resid. Cámara Senadores	-0.10
45	Nac. Mex. base en soc. mesoamer.	-0.01
46	Franceses colonizaron México	0.05
47	México=Nueva España	0.01
48	Nueva Espña gober. Emperadores	-0.02
49	Ideas Liberales orig. Indep. 1910	0.02
50	Guerra Indep. =Libertad de Indios	-0.03
51	Rep. Consolidó con Implant. de Inst. Lib.	-0.05
52	Leyes de Ref. Promul. P. Elias Calles	-0.10
53	Seg. Mit. Siglo XIX soc. cient. mov. obrer	-0.14
54	Porfiriato triunfó sobre juarismo, imp. pos	0.05
55	Por. Díaz lucho por igual. soc. no acep. cap. ex.	0.14
56	Indios iniciaron mov. Rev. 1910	-0.06
57	Const. Mex. Vigente 1917	-0.14
58	Princ. siglo Méx. país industrializado	-0.07
59	Nuevo León Estado más prob. indus	-0.00
60	Estados vías ferreas mayor des. econ	-0.02
61	México participante activo 1a. guerra mun	-0.09
62	1930 mayor desar. econ. Méx. 1er. Sec. ec	-0.07
63	Cárdenas des. soc. educ. oport. trab. ob	0.08
64	Méx. subdes. no posee cap. ind. tec. mod	-0.21
65	Partido en el Gob. PAN	-0.06
66	Méx. alcanzó est. pol. soc. x gob. postrev	-0.10
67	EU influen. en decis. polyecon. Méx.	0.01
68	Cap. soc. bloques hegem. de quien dep. sub	0.15
69	1960 calló bloque socialista	-0.07
70	Desp. de 60 años estb. polsoc. hay inest.	-0.03
71	marzo 1994 ases. cand. del PRD Pres.	-0.10
72	Hoy Gob. Méx. Zedillo	-0.01
73	México Igual derecho educ.	0.10
74	Cualq. trem. est. sup. econ. perm. estd. sin. trab	-0.13
75	este país just. soc. no delincuencia	-0.01
76	mex. igual. soc. no dif. econ ni jerar. soc.	0.01
77	democr. pract. Méx. Elegir gober.	0.02

Prueba de Hipótesis

Las hipótesis de este estudio fueron probadas con la estadística Pearson r . Se estableció como criterio un valor alfa de 0.05.

Hipótesis Original 1

La primera hipótesis nula de la hipótesis original decía: "No hay relación entre el currículo del área social de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social de los alumnos que egresan".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.0723$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la original que decía: "Hay relación entre el currículo del área social de los estudios bivalentes de nivel medio y la formación social de los alumnos que egresan", se rechaza.

Lo anterior significa que no son suficientes los contenidos de aprendizaje del currículo formal de los estudios bivalentes de nivel medio, específicamente del área social, para formar al individuo socialmente.

Hipótesis Original Número dos

La segunda hipótesis nula de la hipótesis original decía: "Las actividades que se realizan en la escuela no se relacionan con la formación social de los alumnos que egresan".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.0856$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la original que decía: "Las actividades que se realizan en la escuela se relacionan con la formación social del sujeto", se rechaza.

Lo anterior significa que las actividades que se realizan en la escuela no se han planeado buscando

una formación social del alumno, ésto, según su propia opinión. La mayoría de los alumnos no muestran interés en participar en este tipo de actividades.

Hipótesis Original Número tres

La tercera hipótesis nula de la hipótesis original decía: "Los contenidos de aprendizaje del área de las ciencias sociales que el docente obtiene no tienen relación con las actividades sociales que el desarrolla en la escuela".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.0634$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la original que decía: "Los contenidos de aprendizaje del área de las ciencias sociales que el docente obtiene tienen relación con las actividades sociales que él desarrolla", se rechaza.

Lo anterior significa que lo que aprenden en el área de ciencias sociales no tiene relación significativa con las actividades que se realizan en la escuela. Lo anterior según los análisis que se hicieron de los contenidos de aprendizaje del área social en relación con las actividades que el alumno puede realizar en la escuela.

Hipótesis Alternativa Número uno

La primera hipótesis nula de la hipótesis alternativa decía: "El nivel socioeconómico del alumno no tiene relación con su formación social".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.0234$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la alternativa que decía: "El nivel socioeconómico del alumno no tiene relación con su formación social", se rechaza.

Hipótesis Alternativa Número dos

La segunda hipótesis nula de la hipótesis alternativa decía: "No hay relación entre la edad del sujeto y su formación social".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.0423$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la alternativa que decía: "Hay relación entre la edad del sujeto y su formación social", se rechaza.

Lo anterior puede revisarse con mayor profundidad en las tablas 10, 11 y 12 de este capítulo y la interpretación de las mismas.

Hipótesis Alternativa Número tres

La tercera hipótesis nula de la hipótesis alternativa decía: "El sexo no está relacionado con la formación social del educando".

Utilizando la estadística de Pearson r , se correlacionaron las variables de la hipótesis, y se encontró un valor ($p < -0.001$). Se puede decir entonces, que no existe relación significativa entre las variables en cuestión. Por lo tanto la hipótesis nula se sostiene y la alterna que decía: "El sexo se relaciona con la formación social del educando", se rechaza.

Lo anterior puede revisarse con mayor profundidad en las tablas 13, 14 y 15 de este capítulo y la interpretación de las mismas.

Conclusiones del Capítulo

Se puede concluir que las variables independiente y dependiente de este estudio no tienen relación entre sí. Lo cual significa que la formación social del egresado de estudios bivalentes de nivel medio no tiene relación con el currículo formal, específicamente con el área social.

Este es un estudio generalizable para todos los egresados de estudios bivalentes de nivel medio del estado de Nuevo León y lo es también, para los demás estados del país que tengan un contexto parecido al neolonés y se presenten de la misma manera las variables analizadas en este estudio.

CAPITULO VI

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen del Estudio

Planteamiento del Problema y Metodología Utilizada

El propósito de este estudio, fue investigar la formación social que el sujeto alcanza al término de sus estudios bivalentes de educación media. La información recolectada del estudio podrá ser de gran utilidad para definir una verdadera formación social por medio de los contenidos de aprendizaje y metodologías implícitos en los currículos escolares.

Este estudio pertenece a una investigación descriptiva, ya que a través de los datos recogidos se determinaron situaciones reales del presente. Dentro de esta categoría descriptiva, la investigación es de tipo de correlación. No sólo hace una descripción de las condiciones existentes, sino que determina el grado de relación significativa entre las variables y entre sus niveles.