

## CAPITULO VI

### RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Resumen del Estudio

##### **Planteamiento del Problema y Metodología Utilizada**

El propósito de este estudio, fue investigar la formación social que el sujeto alcanza al término de sus estudios bivalentes de educación media. La información recolectada del estudio podrá ser de gran utilidad para definir una verdadera formación social por medio de los contenidos de aprendizaje y metodologías implícitos en los currículos escolares.

Este estudio pertenece a una investigación descriptiva, ya que a través de los datos recogidos se determinaron situaciones reales del presente. Dentro de esta categoría descriptiva, la investigación es de tipo de correlación. No sólo hace una descripción de las condiciones existentes, sino que determina el grado de relación significativa entre las variables y entre sus niveles.

Es también un estudio de tipo encuesta, ya que sus datos fueron recolectados a través de cuestionarios. Por lo anterior es una investigación descriptiva de correlación.

El instrumento aplicado a los alumnos fue un cuestionario con setenta y siete preguntas divididas en tres categorías: información demográfica, actividades que se realizan en las instituciones educativas y contenidos de aprendizaje. Las respuestas fueron las que se consideraron para la consistencia de este estudio.

La aplicación se hizo en seis escuelas CBTiS, ubicadas en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León. Las respuestas al instrumento fueron de manera anónima.

Se tomó como población del estudio a los alumnos del sexto semestre de nivel medio de estudios bivalentes que ofrecen los CBTiS en la Ciudad de Monterrey. El total de la población de sexto semestre del sistema es de 1300 alumnos. De ese total se eligió una muestra de 348 alumnos.

La elección de los CBTiS donde se recogió la muestra se hizo de manera no probabilística y de forma intencional. Se escogieron estos planteles porque son los que están ofreciendo el tipo de estudios bivalentes alrededor de los cuales se deseaba hacer el análisis.

Los CBTis que se eligieron fueron: 22, 53, 66, 74, 99 y 101. Todos oficiales y dependientes del subsistema tecnológico industrial de nivel medio. La información se recolectó en dos días, llevándose un registro estricto del plantel, el turno y el número de alumnos.

Los datos demográficos del estudio, las variables independiente y dependiente se analizaron utilizando los procedimientos estadísticos de Distribución de Frecuencia, ChiTest y Correlación r Pearson.

Para dar explicación al problema del estudio, se plantearon tres hipótesis nulas de tres hipótesis originales y tres hipótesis nulas de las hipótesis alternas. Lo cual hizo un total de seis hipótesis nulas.

Guilford y Fruchter (1984), señalan que se ha aceptado como norma general para la nulidad de las hipótesis un nivel de significancia de 0.05 o de 0.01. En este estudio se tomó el criterio Alfa de 0.05.

Todas las estadísticas, tablas y gráficas fueron procesadas en computadora y con el paquete estadístico Statistics en inglés, para alcanzar mayor confiabilidad en el análisis de los datos.

### **Planteamiento Teórico**

Dentro de lo que se conoce como *Formación Social*, uno de los renglones prioritarios, es el proveer la existencia y desarrollo de valores y principios que forjarán seres humanos que se conduzcan con sentido de responsabilidad, y administren su vida, con un manejo elevado de la eficacia y la eficiencia, dirigidos a un óptimo servicio a la colectividad.

La palabra **valor** en su sentido filosófico comenzó a ser usada a finales del siglo XIX. Permaneció como una especulación de los teóricos de la educación,

altamente abstracta, ajena a la política y lejos de la práctica. Esta primera etapa del interés de la pedagogía hacia el concepto de valor (1900-1930) permaneció infructuosos por falta de claridad y de realismo. Por eso pasó en seguida al olvido.

Estó significó que en los planes y programas de estudio de las diferentes carreras, la cuestión axiológica estuviera alejada durante mucho tiempo sin embargo desde hace 25 años los valores se han convertido otra vez en un tema central, primero en América luego en Alemania. Esta segunda etapa de interés pedagógico por el tema de los valores, no ha llegado como la primera, por un empuje filosófico sino por las experiencias negativas en torno a la práctica de la vida y de la educación en una sociedad pluralista y secularizada.

En virtud de que las decisiones dependen de los valores individuales, la pedagogía debiera ayudar a los alumnos a generar, definir y revisar sus valores. Esto fue tomado muy en cuenta en el continente americano y a raíz de ello surgió en torno a 1965 el programa americano denominado *Educación de los Valores*. Silver la

define como los esfuerzos sistemáticos para ayudar a los alumnos a que identifiquen y desarrollen sus valores personales.

Hasta los 60' fue posible observar en América un marcado avance en la aplicación de valores a la vida personal, pero a partir de 1975, en Alemania es rebasada esta postura con respecto a los valores siendo ahora preocupación fundamental de su enseñanza, el lograr en las personas una *actitud social y responsable* que conduzca a la integración de una sociedad libre y democrática.

Esta nueva forma de encauzar la educación de los valores es de más avanzada y no es de extrañar si viene de Europa, que al fin "viejo mundo" tiene por sobre América un cúmulo de generaciones y de experiencias.

En la educación mexicana no se han forjado seres humanos con principios que puedan generar una sociedad de avanzada. Se observa con tristeza como los jóvenes con toda esa energía propia de su edad, no la di-

rigen a la construcción de una infraestructura que permita seguir edificando una nueva construcción social.

Entre los detalles conductuales elocuentes esta su nulo interés por las cuestiones de tipo social que se presentan dentro de los muros escolares, no existe participación política, tan es así que resulta complicado en muchos salones de clase hasta nombrar al representante de grupo, porque nadie quiere jugar el rol de líder.

Las teorías sociológicas analizan las conductas sociales de los individuos y les dan o tratan de dar-les una explicación , en este estudio se consideraron para fundamentarlo, las teorías funcionalista y de conflicto.

Las teorías funcionalistas de la educación, no obstante que abarcan una amplia variedad de enfoques, tienen una concepción básica de una tendencia a la evolución de la sociedad y la naturaleza social hacia una jerarquía social meritocrática. Al centro de sus su-

puestos está la idea de que la función selectiva de los sistemas educativos es neutral.

Lo cual significa que únicamente los que tienen méritos y pueden adquirir las competencias necesarias para manejar las instituciones modernas son capaces de dirigir a la sociedad. De hecho, esta visión del mundo está caracterizada por la falta de una teoría significativa del cambio social y por la ausencia de los enfoques históricos que explican el por qué del ahora del hombre.

Las interpretaciones de la teoría del conflicto sobre la educación, intentan desenmascarar a las visiones liberales acerca de la misma. El sistema educativo no es, desde el punto de vista de las primeras, el sitio a través del cual los individuos pueden alcanzar mejores posiciones sociales, sino que más bien, es el sitio que confirma la posición social de origen de cada uno de ellos.

No obstante, ambas interpretaciones omiten la respuesta de los individuos.



Esta cuestión es desarrollada por autores como Willis (1977) y Giroux (1985) en la teoría de la resistencia, también de corte marxista. El énfasis, aquí, está puesto en los comportamientos de oposición a los intentos de imposición por parte de las clases dominantes; es decir, se intenta comprender la compleja relación entre dominadores y dominados, con lo que se despoja a éstos últimos del carácter pasivo que las anteriores propuestas suponen, y rescatan las formas de producción cultural que se desarrollan entre los grupos subordinados, como contraposición a las formas culturales dominantes

En esa lucha entre dominadores y dominados, la escuela no cumple completamente las tareas encomendadas, sino que en efecto produce contradicciones que van a determinar las relaciones sociales entre la escuela y la estructura social.

Retomando conceptos del enfoque de la teoría del conflicto en cuanto a que son varios los factores que inciden en la formación social del individuo como es el contexto social, su historia, su hogar, los medios de

comunicación y otros, se reafirma la idea que la escolarización no es la única que lo logra. Sin embargo, si es la escuela un medio trascendente en la socialización del hombre.

En un sistema formal de educación, la formación social se da por medio de la enseñanza de las disciplinas que conforman las ciencias sociales o humanas y por las actitudes que se dan entre los sujetos que realizan el proceso enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la institución escolar.

Delgado Reynoso opina que mediante su interrelación reproducen y validan los discursos sobre "lo social", la función sociopolítica que desde las relaciones de poder vigentes se le asignan al propio discurso y a las prácticas escolares, y la enseñanza como proceso de asimilación de las propias relaciones de poder.

Las relaciones de poder que se dan en la escuela determinan quien ejerce la autoridad y toma las decisiones; a qué nivel, cómo se las ejecuta, qué métodos de control se emplean para que sean observadas y có-

mo se legitima. El sistema de poder va unido intimamente a un sistema de valores que orienta el desarrollo de los individuos y determina el "deber ser" del comportamiento humano.

Para Eggleston la mayoría de los términos descriptivos del "régimen" de una escuela comprenden los conceptos de "autoritario", "permisivo", "rígido", "relajado", etcetera. Así, es posible afirmar que una escuela se caracteriza por su "tolerancia represiva" pues tiene un sistema de valores que parece tolerar un amplio espectro de comportamientos alternativos pero que, en su "tolerancia" misma, crea una estructura de poder que los reprime, quizá a través de estrategias de respuesta retardada o falta de sensibilidad a desafíos a la estructura de poder establecidas

Aún cuando se pueden hacer diferencias entre los sistemas de poder y de valores entre escuelas, estos sistemas no son ajenos a las estructuras normativas y de poder de la sociedad. En algunos casos concretos corresponden a grupos sociales específicos cuando su fin es

formar individuos que serán parte o estarán al servicio de ellos.

Freire (1972), afirmó: "es imposible pensar en educación sin tener en cuenta el poder económico y político... Si usted me describe la estructura de poder de una sociedad y las relaciones de producción, yo podré describir el sistema educativo". La unidad entre sociedad y escuela, determina las teorías educacionales que han de sustentar los currículos escolares.

Todas las teorías educacionales son teorías políticas. Todos los argumentos e ideas educacionales contienen ideas en cuanto a valores e incluyen visiones de utopías. Por lo general, los argumentos educacionales y sociales están interconectados. Aquello que comienza como un asunto educativo (la selección, por ejemplo) se debate en términos sociales (la selección es injusta porque se elige a los niños de la clase media y no a los de la clase trabajadora) Aquello que se justifica como argumento educacional es en realidad un argumento social: lo que realmente se discute es la igualdad social.

Los Currículos son un medio de control social alrededor del cual confluyen los sistemas de valores y de poder; a la vez, determinan los modelos educativos institucionales. El currículo reúne una serie de elementos que surgen como él, de los sistemas normativos y de poder de la sociedad. Se combinan propósitos, contenidos, metodología, distribución temporal, y evaluación; efectúan demandas específicas y, a veces, inflexibles, a los otros sistemas de la escuela y, especialmente, al sistema de enseñanza, aunque tampoco dejan de hacerlo a los sistemas de control, administrativo y de exámenes.

La modalidad que presenta el currículo es variada, dependiendo del nivel de estudios, de las edades de los alumnos, de los intereses sociales de los grupos que ofertan la educación y de las estructuras de los centros o de los sistemas educativos según sea el caso.

### **Conclusiones**

El estudio arribó a las siguientes conclusiones:

1. No hubo significancia entre la formación social de los egresados de estudios bivalentes de nivel

medio superior y su currículo formal, específicamente el área social.

2. Se encontró una relación entre la información cívica que los egresados recibieron en la escuela y su interés en los acontecimientos sociales que se dieron en el transcurso de 1994.

3. No se relacionan los contenidos de aprendizaje del área social con las actividades sociales que se realizan en los CBTis.

4. No se facilita al alumno su intervención en actividades de la vida escolar, por lo que es nula su participación en ellas. Lo anterior ha generado el desinterés social del joven, a futuro será un adulto despreocupado de las problemáticas que se presenten en su contexto y no podrá aportar soluciones a las mismas.

5. Los jóvenes que realizan estudios en los CBTis son en un 93% de nivel socioeconómico medio bajo y bajo. Esto implica que para sus egresados es de mayor importancia poseer habilidades, conocimientos y aptitudes para ayudar a transformar su realidad socioeconómica y ser solidarios con su medio.

### Recomendaciones

Del presente estudio se pueden inferir las siguientes recomendaciones:

1. Se sugiere se profundice la investigación añadiendo otras variables que enriquecieran el análisis ampliando la muestra para hacerlo más generalizable.

2. Revisar y modificar los contenidos de aprendizaje del área social de los estudios bivalentes de nivel medio. Considerar para ello la realidad socioeconómica de México y del joven que realiza este tipo de estudios haciendo congruente la teoría con la realidad social.

3. Estructurar las materias que integran el área social en forma de seminarios a fin de que el joven tenga oportunidad de investigar en la realidad de su contexto. Tratar de aplicar evaluaciones de las materias de esta área en base a productos y actitudes.

4. Facilitar la intervención de los alumnos en la planeación, organización, ejecución y evaluación de actividades sociales en los CBTis.

## **Apendice “A”**

### **Cuestionarios**



## **FORMACIÓN SOCIAL DE LOS EGRESADOS DE CBTIs**

### **PROPOSITO:**

Este cuestionario tiene el propósito de medir en los alumnos próximos a egresar de los CBTIs, la formación social que han adquirido por medio de los contenidos de aprendizaje del Área Histórico-Social y de las actividades sociales que realizaron en el aula y en general en la escuela.

El cuestionario es totalmente anónimo, no pretende calificar al participante sino formar un criterio sobre la formación social que posee. Por lo que mucho le agradecemos su participación honesta al contestar las preguntas.

Gracias por su muy valiosa colaboración.

**INSTRUCCIONES.** Marca con una cruz la respuesta correcta.

### **DATOS GENERALES**

- 1 Edad (16) (17) (18) (19) (20) (21) (más de 21)
- 2 Sexo (F) (M)
- 3 Estado Civil (Soltero) (Casado)
- 4 Si estás casado, número de hijos \_\_\_\_\_
- 5 Vives en la zona donde está ubicada la escuela (si) (no)
- 6 Tu casa es de:
  1. concreto
  2. madera
  3. cartón
  4. palitos
7. En tu casa cuentas con:
  1. agua potable
  2. drenaje
  3. luz
  4. teléfono
- 8 Tu Colonia o Barrio cuenta con:
  1. calles pavimentadas
  2. calles con luz mercurial
  3. servicio de limpieza
  4. drenaje
9. En tu casa utilizan:
  1. licuadora
  2. lavadora
  3. batidora
  4. secadora de ropa
  5. televisión
  6. radiograbadora
  7. radio
- 10 Comunmente te transportas en:
  1. autobuses urbanos
  2. peseras
  3. el metro
  4. carros de sitio
  5. carro de la familia
  6. carro propio
  7. bicicleta
  8. moto
  9. a pié

**II INSTRUCCIONES:** Marca con una X el número que indique la frecuencia con que participas en actividades que se desarrollan en tu escuela o en el aula.

Si participas **SIEMPRE** cruzas el (4), si **FRECUENTEMENTE** el (3), **ALGUNAS VECES** el (2) y si **NUNCA** el (1)

- 11 Haz formado parte de la mesa directiva de alumnos.  1  2  3  4
- 12 Haz tenido intención de ser jefe de grupo  1  2  3  4
- 13 Haz sido jefe de grupo  1  2  3  4
- 14 Estuviste en la organización de actividades culturales o deportivas  1  2  3  4
- 15 Participaste en concursos de Oratoria.  1  2  3  4
- 16 Haz formado parte de alguna organización política juvenil  1  2  3  4
- 17 Te haz sentido relegado por maestros o directivos de la escuela.  1  2  3  4
- 18 Cuando tienes algún problema en la escuela sabes con quién ir para resolverlo.  1  2  3  4
- 19 Das tus opiniones sobre cualquier asunto propio de la escuela.  1  2  3  4
- 20 Al empezar los cursos, los maestros te pedían tu opinión sobre los temas que estudiarías, la forma de aprenderlos y la evaluación que te aplicarían.  1  2  3  4
- 21 Discutes con tus compañeros los temas vistos en clase para lograr mejores aprendizajes.  1  2  3  4
- 22 Tus maestros te permiten formar equipos de trabajo con las personas que tu eliges.  1  2  3  4
- 23 Le comentas al maestro cuando incurre en algún error.  1  2  3  4
- 24 Opinas en el grupo sobre los problemas que se les presentan en las clases a tí y a tus compañeros, ofreciendo soluciones.  1  2  3  4
- 25 Los maestros te prestan atención cuando los requieres para alguna consulta.  1  2  3  4
- 26 Tus compañeros y tú son tratados de manera similar por los maestros.  1  2  3  4
- 27 Las evaluaciones de los maestros son justas  1  2  3  4

**III INSTRUCCIONES:** Lee los siguientes enunciados contestando con un **SI** o un **NO**

- 28 Posees la Credencial para Votar con Fotografía.  Si  No
- 29 Vas a votar para elegir Presidente de la República.  Si  No
- 30 Crees que tu voto es importante para lograr democracia en México.  Si  No

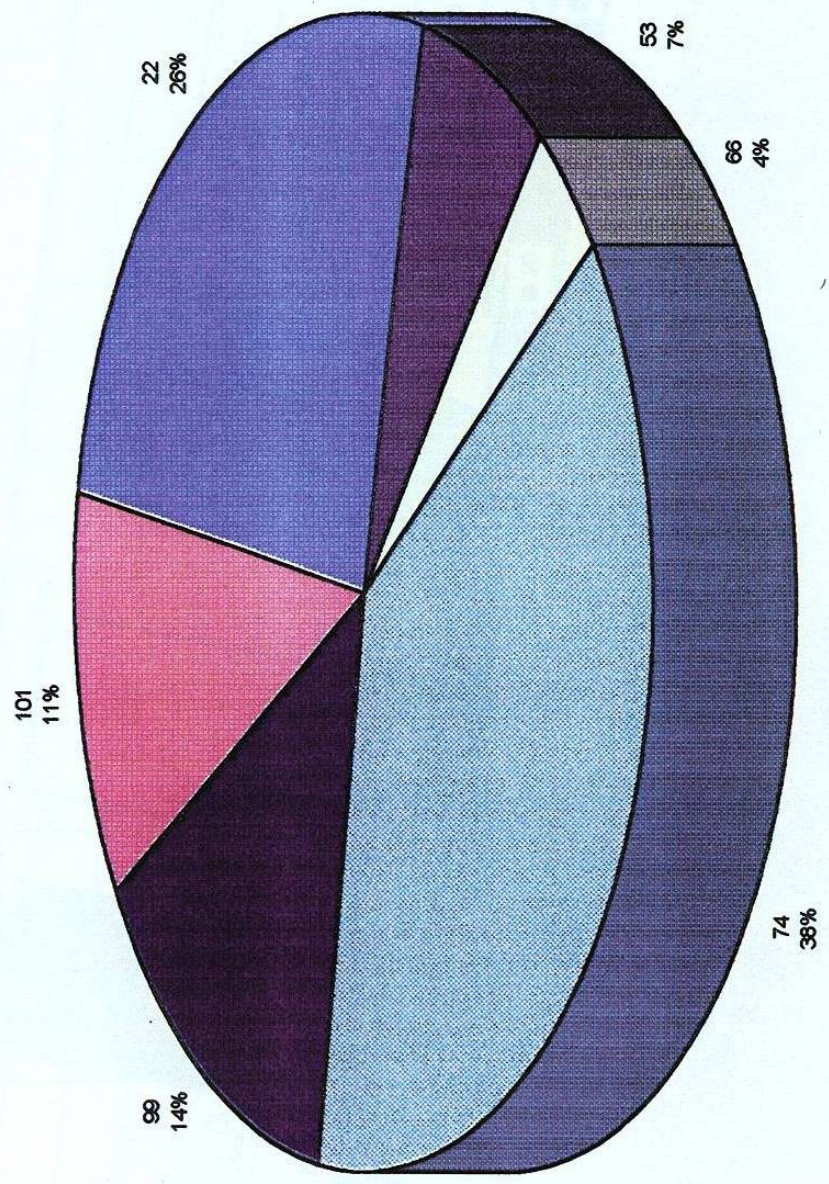
31 Es obligación de los ciudadanos votar y ser votado.	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
32 Lees los periódicos para enterarte de los problemas de México.	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
33 Ves los Noticieros en Televisión	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
34 Te gustaría participar en actividades políticas.	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
35 Son importantes las actividades sindicales para el logro de mayor justicia social	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
<b>III INSTRUCCIONES: Lee los siguientes enunciados y coloca una X en la (V) si la aseveración es verdadera o una X en la (F) si es falsa.</b>		
36 El hombre es responsable de la conservación de la naturaleza	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
37 Para alcanzar mejores formas de vida el hombre puede utilizar todo lo que le proporciona la naturaleza sin preocuparse por su preservación.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
38 El hombre es un ser social que no tiene que convivir con los demás individuos que estén a su alrededor.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
39 Los problemas sociales, económicos y culturales de una sociedad son responsabilidad única de quienes la gobiernan.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
40 Los grupos sociales se ayudan mutuamente para lograr un desarrollo social y económico justo.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
41 Cada generación hace su propia cultura sin considerar la pasada.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
42 La ideología de una sociedad tiene implicación en su desarrollo socio-político-económico.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
43 México para su gobierno cuenta con tres poderes: Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
44 El Poder Ejecutivo reside en la Cámara de Senadores	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
45 La Nación Mexicana tuvo sus orígenes en las sociedades mesoamericanas	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
46 Los franceses colonizaron México	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
47 México en la época de la Colonia fue conocido como la Nueva España	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
48 La Nueva España fue gobernada por Emperadores	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
49 Las ideas liberales originaron el movimiento de independencia en 1810	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
50 La Guerra de Independencia permitió la liberación de los indios.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
51 La República se consolidó con la implantación de instituciones liberales	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
52 Las Leyes de Reforma fueron promulgadas por el Gral. Plutarco Elías Calles.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
53 En la segunda mitad del siglo XIX el socialismo científico causó movimientos de obreros en el mundo	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
54 El porfiriato triunfó sobre el juarismo, implantándose las ideas del positivismo	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F

55 Porfirio Díaz, luchó por la igualdad social y no aceptó la intervención del capital extranjero en México.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
56 Los indios iniciaron el movimiento revolucionario de 1910	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
57 La Constitución Mexicana que hoy nos rige fue promulgada en 1917	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
58 A principios de este siglo, México ya era un país industrializado.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
59 Nuevo León fue de los Estados que tuvieron más problemas para su industria.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
60 Los estados donde llegaban las vías ferroviarias tuvieron mayor desarrollo económico.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
61 México fue un participante activo en la Primera Guerra Mundial.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
62 Todavía en 1930 México tenía su mayor desarrollo económico en el primer sector de la economía.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
63 En el sexenio Cardenista se apoyó el desarrollo social, propiciando más educación al pueblo, ampliando las oportunidades de trabajo obrero y formando técnicos.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
64 México es un país subdesarrollado porque no cuenta con bienes de capital industrial y tecnología moderna.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
65 El Partido Político en el gobierno es el PAN	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
66 México alcanzó una estabilidad política y social por los gobiernos post-revolucionarios	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
67 Estados Unidos siempre ha tenido una influencia directa en las decisiones políticas y económicas de México por su cercanía geográfica.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
68 El capitalismo y el socialismo, fueron los dos grandes bloques hegemónicos, de quienes dependían los países subdesarrollados, hasta la década de los ochentas.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
69 En 1960 cayó el bloque socialista.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
70 Después de 60 años de estabilidad política y social, el país se ve afectado por problemas sociales y económicos que provocan luchas intestinas en algunos estados.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
71 En marzo de 1994 fue asesinado el Candidato del PRD a la Presidencia del País.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
72 Hoy, México es gobernado por Ernesto Zedillo.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
73 En México, todos tienen igual derecho a la educación.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
74 Cualquiera puede terminar estudios superiores, porque la economía del pueblo mexicano le permite que sus hijos estudien sin necesidad de trabajar.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
75 Este país cuenta con justicia social, por lo que no existe la delincuencia.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
76 Todos los mexicanos gozan de igualdad social, no existiendo diferencias económicas, ni jerarquías sociales.	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F
77 La democracia es práctica común en México, para elegir a sus gobernantes	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> F

## **Apendice “B”**

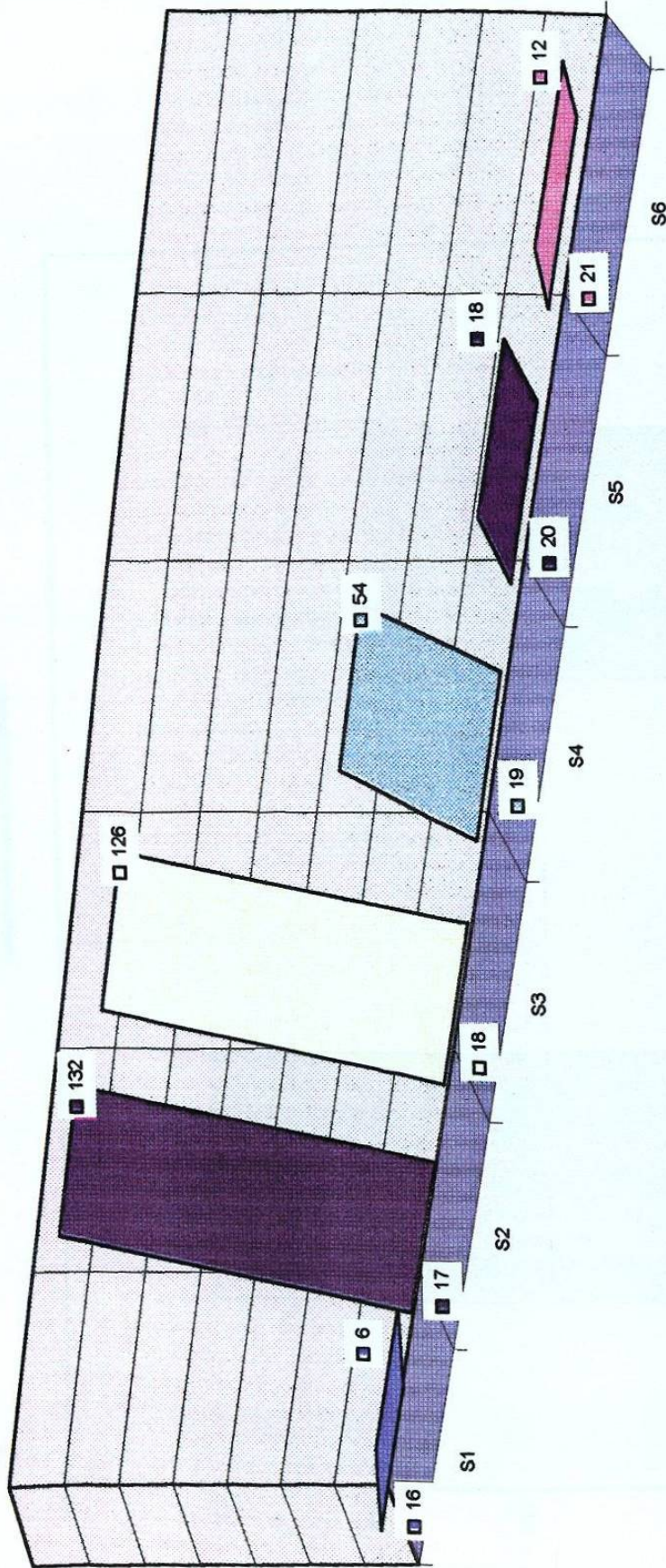
### **Gráficas**

**Ubicación de la Muestra en los CBTi's**



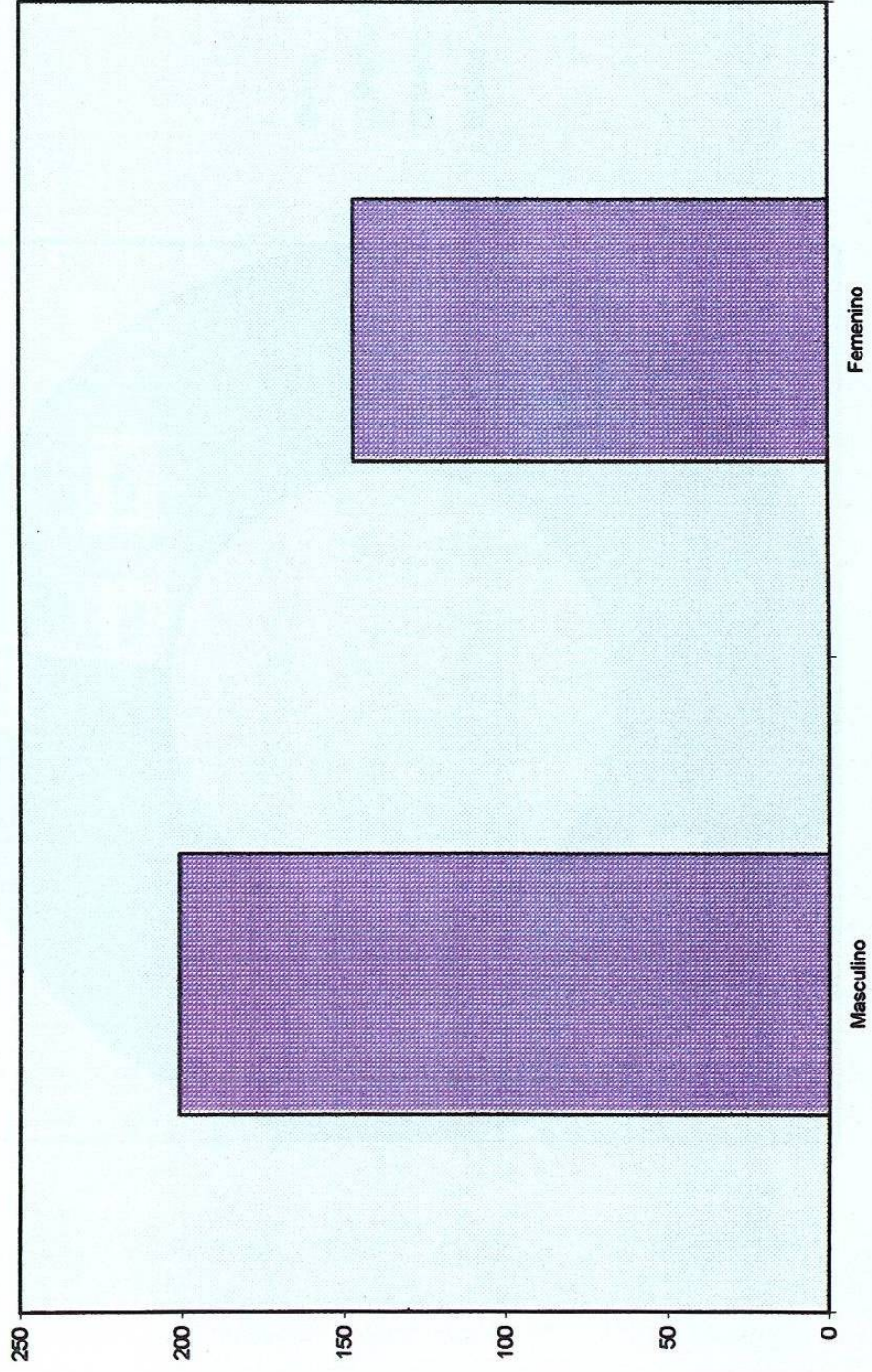
GRAFICA 1

**Edad de la Muestra**



Gráfica 2

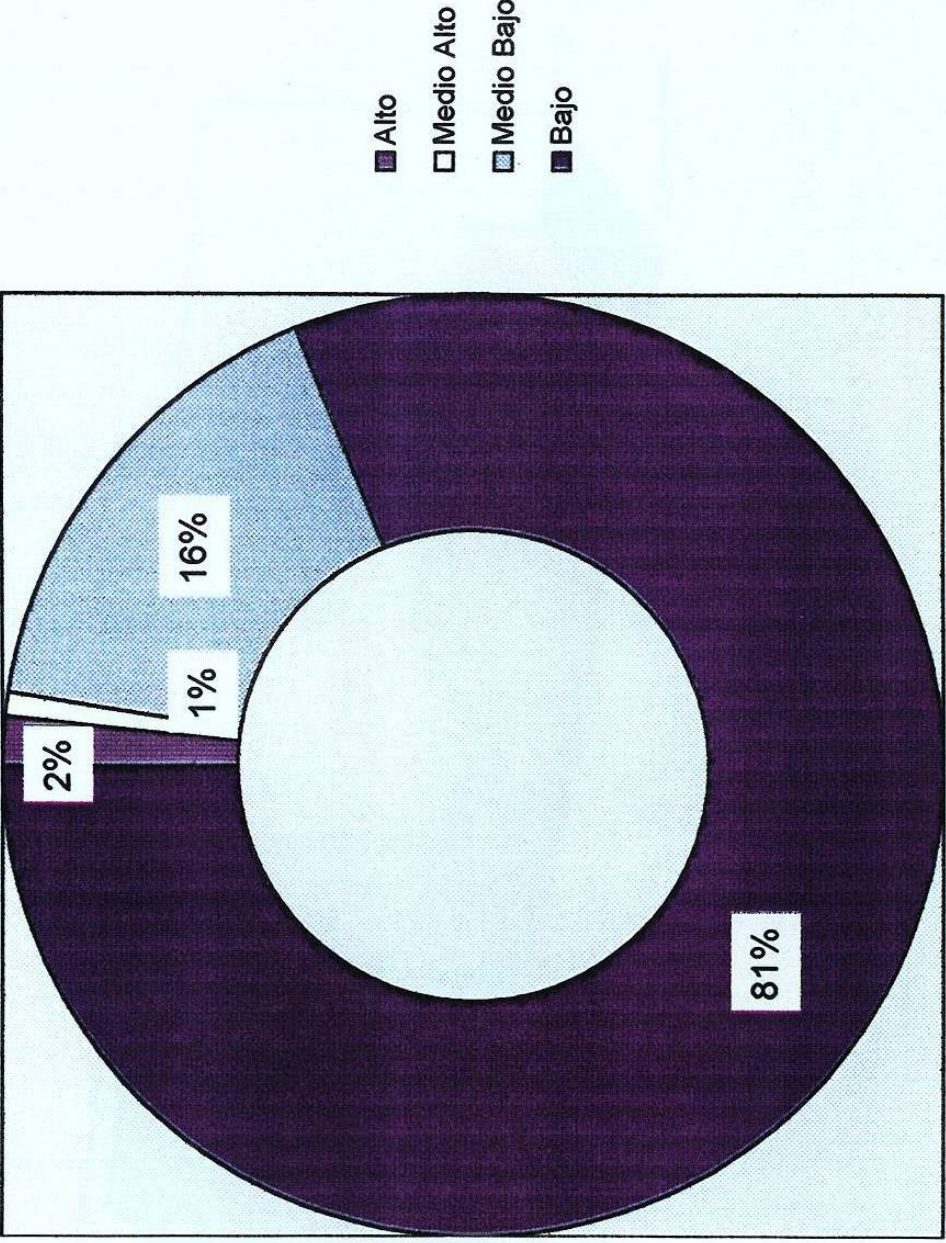
**Sexo de la Muestra**



**GRAFICA 3**



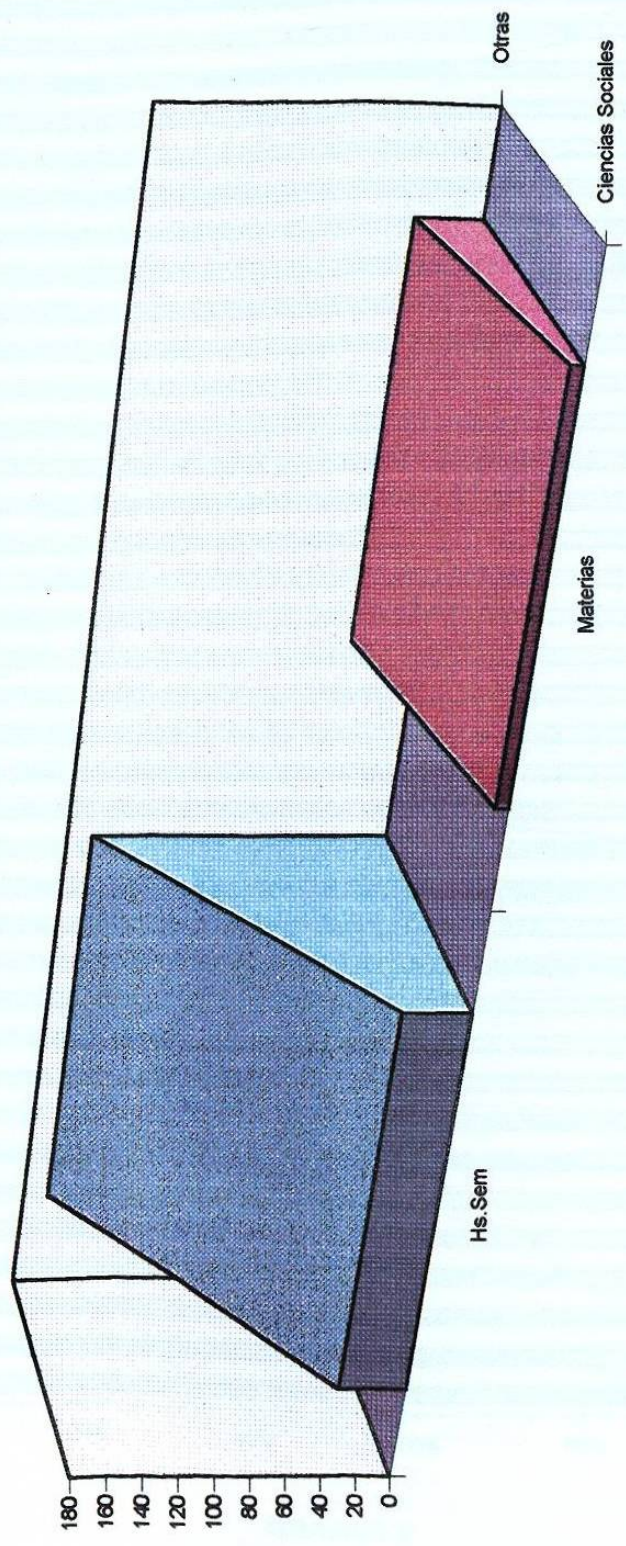
**Nivel Socioeconómico de la Muestra**



**Gráfica 4**

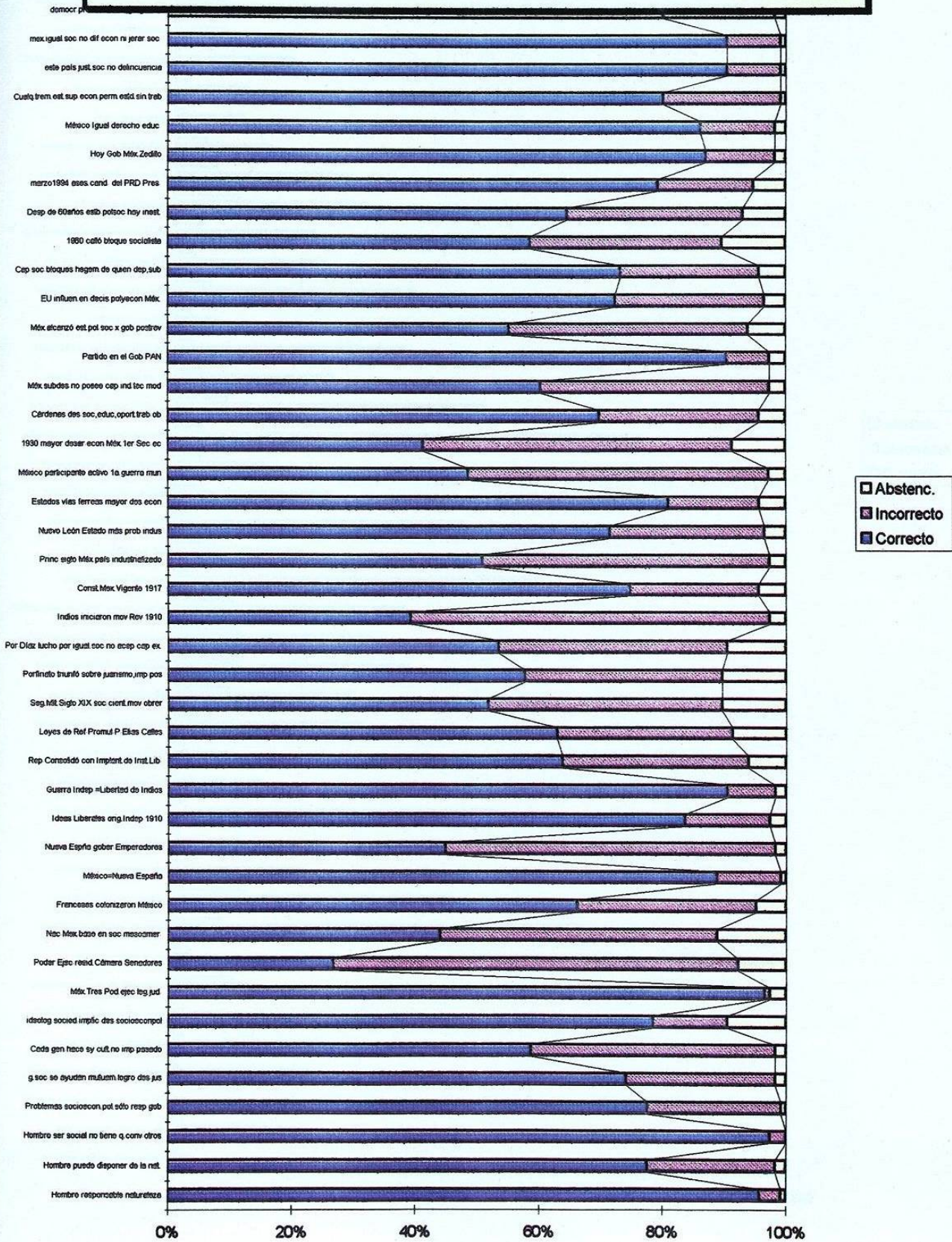
**Número de Materias y de Horas de Clase a la Semana  
Plan de Estudios & Ciencias Sociales**

■ Materias  
■ Hs. Sem



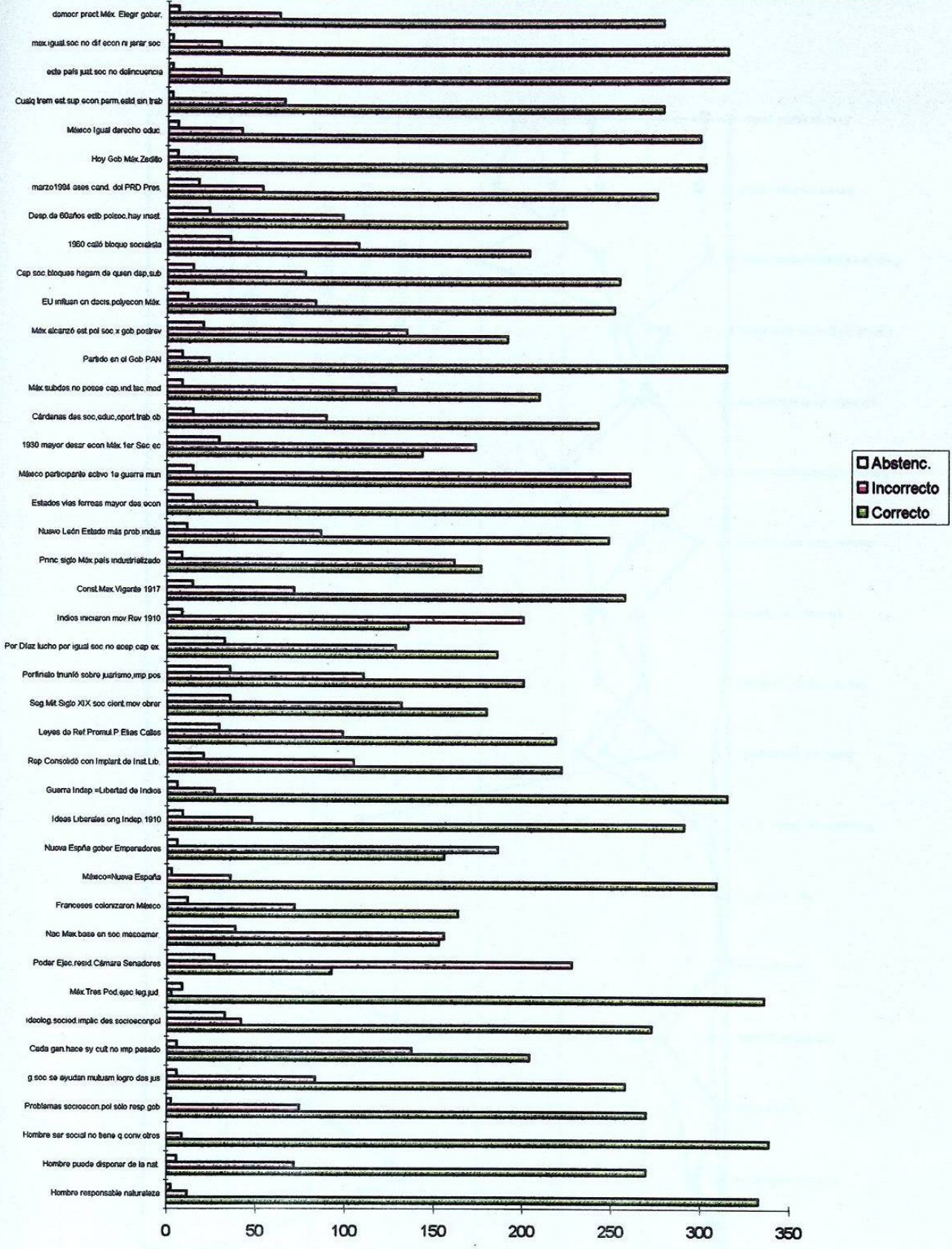
GRAFICA 5

## Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Area de Ciencias Sociales



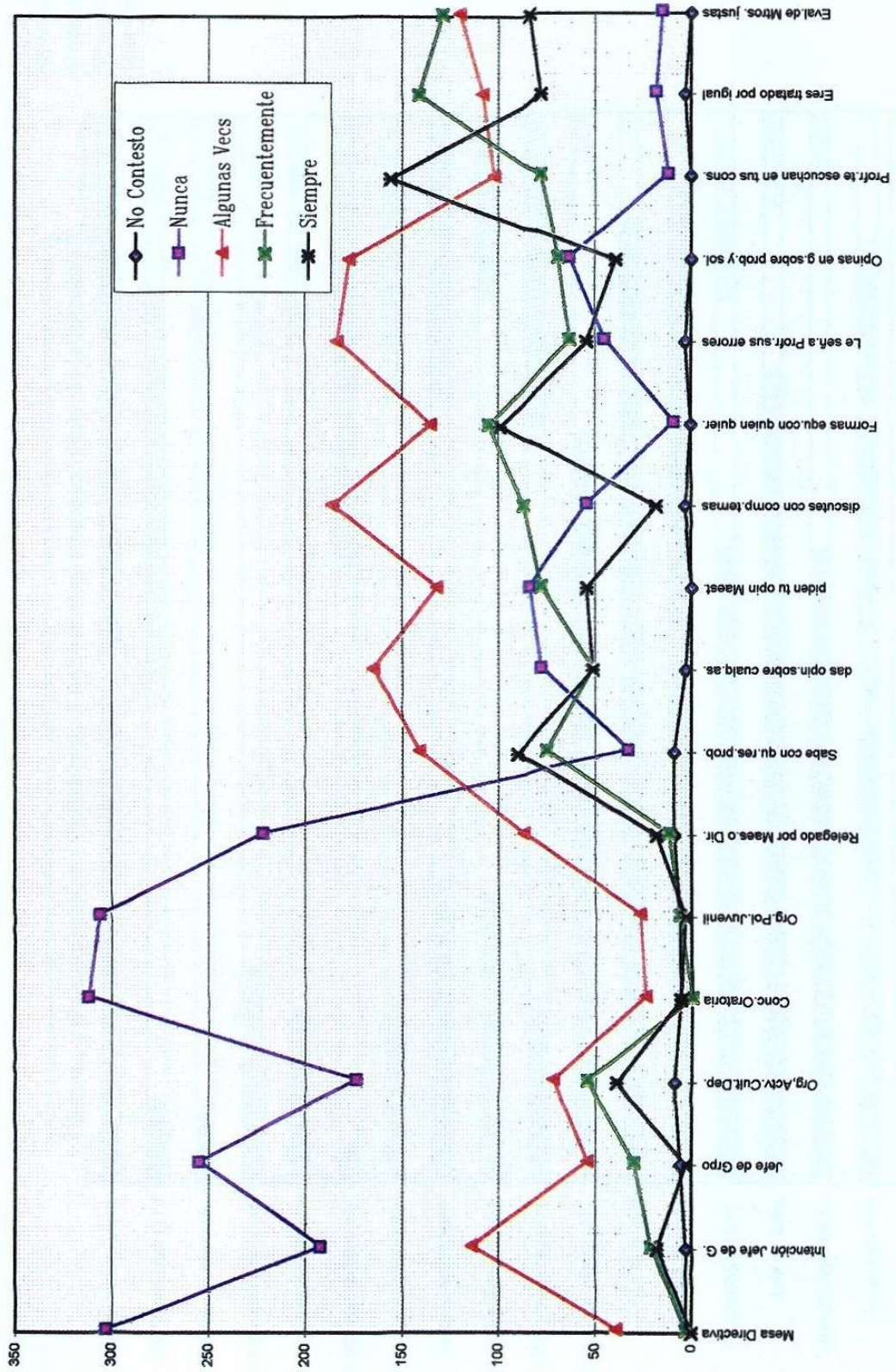
**GRAFICA 6**

# Conocimientos de los Contenidos de Aprendizaje del Area de Ciencias Sociales

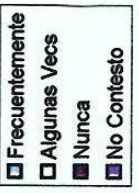


**GRAFICA 7**

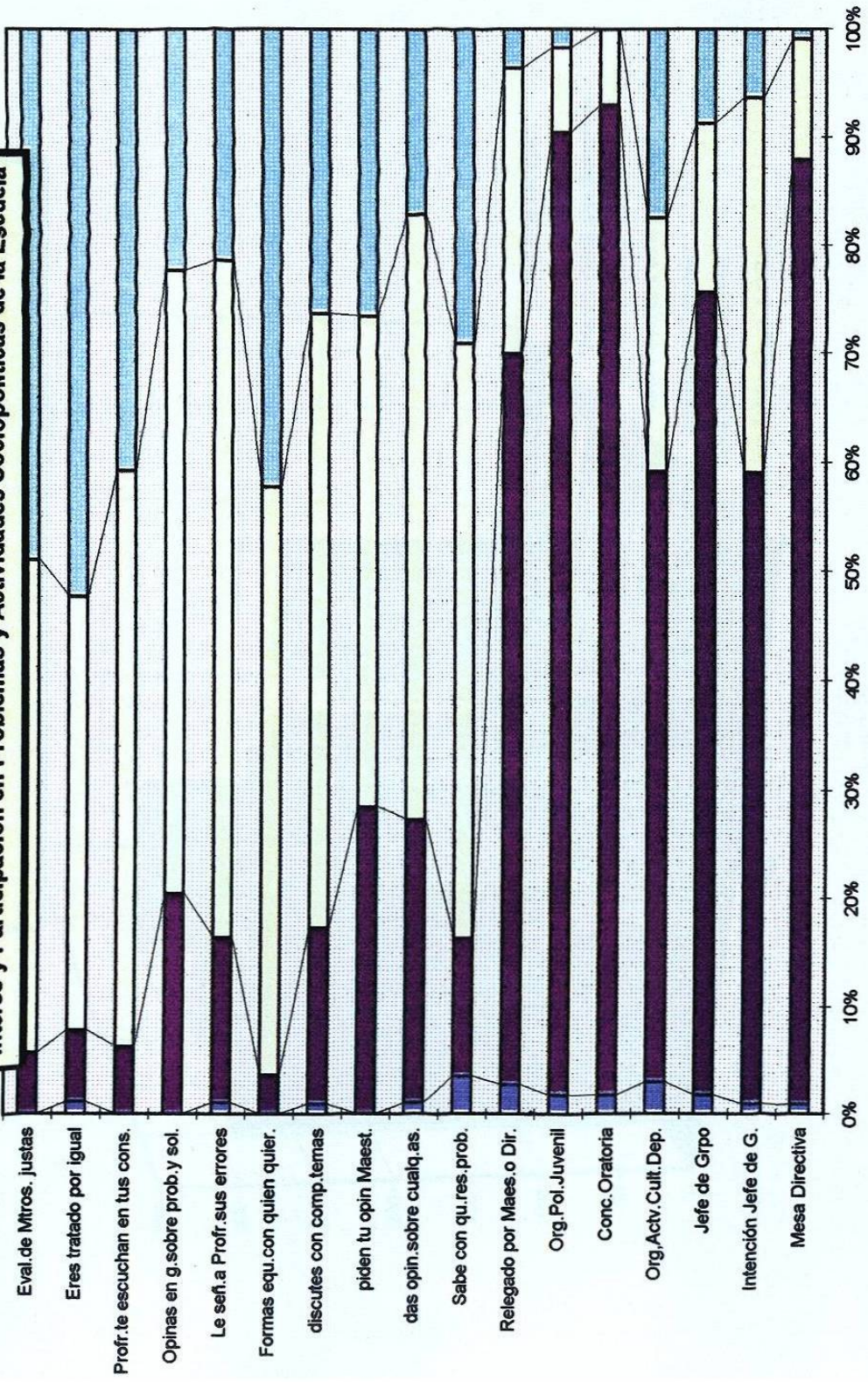
FRECUENCIA DE PARTICIPACION EN LA ESCUELA



GRAFICA 8

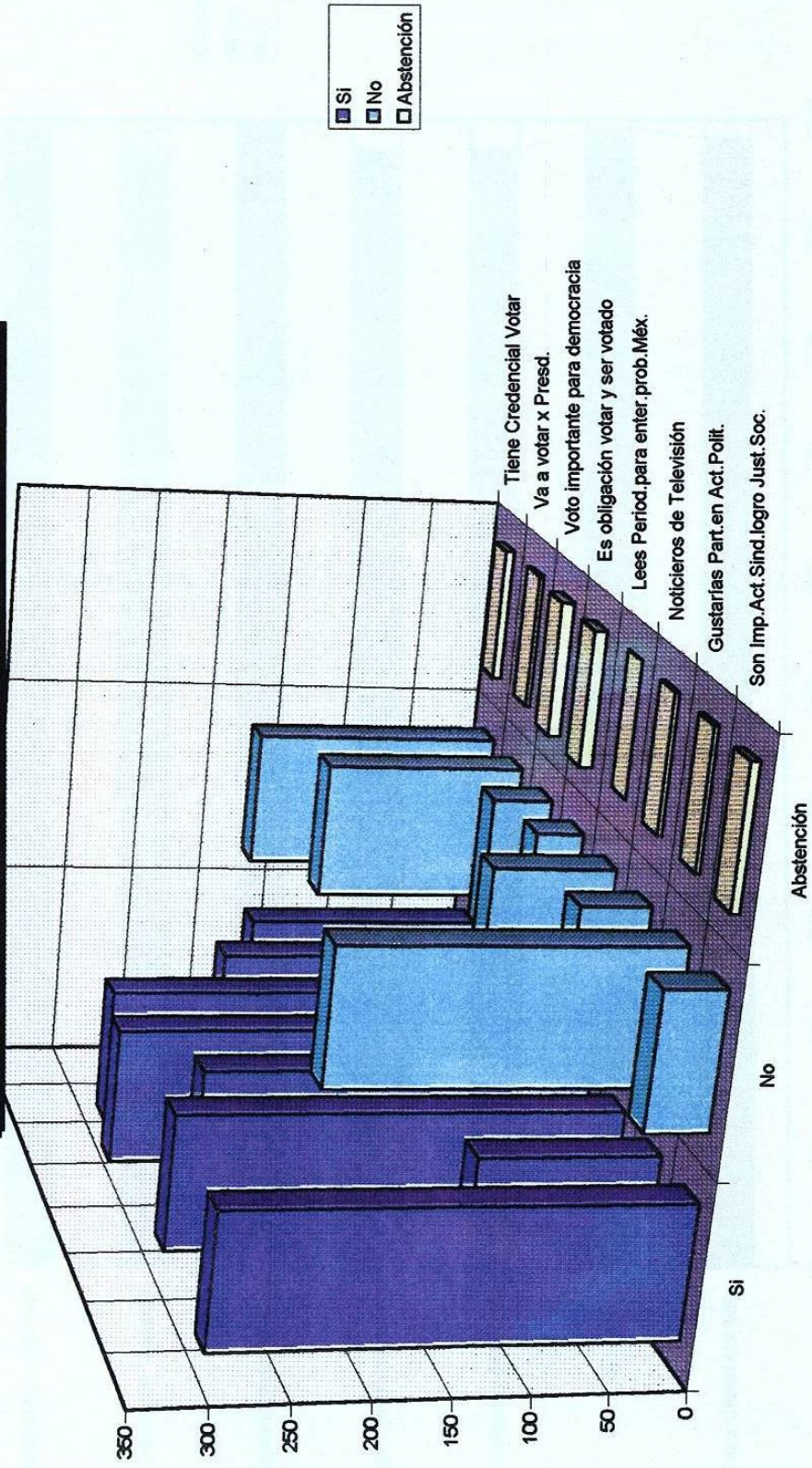


**Interés y Participación en Problemas y Actividades Sociopolíticas de la Escuela**



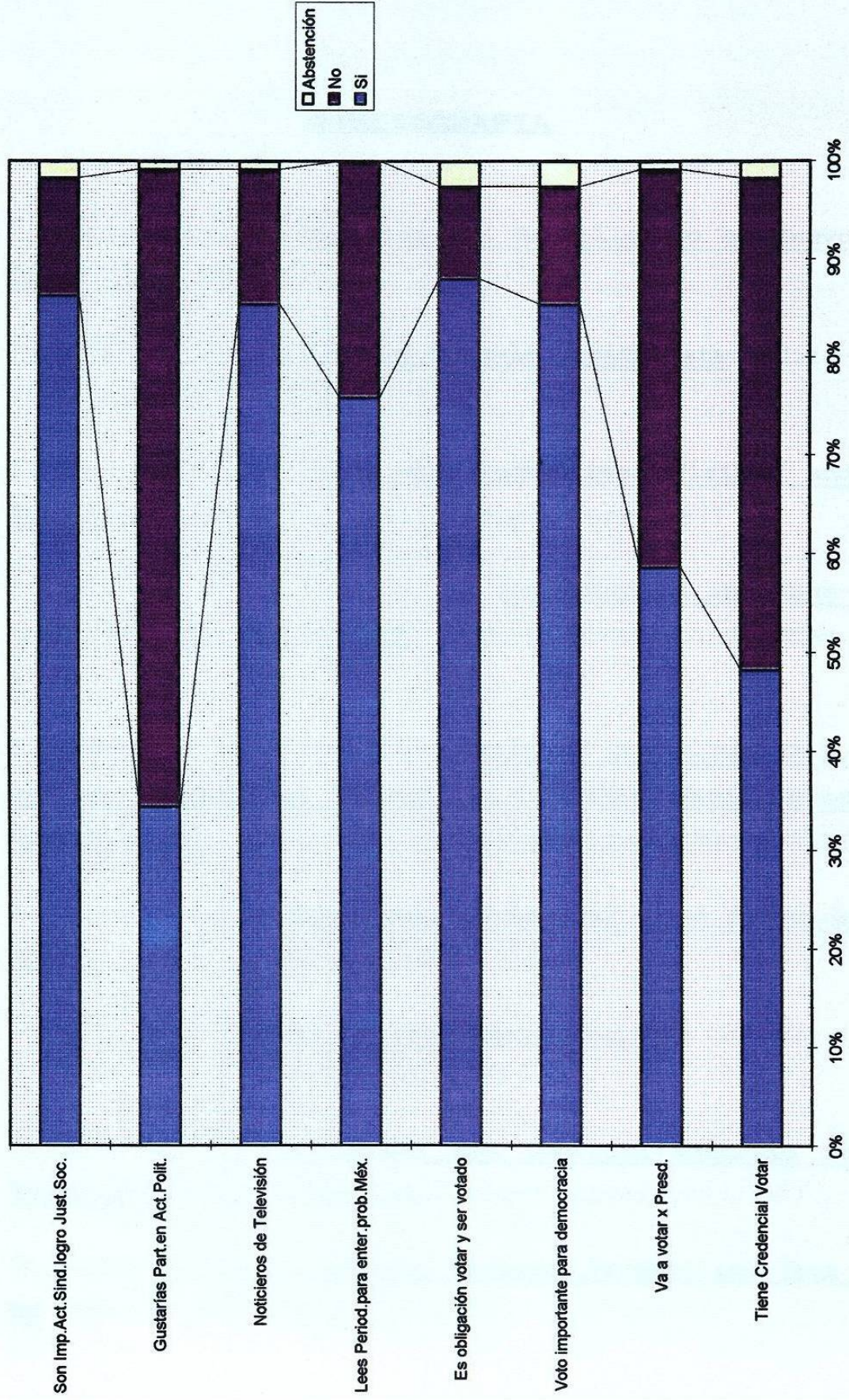
GRAFICA 9

Interés y Participación en Problemas y Actividades Sociopolíticas



GRAFICA 10

**Interés y Participación en Problemas y Actividades Socioeconómicas**



GRAFICA 11



## BIBLIOGRAFIA

1. Barrientos, F. Historia del Bachillerato en Nuevo León. 1984. México
2. Baudelot y Establet. La Escuela Capitalista. Editorial Siglo XXI. México 1975
3. Bernstein, B. Class and Pedagogies: Visible and Invisible. Oxford University. Nueva York. 1977
4. Bordieu, P. y Passeron, J. Reproduction in Education, Society and Cultura. Sage Publication. Londres. 1977
5. Bowles, S. y Gintis, H. Schooling in Capitalist America: Educational Reform and the Contradictions of Economic Life. Basic Book Publishers. Nueva York. 1976
6. Cerutti, J. El Desarrollo Industrial en el Norte de México. Material Fotocopiado. 1986
7. Clark, B. Educating the Expert Society. Chandler, Clausen Edit. Sn.Francisco. 1962
8. Collins, R. Functional and Conflict Theories of Educational Stratification. Oxford University. 1977
9. Dager, E. Socialization: Process, Product and Change. Markhan Publishers Co. 1971

10. Durkheim, E. Educación y Sociología. Edit. Península. Madrid. 1975
11. Eggleston, J. Sociología de la Educación. Edit. Kapeluzz. Argentina. 1982
12. Freire, P. La Educación como Práctica de la Libertad. Siglo XXI. México 1976
13. \_\_\_\_\_. Pedagogía del Oprimido.
14. \_\_\_\_\_. Educación para el Cambio Social. Tierra Nueva. Buenos Aires 1974
15. Gaspar, J. La Concepción Marxista sobre la Escuela y la Educación. Grijalbo. México 1974
16. Giddens, A., Turner, J. y otros. La Teoría Social Hoy. Editorial Alianza. México 1991.
17. Gimeno, J. El Currículum: una reflexión sobre la práctica. Editorial Morata. Madrid. 1989
18. González, G. Torres, C.A. y otros. Sociología de la Educación. Editorial CEE. México 1981.
19. Gramsci, A. La Alternativa Pedagógica. Editorial Novaterra. Barcelona. 1976
20. Grossman, D. Educational Climates and Attitudes Toward Dissent: A Study of Political Socialization of Conflict Norms in Adolescents. Stanford University. 1975

21. Husén, T. La Escuela Cuestionada. un estudio comparativo de la escuela en las sociedades occidentales. Oxford University. Nueva York. 1979
22. Ibarrola, M. Industria y Escuela Técnica. Dos experiencias mexicanas. Lecturas de Educación y Trabajo No.1. IPN. México. 1993
23. Inkeles, A. Socialización y la Escuela. Cambridge.Mass. 1974
24. Latapí, P. (Coordinador). Educación y Escuela: lecturas básicas para investigadores de la educación. I. La Educación Formal. SEP-Nueva Imagen. México. 1991
25. Lippit. R. Improving the Socialization. 1962
26. Lundgren, P. Teoría del Currículum y Escolarización. Ediciones Morata. Madrid. 1992
27. Mancorda, M. Marx y la Pedagogía Moderna. Oikos-Tau. Barcelona. 1969
28. Muñoz Izquierdo y Medellín, C. Análisis de la Ley Federal de Educación. México. 1981
29. Muñoz Izquierdo y Coautores. Formación Universitaria. Universidad Iberoamericana. México. 1993
30. Oria, V. Política Educativa Nacional. camino a la modernidad. Imagen Editores. México 1989
31. Ornelas, C. Educación y Sociedad. UAM. México, 1988

32. Robles, Martha. Historia de la Educación. Siglo XXI. 1987
33. Parsons, T. Teoría y Ensayos de Sociología. Pura y Aplicada. Kepeluzz. Buenos Aires. 1960
34. Torres, C. (Compilador). La Praxis Educativa de Paulo Freire. Gernika. México. 1992.
35. Torres, J. El Currículo Oculto. 3a. Edición. Ediciones Morata. España. 1992

**Documentos:**

1. CANACINTRA. Estudio sobre la Vinculación de la Educación Técnica con el Sector Productivo. CANACINTRA. México, 1993
2. D.G.E.T.I. Historia de la Educación Técnica en México. D.G.E.T.I. México. 1979.
3. Gobierno del Estado. PEIDES Nuevo León. Nuevo León. 1982
4. Gobierno del Estado. PEIDES Nuevo León. Nuevo León. 1987
5. Gobierno de México. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México. 1992

6. Salinas, C. Plan de la Modernización Educativa.

1988. Gobierno de México. México. 1988

7. SEP. Ley General de Educación. SEP. México. 1993

