

CONCLUSIONES

De acuerdo a los argumentos contenidos en las páginas que componen este trabajo, esperamos haber aportado elementos de prueba que permitan inferir la validez de las hipótesis que esgrimimos en el proyecto que antecedió al mismo. (Ver apéndice I).

En primer lugar; si hemos hecho una lectura detallada, nos encontramos con la situación de que en lo plano de lo general, la racionalización concebida como la forma mas sublime de interpretación pensante de la realidad. y a la teorización como la reconstrucción abstracta de la misma, no han sido la solución al desconocimiento del mundo.

La racionalidad y teorización se traducen en el plano educativo en la elaboración de planes y proyectos educativos sin pertinencia real, en tanto que están concebidos desde lo perfecto, desde el "deber ser". De tal suerte que por muy elaborados y refinados estén estos proyectos, no incidirán en forma directa a la solución de los problemas para los cuales fueron pensados. Creemos así haber convalidado la hipótesis general de este trabajo.(Ibídem)

Respecto a la primera de las hipótesis particulares que presentamos (cfr. apéndice I), diremos que si tomamos en cuenta la naturaleza del pensamiento lógico, tal y como lo expusimos en el segundo capítulo, y en el apéndice II y lo trasladamos al ámbito de la Educación Superior, encontramos que por muy fino instrumental que se utilice en la planeación e implantación de los sistemas de enseñanza en nuestro país, jamás podrán ser estas respuestas adecuadas a las necesidades reales, puesto que estos sistemas están concebidos en la mas fría

imparcialidad y en una descontextualización radical. Los teoremas cerrados de la lógica formal se dibujan ahora en sistemas educativos que nos estandarizan en todo. Los conocimientos que yo debo conocer en esta región, deben ser los mismos que deban impartirse en la mas lejana de las universidades de nuestra nación. La cultura, la idiosincrasia, los objetivos sociales no cuentan en estos sistemas despersonalizadores. El guión educativo está dictado.

Ante esta situación advertimos que el estudiante de la Universidad, tiene que hacer dos aprendizajes; uno, el que realiza formal y obligatoriamente en las aulas, el otro el que empeñado por la realidad realiza al contacto con el campo laboral, donde se da cuenta que muy poco de lo que aprendió le será útil para enfrentarse a la vida. Por estas razones ya expuestas en el cuerpo de este trabajo consideramos se validan la pertinencia de la primera y segunda hipótesis particulares.

Finalmente y sin desconsiderar el papel tan importante que ha desempeñado la ciencia para el desarrollo de la civilización, el exceso de su uso puede degenerar en construir una visión sesgada de la realidad. La ciencia debe cultivarse por los hombres para solventar sus necesidades, y para que se constituya en una palanca importante de su realización personal y social. Pero de la manera en como hemos mostrado a lo largo del trabajo, la Educación Superior en nuestro país se ha deslizado por una vertiente que pretende acceder mediante la cientifización de la toma de decisiones, y el uso excesivo de la tecnología a influir hasta en el más mínimo de los detalles que al hombre de carne y hueso nos competen.

Por estas razones nos pronunciamos por una concepción de la ciencia y la educación que vaya más allá del abordaje de procedimientos formales y abstractos, y que en lugar de la razón instrumental de la que habla Habermas, posibilite el acceso a la razón comunicativa mediante la cual el ser humano se omnilateralice y emancipe.

Con los argumentos presentados, principalmente en los capítulos III y IV, consideramos se demuestra la pertinencia de la tercera de nuestras hipótesis particulares.

BIBLIOGRAFIA

- ABBAGNANO, Nicola. *Diccionario de Filosofía*. F. C. E. México, 1974.
- ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA. *Metodología del Conocimiento Científico*.
- ADORNO, Th. *Dialéctica Negativa*. Ed. Taurus, Madrid, 1990.
- AGAZZI, Evandro. *La Lógica Simbólica*. Ed. Herder, Barcelona, 1972.
- ALTHUSSER, Louis. *La Revolución Teórica de Marx*. México, Siglo XXI.
- ALTHUSSER, Louis. *La Filosofía como arma de la Revolución*. Ed. Pasado y Presente, México, 1979.
- ALTHUSSER, Louis y E. Balibar. *Para Leer el Capital*. Ed. Siglo XXI, México, 1978.
- ARISTÓTELES. *El Órganon*. Ed. Porrúa. México, 1991.
- ATINORI Carletti, Dora. *Característica de las maestrías en Educación*.
- AYER, A. J. *Positivismo Lógico*. F.C.E., México, 1986.
- BACON, Francis. *Novum Organum*. Ed. Porrúa, México, 1991.
- BERNAL, John de. *La Ciencia en la Historia*. Ed. Nueva Imagen, México, 1979.
- BERNAL, John de. *La Ciencia en la Historia*. Ed. UNAM, México, 1960.
- BROCOLI, Angelo. *Antonio Gramsci y la Educación como Hegemonía*. Ed. Nueva Imagen, México, 1979.
- BOCHENSKI, I. M. *Los Métodos actuales del pensamiento*. Ed. Rialp, Madrid.
- BOCHENSKI, I. M. *Lógica formal*. Espasa Calpe, Madrid.

BUTTERFIELD, Herbert. *Los Orígenes de la Ciencia Moderna*. CONACYT, México, 1981.

CARNOY, Martin. *La educación como imperialismocultural*. Ed. Siglo XXI, México, 1990.

GARCÍA Canclini, Néstor. *Culturas Híbridas*. Ed. Grijalbo, México, 1993.

CONCLUSIONES SOBRE "Foro de Análisis Curricular del Area Básica Común. FF y L, UANL, 1990.

DIAZ Barriga, Angel. *Los orígenes de la problemática Curricular*. en cuadernos del CESU, UNAM, 1986.

DIAZ Berlanga, Angel. *Ensayo sobre la Problemática Curricular*. Ed. Trillas, México, 1992.

DIRECCION GENERAL DE ESTUDIOS SUPERIORES. *Programa de Estudios Superiores*. UANL, 1978.

DURKEIM, E. *Educación y Sociología*. Ed. Shapire, Argentina, 1974.

ECO, Humerto. *Cómo hacer una tesis*. Ed. Gedisa, México, 1982.

Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Ed. Aguilar, Madrid.

ENGELS, F. *Dialéctica de la Naturaleza*. Ed. Grijalbo, México, 1962.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS *Modelo académico alternativo*. UANL, 1984.

FEUERBACH, Ludwig. *Aportes para la crítica de Hegel*. Ed. La Pléyade B. Aires, Argentina, 1974.

- FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS *Treinta años de la Facultad de Filosofía y Letras*. Monterrey, N. L. 1981.
- FREIRE, Paulo. *La Educación como práctica de la Libertad*. Ed. Siglo XXI, México, 1979.
- FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Ed. Siglo XXI, México, 1991.
- FUENTES Molinar, Olac. *Educación Política en México*. Ed. Nueva Imagen, México, 1983.
- GARCIA Baca. *Los Presocráticos*. F. C. E., México, 1984.
- GARZA Enrique de la, et al. *El movimiento estudiantil*. Ed. Extemporánea, México, 1968.
- GRAMSCI, A. *La alternativa pedagógica*. Ed. Fontamara, Barcelona, 1992.
- GRAMSCI, A. *La formación de los intelectuales*. Ed. Grijalbo, Col. 70 México, 1967.
- GONZALEZ Casanova, Pablo. *México Hoy*. Ed. Siglo XXI, México
- GUTIERREZ Pantoja, G. *Metodología de las Ciencias Sociales II*. U.N.A.M., México 1986.
- HABERMAS, J. *El discurso filosófico de la modernidad*. Ed. Taurus, Madrid.
- HABERMAS, J. *Conocimiento e interés*. Ed. Taurus, Madrid.
- HABERMAS, J. *Teoría y acción comunicativa*. Ed. Taurus, Madrid. 2v.
- HABERMAS, J. *Ciencia y técnica como ideología*. Ed. Rei, México, 1993.
- HEGEL, G. W. F. *Fenomenología del espíritu*. F. C. E., México, 1966.
- HEGEL G. W. F. *La ciencia de la lógica*. Ed. Porrúa, México, 1990.

- HUME, David. *Del conocimiento*. Ed. Aguilar Madrid, 1984.
- JAY, M. *La imaginación dialéctica*. Ed. Taurus, Madrid, 1991.
- KANT, Emmanuel. *Crítica de la razón pura*. Ed. Porrúa, México, 1972.
- KUHN, Thomas. *La tensión esencial*. F. C. E. CONACYT, México, 1987.
- KNEALE, W. *El desarrollo del pensamiento lógico*. Ed. Tecnos, Madrid.
- KOSIK, K. *Dialéctica de lo concreto*. Ed. Grijalbo, México.
- KOYRE, Alexandre. *Estudios de historia del pensamiento científico*. Ed. Siglo XXI, México. 1978.
- KEMMIS, S. *El currículum más allá de la tierra de la reproducción*. Ed. Morata, Madrid, 1980.
- LATAPI, Paolo. *Política educativa y valores nacionales*. Ed. Nueva Imagen, México, 1980.
- LECURT, Dominique. *Para una crítica de la epistemología*. Ed. Siglo XXI, México.
- LOCKE, John. *Ensayo sobre el entendimiento*. Ed. Aguilar, 1987.
- LEON, Robin. *El pensamiento griego*. UTHEA, México, 1960.
- MANEHIM, Karl. *Ideología y Utopía*. F. C. E., México, 1993.
- MARDONES y URSUA. *Filosofía de las ciencias sociales y humanas*. Ed. Fontamara, Barcelona, 1983.
- MARCUSE, Herbert. *El hombre unidimensional*. Ed. Joaquín Mortiz, México 1976.
- MARIAS, Julian. *Historia de la filosofía*. Alianza Editorial, Madrid 1985.

- MARX, C. *Tesis sobre Feuerbach*. Ed. Grijalbo, Col. 709, México, 1970.
- MARX - ENGELS. *La ideología alemana*. Ediciones de Cultura Popular, México.
- MARX, C. *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*. México.
- NIETZSCHE, F. *Humano demasiado humano*. Editores Mexicanos Unidos, México, 1977.
- PAZ, Octavio. *Posdata*. Siglo XXI, México, 1991.
- PLANEACION UNIVERSITARIA. *Diez años de planeación en la UANL*. 1985.
- PLATON. *Obras completas*. Ed. Aguilar, Madrid, 1981.
- PLATON. *Diálogos*. Ed. Porrúa, México, 1991.
- POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Ed. Tecnos, Madrid, 1977.
- REICHENBACH, Hans. *La filosofía científica*. F. C. E. México, 1973.
- RESPUESTA DEL CONSEJO NACIONAL DE HUELGA AL IV INF. PRESID. Revista de historia y sociedad No. 12 y 13. México 1968.
- REY, Abel. *La juventud de la ciencia griega*. UTHEA, México, 1962.
- RODRIGUEZ Mendoza, Javier. *El proyecto modernizador de política universitaria en México*. (1965/ 1980), en programa de formación de docencia e investigación educativa. UNAM., 1987.
- SALINAS, Q. G. *Reseña histórica de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. UANL, 1983.
- SANCHEZ Palacios, J. A. *Elementos para un diagnóstico*. Facultad de Filosofía y Letras UANL, 1982.

SANCHEZ Palacios, J. A. *La UANL, hoy y mañana*. Asociación política, Antonio F. Villarreal, Monterrey, N. L., 1992.

SANCHEZ Vazquez, Adolfo. *Ciencia y revolución*. Ed. Grijalbo, México, 1982.

SANCHEZ Vazquez, Adolfo. *La Filosofía de la Praxis*, Ed. Grijalbo, México, 1982.

SANCHEZ Vazquez, Adolfo. "Ideología de la neutralidad ideológica", en *Filosofía de las ciencias sociales*. Ed. Grijalbo col. Teoría y Praxis, México, 1975.

SCHMELKES, Silvia. Aspectos conceptuales y metodológicos de la investigación educativa. Centro de Estudios Educativos. UNAM.

SHARP, Rachel. *Conocimiento ideología y política educativa*. Ed. AKAL, Madrid, 1980.

SILVA, Ludovico. *Teoría y práctica de la ideología*. Editorial Nuestro Tiempo, México, 1981.

SOLANA, Fernando. *Historia de la Educación pública en México*. SEP-FCE., México, 1991.

THINES y LEMPERISES. *Diccionario general de las ciencias humanas*. Ed. Catedra, Madrid, 1975.

TEDEZCO, J. Carlos. Revista Perfiles Educativos. UNAM, México,

UPN Proyecto académico. 1984.

UPN. *Técnicas y recursos de investigación II*.

UPN. Programa institucional de posgrado. 1990-1990.

UPN. Documento base de la maestría en educación. campo: formación docente, Unidad 19B, 1990.

VILLORO, Luis. *El concepto de ideología*. F. C. E., México, 1985.

WALKER, Marshal. *El pensamiento científico*. Ed. Grijalbo, México, 1968.

WRIGHT, G. H. von. *Explicación y comprensión*. Alianza Universidad, Madrid, 1971.

WHITE, Harvey. *Física descriptiva*. Ed. Revertér Mexicana, México, 1968.

WEBER, Max. *Economía y sociedad*. F. C. E. México, 1974.

WITTGENSTEIN, L. *Tractatus Lógico Philosopicus*. Alianza Editorial, Madrid.