

Conclusiones

Después de haber realizado esta investigación es importante mencionar las siguientes conclusiones que se obtuvieron sobre el sistema de evaluación de los módulos de español en las preparatorias de la U.A.N.L.:

- 1) La evaluación de los exámenes indicativos está orientada a valorar en una mínima proporción los conocimientos teóricos de los contenidos de cada módulo.
- 2) Los exámenes indicativos evalúan con mayor intensidad las habilidades de razonamiento, comprensión de ideas e interpretación de textos según el módulo de que se trate y los contenidos de cada libro de texto.
- 3) Los exámenes indicativos (al ser revisados por lectora óptica) no están diseñados para valorar las habilidades de redacción de textos.
- 4) Los exámenes parciales de las preparatorias 8, 15, 16 y 22 evalúan en un porcentaje mínimo las habilidades de redacción. Por el contrario, las habilidades de comprensión e interpretación de textos y los conceptos teóricos ocupan en estos exámenes un porcentaje elevado.

Tomando en cuenta las aportaciones de los autores que se estudiaron en esta investigación, es necesario proporcionar algunas

recomendaciones que ayudarían a mejorar el sistema de evaluación en las preparatorias de la U.A.N.L.

1) Es primordial que los exámenes valoren en realidad lo que se planteó en los objetivos de cada curso. Al analizar los libros de texto de cada módulo se observa que éstos presentan alternativas prácticas para que el alumno aprenda a escribir escribiendo, a leer leyendo, a analizar analizando.

Estos cursos están diseñados para que el alumno participe activamente en la realización de las estrategias de lectura y en los ejercicios. La participación activa del estudiante permite la adquisición de los logros que se pretende cumplir con los objetivos.

2) Los exámenes, ya sean parciales o finales, deben evaluar los objetivos de más valor en los módulos de español. Estos son aquéllos que permiten el ejercicio de las habilidades de redacción. Una gran parte de los objetivos en los módulos de español presenta dinamismo a través de los verbos: que el alumno explique, confronte, investigue, valore, interprete, argumente, fundamente y redacte.

Este dinamismo debe estar presente en los exámenes.

3) Es importante que se reduzca el valor que se le da a la evaluación del proceso pues, como se estudió, ésta es útil como recurso didáctico y no como método evaluativo.

Definitivamente la evaluación dentro de ese proceso de enseñanza-aprendizaje, es la actividad más difícil de realizar. El docente que

conoce la disciplina que imparte y comprende su labor educativa, debe asumir una actitud de búsqueda continua de alternativas nuevas y mejores para el desempeño de su trabajo educativo.

Bibliografía

Ahman, Stanley, Marvin Glock y Helen Wardeberg. *Evaluación de los alumnos de la escuela primaria*. Aguilar, España, 1972.

Barbier, Jean-Marie. *La evaluación en los procesos de formación*. Paidós. Barcelona, 1993.

Bazán, José , Alejandro de la Mora y Javier Olmedo. *Manual de didáctica del lenguaje*. UNAM. México, 1973.

Bloom, Benjamín, Thomas Hastings y George F. Madaus. *Evaluación del aprendizaje: literatura, lengua escrita, segunda lengua, educación industrial*. (volumen 4). 2a. edición. 'Troquel. Buenos Aires, 1979.

... *Evaluación del aprendizaje: educación preescolar, artes del lenguaje, estudios sociales de la escuela secundaria*. (volumen 2) Troquel. Buenos Aires, 1983.

Chadwick, Clifton B. y Nelson Rivera. *Evaluación formativa para el docente*. Paidós. Madrid, 1991.

CEDEFT. *Evaluación del aprendizaje*. México. sin fecha.

Ferrández, Ferreres y José Serramona. *Didáctica del lenguaje*. CEAC. Barcelona, 1986.

Gronlund, Norman E. *Medición y Evaluación de la enseñanza*. Pax-México. México, 1973.

... *Nuevas metas en la reforma educativa*. Pax-México. México, 1972.

... *Elaboración de tests de aprovechamiento*. Trillas.. México, 1980.

Hoytat. *Exámenes: los medios de evaluación en la enseñanza*. Kapelusz. Argentina, 1979.

Kaufman, Roger. *Planificación del sistema educativo*. Trillas. México, 1991.

Kemp, Jerroldt. *Planeamiento didáctico: plan de desarrollo para unidades y cursos*. Diana. México, 1972.

Lafourcade, Pedro D. *Evaluación de los aprendizajes*. Kapelusz, Argentina, 1969.

Pérez, Yolanda. *Manual práctico de apoyo docente*. ITESM, México, 1995

- Pidgeón, Douglas y Alfred Yates. *Evaluación y medida del rendimiento escolar*. Anaya. España, 1976.
- Rosales, Carlos. *Criterios para una Evaluación Formativa*. Narcea. España, 1988.
- Scanell, Dale y D. B. Tracy. *Examen y evaluación en el salón de clases*. Diana 1984.
- Salotti, Martha y Carolina Tobar. *La enseñanza de la lengua*. Kapelusz. Argentina, 1960.
- Solano, Flores Guillermo. *Diseño lógico de exámenes*. Trillas, México, 1991.
- Stufbeam, Daniel y Anthony Shinkfield. *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Paidós. Barcelona, 1987.
- Triadó, Carmen y Forns, María. *La evaluación del lenguaje: una aproximación evolutiva*. Antrophos. Barcelona, 1989.
- UANL. *Proyecto de reforma académica en el nivel medio superior*. México, 1993.

UANL. *Planes de estudio en el nivel medio superior*. México, 1983.

UNAM. Didáctica del lenguaje. Centro de Didáctica. sin fecha.

UNAM. *Manual de didáctica general: curso introductorio*. México, 1972.

