

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA**



**OBSTACULOS EN LA TRANSFERENCIA DE  
TECNOLOGIA AGRICOLA MODERNA AL CAMPO.  
UN ESTUDIO COMPARATIVO**

**ALEJANDRO GARCIA GARCIA**

**ASPIRANTE AL TITULO DE MAESTRO EN  
PSICOLOGIA SOCIAL DIVISION DE ESTUDIOS DE  
POST-GRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**

**MEXICO, D. F. A AGOSTO DE 1996**

TM

Z7201

FPS

1996

G3



1020116805

OBSTÁCULOS EN LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA AGRÍCOLA MODERNA AL  
CAMPO. UN ESTUDIO COMPARATIVO

Alejandro García García  
Aspirante al Título de Maestro en Psicología Social  
División de Estudios de Post-grado de la Facultad de Psicología  
Universidad Autónoma de Nuevo León

México, D.F. a agosto de 1996

TM  
27201  
FPs  
1996  
[ 3

0118-74360



E NDO TESIS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Vo. Bo. del Asesor

Maestro José María Infante Bonfiglio

## Indice de Materias

Nota del Asesor.....	2
Indice de Materias.....	3
Prefacio.....	4
I. El proceso psico-social rechazo-aceptación a la transferencia tecnológica en las comunidades rurales....	6
I.I Hombre, tecnología y agricultura.....	6
I.II Caracterización de las comunidades campesinas en el norte de México.....	8
I.III El Extensionismo Agrícola en México.....	12
II. Contexto Internacional de la Agricultura Campesina.....	14
II.I La Política Agrícola en México: las reformas al Artículo 27 Constitucional.....	17
II.II La Agricultura en Nuevo León.....	22
III. Descripción de los Casos.....	24
III.I Vaquerías.....	24
III.II Laguna de Sánchez.....	31
IV. Factores Psico-sociales Presentes en los Procesos de Transferencia Tecnológica a Comunidades Campesinas.....	36
V. Metodología y Técnicas aplicadas.....	50
V.I Consideraciones sobre el Proceso Comparativo.....	50
V.II Contrastación de la Información Obtenida con las Hipótesis de Trabajo en el Caso Laguna de Sánchez.....	54
VI. Resultados del Proceso Comparativo.....	63
VII. Conclusiones.....	68
VII.I Innovación Tecnológica y Desarrollo Rural.....	71
VII.II Algunos elementos propositivos.....	75
VIII. Notas.....	77
IX. Bibliografía Consultada.....	80
X. Apéndices.....	82

## Prefacio

Afrontar el reto de redactar esta tesis, ha propiciado la reflexión y el análisis de diez años de trabajo de investigación documental y de campo, también ha permitido profundizar en un tema que es cada día más relevante para el sector agrícola mexicano.

Esperamos que esta labor contribuya, al menos en parte, al replanteamiento de las políticas de extensionismo agrícola por parte de las instituciones encargadas, así como destacar el papel de la psicología social y sus posibilidades de interpretación, para abordar problemas urgentes vinculados a la vida productiva de las comunidades rurales.

Esperamos haber reflejado en este trabajo, nuestras intenciones de interpretar -a través de un proceso comparativo-, la forma de contacto y el tipo de transformaciones que surgen con la llegada de las instituciones oficiales encargadas del sector agrícola, así como las nuevas orientaciones propuestas desde el análisis de dos casos opuestos en cuanto a recepción de la transferencia tecnológica.

Aunque la responsabilidad final de este trabajo es mía, no quiero dejar de agradecer a las siguientes personas su apoyo a lo largo de estos años de investigación:

A María de los Angeles Pozas, por su apoyo permanente para lograr las salidas a campo del equipo de investigación, en su cargo como coordinadora del Colegio de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras, en la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Al equipo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (INIFAP) que trabaja en Gral. Terán, especialmente al Ing. David Cortés, que no dejó de defender el proyecto entre las autoridades. Agradezco a Víctor Quintanilla, nuestro excelente chofer, que hizo de esos viajes en la madrugada por los ascendentes caminos de la sierra y por habernos dado la "llave de entrada" con algunos personajes claves de las comunidades para realizar la investigación y conseguir un lugar para pernoctar varios días.

Al equipo de estudiantes que me acompañó en esos dos años de viajes quincenales a la sierra, que aplicó encuestas, subió caminos y compartió -estoy seguro-, momentos inolvidables con las personas que conocimos y su invaluable experiencia individual.



A Víctor Zúñiga por sus apreciaciones y su ayuda para estructurar el material estadístico en el caso Laguna de Sánchez, así como a Gabriela Salazar, por su apoyo en la selección y reproducción de información periodística en Monterrey sobre el caso Vaquerías.

A Miguel Angel Cañizales, condiscípulo en la maestría en psicología social, que possibilitó mi mejor estancia en el primer año de residencia en el Distrito Federal, y por tanto propició las condiciones para la redacción de este trabajo.

Al equipo de investigadores del Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano (CECCAM), especialmente para Ana De Ita, Julio Moguel y Luis Hernández por la oportunidad brindada para continuar en el trabajo de investigación rural y su confianza en mi capacidad para afrontar los retos presentados en el trabajo.

Y por supuesto, a mi asesor de tesis, el maestro José María Infante, por su apoyo académico permanente, su paciencia y su amistad.