

0000-0000-0000 X 0000-0000-0000

VI- LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO CURRICULAR PARA LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN LA UNIFAP: ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO.

Esta Tesis se inició con un recorrido general acerca de la realidad brasileña y de la región Norte de Brasil en donde se ubica el Amapá en un contexto amazónico como antecedentes que se incluyen en las reflexiones teóricas acerca de la problemática del currículo en la Universidad.

Partimos de la consideración del eje epistemológico en la construcción del currículo como componente revelador de los criterios de validez, verdad y legitimidad que se le da al conocimiento, y en especial al conocimiento científico. Otro aspecto fue el currículo como materialización de la dinámica de su propia elaboración que incide en un modo particular de formar a los profesionales, en nuestro caso del área de Pedagogía. Así hicimos una ubicación en Realizaciones de Contexto institucionales que hemos analizado a lo largo de este estudio, ubicados en el tiempo de 1991-1995.

Percibimos que la orientación inicial de tratar de comprender los procedimientos, ubicación y consideración de las prácticas epistemológicas en el diseño del Plan de Estudios se volvió pertinente para el cumplimiento de nuestros objetivos.

En primer lugar es posible decir que el enfoque epistemológico en las prácticas de diseño curricular para la carrera de Pedagogía de la Universidad Federal de Amapá se ha revelado un campo de conflicto, entre

pérdidas y búsquedas por una identidad general de lo que significa la formación del profesional para el Estado, respondiendo a sus dimensiones como autónomo y detentor de sus propias posibilidades históricas.

En segundo lugar las características regionales, los programas y medidas de apoyo y desarrollo económico no avanzan, además éstos no incide en las perspectivas de la Educación Superior. Esta relación se ve dominada por constantes imposiciones centralizadas (desde el currículo hasta a los mecanismos de financiamiento y regulación), marcadas por acciones agobiadoras, centralizadas y convergentes del Gobierno Federal al apelo del desarrollo del Neoliberalismo, con importación de modelos que ni siquiera solucionan fallas del desarrollo pre-liberalista que aluden a las características del espacio geográfico en que se ubica la Universidad. Se percibe una alimentación de las relaciones de dependencia moderna conservadora entre el Estado y la Universidad. El aspecto social ha asumido un discurso ingenuo e incipiente que no ha reunido suficiente fuerza para oponer resistencias.

En tercer lugar, asociado a lo anterior, se han generado acciones de constante ensayo-error que ignoran los avances y dominios científicos actuales contribuyendo a que el diseño de un Plan de Estudios se convierta en una distorsión de intenciones.

A modo de síntesis conclusiva dentro de lo que nos propusimos estudiar y de acuerdo a las aportaciones que logramos recabar en la elaboración del análisis investigativo, podemos observar que:

1. La ausencia de claridad teórica, ha generado un currículo con enfoque epistemológico confuso. El curriculum está elaborado de acuerdo al modelo por materias con articulación disciplinaria, que expone la formación a una tendencia dosificante del saber y aislada de las posibilidades de procesos o transformación social en la perspectiva profesional. Sin embargo esta opción no formula adyacente a una opción teórica, sino más bien como fruto del empirismo y la ausencia de experiencia en el diseñador para construir sus propias opciones. El proceso colectivo no ha asegurado la calidad teórica de sus resultados.

Aunque bajo presión sistémica en la adopción de un modelo, las acciones de actualización desarrolladas son restrictivas a los componentes críticos y políticos que no definen exactamente el quehacer y el saber del profesional. Hay una fuerte propensión a distender y generar propuestas de enseñanza poco articuladas al sentido de investigación que se requiere en la universidad como institución científica considerando que no hay mecanismos que alienten el intercambio de puntos de vista fuera del pensamiento formal-idealista de la pedagogía del siglo XIX. Las perspectivas que se pueden generar respecto al conocimiento es concebirlo como experimentación. Los elementos de avance están dispersos en algunas prácticas de reestructuración de los Planes de Estudios y éstas no son suficiente soporte para identificar a que conocimiento y profesional se está formando en la carrera de Pedagogía en la UNIFAP.

El estudio sugiere que los contenidos que se desarrollan a partir del Plan de Estudios poseen un nivel de independencia que merece mayor atención para comprenderlos. Pese al cambio de nomenclatura de las disciplinas, se mantienen en una concepción formal del conocimiento. La estructura del plan de estudios se sigue pensando bajo la rigidez de asignaturas, aisladas, fragmentarias con pocos indicios de acercamientos unas de las otras.

El nivel de inestabilidad de las asignaturas en el Plan de Estudios demuestra que es necesario un eje rector en la formación del profesional. Las contradicciones generan otras y se ilustran en situaciones como aquella en que se apela por un Pedagogo Generalista, al mismo tiempo se quiere las habilitaciones específicas. Esto ocurre mismo que se mencione existencia de una producción de análisis teórico que ya ha vencido esa polémica que no justificaría prioridad actual más que por incomprensión teórica de aquellos que insisten en tal punto.

A la vez, se identifica el énfasis en determinados enfoques frente a la ausencia de otras formas de explicación de aspectos del fenómeno educativo. Las disciplinas fundamentales (aquellas que tratan del sentido práctico teórico de las acciones educativas) están desubicadas en sentido de temporalidad y espacio del presente y funciones de la Universidad como suele ocurrir con Práctica de la Enseñanza, Metodologías de la Enseñanza y Didáctica, tornando difícil la tarea de decidir cuando el alumno debe recibir estos conocimientos. Añádase que las características del

aprendizaje de los alumnos, sus conocimientos y formación previa no se encuentran explícitos en el diseño del Plan de Estudios o de los Programas de las Asignaturas, además estos dos no se relaciona entre sí.

Hay una discrepancia con relación a la perspectiva de producción científica como acción cotidiana. Eso se confirma en las actitudes estáticas hacia la elaboración de actividades de producción y divulgación científicas internas, así como reconocer su necesidad y buscar opciones formales institucionales en este renglón. Tal aspecto también se refleja en el manejo que se ha dado a las asignaturas que requieren un marcado lineamiento científico como Metodología de las Ciencias Sociales e Investigación Educativa.

2. El componente político ha distorsionado la necesidad de competencia teórica y elementos de competencia técnica en las orientaciones del diseño curricular. Los procesos de discusión sobre valoran las cuestiones atinentes a relaciones de poder en la formación del profesional y al espacio de poder que este va a ocupar dentro del sistema educativo al punto de ofuscar la comprensión - en el diseño de los conocimientos para éste - de las demandas emergentes o innovadoras que puedan ser constituidas.

El momento de elaboración de los Planes de Estudios revelan criterios de conciencia metodológica que no se sostienen en estudios que

justifiquen la presencia de esos profesionales en el mercado laboral amapaense con estas propuestas de formación.

Se ha juzgado que es pertinente la existencia de Pedagogos por el hecho de que estos no existan en las escuelas, aunque los demás profesionales lo cuestionen en la realidad de la práctica educativa dentro del cotidiano escolar.

En el diseño del Plan de Estudio se careció de marcos teóricos-metodológicos para su construcción y estudios correlativos anticipados a la toma de decisiones más abarcativos para el diseño mismo, y que le fundamentasen. Eso empobreció el proceso del diálogo conceptual. Se apremió la necesidad de responder a las exigencias de cambio dentro de los intereses volcados a la comodidad de horario, cupo, tiempo docente, políticas y acceso de poderes internos y externos a la Universidad.

En consecuencia hubo la adopción pacífica de contenidos formativos ya establecidos y ajenos al conocimiento requerido por las condiciones de desarrollo que sugiere el Estado. Así también, se abandonaron Asignaturas que podrían enriquecer la producción científica en el ámbito de la educación y dentro de la realidad que pudieran exigir de hecho un campo disciplinario para desarrollarse como la Educación Indígena, Educación de Adultos, Educación a Distancia y Políticas de Integración Educación-Medio Ambiente. El componente epistemológico no deja de lado el reconocimiento a la intervención política como participante en la toma de decisiones, pero

exige la vigilancia en la definición del tipo de conocimiento científico que se pretende desarrollar.

3. La UNIFAP obedece a una dinámica de elaboración de currículo centralizado, realizándose como una institución que carece de política para el desarrollo de la investigación. El encaminamiento en la elaboración del currículo en los colegios se aísla de una visión institucional. Así mismo no se ha podido desarrollar por las políticas del gobierno federal, ya que por la obediencia a las determinaciones legales, la institución no fomenta opciones o definiciones políticas hacia la investigación. Más que eso las burocratiza antes de aclararlas. Los avances logrados pueden ser entendidos más como resultado de esfuerzos individuales que, en el contexto institucional, no la asciende en el ámbito del conocimiento científico.

Los indicadores son de carencia de planeación para su gestión y marcada ausencia de intelectualidad pública. Esto recalca una segregación del sistema histórico de creación de la Universidad bajo la insignia de dependencia sociohistórica en que fue generado el Estado de Amapá. Pero la UNIFAP no parece reaccionar concretamente al estigma de “emergente” o en “implantación”, sino que utiliza estos argumentos a su favor generando avances desordenados. Esto la convierte en que, aún en estos tiempos, obedece a la idea de *universitas* apta para distribuir *licencias*.

Las experiencias en la organización de Instituciones de Enseñanza Superior exitosas en el campo de la producción científica, las innovaciones en el campo del currículo, las discusiones elevadas con encaminamiento práctico parecen no tener una repercusión en el ámbito de la UNIFAP.

Delante de las observaciones hechas y basadas en las aportaciones de este estudio, hemos de considerar lo siguiente: Tanto en lo particular del Colegio de Pedagogía como en la UNIFAP se percibe que está en la conciencia de quienes los conforman la intención de alcanzar lo que le es propio y adecuado. Las acciones de reflexión demuestran aciertos en la perspectiva de cambios que converjan a rumbos más acertados.

Sin embargo, le hace falta todavía una mayor claridad protagónica acerca de sus posibilidades y eso puede ser viable recurriendo a las instancias de la investigación y recursos de superación en cuanto a las acciones conscientes de cómo hacerlo dentro del compromiso político y democrático que se presenta en todos los discursos.

Así juzgamos pertinente sugerir:

1. Que se establezca una política de formación de maestros en la institución que estimule a los propios maestros al contacto con la práctica de la investigación como actitud y al universo de la ciencia como espacio posible de realización cotidiana. Eso se puede vincular

a programas de Posgrado y elaboración de proyectos de Investigación institucional.

2. Considerarse que el diseño de los Planes de Estudio y la elaboración de Programas pueden vislumbrarse como un problema académico cuya naturaleza política no se sobrepone a los requerimientos técnicos de la actividad. Así evaluar e implementar el Plan de Estudio, bajo estudio teórico, acciones anticipadas y articuladas a informaciones ya producidas, componiéndose un equipo inter y multidisciplinario para este fin.

3. Replanteamiento del concepto de Universidad acorde a los tiempos y a la realidad amapaense a partir de lecturas que incidan en acciones de cambio.

* * *

De todo este estudio resaltamos que las características del trabajo en el diseño curricular del Plan de Estudios se ha distinguido fundamentalmente por la adopción del esfuerzo colectivo como un criterio, lo que significa que existe un espíritu institucional en este sentido. Los actores se impulsan a caminar bajo criterios de participación lo que se

constituye en un elemento valioso para que la práctica de diseñar los Planes de Estudios progrese de forma sólida pero sin olvidar la búsqueda por el conocimiento como claridad teórica que permita sumarse a los demás requisitos que reclama dicha faena.

Q-1400-1-1-B

- Aguirre, Esther. (1993). "De una propuesta curricular llamada 'Didáctica Magna' ".En: De Alba, Alicia. (1993). **El curriculum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México. D.F. (pp.69-78)
- Arnaz, José A. (1993). **La planeación curricular**. Edit. Trillas. México.
- Ary, D. et all. (1993). **Introducción a la Investigación Pedagógica**. 2ª ed. Edit. Mc Graw-Hill. México, D.F. (pp.308-331).
- Atkinson, Paul y Hammersley, Martyn. (1994). "Ethnography and Participant Observation". En: Denzin, Norman K. y Lincoln, Yvonna S. (1994). **Handbook of Qualitative Research**. Sage Publications. USA. (pp.248-262).
- Baldijão, Carlos Eduardo. **LDB. NEM PARA INGRES VE**. INTERNET: <http://www.pt.org.br/ldb.htm> (PTNeT) 04/04/97. 16:52:06
- Bonvecchio, Claudio (Introd., selec. y notas). (1991). **El Mito de la universidad**. Edit. Siglo XXI. México.
- Brasil, Walterlina B. (Coord.) (1996a). **Movimentos e Avaliação no Curso de Pedagogia: As buscas por mudanças**. Macapá, AP. Brasil. Inédito.

- Brasil, Walterlina B.(1996b). **Construcciones teóricas acerca del Curriculum: Interpretaciones a partir del Análisis del Discurso.** (Ensayo). Curso de Análisis del Discurso. División de Posgrado de Filosofía y Letras, UANL, Monterrey, N.L. México.
- Brasil, W. (Coord.). (1996c). **A experiência da UNIFAP no Exame de Suficiência.** Macapá, AP, Brasil. Inédito.
- “Carta de Agradecimiento a los Docentes”.** Julio de 1994. Maestros: Walterlina Barboza Brasil; Dorival Costa dos Santos; Carlos Rinaldo N. Martins; Humberto Mauro Andrade Cruz.
- Cassarini, Martha M.A. (1995, Agosto). **Teoría y diseño curricular.** ITESM. 3ª. ed. Monterrey, México.
- Castrejón Díez, Jaime.(1984).**El Concepto de Universidad.** Ed. Trillas, México.
- Colegio de Pedagogía. **Currículo Pleno para o Curso de Pedagogía.** 1992, 1993, 1995. Documentos.
- Coll, César. (1992). **Psicología y Curriculum.** Edit. Paidós. Buenos Aires.
- Colom, Antoni J. y Melich, Joan-Charles. (1993). “La necesidad del conocimiento”. En: **Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación.** Edit. Paidós. Barcelona, España. (pp.65-84).
- Conselho Superior Universitario-CONSUN/UFPA. **Resolução No. 39** del 14 de octubre de 1970.
- Constituição de República Federativa do Brasil (1988). Títulos I y II.

- De Alba, Alicia (Comp.). (1995). **Posmodernidad y Educación**. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM –. (Colección Problemas Educativos en México). Edit. Porrúa. México, DF.
- De Alba, Alicia. (Comp.). (1995). “Posmodernidad y Educación. Implicaciones epistémicas y conceptuales en los discursos educativos”. En: De Alba, Alicia (Comp.). (1995). **Posmodernidad y Educación**. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM –.Edit. Porrúa. México, DF. (pp.129-175).
- Denzin, Norman K. e Lincoln, Yvonna S. (1994). **Handbook of Qualitative Research**. Sage Publications. USA.
- Díaz Barriga, Angel. (1989). **Didáctica y Curriculum**. 9ª ed. Edit. Nuevomar. México.
- Díaz Barriga, Angel y Luna, Manuel. (1990). **Ensayos sobre la problemática curricular**. 4ª. ed. Edit. Trillas México.
- Díaz Barriga, Angel. (1993). “El currículum: disolución de un concepto entre la emergencia del pensamiento neoconservador y el debate de la nueva sociología de la educación”. En: De Alba, Alicia. (1993). **El currículum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México, D. F. (pp. 57-68).
- Díaz Barriga, Angel. (1994). **El contenido del plan de estudios de Pedagogía: Análisis de los programas de asignatura**. UNAM. México.

- Díaz Barriga, Angel. (1995). "La Escuela en el debate modernidad-posmodernidad". En: De Alba, Alicia (Comp.). (1995). **Posmodernidad y Educación**. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM –. Edit. Porrúa. México, DF. (pp. 205-225).
- Durkheim, Emile. (1992). **Historia de la Educación y de las Doctrinas Pedagógicas. La evolución pedagógica en Francia**. 2ª ed. Ediciones de la Piqueta (No. 8). Madrid, España.
- Editorial 001/92-Resultado Final de Docentes Aprobados –Curso de Pedagogía (sin fecha).
- Editorial 02/91 UNIFAP-Proceso Selectivo Simplificado de Evaluación Curricular, del 19 de febrero de 1991. (Base legal art. 233, Ley 8112/90. D.O.U. del 12/12/90).
- Ferreira, Norma I. (1993). **A Escola Pública em Macapá: Até quando, como e porquê**. Tesis de Mestrado em Educação. Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
- Flórez Ochoa, Rafael. (1994). **Hacia una pedagogía del conocimiento**. Edit. Mc.Graw-Hill. Colombia.
- Foucault, Michel. (1996). **La Arqueología del Saber**. 17ª ed. Edit. Siglo XXI. México, DF.
- Fullat, Octavio. (1992). "Epistemología de la Educación" y "Las teorías pedagógicas". En: **Filosofía de la Educación. Paideia**. 1ª ed. Ediciones CEAC, S.A. España. (pp. 97 – 103; 220 – 222).

Furlán, Alfredo. (1993). "¿El currículum, la universidad y el siglo XXI?".

En: De Alba, Alicia. (1993). **El currículum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo social. Universidad de Guadalajara. México - D. F. (pp.46-56).

Giroux, Henry A. (1995). "La Pedagogía de la Frontera en la era del posmodernismo". En: De Alba, Alicia (Comp.). (1995).

Posmodernidad y Educación. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad - UNAM -.Edit. Porrúa. México, DF. (pp.68 - 102).

Giroux, Henry A. (1992). "La Escuela y la Política del Currículum Oculto".

En: **Teoría y Resistencia en Educación**. (1ª. ed. Español). Edit. Siglo XXI. México, D.F. (pp. 67-100).

Glazman Nowalski, Raquel. (1993). "Crítica y currículum". En: De Alba,

Alicia. (1993). **El currículum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México, D. F. (pp. 176-181).

IBGE- Censo Demográfico 1991. **População residente por situação (urbana e rural), segundo a alfabetização e unidades territoriais.**

1991. INTERNET http://www.ibge.gov.br/sensodem/tab_203.htm
04/04/97-16:18:33

- Imbernon, Francisco. (1994) "La formación del Profesorado". En: **Componentes en la formación del Profesorado**. Edit. Paidós. Barcelona, España. (pp. 53-59).
- Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional. LDB. Nos. 4024/61, 9.394/1996.
- Lüdke, Menga y André, M. (1986). "Abordagens Qualitativas em Educação: a pesquisa etnográfica e o estudo de caso". En: Lüdke, Menga y André, M. (1986). **Pesquisa em Educação: Abordagens Qualitativas**. E.P.U. São Paulo-SP, Brasil (pp.13-17).
- Lüdke, Menga y André, M. (1986). **Pesquisa em Educação. Abordagens Qualitativas**. E.P.U. São Paulo-SP, Brasil.
- Manning, Peter K. y Cullum-Swan, Betsy. (1994). "Narrative, Content and Semiotic Analysis". En: Denzin, Norman K. e Lincoln, Yvonna S. (1994). **Handbook of Qualitative Research**. Sage Publications. USA. (pp.463-478).
- Martínez M., Miguel. (1994). **Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación**. 2ª ed. Edit. Trillas. México.
- McLaren, Peter. (1995). "La posmodernidad y la muerte de la política: un indulto brasileño". En: De Alba, Alicia (Comp.). (1995). **Posmodernidad y Educación**. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM –. Edit. Porrúa. México, DF. (pp.103-127).

Ministerio de Administración y Reforma Estado. **Recursos Humanos:**

Ajustes en la Medida Provisoria No. 1522. INTERNET

[Http://www.mare.gov.br/Acoes/MP-RH.htm](http://www.mare.gov.br/Acoes/MP-RH.htm). 04/04/97 17:04:23.

Ministerio Planeamiento y Organización – IBGE- **Población residente, por**

sexo; municipios: Amapá-Fonte Contagem de População 1996.

INTERNET [_Htt://www.ibge.gov.br/censo_96/apcont.htm-APCONT-04/04/97-16:13:57](http://www.ibge.gov.br/censo_96/apcont.htm-APCONT-04/04/97-16:13:57)

Nota **“Profesores da UNIFAP, Pobres Vilões”**. Diretoria Provisoria do SINDUFAP. Sección Sindical. 1994, sin fecha completa.

Pansza G., Margarita. (1993). “Los currículos centrales, reto para el siglo XXI”. En: De Alba, Alicia. (1993). **El curriculum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México, D. F. (pp. 98-110).

Pansza, Margarita. (1990). **Pedagogía y Curriculum**. 3ª ed. Ediciones Gernika. México.

Pérez Tamayo, Ruy. (1995). “El maestro y el poder del conocimiento”. En: **Los retos del próximo milenio**. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). México.

Porto, Jadson L.R. (1996a). **As Políticas Recentes de Intervenções e de Estratégias de Desenvolvimento na Amazonia**. (Estudio presentado en la disciplina de Planeación y Desarrollo Regional al Dr. Rodrigo Peixoto, el 25 de octubre de 1996).

Porto, Jadson L.R. (1996b) **Estratégias Recentes de “Desenvolvimento Regional” no Amapá**. Ensayo. Inédito.

Pro-Rectoría de Administración y Planeación-PROAD/UNIFAP. “Seminário de Planejamento da UNIFAP: a gestão democrática da Universidade (Evento:09 a 13/12/94)”. En: **Plano General de Desenvolvimento Parte A: A Definição das directrizes e metas para a Instituição – I**. Macapá, AP. 21 de noviembre de 1994.

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión -PROEPE/UNIFAP **Oficio 130/95** del 10 de julio de 1995. Walter da Rocha Araujo (firma).

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión -PROEPE/UNIFAP **Oficio 0169/95** del 12 de septiembre de 1995. Walter da Rocha Araujo (firma).

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión -PROEPE/UNIFAP **Oficio 186/95**, del 13 de octubre de 1995. Walter da Rocha Araujo. (firma).

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión -PROEPE/UNIFAP **Oficio 221/95**, del 29 de noviembre de 1995. Walter da Rocha Araujo (firma).

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión - PROEPE/UNIFAP. **Oficio 0219/95** del 18 de diciembre de 1995. Walter de la Rocha Araujo (firma).

Pro-Rectoría de Enseñanza, Investigación y Extensión –PROEPE/UNIFAP.

Oficio 007/96 del 17 de enero de 1996, Walter de la Rocha Araujo (firma).

Puigrós, Adriana. (1993). “Currículum universitario del siglo XXI y los derechos humanos”. En: De Alba, Alicia. (1993). **El Currículum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México, D. F. (pp. 220-230).

Puigrós, Adriana. (1995). “Modernidad, Posmodernidad y Educación en América Latina”. En: De Alba, Alicia (Comp.). (1995). **Posmodernidad y Educación**. CESU-Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM –. Edit. Porrúa. México, DF. (pp.177-204).

Rectoría. UNIFAP. **Oficio Curricular No. 018/94 MCP** del 3 de junio de 1994. Antonio Gomes de Oliveira (firma).

Rectoría. UNIFAP. CONSIMP. **Resolución No. 8**, del 12 de septiembre de 1995. Proceso Selectivo Simplificado “Ad. Referendum”. Macapá – AP. Antonio Gomes de Oliveira (firma).

Rectoría. UNIFAP. **Resolución No.013/95** del 27 de noviembre de 1995. Normas para Concurso Público. (De títulos y pruebas para ingreso al cargo de profesor auxiliar I). Antonio Gomes de Oliveira (firma).

República Federativa do Brasil. **Diario Oficio de Uniao-DOU-No.58.** del 25 de marzo de 1994. Sexta FERIA Sección 2. pp.1795 Portaria UNIFAP del 18/03/94.

Rocha, Genylton O. R. da (1996). **A trajetória da disciplina Geografia no currículo escolar brasileiro (1837-1942).** Tese de Mestrado em Educação: Supervisão e Currículo. Pontificia Universidade Católica de São Paulo-PUC-SP. (pp.12-59)

Schawartz, Howard y Jacobs, Jerry. (1984). **Sociología Cualitativa. Metodo para la reconstrucción de la realidad.** 1ª ed. Edit. Trillas. México, D.F.

“Se instala o NEM da UFPA”. (1971). **Povo Amapá.** Macapá, AP, Brasil, enero, 9. Primera página.

Shaff, Adam. (1974). “Los tres modelos del proceso de conocimiento”. **Historia y Verdad.** Edit.Grijalbo. México. (pp.81-104).

Stenhouse, Lawrence. (1991). **Investigación y desarrollo del curriculum.** 3ª ed. Ediciones Morata. España.

Taba, Hilda. (1990). “La Naturaleza del Conocimiento”. En: **Elaboración del Curriculum.** 8ª ed. Edit. Troquel. Buenos Aires, Argentina. (pp. 229-254).

“Terezinha”. (maestra UFCe) . Manuscrito. Recomendaciones al Colegio de Pedagogía. S/f.

Tyler, Ralph W. (1997). "Cómo organizar las actividades para un aprendizaje efectivo". En: **Principios Básicos del Currículum**. 2ª ed. Edit. Troquel. Buenos Aires. (pp. 85 - 106).

UNIFAP. Colegio de Pedagogía. Actas, apuntes y registros. 1991; 1992; 1993; 1994; 1995. Fechas: 25/04/91 - 31/05/91 - 11/06/91 - 29/07/91 - 31/07/91 - 23/08/91 - 11/09/91 - 28/11/91 - 24/03/92 - 06/04/92 - 23/04/92 - 24/04/92 - 13/07/93 - 11/08/93 - 13/08/93 - 19/08/93 - 25/08/93 - 26/08/93 - 27/08/93 - 09/09/93 - 30/09/93 - 14/10/93 - 21/06/94 - 24/06/94 - 29/06/94 - 05/07/94 - 12/07/94 - 21/07/94 - 02/08/94 - 05/08/94 - 15/09/94 - 10/10/94 - 13/10/94 - 26/10/94 - 07/11/94 - 18/11/94 - 29/11/94 - 12/12/94 - 13/12/94 - 13/09/95 - 19/01/95 - 30/01/95 - 16/02/95 - 02/03/95 - 10/03/95 - 23/03/95 - 07/04/95 - /03/05/95 - 17/05/95 - 07/06/95.

Ysunza Breña, Marisa. (1993). "Ocupación: Diseño Curricular". En: De Alba, Alicia. (1993). **El currículum universitario de cara al nuevo milenio**. Centro de Estudios sobre la Universidad. Secretaría de Desarrollo Social. Universidad de Guadalajara. México, D. F. (pp. 258-267).

