UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PROPUESTA METODOLÓGICA DE FORMACIÓN PARTICIPATIVA EN DOCENTES DE UPN: EL CASO DEL EJE METODOLÓGICO EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

PRESENTA
MARTHA BEATRIZ GONZÁLEZ ESTRADA

MONTERREY, NUEVO LEÓN JUNIO DE 1999

MAE METODOLOGÍA DE LA CIENCIA 1999

TM
Z7125
FFL
1999
G6

1020126412

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PROPUESTA METODOLOGICA DE FORMACIÓN PARTICIPATIVA EN DOCENTES DE UPN: EL CASO DEL EJE METODOLÓGICO EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

PRESENTA
MARTHA BEATRIZ GONZÁLEZ ESTRADA

MONTERREY, NUEVO LEÓN JUNIO DE 1999

TN
E6

FONDO
TESIS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

PROPUESTA METODOLÓGICA DE FORMACIÓN PARTICIPATIVA EN DOCENTES DE UPN: EL CASO DEL EJE METODOLÓGICO EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA
EN METODOLOGÍA DE LA CIENCIA

PRESENTA:
MARTHA BEATRIZ GONZÁLEZ ESTRADA

MONTERREY NUEVO LEÓN JUNIO DE 1999

PROPUESTA METODOLÓGICA DE FORMACIÓN PARTICIPATIVA EN DOCENTES DE UPN: EL CASO DEL EJE METODOLÓGICO EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

POR:

MARTHA BEATRIZ GONZÁLEZ ESTRADA

ASESORA:

MTRA. ALICIA OLIVARES GARCÍA

JUNIO DE 1999

AGRADECIMIENTOS

A **Dios**, por haberme dotado de la capacidad de razonamiento la cual me ha permitido resolver los problemas que se me han presentado en mi vida personal y profesional.

A mis padres, **Valdemar** y **Beatriz**, por heberme engendrado y heredado dos de sus cualidades: la perseverancia y el esfuerzo; gracias a las cuales he podido concluir las metas que me he propuesto.

A mi niña, **Vanessa Cristina**, por haberme enseñado a ver la vida de diferente manera y de quien espero ser ejemplo y orgullo como ella lo es para mí; de manera conjunta a mis sobrinitos **Julio Alexis** y **Eduardo Adrián**, los cuales son parte de la alegría que tiene mi vida.

A mis hermanos **Eduardo Baldemar** y **María Cristina**, por considerar importantes los comentarios que siempre les he hecho como hermana mayor; al mismo tiempo a sus respectivos esposa y esposo **María Adriana** y **Julio César** por hacer feliz a dos personas vitales en mi vida personal.

RECONOCIMIENTOS

Deseo hacer público el reconocimiento a todos los que han sido mis maestros, desde mi formación inicial, hasta el momento actual; por su dedicada actividad profesional en el área en que les ha tocado especializarse. De todos ellos tienen singular importancia para mi los siguientes:

De la Licenciatura en Filosofía, me siento honrada de haber sido discípula de gentes de gran prestigio como los maestros Juan Angel Sánchez Palacios, Nora María Berúmen, Miguel de la Torre, César Rivera Tristán, José Luis Méndez Hernández, Pedro Gómez Danés; quienes lograron que amara la filosofía de la misma manera en que ellos lo hacen; también de Licenciatura reconozco la colaboración del Maestro José María Infante Bonfiglio que me enseñó la importancia de la psicología social para comprender el proceso de construcción del pensamiento; no debo olvidar al Maestro Cástulo Hernández Gálvez, quien con sus aportaciones en el terrero socioeducativo, puedo dar sentido a muchos de los fenómenos que en esta época acontecen.

Del Posgrado en Metodología de la Ciencia, vuelvo a toparme con dos maestros que ya considero amigos porque me son conocidos, el Maestro Juan Angel Sánchez Palacios y el Maestro José María Infante Bonfiglio, quienes en una nueva etapa de formación me apoyaron en el conocimiento de la metodología de la investigación en ciencias sociales; en ese mismo ambiente, en el del posgrado la contribución de la Maestra María de los Ángeles Pozas, fue decisiva al momento de abordar una serie de textos que en ese momento eran desconocidos para mi, pero que por el dominio

de los mismos hizo accesible el proceso de aprendizaje, la temática abordada también en el ámbito de la metodología de las ciencias sociales. Por último mi incursión a la didáctica y al análisis sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la participación en una forma diferente para la conducción de los cursos, ejemplos que he seguido hasta el momento, se la debo a la Maestra Alicia Olivares García, persona a la cual siempre he admirado y que de manera desinteresada aceptó apoyarme en la construcción de esta investigación que presento.

Creo que en mi persona se encuentran elementos de las enseñanzas de mis maestros, para mi ellos son mis amigos porque no fueron egoístas y compartieron conmigo todos sus conocimientos, por eso los admiro y los respetaré toda la vida.

Fuera de las instituciones que corresponden a mi proceso de formación, pero sí en el de la Universidad Pedagógica Nacional, reconozco la contribución de ideas del Maestro Marcos Daniel Arias Ochoa, quien con su saberes sobre investigación y sin conocerme de manera profunda me invitó a participar en la Red Nacional de Colectivos Escolares, lo cual me hace encontrarme comprometida para con el maestro y dispuesta a colaborar en todas las actividades que él dirija.

Por último reconozco la aportación desinteresada de todos los que han sido mis alumnos, tanto en la Escuela Normal "Miguel F. Martínez" como en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 19B; sin sus ideas y reflexiones no hubiera surgido el tema de esta investigación y mucho menos los diferentes diseños que he dirigido para ellos y en los que han colaborado de manera estusiasta.

Epígrafe

" El problema es, evidentemente, cuál es el fin de la educación. O bien se trata de hacer individuos conformistas que aprendan todo lo que generaciones anteriores saben y que repitan lo ya adquirido, o bien el objetivo de la educación consiste en formar personalidades con iniciativa, que en cualquier terreno, amplio o parcial, de su profesión, sean capaces de inventar en lugar de limitarse a repetir"

J. Piaget *

* Libro de entrevistas, 15 personajes en busca de otra escuela, Laia, Barcelona, 1984

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN 1

FASE UNO. DIAGNÓSTICO: EL ESTADO ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA EN EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL 9

FASE DOS. EXPLICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

I. EL PROCESO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL DOCENTE

A. Una aproximación al proceso de Formación en las Escuelas Normales oficiales del Estado 16
B. El Proyecto Académico de la UPN, como una alternativa en el proceso de actualización magisterial 37
C. La Licenciatura en Educación. Plan 1994 45

II. LA PRÁCTICA DOCENTE DE LOS PROFESORES NORMALISTAS
A. Características generales sobre la práctica docente 55
B. El intercambio educativo 64
C. La profesión del enseñante: dilemas, malestar y cambio 71
D. Competencias para la enseñanza 91

III. EL CARÁCTER QUE TIENE LA INVESTIGACIÓN QUE REALIZA EL PROFESOR DESDE EL AULA 106

FASE TRES. DISEÑO Y APLICACIÓN DE UNA HIPÓTESIS DE INTERVENCIÓN

A. El significado de hipótesis de intervención y características de los participantes 136
B. Diseño de la hipótesis de intervención 140
C. Resultados generales de la intervención 150

FASE CUATRO. UNA PROPUESTA GENERAL DE FORMACIÓN PARTICIPATIVA 230

CONCLUSIONES 236
BIBLIOGRAFÍA CITADA
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

PRESENTACIÓN

En este apartado se hacen una serie de precisiones en relación a tres aspectos, mismos que permiten comprender o dar sentido al producto de investigación que aquí se presenta. Es importante esta presentación, porque en ella se dan referentes conceptuales y consideraciones sobre la estructura metodológica de la tesis.

Uno de esos aspectos se ocupa de definir la concepción de investigación desde la cual se partió para el tratamiento de la información; otro, el segundo, intenta clarificar la elección del objeto de estudio; en el tercero y último se realiza la descripción detallada de los diferentes momentos que componen la investigación.

En referencia al primero de ellos, la concepción de investigación, ésta se concibe como un proceso en el que se conjugan distintas dimensiones, que van desde sujetos, valores, teorías, métodos, procedimientos, compromisos y finalidades; los cuales se enmarcan en determinadas condiciones sociales, históricas, culturales y económicas; que generan a su vez distintas formas de ver, sentir, pensar y actuar. Ello significa que la investigación es entonces el camino para entender y comprender lo que sucede en la realidad social.

Por lo anterior, la investigación a la que se alude es cualitativa, en el sentido de que lo que interesa es conocer el universo de vida y perspectivas de las personas; poseer una visión cercana del mundo de los sujetos y el flujo de comportamientos que articulan sus formas culturales; ello significa que lo importante es ubicar el sentido de las conductas, las acciones; para interpretar

como éstas son influidas e influyen en las conductas de los demás. Resulta importante partir, desde esta concepción cualitativa de la investigación, de la idea de que la realidad social se construye, la construyen los sujetos, con la aportación de su experiencia, de su medio y de las interacciones que establecen con los demás.

Ahora bien, la investigación es parte de un contexto social amplio del cual se participa; sin embargo, es importante, desde esta concepción, el dar significado inmediato y local a lo cotidiano; es decir, el contexto particular es el que intenta recuperar, para lograrlo el investigador debe valerse de la interacción social que establece con los participantes, de la observación, del trabajo de campo, etc.; lo cual le permitirá darle una estructura específica a los hechos, y poder comprender la práctica concreta de los actores sociales, incluyendo la suya.

En relación al segundo aspecto que desea clarificarse, el referente a la elección del objeto de estudio, se hacen los siguientes señalamientos; a partir de 1989, año que marca el inicio de la práctica como docente en el nivel de educación superior, en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), toca presenciar un fenómeno que se repite hasta este momento: la crítica de los compañeros hacia el alumnado que cuenta únicamente con formación de normalista; entendiendo por ésta a la que se recibe en las Instituciones Formadoras de Docentes, para el caso de Nuevo León, la Escuela Normal "Miguel F. Martínez", la Escuela Normal "Pablo Livas" o la Escuela Normal "Serafín Peña", por mencionar aquellas que dependen de la Secretaría de Educación del estado; en el sentido del poco impacto que causan en la formación de éstos, las ideas y objetivos de cada uno de los cursos de los programas académicos que ofrecen las instituciones antes mencionadas.

De tales comentarios también se ha sido partícipe y muchas veces se ha repetido lo que los demás señalan: "desafortunadamente no leen", "no están acostumbrados a reflexionar", "actúan en la inmediatez", "únicamente están aquí para tener un documento que los ampare laboralmente", "no les interesa aprender", y como esos muchos más.

Sin embargo, existen hechos que producen una reflexión profunda acerca de estas críticas, que en la actualidad se consideran prejuiciosas y que no pueden ser aplicadas a la generalidad del alumnado; en primer término el que también se posee a nivel personal una base de formación normalista; otro, el que se trabaja en una escuela de formación docente básica; también el involucramiento y participación en los diversos foros y seminarios donde se ha analizado un nuevo modelo de Licenciatura (Plan 1994) ofrecido a los docentes en servicio por la UPN; los cuales han aportado elementos para visualizar de manera más amplia la intencionalidad que se persigue en este modelo curricular; un elemento más es el ser miembro de la Red Nacional de Colectivos Escolares que hacen Investigación desde la escuela, lo cual ha permitido conocer las investigaciones que realizan maestros con formación normalista, de diferentes lugares del país. Asimismo las declaraciones públicas de exrectores de la UPN y las de reconocidos analistas de lo educativo que a nivel nacional opinan acerca de lo endeble del proyecto de la UPN; finalmente las propias experiencias docentes y las vivencias internalizadas en el contacto directo con los alumnos, los cuales han aportado muchas satisfacciones personales y nuevos enfoques del problema aquí expuesto.

El punto de contraste, y al mismo tiempo de soporte explicativo, entre la crítica de los compañeros y los hechos que se mencionan con anterioridad, lo

constituye la circunstancia de trabajo, también en la Escuela Normal "Miguel F. Martínez". Se considera, que la escuela normal es una parte del cimiento de los alumnos que ingresan a la UPN, y que muchas de las debilidades y fortalezas que poseen en el ejercicio de su profesión no son atribuibles en toda su extensión a aquélla; ello es así porque la escuela normal es uno más de los elementos constituyentes de la formación docente del profesor, también contribuyen la propia historia personal de los sujetos, el sistema educativo general por el cual han transitado, la situación económica y política del país, el avance científico y tecnológico y muchos más.

Por lo tanto, este trabajo es un intento de reivindicar la profesión de maestro normalista, en la actualidad socialmente subvalorada y poco reconocida, y cambiar la visión que hay acerca del alumno de la UPN, analizando y cuestionando la pertinencia de los servicios que en ella se ofrecen.

Pasando al tercer y último de los aspectos que se precisan, el referente a los apartados que componen la investigación, se pasa a describir cada uno de ellos:

En la primera fase que se denomina **"Diagnóstico. El estado actual de la problemática en el contexto de la Universidad Pedagógica Nacional"**, se reseña la manera en que se presenta la problemática en el ámbito concreto de la acción: donde la información es producto del constante ir y venir dentro del proceso educativo. Se debe resaltar que dentro de este momento tienen singular importancia las aportaciones de los que han sido alumnos de la UPN, en particular los que en el proceso de esta investigación la nutrieron con sus ideas.

Esta fase constituyó el punto de partida que marcó el rumbo hacia las tareas propias de esta investigación; cuando se habla de diagnóstico se debe

aclarar que no se hace en un sentido acabado y absoluto, es más bien un recorte de la realidad en la cual se vive en este momento.

Dentro de esa fase de diagnóstico, el marco de referencia es la vivencia concreta de los participantes; el nivel de información es la experiencia que se tiene como docente, la cual se encuentra soportada por un capital cultural, profesional y académico. En este momento interesa rescatar la estructura específica de los hechos y no su carácter general; es decir, el contexto institucional es la UPN así como su carácter sociohistórico, geográfico, económico y humano; con esto se entiende que lo que importa es recuperar la acción social en un contexto particular.

El significado del lenguaje vertido en esta fase, debe considerarse de manera inmediata y local; a manera de un micromundo donde los miembros actúan, interactúan y construyen significados. Ese contexto, el de la UPN, es el cotidiano y, por supuesto que en él influyen los modos de organización de la vida social, lo cual también se considera.

En la segunda fase, llamada **"Explicación"**, se intenta arribar a los marcos de referencia desde los cuales se concibe cada uno de los procesos que están inmersos en el problema objeto de investigación. Dentro de este momento cobran importancia las nociones que en relación a la formación docente se tienen actualmente, además se presenta cuál es la postura en relación al proceso de formación, los elementos que involucra así como los alcances y limitaciones que posee un estudio de ese tipo.

En este mismo discurso, en el de la formación, se recupera la importancia que tiene la actualización del docente; se destaca el papel de una de las instituciones de educación superior que vino a apoyar en ese proceso de

formación de los profesores en servicio: la Universidad Pedagógica Nacional. Se comentan las características centrales de su proyecto académico así como los principales elementos de uno de sus planes curriculares; ello con la intención de percatarse de las alternativas que tiene el docente para poder estar al día en cuanto a cultura pedagógica general.

En otro momento, dentro de esa fase explicativa, se aborda el tema de la competencia práctica; es importante el recrear los diversos modos de enseñanza que el profesor emplea, para lograr el aprendizaje del alumno; el acceso al conocimiento de este último está determinado por una parte por el método que utiliza el maestro, pero también influye la propia historia personal que posea el alumno y el contexto geográfico e histórico en que se inscriba tal actuación. Este aspecto es vital para comprender, en otro de los momentos de esta investigación, las características que adopta el quehacer de un docente concreto. Se debe señalar que aquí se trata de esbozar las características que posee un buen maestro, considerándolo como relativo a la circunstancia en que se vive la actividad docente; en ese sentido hay limitaciones para concordar en un aspecto en especial, más bien se conjugaron una serie de ellos.

Por último, se hace una revaloración del papel que tiene la investigación en el aula; son múltiples las oportunidades que tiene el profesor de investigar, el problema está en la falta de costumbre de sistematizar sus hallazgos. Estableciendo las debilidades del proceso de formación recibida; sin embargo se destacan una serie de habilidades que posee el maestro de manera natural las cuales se asocian con la actividad investigativa, se señala que aquéllas son naturales al docente, las posee y no las explota al máximo. Como ya se mencionó la

concepción de investigación que domina dentro de este apartado es en un sentido amplio, por lo cual incluye una gran cantidad de aspectos en ella.

En otro de los momentos de esta investigación, en la fase tres, se presenta el "**Diseño y aplicación de una hipótesis de intervención**"; este momento constituye la actuación con el grupo de observación. Considerando lo expuesto en el paso explicativo, se pasa ahora, en este momento, a intervenir activamente con los sujetos involucrados; poniendo en juego las ideas de formación, actualización, de práctica docente y de investigación comentadas anteriormente; con la intención de comprobar cada una de las ideas que se señalaron en la fase anterior; las aportaciones de los profesores involucrados fueron valiosas, quedaron en el anonimato; aunque hay una caracterización general de los participantes en la cual se incluyen elementos de su vida personal y profesional.

En este momento de la investigación se da interpretación y significatividad a las acciones de los actores. Ese significado es personal y al mismo tiempo es social, porque es compartido por los demás. El lenguaje, el diálogo y los discursos de los participantes son los que producen sentido a las acciones.

Dentro de esta intervención se dan formas cualitativamente diferenciadas de participación, en función de la historia personal, de las trayectorias, de sus roles y de sus prácticas.

En ningún momento se da por supuesto que se logra dar sentido total y absoluto a lo que la gente quiere decir; más bien su lenguaje proporciona indicios sobre las definiciones y clarificaciones de su mundo, las cuales pueden sugerir líneas de indagación.

Producto de los resultados anteriores se está en posibilidades, de cubrir el cuarto y último de los aspectos de esta investigación, "**Una propuesta de**

formación participativa" con la cual se recuperan las debilidades y fortalezas; describiendo una propuesta general, no acabada, la cual puede utilizarse para el manejo de los cursos del nivel de licenciatura en la UPN.