



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
Facultad de Filosofía y Letras
División de Estudios de posgrado

AUTOLIMITACION, LA POLITICA EDUCATIVA
DE LOS ULTIMOS CINCUENTA AÑOS
(1940-1994)

LEOPOLDO CAMACHO SUSTAITA

MONTE:RREY, NUEVO LEON
MAYO DE 1999

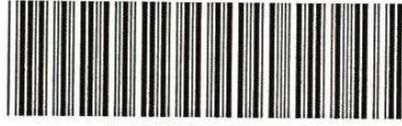
TM

Z7125

FFL

1999

C34



1020126548



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

**Facultad de Filosofía y Letras
División de Estudios de Posgrado**

**AUTOLIMITACIÓN, LA POLÍTICA EDUCATIVA
DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS
(1940-1994)**

LEOPOLDO CAMACHO SUSTAITA

**MONTERREY, NUEVO LEÓN
MAYO DE 1999.**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

**Facultad de Filosofía y Letras
División de Estudios de Posgrado**

**AUTOLIMITACIÓN, LA POLÍTICA EDUCATIVA
DE LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS
(1940-1994)**

LEOPOLDO CAMACHO SUSTAITA

**Tesis para obtener el grado
de Maestría en Metodología
de la Ciencia**

**MONTERREY, NUEVO LEÓN
MAYO DE 1999.**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
A. IMPRONTA DEL PROBLEMA	1
B. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
C. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	5
D. JUSTIFICACIÓN	6
II. OBJETIVOS	8
III. MARCO TEÓRICO	9
A. DISCURSO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA	9
B. CAMPO ESCOLAR	13
C. PARADIGMA EDUCATIVO	14
IV. MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL	15
CARACTERIZACIÓN DE LOS CUARENTA	17
CARACTERIZACIÓN DE LOS SESENTA	23
CARACTERIZACIÓN DE LOS SETENTA	32
CARACTERIZACIÓN DE LOS OCHENTA	42
CARACTERIZACIÓN DE LOS NOVENTA	50
V. HIPÓTESIS	60
VI. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	62
A. "FOCOS" DE LA INVESTIGACIÓN	62
B. DESDOBLAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS	63
C. ACOTACIONES BÁSICAS	64
VII. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	65
A. HIPÓTESIS 1	66
B. HIPÓTESIS 2	106
C. HIPÓTESIS 3	135



**FONDO
TESIS**



**FONDO
TESIS**

VIII. RESULTADOS	153
A. HIPÓTESIS 1	153
B. HIPÓTESIS 2	156
C. HIPÓTESIS 3	158
IX. CONSIDERACIONES PROPOSITIVAS	162
A. LA SOBREPOLITIZACIÓN	164
B. EL PEDAGOGISMO	171
C. REVESTIMIENTO DISCURSIVO	178
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	

INTRODUCCIÓN

Ante las deteriorantes inercias e insuficiencias del campo escolar¹ (Silvia Schmelkes, 1991), considerando sus consecuencias a largo plazo y reconociendo que el costo educativo de éstas lo han venido soportando los grupos subalternos, durante algún tiempo nos vimos "jalonados" a buscar una explicación causal, por un lado, en la subjetividad de los docentes, remitiéndonos a las valoraciones y conceptualizaciones que éstos manejan en torno a: la función socio-educativa de su quehacer, la importancia del nivel educativo en el que se desempeñan, las posibilidades intelectuales de sus educandos, la potencialidad coadyuvante de las comunidades, la significatividad formativa de planes y programas de estudio, y la eficiencia de las autoridades educativas; y, por otro, en la contextualidad material en la que se desenvuelven las instituciones educativas, dirigiéndonos a las situaciones económicas familiares, magisteriales, comunitarias, institucionales, municipales, regionales y nacionales. Pero, si bien inicialmente las explicaciones cristalizadas nos parecían por demás objetivas, no dejaban de provocarnos inquietantes dudas -en cuanto a la suficiencia teórica de éstas- la absoluta autonomía que le adjudicábamos a la conciencia de los docentes, la determinación que le otorgábamos a la exterioridad y condicionalidad económica respecto a la transformación del campo escolar, y el hecho de que las explicaciones logradas entrañaban la ausencia de una voluntad política rectora sobre dicho campo.

Estas dudas, articuladas a la obvia presencia hegemónica -en el campo referido- del grupo gubernamental, nos plantaron en la relación causal entre el creciente deterioro educativo y la prolongada rectoría gubernamental sobre el desenvolvimiento escolar, lo que resultaba más evidente a la luz del amplio "rosario" de reformas gubernamentales encaminadas a "mejorar" la educación pública: en los años cuarenta, se instituye el paradigma educativo de la denominada "Escuela de la Unidad Nacional"; en los sesenta, se instaura el llamado "Plan de Once Años" que viene a permear de tecnicismo a la educación; en los setenta, se implanta un populismo que baña a la educación pública con promesas de movilidad social y metodologismo; en los ochenta, se oferta ruidosamente la titulada "Revolución

¹ Nos referimos a las instituciones públicas de educación básica fundamentalmente a las de primaria.

Educativa", nucleada por la tesis administrativista de la descentralización del sistema educativo; y, en los 90's, se publicita -desde la espectacularidad mercadotecnista- una "Modernización Educativa" nucleada, nuevamente, por un enfoque administrativista: la desconcentración y liberalización financiera del citado sistema. De tal manera que dicha relación causal nos adentró en la posibilidad explicativa del creciente deterioro educativo, a partir de la política educativa formulada por el grupo gubernamental a lo largo de los últimos cincuenta años y, más específicamente, a partir de los términos construyentes asumidos -en dicha política- para la reestructuración y desarrollo del campo escolar; lo que, a su vez, nos hincó en la necesidad de diseñar la metodología de investigación que nos permitiera abordar **el discurso de la política educativa referida**.

Pero, asumir esta necesidad entrañaba el reto de destruir el viejo cerco metodológico con el que tradicionalmente se ha mantenido en asepsia de científicidad el abordaje de nuestro objeto de estudio, es decir, el reto de evadir el cerco metodológico constituido tanto por el plano especulativo del ensayo (modalidad en la que ha permanecido enclaustrado el estudio de la política educativa) como por el plano descriptivista de la monografía o la reseña (modalidades en las que se aprecian atrapados los esfuerzos "cualitativos"); asimismo, implicaba el desafío de entretejer la metodología de investigación que nos permitiera navegar en las turbulentas y traicioneras aguas del discurso de la política educativa, que nos posibilitara desentrañar el sentido social ordenador de dicho discurso y que nos diera el acceso a la ilación connotativa imbricada en su textualidad. No se trataba, pues, de llevar a cabo una investigación en torno al discurso de la política educativa -a secas- sino de realizar una investigación que nos ayudara a configurar en operación la metodología que viniera a cimentar el desenvolvimiento de un campo de investigación centrado en el discurso de la política educativa.

Así, embarcados en la necesidad de una metodología de investigación (con los desafíos implicados en ello) para el abordaje del discurso de la política educativa, decidimos abordar el discurso de las reformas básicas en la política educativa de los últimos cincuenta años (atendiendo la particularidad de los años cuarenta, sesenta, setenta, ochenta y noventa), bajo una perspectiva hermenéutica que nos permitiera, a la luz de tres hipótesis, "reconstruir" tanto la **línea política** con la que el grupo

gubernamental ha venido sustentando la direccionalidad del campo escolar, como la **línea educativa** con la que tal grupo ha venido proyectando el desenvolvimiento curricular de dicho campo; sin olvidar el revestimiento con el que, en cada momento histórico, fueron presentadas éstas. Teníamos claro que tales líneas construyentes no aparecían explícitamente en los planteamientos gubernamentales, que estaban ahí bajo toda una opacidad discursivo-retórica; también sabíamos que figuraban ahí, como goznes ordenadores subyacentes en la política educativa y que las huellas denunciativas de aquéllas eran más evidentes en las exigencias formativas asociadas a los intereses de las clases dominantes, en cada uno de los momentos históricos atendidos; lo que nos llevó, en relación con cada uno de estos momentos, a realizar un análisis de CONTEXTO (en sus dimensiones económicas y políticas) y uno de TEXTO E INTERTEXTO (en función de la contrastación de las hipótesis planteadas), empleando -según el caso- textos oficiales, documentos de funcionarios gubernamentales y escritos de estudiosos del tema.

Una vez efectuada la investigación, ésta nos aporta -en el plano del proceso- una metodología de investigación en la que el discurso de la política educativa se asume como una producción textual particularizada y socialmente dada, cuya inteligibilidad nos exige recurrir a su enmarcamiento histórico-social y a la especificidad de la instancia política en la que se produjo; una metodología de investigación que, nucleada por un sentido de avance en el conocimiento teórico del campo abordado, entraña un proceso desplegado elípticamente bajo la direccionalidad de dos focos reguladores: Uno, el problema de investigación que viene a determinar los términos del abordaje sobre el discurso-objeto de estudio y, otro, las hipótesis que viene a constituirse en los ejes de reconstrucción del discurso investigado; en fin, una metodología de investigación en la que, desde las hipótesis y su enmarcamiento teórico-contextual, se posibilita diseñar y operacionalizar la desestructuración del discurso como condición para llevar a cabo su reconstrucción (a nivel de avance en el conocimiento teórico del discurso-objeto de estudio).

Y, en el plano de los resultados teóricos, nos permite comprobar la presencia discursiva, por una parte, de una línea de direccionalidad caracterizada por una

sobrepolitización^{*} obstruyente respecto a la evolución del campo escolar, en la medida que éste se aprecia condenado al socavamiento en sus posibilidades de autonomía relativa y de desarrollo en su especificidad social; y, por otra, una línea educativa particularizada por un pedagogismo^{**} obstruyente respecto a la potencialidad formativa del campo mencionado, en la medida que éste se aprecia dinamizado bajo la subordinación de sus tareas al enclaustramiento en los esterilizadores calabozos de la asepsia social y del burocratismo y funcionalismo curricular. También se pudo comprobar, aunque no con la consistencia de lo anterior, que mientras la primera se investía de regionalización y privatización, la segunda se investía de tecnicismos, espejismos de movilidad social y de la magnificación de lo financiero-administrativo. Logrando, pues, evidenciar la naturaleza autolimitativa (en lo que respecta al desarrollo del campo escolar) del discurso de la política educativa instrumentada durante los últimos cincuenta años en México.

El presente escrito da cuenta tanto de la investigación realizada como de la metodología buscada y, en tal sentido, cabría subrayar el hecho de que su objeto de estudio no lo conforma la realidad escolar (aunque se refiera a ella) sino la realidad discursiva de la política educativa; asimismo, nos obliga a precisar que dicha investigación se expone en nueve apartados, ordenados bajo una secuencia subyacente de tres planos: el de la matriz teórica, constituido por los apartados del **planteamiento del problema, objetivos, marco teórico, marco de referencia contextual, e hipótesis**; el de la concreción de la investigación, constituido por los aspectos de la **operacionalización** y la **contrastación de hipótesis**; y el de los **resultados**, constituidos por el apartado del mismo nombre y por el apartado de las **consideraciones propositivas**.

^{*} Direccionalidad sobre el campo escolar en la que, por encima de la especificidad social de éste, se imponen los propósitos políticos del grupo gubernamental

^{**} Enfoque curricular en el que la aplicación de medios y técnicas didácticas se asumen con el objeto de enseñanza.