

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE POSTGRADO**



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE  
EMPLEADAS EN LA TRANSMISION DEL  
CONOCIMIENTO EN UN AULA UNIVERSITARIA**

**TESIS**

**QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER  
LA MAESTRIA EN EDUCACION SUPERIOR**

**PRESENTA**

**CAROLINA ACEVEDO CANTEROS**

**SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. AGOSTO 1999**

TM

Z7125

FFL

1999

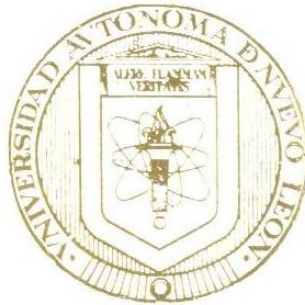
A2



1020126713

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE POSTGRADO



ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE  
EMPLEADAS EN LA TRANSMISION DEL  
CONOCIMIENTO EN UN AULA UNIVERSITARIA

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER  
LA MAESTRIA EN EDUCACION SUPERIOR

PRESENTA

CAROLINA ACEVEDO CANTEROS

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. AGOSTO 1999

TM  
27

0131-77860

1999  
A2

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DIVISION DE POSTGRADO



TITULO:            ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE  
                      EMPLEADAS EN LA TRANSMISION DEL CONOCIMIENTO EN UN  
                      AULA UNIVERSITARIA.

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER LA MAESTRIA EN  
EDUCACION SUPERIOR.

PRESENTA

CAROLINA ACEVEDO CANTEROS

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L.

AGOSTO 1999.

## APROBACION DE MAESTRÍA

DIRECTORA DE TESIS: MARIA DEL REFUGIO GARRIDO FLORES

SINODALES

FIRMA

MARIA DEL REFUGIO GARRIDO FLORES

*ma. Garrido*

NORMA PATRICIA ARISTI RODRÍGUEZ

*Norma Aristi*

MARTHA BEATRIZ CASARINI RATTO

MTRO. JOSÉ MARÍA INFANTE BONFIGLIO  
SUBDIRECTOR DE POSGRADO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS, UANL

***A mi esposo Alvaro y a mi hija Nallely:***

***Al primero por el constante apoyo y comprensión en el largo proceso que implico realizar esta investigación; a mi hija, en compensación por los momentos que como madre a veces no le pude dedicar.***



## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I. ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS.	9
1.1 Contexto .....	9
1.1.1 Algunas características institucionales.....	9
1.1.2 Participantes.....	14
1.2 Referencias teóricas y empíricas.....	18
1.2.1 El proceso de enseñanza-aprendizaje .....	24
1.2.2 Algunas características de la actividad docente.....	47
1.3 Radiografía de una práctica educativa: elementos de reflexión....	51
Capítulo II. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN.	60
2.1 El modelo ecológico y la recabación de datos.....	63
2.2 El proceso de triangulación con base a las diferentes fuentes de Información: observación directa, cuestionario y entrevista.....	71
2.3 Estructura reticular para la organización de resultados.....	84
Capítulo III. ANÁLISIS DE RESULTADOS.	86
3.1 Estrategias empleadas por la docente para la intervención didáctica.....	86
3.1.1 El estilo autoritario para la conducción de la clase.....	86
3.1.2 La comunicación verbal y no verbal en la enseñanza.....	89
3.1.3 Supremacía de la técnica expositiva como estrategia de enseñanza.....	94
3.1.4 El vínculo de dependencia y su reafirmación en clase... ..	96
3.1.5 Función de las preguntas y su orden en el desarrollo de la clase .....	98
3.1.6 Las tareas: terrorismo en el aula para los alumnos.....	98
3.1.7 Territorialidad en el aula.....	100
3.2 La docente y su función: ¿educar o transmitir?.....	102
3.2.1 Enseñanza de contenidos versus procedimientos.....	105
3.2.2 Prácticas y contenidos sin sentido.....	107
3.2.3 La evaluación en el aula.....	109
3.2.3.1 El examen como elemento de control. ....	111
3.3 Estrategias de aprendizaje y sobrevivencia del alumno en el aula.	113
3.3.1 La paciencia y tolerancia virtudes del buen alumno.....	113
3.3.2 La técnica del subrayado: como aplicarla sin lectura	

3.3.3 A propósito de las ganas de estudiar: identificando señales.....	115
3.3.4 ¿La cultura de la simulación o la ilusión del aprendizaje significativo.....	116
Capítulo IV CONCLUSIONES.....	119
Bibliografía.....	127
ANEXO No. 1. Formato del cuestionario aplicado a los alumnos. ....	134
ANEXO No. 2. Concentrado de las preguntas abiertas del cuestionario. ....	140
ANEXO No. 3. Guía de la entrevista. ....	148
ANEXO No. 4. Entrevista a la titular del curso. ....	150

## INTRODUCCIÓN

Casi a principios del nuevo milenio se puede afirmar que la educación, en particular la práctica pedagógica, sigue siendo un fenómeno, proceso y objeto de la investigación educativa (IE) que nos preocupa a todos los individuos involucrados en este apasionante campo. La actividad de investigar el quehacer cotidiano en las aulas, es indispensable para conocer, diagnosticar e intervenir de manera racional el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hoy en día la investigación que se ha desarrollado sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje ha generado un valioso conocimiento acerca de los acontecimientos que se suscitan en la interacción didáctica, sin embargo, es insuficiente para comprender y generalizar los resultados a cualquier aula. En el caso particular de nuestra Universidad, la investigación efectuada con este enfoque es escasa, y poco conocidas las bondades que puede aportar para el trabajo docente y en consecuencia para los alumnos, por ello, se considera importante tratar de fomentar e impulsar entre los académicos de la Universidad este tipo de investigación, involucrándolos como profesionistas de la docencia, en la teoría desarrollada en ésta área, que les sirva como punto de partida para la reflexión y autoformación permanente, que les permita incorporar su práctica, y que repercuta en la transformación de su propio quehacer cotidiano.

A partir de la lectura de algunos estudios realizados mediante el enfoque cualitativo sobre la práctica educativa en el aula en diferentes niveles

educativos, Delamont S. (1984), Jackson P. (1975), Becerra Et. Al. (1979), Rockwell E. (1982), Paradise R. (1979), Rueda M. Et. Al. (1989), se obtuvo un conocimiento, de ciertos aspectos relacionados con las rutinas de clases que implican toda una serie de "acontecimientos triviales" que pasan la mayoría de las veces desapercibidos para los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se despertó un interés por indagar en este terreno constituido por muchas capas de la realidad que frecuentemente son ajenas para el docente. Con la idea de que "los significados, razones e intenciones de los individuos ni se observan directamente ni son susceptibles de cuantificación y análisis matemático, se interpretan y se comprenden " (Gimeno, S y Pérez G, 1985:91), y la convicción de los beneficios que puede brindar esta información para aproximarnos a la comprensión y explicación del accionar del docente y de los alumnos en el aula, se fortaleció la inquietud por conocer lo que sucede en la realidad áulica universitaria. Así que, cuando nos decidimos a presentar un proyecto de investigación de tipo etnográfico, significó en primera instancia, afrontar el compromiso y la inquietud de ir en busca de un nuevo conocimiento, de una nueva comprensión de la práctica educativa de una docente universitaria, en un contexto diferente al que habitualmente estamos acostumbrados, y en el que por más de diez años se ha desempeñado la actividad docente. Tal decisión permitió reconocer que lo que creemos que sabemos acerca de este objeto de estudio es imperfecto e incompleto.

El tema abordado en este informe, responde a una inquietud y a una constante en el terreno de la didáctica respecto a las estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas en la transmisión del conocimiento.

Los objetivos pretendidos fueron básicamente, el indagar por medio de la aplicación del método etnográfico cómo se plasma un curriculum en la enseñanza interactiva a través de las acciones y actividades que la docente y los alumnos realizaban en el aula, y colaborar con la titular de la materia (a mediano plazo) con algunas recomendaciones que orienten la posible modificación de su práctica docente. Pensamos que al presentarle las acciones que se desarrollaron en el aula, éstas tendrán la función de sugerir otras maneras de pensar y actuar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La muestra casual –denominado así el procedimiento utilizado con individuos con los que se tiene facilidad de acceso, según Bisquerra R, (1989:83)-, elegida para llevar a cabo la investigación fue un grupo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la asignatura de Historia del Derecho I, impartida en primer semestre en el turno nocturno. La elección se hizo por dos razones: primero por ser una de las dependencias cercanas a la institución donde se labora y cuyos horarios permitirían realizar de manera satisfactoria el trabajo de campo que este tipo de proyecto demanda, y en segundo lugar, por la disposición de la titular de la asignatura para ser observada.

Recuperando la idea fundamental del modelo ecológico de Doyle, el interés era conocer que hechos y acontecimientos sucedían en el aula, porqué sucedían y los efectos que producían en los protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje.

Congruente con estos propósitos, el estudio de casos fue la estrategia seleccionada. De entrada, ¿porqué el método de casos para llevar a cabo este investigación?, la respuesta a este cuestionamiento se fundamenta en lo siguiente: es un procedimiento metodológico que permite comprender la especificidad del caso en su contexto con el auxilio de técnicas tales como la entrevista, la observación y el análisis documental. De esta manera el investigador de casos puede “contar la historia” de cómo fue experimentada e interpretada por los protagonistas en el aula.

De ahí que la pretensión sea, el considerar éste estudio, por él método adoptado, como un documento –de procesos, procedimientos y resultados- utilizado para el aprendizaje, en el sentido de que el conocimiento obtenido mediante la aplicación de este método, permitirá comprender determinadas cuestiones que son consideradas complejas y que se abordan en el desarrollo de este trabajo. Se trata pues, de un aprendizaje, en el que la propia experiencia interactúa con la situación descrita en el caso, y gracias a él, se reconocen situaciones, problemas, hechos similares en los que nos vemos como docentes habitualmente envueltos. Tiene por lo mismo, la

particularidad de presentar de forma directa las "voces" de los protagonistas involucrados, consiguiendo de este modo una mejor comprensión de los individuos en su contexto. En consecuencia, puede dar las bases para análisis e interpretaciones posteriores, así como ubicar aspectos específicos de una práctica pedagógica.

Una ventaja más de este método sobre otras formas de investigación sobre la enseñanza, es la ausencia de categorías predeterminadas e hipótesis precisas, por lo que esperamos modestamente, que la lectura de este informe de investigación, constituya para los docentes y otros lectores interesados en el tema, una forma de impregnarse de la experiencia real, de aprender del caso de forma más inmediata para documentar sus acciones en lo que se refiere a la tarea de investigar desde esta perspectiva cualitativa, además de la identificación y comprensión de aspectos ligados al quehacer cotidiano en el aula. Por tal razón, intentamos asumimos un cierto distanciamiento de lo que las teorías sugieren como el "deber ser", para poder mostrar la realidad vivenciada y las condicionantes presentes.

En esta idea, se apoya el principio de realizar investigación didáctica de carácter aplicado, abarcando cuantos fenómenos y procesos caracterizan la vida en el aula, que emerjan y se reviertan en ella.

Llevada a la ejecución ésta forma de investigar, adquiere un carácter casi artesanal para muchos de los docentes universitarios, en el sentido de requerir

una supervisión directa y personal en el enfrentamiento con la realidad, para así poder vivenciar diferentes procesos que implican no sólo una actitud para actuar y definir un objeto de conocimiento, sino también de construcción racional y de un saber acerca del mismo.

Entre las limitantes de este estudio se encuentra principalmente el que los resultados del mismo correspondan únicamente a la muestra estudiada (aunque esto no excluye la posibilidad de identificar ciertos aspectos comunes dentro del contexto institucional a nivel de datos empíricos, como por ejemplo, la forma de exposición de clase empleada en otras aulas y comentada en la entrevista por la titular de la asignatura observada). Otra limitante, fue el tiempo disponible para asumir de forma continua e ininterrumpida el trabajo de investigación, al no contar con las condiciones deseables para la realización del mismo (principalmente lo relacionado con la carga académica), la dificultad para tener acceso a recursos materiales como la computadora, software, impresora. Una última limitante, que de antemano reconocemos, es la influencia ejercida por las concepciones teóricas o prejuicios personales, que sin duda matizaron las observaciones realizadas.

El plazo contemplado inicialmente para la realización de este estudio fue de un año a partir de la fecha de su aprobación (octubre del 97 a octubre del 98), sin embargo, por varias razones en parte ya expresadas, se tuvo que ampliar ocho meses más. Durante este lapso, las actividades fueron a grandes rasgos las siguientes: un semestre de observación directa en el aula, la transcripción



de los diálogos grabados en clase, elaboración del diario de campo, diseño y aplicación un cuestionario estandarizado de opción múltiple, con la inclusión preguntas abiertas, realización de lecturas sobre el tema abordado, elaboración de fichas bibliográficas, análisis cuantitativo y cualitativo del cuestionario; una vez aplicado éste, elaboración de la guía de la entrevista en profundidad y aplicación de la misma a la docente responsable del curso, lectura y relectura del diario de campo, categorizar, y de paso, aprender computación en cuanto al uso de software necesarios para facilitar y agilizar el procesamiento de datos y la elaboración de este reporte de investigación.

La organización de este trabajo responde a la propuesta de Corina Schmelkes para la presentación de informes de investigación y a las observaciones de la asesora de esta tesis. La estructura consta de cuatro capítulos. El primero presenta una descripción detallada del contexto, algunas de las características de los alumnos inscritos en el curso de Historia del Derecho I, la descripción concreta de los eventos observados y los planteamientos teóricos relacionados con el objeto de estudio que permitieron la construcción de explicaciones. El segundo capítulo, muestra el procedimiento de investigación desarrollado, enmarcado dentro de la investigación etnográfica, con la descripción detallada de las acciones efectuadas desde lo que fue la construcción del diario de campo, el cuestionario, la guía de la entrevista en profundidad, lo concerniente al procesamiento de datos y la organización reticular de los mismos. El tercer capítulo corresponde al análisis de los resultados obtenidos a partir de la

práctica observada (categorías), destacando sus rasgos más significativos al contrastar el desarrollo del programa con las situaciones cotidianas observadas, la información resultante de la aplicación del cuestionario y la entrevista a la docente, y un último capítulo destinado a las conclusiones y recomendaciones. Se incluye también un apartado de anexos que comprende los cuestionarios aplicados a los alumnos, las tablas que muestran las respuestas literales de las preguntas abiertas del cuestionario y la entrevista aplicada a la docente.