

## CAPÍTULO VI ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

### 6.1 Items que Evalúan Aspectos Psicosociales y su Análisis:

En las siguientes tablas podremos apreciar los resultados que se obtuvieron a partir de los ítems que estaban diseñados para evaluar aspectos de corte psicosocial, es decir actitudes y atribuciones en este caso; en principio se muestra la tabla 21 que esta dividida con fines de presentación en cinco segmentos, bajo el criterio de área de encuesta, en cada uno aparece reproducida la pregunta tal y como la podía leer el encuestador y frente a ésta encontramos los resultados, expresados en porcentajes, hasta el primer decimal.

Tabla 21-1 :

Listado de Respuestas por Ítem Seleccionado de la Encuesta para Menores Trabajadores en situación de calle		
AREAS DE LA ENCUESTA	CODIFICACIÓN	
2.- ESCOLARIDAD	RUBRO	%
2.5.- ¿Porque dejaste la escuela? (Del total de encuestados, el 57.6% no estudiaba en ese momento; la distribución porcentual que se expone es en base al total de no escolarizados).	TRABAJO	17.5%
	EXPULSIÓN	12.5%
	PROB. ECONOMICOS	30.0%
	PROB. FAMILIARES	5.0%
	NO LE GUSTA	27.5%
	NUNCA ENTRO	3.8%
	NO CONTESTO	3.8%

En el caso concreto del abandono escolar la población de menores atribuyó su deserción a aspectos relacionados con la subsistencia ya que si consideramos que las respuestas de: trabajo y problemas económicos, éstas son las causas más señaladas en un 47.5 por ciento, la segunda causa era la de 'gusto', los menores refirieron que la escuela no les gustaba y sería muy importante que en estudios posteriores se deslindara en que medida la falta de 'gusto' por la escuela se debe a un problema de la institución y por otro lado lo gratificante que resulta para los menores un ingreso, esto último en dos sentidos, por un lado, desde lo económico, ya que en

general las niñas niños y adolescentes trabajadores han reportado que no entregan todo el ingreso del día a sus padres, tutores o la persona que administra su dinero, argumentando que conservan una parte, que oscila entre un 20 y un 50 por ciento para 'sus gastos'. Por otro lado al participar de la economía familiar como proveedores, adquieren un mejor estatus, dado que en el esquema cultural de estas familias, el trabajo informal esta representado como necesario e incluso imprescindible, dado que los bajos ingresos de origen formal favorecen en estas unidades familiares, el desarrollo de estrategias de supervivencia, que son asimiladas en forma temprana por los niños y adolescentes, constituyéndose en el menor una representación social de necesidad, donde el es un individuo con carencias, inserto en una familia con carencias por satisfacer, lo que motiva que se considere parte de la posible solución desde edades muy tempranas; en la tabla siguiente se ofrece la información de los ítems 4.1.3. y 4.2.5. del instrumento aplicado a menores trabajadores en situación de calle; y en ella podemos apreciar las cifras que se ofrecieron en la gráfica 11 y su comparativo con las del ítem, ¿porque trabajas actualmente?: lo que parece indicar que este grupo de menores hizo propia la necesidad de trabajar.

Tabla 21-2

<b>4.- ACTIVIDADES ECONÓMICAS E INGRESOS</b>	<b>RUBRO</b>	<b>%</b>
4.1.3.- ¿Cuál fue el motivo por el cual empezaste a trabajar? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	AYUDAR A LA FAM.	40.3%
	MANTENERSE A SI MISMO	16.5%
	LE GUSTA	31.7%
	POR INVITACIÓN DE AMIGOS	2.9%
	POR TENER LIBERTAD	2.9%
	OTROS	5.8%
4.2.5. ¿Porqué motivo trabajas actualmente? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	AYUDAR A LA FAM.	43.9%
	MANTENERSE A SI MISMO	17.3%
	LE GUSTA	30.2%
	OTROS	8.6%

Al comparar los resultados de las preguntas destinadas a ver a que atribuían los sujetos su inicio y permanencia en las actividades paraeconómicas en vía pública se observa que el patrón se repite, siendo la principal causa de inicio y mantenimiento de la actividad, la subsistencia y en segundo término de nueva cuenta el 'gusto'. En este punto es importante decir que no se diseñó una estrategia de captura de información, que escudriñara en esta respuesta de 'por que me gusta' ; hubiera sido muy útil contar con un registro que nos ayudara a saber el por que de ese gusto, sin embargo parece haber suficientes elementos para explicarnos esto, ya que además del atractivo ingreso de los menores, difícilmente igualado por una actividad formal, se agrega el clima de 'dejar hacer' que priva en este ambiente grupal, y la satisfacción de cumplir con un grupo de referencia tan importante como lo es en este caso su familia, al ser parte proveedora y no solo consumidora.

Tabla 21-3

5.- FACTORES DE RIESGO DE TRABAJAR O PERMANECER EN LA CALLE	RUBRO	%
5.1.- ¿Cuál es el principal problema de trabajar o vivir en la calle ? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	LO CORREN DE DONDE ESTA ATROPELLAMIENTO ABUSO O ACOSO SEXUAL MALTRATO DE LA GENTE ACCIDENTE DE TRABAJO NINGUNO	15.1% 42.4% 2.2% 16.5% 5.0% 18.7%

Los menores reportaron como principal problema el riesgo de ser atropellado y el 'maltrato de la gente', principalmente por parte de los automovilistas que se niegan a recibir el 'servicio', de 'limpia vidrios'. En este sentido es muy importante hacer notar que los menores solo ubican como problemas los aspectos más mediatos y nadie aludió a los posibles perjuicios a mediano y largo plazo, de igual forma es importante hacer notar que la versión que los menores tienen de las causas, problemas y efectos del fenómeno es opuesta a la de los automovilistas y peatones, e incluso a nivel de propuestas de solución se encuentran claras contradicciones entre un y otro grupo. Las diferencias entre estas concepciones es una muestra de que cada uno de estos grupos ha construido (objetivado

y anclado) una representación social diferente respecto del mismo fenómeno; la explicación a ello la podemos encontrar al aplicar el esquema 2, incluido en el punto 3.2.6.1 que nos habla de la importancia del contexto concreto en que se sitúan los grupos y los códigos de valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales.

Tabla 21-4

<b>6.- ENTORNO FAMILIAR E INSTITUCIONAL</b>	<b>RUBRO</b>	<b>%</b>
6.2.1.- ¿Has recibido apoyo de alguna institución gubernamental o no gubernamental? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	SI NO	16.5% 83.5%
6.3.2.- ¿Por qué te han detenido? (Del total de encuestados, el 28.1% había sido detenido por la policía, la distribución porcentual que se expone es en base al total de menores con detenciones).	VAGANCIA ROBO TRABAJAR EN VIA PÚBLICA DROGA PELEA INVADIR PROPIEDAD AJENA POR NO ENTREGAR DINERO SIN CAUSA ALGUNA OTROS	13.2% 5.3% 26.3% 5.3% 13.2% 2.6% 5.3% 10.5% 18.4%
6.3.3.- ¿Qué trato te dieron al ser detenido? (Del total de encuestados, el 28.1% había sido detenido por la policía, la distribución porcentual que se expone es en base al total de menores con detenciones).	MALTRATO FISICO EXTORSIÓN PREOCUPACIÓN OTROS	38.9% 30.6% 5.6% 22.2%
6.3.4.- ¿Qué trato recibes normalmente de los policías? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	MALTRATO FISICO MALTRATO VERBAL EXTORSIÓN BURLA PREOCUPACIÓN INDIFERENCIA OTROS	1.4% 4.3% 2.9% 4.3% 12.9% 66.9% 7.2%

Menos del 20 por ciento de la población encuestada reportó haber recibido algún tipo de apoyo por parte de las instituciones dedicadas a la asistencia social (pregunta 6.2.1.), por otra parte, aquellos menores que señalaron haber sido objeto de alguna detención

policiaca, manifestaron en un 69.5 por ciento del parcial, tratos ajenos al procedimiento; extorsión y agresiones, (pregunta 6.3.3.) y en el mejor de los casos, cuando a toda la población se le cuestionó sobre el trato que reciben de los cuerpos de seguridad, (pregunta 6.3.4) en casi un 67 por ciento manifestó que se mostraban indiferentes.

No esta de más agregar en este punto dos comentarios sobre aspectos que se constituyen como un agregado al riesgo que los menores corren en la vía pública:

- a) Por un lado puede parecer sorprendente el hecho de que el 83.5 por ciento de los menores refieren no haber recibido apoyo de alguna institución del tipo que fuere ; lo cual se explica porque una gran parte de los servicios que brindan las instituciones asistenciales del sector público y privado a través de los diferentes programas que han implementado, están dirigidos a las niñas y niños de 12 años y menos ; lo cual contrasta con las cifras encontradas donde la mayor parte de la población se concentran en el rango de 11 a 17 años 11 meses (91.40 por ciento) se recomienda al lector que para ver detalles revise la gráfica 3 en el punto 5.2.
- b) Por otra parte; esta la posibilidad de sufrir algún tipo de abuso policiaco ver tabla 21-4 ítems 6.3.3. y 6.3.4. donde se aprecia que el 28.1 por ciento han sido detenidos por la policía en por lo menos una ocasión y el motivo principal fue el de 'trabajar en la calle', 'pelea' o 'vagancia' y el trato recibido consistió en un 69.5 por ciento en maltrato físico y extorsión. La población en general del grupo de menores encuestados refieren que los policías son en el mejor de los casos indiferentes para con ellos en un 66.9 por ciento y solo en un 5.3 por ciento manifestaron haber recibido algún tipo de trato digno (preocupación por su situación o apoyo para llegar a alguna institución de atención).

Tabla 21-5

<b>7.- ATENCIÓN CON PROGRAMAS</b>	<b>RUBRO</b>	<b>%</b>
7.1.- ¿Qué tipo de programas crees que sería importante implementar para los menores? (En este caso la distribución corresponde al total de los encuestados).	SALUD	8.6%
	EDUCACIÓN	37.4%
	VIVIENDA	5.8%
	ROPA	6.5%
	ALIMENTACIÓN	12.2%
	DIVERSIONES	9.4%
	ALBERGUES	1.4%
	NO CONTESTO	9.4%
	OTROS	9.4%

Los menores trabajadores en situación de calle manifestaron una clara preferencia por medidas que los apoyen en el plano educativo, y como seguramente lo habrá notado el lector, sus expectativas de apoyo nada tiene que ver con las que lo automovilista y peatones planteaban (ver tabla 22, resultados de la pregunta 8). Esto nos refuerza la idea de que cada grupo interpreta la realidad a partir de representaciones sociales distintas: por supuesto que la demanda de apoyo educativo expresada por los menores es producto de una necesidad sentida y real (recordemos los índices de analfabetismo y deserción) y debe ser leída como un mejor indicador que la propuesta de albergues por parte de los automovilistas, la cual carece de todo sustento.

Tabla 22 :

<b>Listado de Respuestas por Item Seleccionado de la Encuesta para Automovilistas y Peatones</b>		
<b>ITEMS</b>	<b>RUBRO</b>	<b>%</b>
4.- ¿Por qué cree usted que trabajen los niños?	POR NECESIDAD	70.6%
	POR OBLIGACIÓN	17.7%
	POR COMODIDAD	8.8%
	OTRAS	2.9%
5.- ¿Esta de acuerdo en que los niños trabajen en la calle?	SI	7.6%
	NO	92.3%
	NO SÉ	1%
6.- ¿Considera un problema que los niños trabajen en la calle?	SI	89.5%
	NO	10.4%
	NO SÉ	1%

7.- ¿Por que lo considera un problema?	RIESGO PARA EL AUTOMOVILISTA	12.0%
	ADQUISICION DE MALOS HABITOS	8.6%
	DEBEN ESTAR ESTUDIANDO	14.2%
	RIESGO PARA ELLOS	53.3%
	OTRAS	10.6%
	NO SÉ	1.2%
8.- ¿Que soluciones propondría usted para solucionar un problema?	ALBERGUES	21.3%
	CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO	20.8%
	ATENCIÓN DE LOS PADRES	25.1%
	NINGUNA	2.9%
	OTRO	30.0%
9.- ¿A quien cree usted que le corresponda solucionar el problema?	GOBIERNO	63.3%
	SOCIEDAD	15.4%
	A LOS PADRES	20.6%
	OTRO	.7%

No obstante que cerca del 90 por ciento de los automovilistas y peatones definió al fenómeno de los menores trabajadores como un problema y más del 70 por ciento consideró que esta situación se debía a la 'necesidad' de este grupo poblacional (tabla 22); solamente un 15.4 por ciento de los automovilistas se ubicó como parte del problema o quizás sería mejor decir como parte de la solución. No esta de más recordar que los resultados de la gráfica 29 dedicada a la pregunta : 1 del instrumento para automovilistas y peatones en la que se cuestiona a esa población si les ha dado a los niños de los cruceros dinero por un servicio o les ha comprado algún artículo y en la que el 86.6 por ciento del total respondió que 'siempre' o 'a veces'.

Al apreciar las respuestas ofrecidas a la pregunta V.44 del instrumento a familia que registraba a que motivo se atribuía el trabajo del menor encontramos que al sumar las respuestas de 'ayudar a la familia' y 'para ayudarse en su escuela' representan el 63.4 por ciento del total. Y de nueva cuenta aparece esta respuesta de la que hablamos líneas atrás, en este mismo capítulo, 'por que le gusta' en este caso es el familiar que responde la encuesta y la ofrece en un 20.3 por ciento de los casos; lo que debe considerarse como un elemento adicional que refuerza el hecho de que el menor opera a partir de una representación social, propia de su grupo

primario y ambos (menor y familia) emplean una misma fórmula atributiva para interpretar un hecho (el 'gusto').

Tabla 23

<b>Listado de Respuestas por Item Seleccionado de la Encuesta a Familia</b>		
<b>ÁREA DE LA ENCUESTA</b>	<b>CODIFICACIÓN</b>	
<b>FENÓMENO MECED :</b>	<b>RUBRO</b>	<b>%</b>
V.44 Motivos por los cuales el menor trabaja en la vía pública.	AYUDAR A LA FAMILIA	51.7%
	LE GUSTA	20.3%
	PARA AYUDARSE EN SU ESC.	11.7%
	ACOMPaña A OTRO MIEMBRO DE LA FAM.	2.4%
	OTROS	9.7%
	NO CONTESTO	4.1%
V.46 ¿El o la menor que trabaja acude a clases ?	SI	64.8%
	NO	33.4%
	NO SABE	1.7%
V.48 ¿Está usted de acuerdo en que el menor o la menor trabajen ?	SI	76.2%
	NO	22.4%
	OTROS	.7%
	NO CONTESTO	.7%

### 6.1.1 Interrelación de aspectos psicosociales evaluados

En las tablas 24 y 25 se pueden observar los ítems que miden aspectos psicosociales incluidos en los instrumentos y que fueron señalados en el punto 4.6.1 del cuarto capítulo, para ambos casos la población de menores está ubicada en la columna de la derecha lector, izquierda de la página y en la columna restante, subdividida en dos se aprecian la preguntas que auscultan las actitudes o atribuciones en las poblaciones relacionadas.

Tabla 24 ;

Análisis de Componentes Psicosociales de la Encuesta para Automovilistas y Peatones y su Relación con Variables de la Encuesta a Menores en Situación de Calle.		
Encuesta a automovilistas y peatones		Encuesta a menores en situación de calle
ITEMS	Proceso psicosocial del entrevistado en relación con el menor	VARIABLES RELACIONADAS
4.- ¿Por que cree usted que trabajen los niños?	ATRIBUCIÓN	4.1.2.- ¿Porqué motivo empezaste a vivir en la calle ? *5 ¿Porqué motivo trabajas actualmente ?
5.- ¿Esta de acuerdo en que los niños trabajen en la calle?	ACTITUD	
6.- ¿Considera un problema que los niños trabajen en la calle?	ACTITUD	
7.- ¿Por que lo considera un problema?	ATRIBUCIÓN	2.3.- ¿Actualmente estudias? 5.1.- ¿Cuál es el principal problema de trabajar o vivir en la calle ? 5.2.- Alguna vez al trabajar ¿alguien te ha propuesto tener relaciones sexuales ? 5.3.- ¿Alguna vez has usado alguna droga ? 6.3.1.- ¿Alguna vez te ha detenido la policía ? 6.3.2.- ¿Por qué te han detenido ? 6.3.4.- ¿Qué trato recibes normalmente de los policías ?
8.- ¿Que soluciones propondría usted para solucionar un problema?	?	7.1.- ¿Qué tipo de programas crees que sería importante implementar para los menores?

9.- ¿A quien cree usted que le corresponda solucionar el problema?	ATRIBUCIÓN	
--	------------	--

Tabla 25 :

<b>Análisis de Componentes Psicosociales de la Encuesta a Familia y su Relación con Variables de la Encuesta a Menores en Situación de Calle.</b>		
<b>Encuesta a la familia del menor en situación de calle</b>		<b>Encuesta a menores en situación de calle</b>
<b>ITEMS</b>	<b>Proceso psicosocial del entrevistado en relación con el menor</b>	<b>VARIABLES RELACIONADAS</b>
V44.- ¿Motivo por el cual el menor trabaja en vía pública?	ATRIBUCIÓN	4.1.2.- ¿Porqué motivo empezaste a vivir en la calle ? *5 ¿Porqué motivo trabajas actualmente ?
V46.- ¿El menor que trabaja acude a clases ?	ATRIBUCIÓN	2.3.- ¿Actualmente estudias?
V48.- ¿Esta usted de acuerdo en que el menor trabaje?	ACTITUD	

## **6.2 Una consideración de tipo metodológico.**

Durante la justificación de este estudio se afirmó que no necesariamente la participación de los menores en actividades productivas es un problema, en el sentido de que esto deba ser interpretado como maltrato o explotación.

Este comentario se ha hecho basándose en las siguientes definiciones.

Para los efectos de estas conclusiones consideraremos al maltrato infantil como; un fenómeno que representa un elemento perturbador del desarrollo del menor durante el proceso de socialización y que consiste en un uso inadecuado de los elementos punitivos que los adultos usan por motivos tales como la tradición, convicción personal, o como subproducto de algún trastorno de personalidad, dicha perturbación consiste en un comportamiento deliberado, premeditado o espontáneo que constituye un acto u omisión, que atenta contra algún o algunos derechos fundamentales del o los menores, independientemente de los fines que dichas conductas persigan; o bien puede ser el resultado preterintencional de un acto u omisión que negligentemente se ha ejecutado sin que por ello se excluyan los dolosos o de mala fe de naturaleza verbal, así mismo deberá considerarse como un agravante legal y psicológico el hecho de que el agresor o la persona productora del daño sea un familiar directo, padre o tutor del menor (Rodríguez, 1998).

### **6.2.1 Tipología :**

No obstante existe una tipología muy variada del fenómeno, inspirada en diferentes abordajes metodológicos, teóricos o disciplinarios, podemos retomar la que el sistema DIF Nuevo León ofrece en 1993:

1. Físico : son todas aquellas acciones violentas de orden corporal que las personas responsables del menor ejecutan sobre él.
2. Negligencia : es la falta continua de protección, atención y apoyo que el menor requiere por parte de sus cuidadores, para su pleno desarrollo.
3. Psicológico : todas aquellas acciones que limitan el proceso de socialización del menor en los planos conductual, afectivo o cognitivo.
4. Abuso : obligar al menor a realizar actividades que dada su edad o condición ponen en riesgo su pleno desarrollo físico y psicológico
5. Explotación : forzar al menor a trabajar sin la presencia de una persona responsable, por períodos de tiempo prolongados con exposición o no a privaciones físicas o psicológicas, así como al riesgo de un accidente, con el objetivo de dar manutención a uno o varios adultos que estén en condiciones de ser autosuficientes
6. Abandono : exponer al menor a permanecer sin la supervisión de un adulto por períodos prolongados en función de su edad, salud y capacidades, exponiéndolo a privaciones físicas, psicológicas y al riesgo de accidentes.
7. Abuso sexual : consistente en obligar o seducir al menor a la práctica de actividades sexuales, independientemente de su objeto o fin psicológico y este presente o no el interés comercial.

Es importante insistir en que a la luz de la psicología, el trabajo infantil y juvenil bajo ciertas condiciones adversas puede constituirse como un serio perturbador del desarrollo físico, psicológico y social, esto desde luego independientemente de que pueda ser

considerado como un maltrato, desde la tipología operativa y legal que priva en nuestra entidad.

Aquí es donde justamente inician nuestras conclusiones, si el fenómeno del trabajo infantil y juvenil escapa conceptualmente al tema del maltrato en el sentido de que no necesariamente se asocia con alguna forma de violencia, entonces como rebasar la mera descripción.

### **6.3 Hacia un modelo de las representaciones sociales del fenómeno estudiado.**

El tema de la pobreza, trabajado colateralmente en este documento, es sin lugar a dudas un asunto que afecta de manera directa o indirecta a las personas en este país, baste ver las cifras que sobre el tema ofrecimos en los primeros apartados de este trabajo. (1.3.3.1; 1.3.3.2; 1.3.3.3). Sin embargo al igual que el tema del maltrato no es suficiente para explicar un asunto tan complicado como el que motivó este estudio. Aquí se pretende dar orden a algunas de las principales conclusiones de este trabajo.

#### **6.3.1 Representaciones sociales y trabajo de menores.**

Existen razones de peso para pensar que el trabajo infantil y juvenil en vía pública en lo particular y el trabajo de menores en lo general independientemente de su sexo, es una estrategia de supervivencia (ver comentario del punto 2.3.4.2.); que de manera más o menos voluntaria sume el menor y la incorpora a su vida, y no obstante nuestros instrumentos presentaron serias deficiencias, los resultados apuntan en el sentido de que, estos menores crean una representación social que les permite explicar su presencia y permanencia en la calle y en un grupo numeroso, no asumen su labor como una necesidad sino que la ubican en calidad de gusto o preferencia; proceso atributivo que se muestra también es las familias de estos menores lo que nos hace pensar que no es casual y funciona como parte de un sistema de clasificación y modelo

explicativo (ver punto 3.2.4) todo ello nos permite afirmar que dicho proceso puede ser leído como un componente psicológico de una representación social.

De igual forma podremos concluir que esta población es predominantemente masculina (85.6 por ciento), aunque los antecedentes disponibles de 1995 indican un incremento acelerado de la minoría femenina; el subgrupo de 11 a 15 años es el mayoritario (acapara el 56.10), y los niños, propiamente dicho son en realidad la minoría con el (8.6 por ciento), concentrándose la población en edades superiores a los 11 años ; los menores son predominantemente nacidos en esta entidad (67.6 por ciento), lo que descarta la idea de que el problema tiene su principal causa en la migración, así mismo, tienen su residencia en la mancha urbana. La mayoría ya no asisten a la escuela (57.6), no obstante señalan ser alfabetos el 86.3 por ciento y solo un 12.9 por ciento hablan además del español alguna lengua indígena, la cifra invalida la idea de que los niños de los cruceros son necesariamente miembros de minorías étnicas. Por otra, parte no obstante que entre las causas a las que le atribuyen su incorporación al trabajo informal en la vía pública destacan las relativas a la automantenimiento y el apoyo a la familia, resulta muy llamativo que un buen número de menores nos hablan de el gusto, la búsqueda de libertad y el deseo de acompañar a los amigos o familiares (43.3 por ciento) lo que reafirma que la producción y reproducción del fenómeno del trabajo de niñas, niños y adolescentes en situación de calle, está asociado a un sistema de representaciones sociales propias de un grupo poblacional (códigos y valores relacionados con pertenencias sociales).

Así mismo los menores están expuestos a un sin número de riesgos que los limita en su desarrollo, a demás de la ubicarlos con un analfabetismo alto en comparación con el total estatal de su rango de edad, y presentar un índice de deserción escolar muy superior, se agregan conductas sexuales de riesgo 10.1 por ciento y consumo de drogas en un 9.4 por ciento.

Con todo ello podemos afirmar que los menores responden a una representación social que procede de su comunidad y es asimilada por su núcleo familiar, la cual ubica al menor como un sujeto frente a la necesidad de asumir el papel de proveedor dentro de la familia, como una estrategia adicional de supervivencia, y al responder a ese modelo representacional; la niña, el niño o más comúnmente el adolescente, que representa un total del 91.4 por ciento de la población (ver gráfica 3, capítulo 5); se expone a una serie de condiciones de operación que rodean a las actividades callejeras que ponen en riesgo su salud y desarrollo.

### **6.3.2 Representaciones sociales, menores trabajadores y sus familias.**

Por su parte las familias se manifiestan a favor de que el menor trabaje en un 76.2 por ciento (ver gráfica 27). Y reconoce el uso del dinero que el menor aporta en casi un 100 por ciento independientemente del uso que se le de, y solo 65 casos se manifestaron en desacuerdo de que el menor trabajara es decir el 22.6 por ciento de no acuerdo de que el menor trabaje; es importante señalar como conclusión que las familias han asumido el trabajo del menor como una estrategia más para sobrevivir y que el gusto que el menor siente y la familia confirma en poco mas de un 20 por ciento de los casos, es solo un efecto atributivo asociado a la deseabilidad social de su sistema de representaciones en torno al trabajo y la necesidad del ingreso.

En esa línea de interpretación la pregunta V41. Del instrumento aplicado a esta población buscaba si algún miembro de la familia realizaba a demás del menor, alguna actividad paraeconómica en vía pública, mostró el hecho de que en el 45.5 por ciento de las familias encuestadas, contaban con por lo menos un miembro a demás del menor desarrollado esta actividad. Y en el 78.8 por ciento del parcial, quienes trabajaban en situación de calle eran ambos padres (25.8 por ciento parcial) y uno o más hermanos (53.0 por ciento del parcial). Esto viene a confirmar el trabajo callejero en general y la participación de menores en la economía familiar como

un patrón de conducta resultado de un modelo de que les permite a estas unidades domésticas enfrentar la realidad y satisfacer sus necesidades. Dicho modelo es explicable a partir de el esquema 2 de este trabajo donde se señalan como componentes sociales de la representación social entre otros a:

- a) Los marcos de aprehensión de tipo cultural; que hacen que estas familias y estos grupos de menores se autodefinan como necesitados de ayuda, ver gráfica 11 y Tablas 21-2 y 23. Ubicando así su quehacer como un 'modus vivendi'.
- b) Y los códigos de valores relacionados con posiciones y pertenencias sociales ; al darle un sentido a su situación de necesidad y crear estrategias familiares de supervivencia a las cuales se les asigna un valor : y ese valor que puede ser el 'gusto', la 'libertad' o el 'deseo de acompañar a los amigos o familiares' y el 'placer' de la automanutención es identificado como causa y no como efecto de la necesidad, (ver gráfica 11 y Tablas 21-2 y 23). En este sentido estamos también frente a ese ingrediente afectivo que acompaña a toda representación social.

Desde lo psicológico (Esquema 3), encontramos componentes de tipo actitudinal y atributivo tanto entre los menores trabajadores en situación de calle como entre sus familias que están relacionados, como claramente se puede apreciar en la tablas, 25 y los resultados numéricos de esas respuestas pueden consultarse en las tablas 21-2 y 23.

Por otra parte el 98 por ciento de los encuestados reconoció la aplicación de los recursos producto del trabajo del menor, esto indica que el desacuerdo, visto como una actitud que manifiesta una minoría de los encuestados en la pregunta V.48, es mas una respuesta que el sujeto adapta para no contravenir la deseabilidad social; al suponer que si manifiesta su acuerdo, este puede ser criticable en función de los valores, mores o normas existentes ; dicho elemento de la representación social que estos individuos de este grupo mostraron, y que puede ser compartido por toda la familia del menor trabajador en situación de calle, se relaciona con

los ítems cuatro (4) y ocho (8) de la encuesta aplicada a los automovilistas y peatones en donde se auscultan las atribuciones presentes en este grupo ; sobre las causas del fenómeno, y las propuestas de solución respectivamente. El lector puede consultar la Tabla 24 donde aparecen en orden de relación las variables de los instrumentos de menores y automovilistas, así como los resultados de este último que aparecen en la tabla 22. Donde es muy fácil apreciar que los automovilistas y peatones comparten un modelo representacional donde, los menores trabajan por obligación (17.7 por ciento), claro que hubiera sido provechos preguntarles sobre el ¿quien o que pensaban que los obligaba: de igual forma este grupo consideró (pregunta 8) en un 25.1 por ciento que una solución consistía en que los padres pusieran mas atención en los menores y que a los padres les correspondía solucionar el problema (pregunta 9) ; para ampliar la información de el resto de respuestas a estas preguntas, puede consultarse la tabla 22.

### **6.3.3 Automovilistas, peatones y menores trabajadores desde la teoría de las representaciones sociales.**

En el otro extremo los automovilistas consideran al menor como alguien susceptible de ayuda y cooperan con el de manera regular ayudando a perpetuar el fenómeno. Y en ningún momento se consideran parte del problema como grupo, ya que la alusión a su participación en la solución del fenómeno es indirecta al responder a la pregunta 9 sobre el particular en solo un 15.4 por ciento ellos responden que le corresponde a la sociedad en su conjunto dar la solución. Por otra parte sus recomendaciones (pregunta 8) se destacan a demás de la atención de parte de los padres mencionada en el apartado anterior, la implementación de albergues en un 21.3 por ciento y la capacitación para el trabajo con el 20.8 por ciento, a exención de esta última, el grupo encuestado ofreció en general atribuciones causales y de solución que correspondían a su sistema de representaciones sociales y no necesariamente a la realidad de los menores y sus familias.

Por otra parte no obstante se manifestaron en desacuerdo, en un 92.3 por ciento y definieron como un problema este fenómeno en un 89.5 por ciento no integran a su conducta patrones que posibiliten la limitación del mismo, ya que en 779 personas dijeron darles dinero a veces o siempre 78.1 por ciento (pregunta 1). Lo cual no pudo ser integrado ni siquiera como una propuesta de solución.

Para cerrar este comentario reiteraremos que automovilistas - peatones por un lado y familia por otro; en su calidad de grupos se representan un mismo fenómeno de la realidad, a partir de dos modelos distintos, lo anterior como un producto directo de dos componentes sociales (ver esquema 2):

- a) Por un lado los contextos concretos donde estos dos grupos se sitúan, doméstico y público, respectivamente y los requerimientos que estos contextos imponen; además de las condiciones específicas en que operan; es decir satisfacción de necesidades básicas, como alimentación, habitación, vestido, recreación, instrucción (familia). Y por otro lado, necesidad de reducir riesgos de accidentes, ahorro de tiempo en traslados, seguridad etc. (peatones y automovilistas).
- b) Los códigos de valores e ideologías relacionadas con sus posiciones y pertenencias; donde la familia, espera de alguna forma la solidaridad o cooperación de sus miembros para mitigar las necesidades mediatas en detrimento de las acciones que ofrecen beneficios a mediano y largo plazo como la educación (familia); por otra parte, los valores propios de sus posición y pertenencia que ofrecen los automovilistas y peatones, en el sentido de que se piensa que los menores deberían, estar haciendo otro tipo de cosas, que no fueran trabajar, o correr riesgos en la calle, y donde el miembro de este grupo no se ubica como corresponsable que es del fenómeno, si no a nivel etiológico si en forma clara como agente productor de condiciones idóneas para que este se mantenga, como lo demuestran las cifras citadas en la contextualización de este trabajo.

#### **6.3.4 Menores trabajadores en centros comerciales.**

En lo relativo los menores trabajadores en centros comerciales podemos señalar que aun que no contamos con una aplicación de instrumento a familia, existen evidencias que nos confirman que este grupo ha construido su propia representación social, lo que les permite entender su realidad cotidiana, en este caso el conjunto esta integrado primordialmente por menores de 11 a 15 años (91.4 por ciento) y una mayor proximidad domiciliaria entre ellos, dado que las empresas procuran incluir en el 'servicio voluntario', a menores que vivan cerca del sector donde esta instalada la sucursal. El cien por ciento son alfabetos y un 94 por ciento están escolarizados, por lo menos así lo manifestaron, no obstante la ausencia de seguimiento por parte de los responsables.

Una diferencia muy importante encontrada en este grupo fue el hecho de que en un 49 por ciento las respuestas ofrecidas a la pregunta 4.1.3 respecto de el motivo por el que empezó a trabajar, están relacionadas con, el 'gusto', el 'acompañar a los amigos' y otras relativas, lo que nos hace pensar en la posibilidad de que en este caso los menores han asimilado con mayor facilidad la atribución que siendo un efecto se muestra como una causa de la incorporación al trabajo, desde luego esto es solo una hipótesis que debe ser trabajada empíricamente, incluyendo una muestra del grupo de familias y afinando nuestro instrumento, otra variable a considerar aquí a efecto del posible manejo estadístico de la información es el de determinar el índice de marginalidad que las unidades familiares de acuerdo a un parámetro probado como el que se señala en el punto 2.3.4.1. y ver si esta variable esta relacionada con la mayor o menor incorporación de atribuciones en particular y de representaciones sociales en lo general en estas poblaciones.

#### 6.4 Recomendaciones :

Considerando que los criterios internacionales expresados por la UNESCO van en el sentido de reforzar la educación básica para todos, creo oportuno insistir en el hecho de que los menores trabajadores son en más de un 50 % desertores (ver gráfica 8 punto 5.2). Y en lo general el índice de aquellos que tienen su secundaria terminada es muy bajo.

Por lo anterior, basado en los resultados de este estudio y considerando que de acuerdo a cifras oficiales: para los años ochenta se han detectado disminuciones reales en la relación numérica alumnos - grupo tanto en el medio urbano como el rural, que paso en el sector urbano de 37 a 25 alumnos a nivel preescolar entre los periodos 1978-1979 a 1994-1995 y en lo referente al mismo medio en nivel primaria las cifras pasaron de 44 alumnos por grupo a 30 en el mismo lapso de tiempo (SEP, 1992), y la mayor parte de las zonas receptoras de menores trabajadores en situación de calle están ubicadas en el primer cuadro de la ciudad de Monterrey N. L.

- a) Se recomienda la creación de un centro educativo con horarios, servicios y programas que puedan adecuarse a la población de los menores estudiados y que se ubique en el primer cuadro del Área metropolitana de Monterrey N. L. que cuente con carácter oficial a fin de favorecer su incorporación en actividades de menor riesgo. Los diferentes edificios que se encuentran en el primer cuadro de la ciudad que dependen de las Secretaria de Educación en el Estado y han sido clausurados por falta de alumnado podría ser una buena opción.
- b) Que el sistema asistencial y educativo a nivel nacional y local, orienten sus políticas, programas y servicios en función de los resultados que ofrezcan estudios locales y regionales a fin de eficientar la aplicación de recursos y los niveles de intervención, baste señalar que en forma mayoritaria las7 acciones locales públicas y privadas

atienden a niños de 12 años y menos, cuando más del noventa por ciento de la población oscila entre los 11 y 17 años de edad.

- c) Se deben intensificar los esfuerzos para dar un seguimiento al fenómeno, dado que en otros países, la situación se ha vuelto más que alarmante, por lo que el hecho de poder contar con datos fidedignos locales y de primera mano es primordial para brindar a la población (menores trabajadores en situación de calle, familias, automovilistas, peatones, menores trabajadores de otras áreas de la economía informal y a la comunidad en general) una serie de alternativas informadas, acordes y operativamente viables para solucionar esto que a todas luces es un problema que va en detrimento de la calidad de vida. Por lo anterior es indispensable que se desarrollen censos o conteos regulares lo cual es absolutamente posible si se toma en cuenta la experiencia nacional ganada a través del “Estudio de niñas niños y adolescentes trabajadores en cien ciudades de la república mexicana” que tuviera lugar de septiembre de 1997 a febrero de 1998 y cuyos primeros resultados parciales fueron dados a conocer en el mes de Marzo de 1999, por medio de la Secretaría de Salud a nivel nacional, en lo relativo al tema de las adicciones. Todo ello sin el afán de atrincherarnos en posturas fascistas, antes bien en la clara visión de tener a la mano información que oriente las políticas sociales a corto y mediano plazo y nos permita construir una comunidad más justa y con mejores oportunidades de vida. Los menores trabajadores en situación de calle, tienen derechos y merecen una oportunidad, el beneficio es seguro y será para todos.
- d) Es importante ampliar las campañas de sensibilización dirigidas a los automovilistas, a la par que se incrementa la oferta de oportunidades reales y acordes a los menores para mejorar su calidad de vida, no basta como sucede en el caso de la campaña implementada en el municipio de San Nicolás de los Garza N. L. a partir del pasado mes de abril de 1999, consistente en el montado de pendones de lona sintética de uno por uno y medio metros

aproximadamente, sobre postes y luminarias, en los cuales se aprecia un diseño en el que se lee :

**AUTOMOVILISTA, SI LES DAS DINERO A LOS NIÑOS DE LOS CRUCEROS, LOS MANTIENES...** (y luego sentencia en letras más grandes)

## **¡EN LA CALLE !**

Lo cual desde cierta perspectiva es real, pero como medida de prevención de riesgos esta incompleta porque no ofrece alternativas a los menores, lo que puede traducirse en otro tipo de patrones o estrategias de subsistencia aun más perjudiciales para todos.

- e) No debe quedar ajeno a esta labor de atención en el rubro de los menores en situación de calle, la Subsecretaría de Seguridad Pública estatal, en el plano local y sus homologas a nivel nacional; quienes deben de iniciar o ampliar la labor de capacitación y adiestramiento para el personal en el trato a estos menores.
- f) En lo referente a los menores trabajadores en centros comerciales es importante garantizar a demás de la seguridad que brinda un espacio como en el que desarrollan su labor y una percepción aceptable mejores condiciones de participación, esto es posible; como prueba baste recordar que en fechas muy recientes (semana del 27 al 3 de junio de 1999), la prensa nacional y local así como los servicios informativos radiofónicos y televisivos, dieron a conocer que en el Distrito Federal, el Gobernador en turno dio a conocer una serie de medidas de apoyo que incluyen servicios médicos y un salario base a ser costeados por los empresarios.
- g) Se sugiere que el grupo de familias de la población de menores trabajadores en centros comerciales sea objeto de estudios más minuciosos ya que no debe descartarse la posibilidad de que estas pertenezcan en una mayor

proporción a estratos socioeconómicos más altos, o para decirlo con mayor propiedad a unidades de subsistencia que tengan menor índice de marginalidad, lo que nos hablaría de la aparición de este fenómeno que podemos llamar participación de menores en estrategias de supervivencia de unidades domésticas de mayor y menor índice de marginalidad.

- h) A nivel operativo los equipos de atención, deben prever los posibles efectos no deseados que en ocasiones trae consigo una estrategia mal planeada o diseñada para otro tipo de población o para grupos con otras características o de otras latitudes, un ejemplo de ello se describe a continuación. Para 1995 en el estado de Coahuila, se desarrollo una campaña que pretendía incluir a los automovilistas y peatones a participar en el financiamiento y asignación de becas alimenticias y escolares para menores en situación de calle en el área conurbada de Saltillo capital del estado de Coahuila, que incluye los municipios de Ramos Arizpe y Arteaga. A grandes rasgos el proyecto contemplaba la canalización de los recursos que la comunidad les otorga directamente a los menores, a través de un fideicomiso de becas alimenticias, y escolares. Lo que el ciudadano interesado debía hacer era comprar unos boletos que tenían el formato de un sorteo y representaban un cierto valor (un, dos y cinco pesos), una vez hecho esto la persona podía en el momento que deseara, entregar el o los boletos al menor que él quisiera y este menor una vez que acumulara suficientes boletos podría, acompañado de un familiar, canjear los boletos por las becas señaladas, es claro que este programa de economía de fichas, no estaba destinado a traer buenos resultados, en la medida en que la calle fue un espacio aun más atractivo para la actividad, el número total de menores se incrementó significativamente. Tuvimos la ocasión de estar con una parte del equipo MECED Coahuila, tras el 'fracaso', como ellos lo definieron, de esta estrategia y siempre e pensado que en tanto no reflexionemos sobre los procesos psicológicos que llevan a la ciudadanía a empatizar con los menores no podremos

revertir el proceso de calle en el que participan, es claro que los automovilista y peatones son motivados en alguna medida a realizar aportaciones con un mal entendido carácter altruistas, prosocial o de caridad, sin embargo hasta en tanto no profundicemos en el estudio de este proceso estaremos lejos de diseñar estrategias eficientes, ante fenómenos como este.

## 6.5 Otras áreas de estudio

- a) El crecimiento aparentemente nulo de menores de 1099 casos en 1996 y 1998, que se expone en el capítulo 2 será objeto de un comentario en los resultados. Por otra parte al ver que los adultos mostraron baja entre 1995 y 1996, cabe la hipótesis de que los menores se están volviendo adultos que continúan con esta actividad y un buen número de los 1099 son nuevos elementos, recuerde el lector los resultados de la pregunta 1.2 relativa a la edad en este grupo, donde el 35.10 por ciento tenían entre 16 y 17 años once meses, para el último trimestre de 1997, si la cifra sigue estable y concedemos la virtud de la generalización a esta muestra, tenemos a 388 nuevos menores de edad en solo 2 años es decir que se incorporan a esta actividad un menor cada cuarenta y ocho horas. Este es un tema amplio que merece particular atención en el futuro y podría llamarse la prevalecía transgeneracional de las estrategias de supervivencia en unidades domésticas, lo cual desde luego merece una investigación aparte.
- b) De igual forma la presencia de adultos y senectos que en las últimas tres décadas por lo menos, no habían desarrollado actividades en la calle a nivel de cruceo en forma significativa, y a la par de grupos tan amplios de menores de edad, debe ser objeto no solo de preocupación sino también de análisis en la medida en que están compartiendo espacio con los menores.

- c) Quedan pendientes estudios semejantes en otras poblaciones de menores que desarrollan actividades en áreas del sector secundario y terciario de la economía tanto formal como informal como los llamados 'aprendices de al construcción', auxiliares en talleres mecánicos, así como los que desempeñan la función de dependientes en puestos fijos y semifijos ('pulgas' y 'mercados sobre ruedas'); que sean regulares y permitan mejorar las condiciones de vida de al menos los más desprotegidos.
- d) Las unidades familiares de todos estos grupos de menores deben ser objeto de estudio y en su caso de atención más expedita, con miras a restablecer en su modelo de representación social, la instrucción como un elemento indispensable en el desarrollo de él o los menores.

## **6.6 Algunos comentarios sobre los criterios metodológicos para el estudio de las representaciones sociales.**

En el punto 3.4.1 incluido en el capítulo III se integro la tabla número 10, en la que el lector pudo apreciar seis criterios metodológicos para la aplicación de la teoría de las representaciones sociales en el campo de la investigación en Psicología propuestas por Di Giacomo en un texto titulado "Teoría y métodos de análisis de las Representaciones Sociales" y que es un artículo incluido en Páez, 1987.

Dichos criterios permiten establecer algunos parámetros que es recomendable observar toda vez que se desee obtener información susceptible de una lectura psicosocial desde esta perspectiva.

1º La ubicación de categorías psicológicas; es un buen principio de trabajo ; en estudios futuros de este tipo es recomendable incluir un mayor número de ítems destinados a recabar información sobre los posibles componentes psicosociales existentes tanto en el plano social como psicológico.

2º Partir de la idea de la no homogeneidad; por otro lado siempre que se busque trabajar con el modelo de las representaciones sociales, es importante partir de la base que en general los grupos estudiados no están integrados por sujetos homogéneos tanto en la composición interna del grupo como, es de suponerse, en el plano intergrupar. Por lo que el diseño de los instrumentos y la capacitación de los aplicadores independientemente del instrumento, debe ser lo más cuidadosa posible, a fin de propiciar en ellos la mejor capacidad de respuesta ante los imponderables.

3º Trabajar con técnicas o métodos que pongan en evidencia la existencia de opiniones repetidas en un grupo o la comparación de opiniones a nivel intergrupar y nos permitan descartar estructuras aleatorias; en este punto es importante recordar que un elemento básico de una representación social es el afectivo por lo que quizás sea oportuno señalar que cualquier instrumento o secuencia de instrumentos seleccionados (ver como ejemplo el punto 3.3.3) debe contemplar alguna forma de identificar tales afectos, en este estudio hubiera sido útil tener prevista la implementación de instrumentos para evaluar los contenidos afectivos de ese “gusto” por el trabajo.

4º Partir de la existencia “a priori” de elementos que pongan en evidencia una representación; en este como en otros casos es importante probar con anterioridad nuestros instrumentos a fin de identificar por asociación o algún otro método más exacto posibles tendencias de respuesta y no influir de manera consciente o inconsciente en el levantamiento de datos desde el diseño mismo del instrumento.

5º A nivel diferencial una representación social debe cumplir con tres criterios que son los a) aspectos emocionales, b) el carácter modélico, que permita integrar nuevos elementos y c) el carácter funcional; toda vez que se cuida la recomendación vertida en el punto anterior es también oportuno que el instrumento permita la detección de aspectos no considerados en el diseño de recolección,

sobre todo se trata como en este caso de ítems de opción múltiple, en nuestro caso el hecho de agregar la opción (otras : especifique \_\_\_\_\_), abrió la puerta a un amplio margen de recolección de información.

6° Deberá por último demostrarse que el carácter no aleatorio de las estructuras observadas no obedece a un móvil verificador, dicho de otra manera a la influencia del observador o su instrumento ; nada podemos decir aquí que tu lector no conozcas, en cada campo de investigación surgen nuevos elementos distractores o evasores, que ponen a prueba al encuestador, capturista y por supuesto al investigador. La constante autovigilancia, la retroalimentación y el estudio no serán una garantía ; pero si los únicos métodos que tenemos para enfrentar este problema.

A manera de no conclusión es importante señalar que el camino de la investigación en ciencias sociales no tiene fin, y espero seguir recorriéndolo con interlocutores tan pacientes y críticos como hasta ahora.

## VII. ACRÓNIMOS

CONAPO	Consejo Nacional de Población.
COESPO	Consejo Estatal de Población.
DF	Distrito Federal.
DIF	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.
DIMME	Departamento de Atención al Maltrato en el Menor y su Familia.
ENA	Encuesta Nacional de Adicciones.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.
MECED	Programa Menores en Circunstancias Especialmente Difíciles.
NL	Nuevo León (entidad federativa).
ORELAC	Organización Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
PEMM	Programa Mejores Menores.
SEP	Secretaría de Educación Pública.
SISVEA	Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones.
SSA	Secretaría de Salud.
ST	Secretaría del Trabajo.
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León.
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas en Favor de la Infancia.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA :

Adela, L. (1975/1984). Como sobreviven los marginados. Siglo XXI. México. pp 66, 68.

Aguilera, G. M. y cols. Las ciudades mexicanas en la última década del siglo XXI. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México 1989. pp 3, 19.

Altimir, O. (1979). La dimensión de la pobreza en América Latina, Cuadernos del CEPAL. Santiago de Chile.

Álvarez, J (1998) “La normatividad funcional de las mujeres en extrema pobreza : factores inherentes al rol de la mujer que dificultan sus estrategias de supervivencia”. En Estrategias de Supervivencia de familias pobres en la región fronteriza de México y Estados Unidos. Austin, D. Y Manuel R. The School of Social Work the University of Texas & Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León. México. pp 151-172.

Austin, D. y Ribeiro, M. (1998). Estrategias de Supervivencia de familias pobres en la región fronteriza de México y Estados Unidos. The School of Social Work the University of Texas & Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Anguiano, J. A. (1997). Los Mixtecos en Nuevo León. Consejo Para la Cultura de Nuevo León y el DIF municipal de Benito Juárez N. L. México. pp 21, 22, 39.

Azaola, E. (1990). La institución correccional en México, México, Siglo XXI.

- Banchs, M. A. (1990). Las representaciones sociales : sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica en Jiménez Domínguez B. (Coordinador): Aportes Críticos a la psicología en Latinoamérica. México, Editado por la U de G., México.
- Brading, D. A. (1985). Mineros y comerciantes en el México borbónico (1768-1810), México, FCE. p. 201, 202.
- Benjamín, R. (1991). Los límites de la política. Alianza Editorial Mexicana. México. pp 17, 27.
- Bensusan, G. (1980). Algunos aspectos del trabajo de los niños en diez países; México. En Mendelievich, E. (1980). El trabajo de los niños. Oficina Internacional del trabajo. Suiza. pp 108, 109.
- Brito, E. (1981). Editora. Almanaque de Nuevo León 1981, Almanaque de México. México. pp 134.
- Brizzio, A. Y Cols. (1996). El trabajo infantil en México, Xalapa, Veracruz, México, Universidad Veracruzana.
- Castilla A. (1999)Autopercepción de cambios en el rol de la dinámica de familiar en la mujer profesionista que trabaja. Tesis de Grado U. A. N. L. México.
- Censo Nacional de Talla y Peso, Parcial Nuevo León. Disponible en la Subdirección de Nutrición del DIF, Nuevo León: Morones Prieto 600. Col Independencia, Monterrey N. L. pp 5,6, 8 ,20.
- Centro de Estudios e Investigaciones Laborales; CEIL. (1980). Algunos aspectos del trabajo de los niños en Díez países; Argentina. En Mendelievich, E. (1980). El trabajo de los niños. Oficina Internacional del trabajo. Suiza. pp 67-70; 71-74.
- Cipolla, C. (1978/1990); Historia Económica de la Población Mundial. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México 1990. pp 101.

- COESPO, (1998). Marginación 1990-95 por AGEB del Área Metropolitana, y para las localidades de los municipios del Estado de Nuevo León. (Información Preliminar). Consejo Estatal de Población, Delegación Nuevo León. Disco de 3.5. Disponible en las oficinas COESPO. Monterrey, Centro.
- CONAPO, (1993) Indicadores socioeconómicos e índice de Marginación Municipal, 1990. Primer informe técnico del proyecto "Desigualdad regional y marginación municipal en México. Consejo Nacional de Población y Comisión Nacional del Agua. Talleres Gráficos de la Nación. México. pp 5.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Anaya Editores, México, Enero de 1998.
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León. Anaya Editores, México, Enero de 1998.
- Córdoba C. y Pérez M. (1998) La pobreza : El INEGI oculta los datos. Revista Proceso N°. 1134 del 26 de julio de 1998. México. pp 6-11.
- Chavarría, M., Ma. E. (tesis), El trabajo de las mujeres y menores, Monterrey, México, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- UNESCO, (1990). Declaración Mundial Sobre Educación. Resolución de Jomtien, Tailandia. pp 78-85.
- Díaz del Castillo, Bernal. (1568/1992). Historia verdadera de la conquista de la Nueva España. Editores Mexicanos Unidos. México. 1992.
- Díaz, I. F. (1988). La educación de los Aztecas. Editorial Panorama, México. pp 39, 43, 44, 45, 55.
- DIF, Juárez, (1995). Análisis poblacional Col. Héctor Caballero. Documento inédito. pp 1, 2.

- DIF, Nacional (1997). "Niñas, Niños y Adolescentes Trabajadores en 100 ciudades de la República Mexicana"; Cuaderno de capacitación. México. anexos.
- Domene de Clariond, Ma. de L. (1997). Informe de actividades 1996-1997, Monterrey, México, DIF Nuevo León.
- Duby G. y Perrot M. (1991). Historia de las Mujeres. Volúmenes 1 al 5, Barcelona, Taurus.
- Echebarría, A. y Álvarez J. (1996) ; Representaciones sociales de la democracia y el sistema electoral : estudio comparativo entre México y el País Vasco. Revista de Psicología Social. España vol. 1 pp. 47-69.
- Eibenschutz, 1989. Cambiar la tendencia, nada más. En Las ciudades mexicanas en la última década del siglo XXI. de Aguilera, G. M. y cols. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México 1989. pp 10,11.
- Fabre, D. (1991). Familias lo privado contra la costumbre. En Historia de la Vida Privada, La Comunidad el Estado y la Familia. Philippe, A y George D. Comp. Taurus, Barcelona. Tomo VI. pp 146.
- Farge, (1990). Familias. El honor y el secreto. En Historia de la Vida Privada, La Comunidad el Estado y la Familia. Philippe, A y George D. Comp. Taurus, Barcelona. Tomo VI. pp 184.
- Foucault, M. (1981). Vigilar y castigar, el nacimiento de la prisión. Editorial siglo XXI. México. pp 77,78,108,110,125.
- García, R. Pelayo y Gross. (1991). Larousse - Diccionario Enciclopédico.. México : Edit. Larousse. Volúmenes. 1,2,3,5.

- García, R. Pelayo y Gross. (1991). Pequeño Larousse ilustrado, (16a edición) México : Editorial Larousse.
- Garza, H ; Cortéz I. ; Guerrero G. y Garza Y. (1999). Evaluación Diagnostica de conductas de riesgo sexual en los adolescentes de Nuevo León, desde la teoría de la autoeficacia. Tesis de Licenciatura, U.A.N.L.
- Greenleaf, R. E. (1985). La Inquisición en Nueva España, siglo XVI, México : FCE. p. 57.
- Grispert, C. director. (1996). Océano uno color (diccionario enciclopédico), Barcelona, España : Océano.
- Harrington, Michael. (1973). La cultura de la pobreza en los Estados Unidos. FCE, Colección Popular. México
- Harvey, D. (1989). Urbanismo y desigualdad social, Madrid,. Editorial Siglo XXI. España.
- Himmelfard, G. (1988). La idea de la pobreza ; Inglaterra a principios de la época industrial. Editorial F.C.E. México
- Ibañez, T. (1994). Psicología social Construccinista, Universidad de Guadalajara. México. pp 163, 168 .
- IMSS, (1996). Morbilidad y mortalidad infantil, entre los derechohabientes. Documento interno. Inédito. Disponible en la Dirección de Servicios Médicos y Asistenciales: Clínica 32. Gpe. N. L.
- INEGI (1991). Datos Básicos de la Geografía de México. Aguascalientes, México. pp 19, 20, 21.
- INEGI (1991a). XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Nuevo León: Resumen General. Aguascalientes, México. Tomo I. pp 85, 86, 99-105; 106, 117, 285-310; 311-321; 325-335. Tomo II. pp 441-445.

- INEGI (1992). XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Estados Unidos Mexicanos: Resumen General. Aguascalientes, México. pp 98-102; 103-107; 217-233; 234, 246, 248; 236-240.
- INEGI (1993a). Notas censales (Revista cuatrimestral), num. 6, "Tripticos de la Niñez", Aguascalientes, México.
- INEGI, (1993b) Información Estadística del Sector Salud y Seguridad Social. Cuaderno No. 9 Aguascalientes, México. pp. 50-54.
- INEGI, (1993c) Los Jóvenes en México. Aguascalientes, México.
- INEGI, (1993d) Los Niños en México. Aguascalientes, México. 5, 17, 27, 29, 35, 37.
- INEGI (1997a). Conteo 1995 Documento Nacional; Resultados definitivos. Aguascalientes, México. pp 195-200; 201-205; 454-461.
- INEGI (1997b). Conteo 1995 Documento Nuevo León; Resultados definitivos. Aguascalientes, México. pp 145-169; 180-186; 195-202; 415, 416.
- Iturriaga de la, F. J. (1992). Anecdotario de viajeros extranjeros en México siglos XVI-XX, Editorial F.C.E. México. Volumen IV.
- Jodelet, D. (1986). La Representación Social: fenómenos, concepto y teoría. En Psicología Social II. Moscovici, S. Comp. 1986. Paidós, Buenos Aires. pp 469, 473, 474, 475, 478, 490, 494.
- Kelsen, H. (1987). Problemas capitales de la teoría Jurídica del Estado : desarrollos con base en la doctrina de la proposición jurídica . Editorial Porrúa, México.
- Leñero Otero, L. (coord.). (1984). La asistencia social renovada. Instituto Jalisciense de Asistencia Social, Guadalajara. Jal. México.

León (1992). Tenochtitlan. En Anecdotario de viajeros extranjeros en México siglos XVI – XX. Iturriaga de la Fuente. FCE. Tomo IV. pp 58.

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León. Imprenta del Gobierno del Estado de Nuevo León. Mty., N .L., México 1998.

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Anaya Editores. México, Enero de 1998.

López, E. (1998) “Los recursos económicos de las unidades domésticas urbanas pobres en Monterrey N. L., México: acciones de los pobres frente a crisis económicas recurrentes”. En Estrategias de Supervivencia de familias pobres en la región fronteriza de México y Estados Unidos. The School of Social Work the University of Texas & Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León. México. pp 15-47.

Maestre, A. (1976). Introducción a la Antropología Social. Akal Editor. España. pp 107, 125

MECED, (1992). Diagnóstico situacional de zonas receptoras 1992, Monterrey, México.

MECED, (1995). Diagnóstico situacional de zonas receptoras 1995, Monterrey, México.

MECED, (1996a). Diagnóstico situacional de zonas receptoras 1996, Monterrey, México.

MECED y Secretaria del Trabajo, (1996b). Conteo de menores de 16 años en economía formal, 1996. Documento Interno, Disponible en MECED, DIF N.L. Col Fabriles. Monterrey N. L. pp 2.

- MECED, (1998). Diagnóstico situacional de zonas receptoras 1998, Monterrey, México.
- MECED, (1997). Manual de Lineamientos de operación Programa Menores en Circunstancias Especialmente Dificiles M.E.C.E.D. Documento Interno, disponible en el Sistema DIF Nuevo León, Oficina MECED. Col Fabriles, Monterrey, N. L. México.43, 44, 53, 54,55, 58,59.
- Melossi y Pavarini. (1984). Cárcel y Fábrica; los orígenes del sistema penitenciario (siglos XVI –XIX). Siglo XXI. México. pp 31, 32, 42.
- Mendelievich, E. (1980). El trabajo de los niños. Oficina Internacional del trabajo. Suiza. pp 13, 23, 24, 25, 95-104.
- Meyer, P(1981). El Niño y la razón de estado. Zero. Madrid. pp 11, 21.
- Monge, R. (1998). La pobreza en el D. F. Revista Proceso N°. 1134 del 26 de julio de 1998. México. pp 8,9 (recuadro).
- Morales, J. F. y otros. (1994). Psicología social , España : Mc Graw-Hill Editores.
- Moscovici, S. (1981). Psicología de la Minorías Activas Barcelona, España : Ediciones Morata.
- Moscovici, S. (1984). Psicología social. España : Editorial Paidós. Vol. I.
- Moscovici, S. y Miles Hewstone, (1984b). De la Ciencia al sentido común. En Moscovici, S.. Psicología social. España : Editorial Paidós. Vol. II. p 681, 682.
- Mueller, F. (1963/1983) Historia de la Psicología México, Fondo de Cultura Económica. México. pp 485, 487, 490, 491, 493.

- Naciones Unidas, Centro de Información Económica y Social, Ataque contra la pobreza de las masas y el desempleo : opiniones y recomendaciones del comité de planificación del desarrollo, New York, EUA, 1972.
- Naciones Unidas, 1995. Salud Mental en el Mundo: problemas y prioridades en las poblaciones de bajos ingresos. Editado por la Organización Panamericana de la Salud, 1995.pp 3,4,9,11.
- Navarrete M., T. (1991). Los derechos humanos al alcance de todos, México : Editorial Diana.
- Offe, C. (1990). Contradicciones en el estado del bienestar. México : Consejo Nacional para la Cultura y la Artes, Colección Los noventa..
- Páez, D. y colaboradores. (1985). Salud Mental y Factores Psicosociales. España : Editorial Fundamentos.
- Páez, D. y colaboradores (1987). Pensamiento, Individuo y Sociedad. Cognición y Representación Social. Madrid, España : Editorial Fundamentos.
- Páez, D. Vergara, A. Álvarez J. Asún. D y Gissi J. (junio de 1994). Cultura y emoción en América Latina , en Suplementos N°. 44 . Barcelona, España : Revista Anthropos N°. 156.
- Páez, D. Álvarez J. Casado E. González, y otros. (1994). Psicología Social latinoamericana ; entre el criollismo y el cosmopolitismo. Barcelona, España : en Anthropos N°. 156. 7-17
- Papaflessa, T. Y Spiliotopoulos, S. (1980). Algunos aspectos del trabajo de los niños en diez países; Grecia. En Mendelievich, E. (1980). El trabajo de los niños. Oficina Internacional del trabajo. Suiza. pp 75, 82.

- Peña de la, S. (1983) La formación del capitalismo en México. Siglo XXI. México. pp 152.
- Perrot, M. (1990). Dramas y conflictos familiares. En Historia de la Vida Privada, La Revolución francesa y el asentamiento de la sociedad burguesa. Philippe, A y George D. Comp. Taurus, Barcelona. Tomo VII. pp 273, 274.
- Perrot, M. (1991). Figuras y funciones. En Historia de la Vida Privada, La Revolución francesa y el asentamiento de la sociedad burguesa. Philippe, A y George D. Comp. Taurus, Barcelona. Tomo VII. pp 164.
- Perspectivas Sociales, ejemplar del primer semestre de 1994. The School of Social Work the University of Texas & Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Perspectivas Sociales, ejemplar del primer semestre de 1997. The School of Social Work the University of Texas & Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Platt, A. (1992). Los 'Salvadores del niño' o la invención de la delincuencia, México : Editorial Siglo XXI.
- Programa Atención Externa al Menor Maltratado, Archivos 1986-1990; caja relativa 1989. folder, expedientes foráneos. Disponible en el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Nuevo León, Morones Prieto 600, Col. Independencia, Monterrey N.L.
- Roche, M. (1991) Alta Edad Media Occidental. En Historia de la Vida Privada, la alta edad media. Philippe, A y George D. Taurus, Barcelona. Tomo 2. pp 52.
- Rodríguez, (1991). La inimputabilidad Penal en Materia de Salud Mental; el caso Nuevo León. Tesis de Licenciatura. Inédita. pp 86,88,122.

- Rodríguez H, G. (1998). Hacia una conceptualización del fenómeno del maltrato a menores. Artículo de capacitación magisterial. Inédito. pp 3.
- Rodríguez H, G. y Rodríguez S, C. Coordinadores. (1997) . El perfil del menor trabajador y su familia en el área metropolitana de Monterrey: Coedición ; UNICEF, UANL, DIF Nuevo León. en los Talleres de Proceso Gráfico S. A. México. pp 56.
- Roger B. (1991). Los Límites de la Política. Alianza Editorial Mexicana. México. pp 26, 27.
- Sheahan, J. (1987) Modelos de desarrollo en América Latina. Primera edición en colección Los Noventa del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1990. pp 9,15,40,45,47.
- Sierra, S. B. (1967). Introducción a la asistencia social . 3a. ed. Buenos Aires: Humánitas 1967 (cuadernos de asistencia social; 1).
- Solís, A. Historia de la Conquista de México. En Anecdotario de viajeros extranjeros en México siglos XVI – XX. FCE. Tomo IV. pp 53.
- SSA-CONADIC, 1999. El Consumo de Drogas en México. Diagnóstico, tendencias, acciones. México. pp 79, 80,81, 82, 83.
- UNESCO/OREALC, 1991. Recomendación de la Cuarta Reunión Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México. Vol. XXI, No. 2, pp 119-137.
- UNICEF (1990). Convención sobre los Derechos de los Niños. Catilleja ed. México. pp 5-34

- Valentin E, Charles A. (1972). La cultura de la pobreza . Buenos Aires, Argentina : Amorrortu Editores.
- Vellinga, M. (1988). Desigualdad, poder y cambio social en Monterrey. México : Siglo XXI editores.
- Veyne, P. (1991). El Imperio Romano en Historia de la Vida Privada, Imperio Romano y Antigüedad Tardía. Philippe, A y George D. Comp. Taurus, Barcelona. Tomo 1. pp 32, 34, 52.
- Vizard, E. (1990.) El Contexto Histórico y Cultural del Maltrato Infantil. En Maher, Peter. (Coordinador) El Abuso Contra los Niños, La Perspectiva de los Educadores. Editorial Grijalbo y El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Colección Los Noventa N°. 43. México. pp 36, 37, 38.
- Wagner, W. (1992). Can Representations explain social behaviour ? A discussion of social Representations as rational systems. Frist International Conference on Social Representations. Ravello, Italy. October 1992.
- Zedillo, Ernesto. (1994). Propuestas y Compromisos. Noriega Editores. México.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

## ENCUESTA PARA MENORES TRABAJADORES

### 1.- DATOS GENERALES

cuestionario \_\_\_\_\_

No. de

Municipio \_\_\_\_\_

Estado \_\_\_\_\_

Tipo de población \_\_\_\_\_

Zona receptora \_\_\_\_\_

#### 1.1.- Sexo

1.1 \_\_\_\_\_

Masculino..... \_\_\_\_\_

Femenino..... \_\_\_\_\_

#### 1.2.- Edad.....

1.2 \_\_\_\_\_

Años y meses

#### 1.3.- ¿Cuántos hijos tienes?.....

1.3 \_\_\_\_\_

#### 1.4.- Actividad paraeconómica.....

1.4 \_\_\_\_\_

#### 1.5.- Lugar de Nacimiento

1.5 \_\_\_\_\_

Estado.....(clave) \_\_\_\_\_

Municipio..... \_\_\_\_\_

#### 1.6.- Lugar donde vive actualmente

1.6 \_\_\_\_\_

Estado.....(clave) \_\_\_\_\_

Municipio..... \_\_\_\_\_

### 2.- ESCOLARIDAD

#### 2.1.- ¿Sabes leer y escribir?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.1 \_\_\_\_\_

#### 2.2.- ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.2 \_\_\_\_\_

(especifique)

#### 2.3.- ¿Actualmente estudias?.....

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.3 \_\_\_\_\_

(si la respuesta es negativa, pase a la pregunta 2.5)

#### 2.4.- ¿Qué año cursas y en qué turno?

2.4 \_\_\_\_\_

Nivel

Año

M V N

(señale con una X)

Primaria..... \_\_\_\_\_  
 Secundaria..... \_\_\_\_\_  
 Técnico..... \_\_\_\_\_  
 Bachillerato..... \_\_\_\_\_

2.4.1 Nombre de la escuela \_\_\_\_\_

2.5.- ¿Porque dejaste la escuela?

2.5 \_\_\_\_\_

1.- Trabajo \_\_\_\_\_ 6.- Problemas familiares \_\_\_\_\_  
 2.- Reprobado (a) \_\_\_\_\_ 7.- No le gusta \_\_\_\_\_  
 3.- Expulsión \_\_\_\_\_ 8.- Otros \_\_\_\_\_  
 4.- Falta documentos \_\_\_\_\_ (especifique)  
 5.- Prob. Económicos \_\_\_\_\_

2.6.- ¿Cuál es el último año que cursaste ?

2.6 \_\_\_\_\_

Nivel	Año	Nivel	Año
Primaria.....	_____	Bachillerato.....	_____
Secundaria.....	_____	Ninguno.....	_____

(señale con una X)

2.7. ¿Qué edad tenías ? \_\_\_\_\_

2.7 \_\_\_\_\_

**3.- SALUD GENERAL**

3.1.- Hábitos alimenticios

3.1 \_\_\_\_\_

3.1.1.- ¿Qué es lo que más comes en el día?

3.1.1 \_\_\_\_\_

1.- Refrescos..... \_\_\_\_\_ 6.- Leche..... \_\_\_\_\_  
 2.- Galletas, papas,  
 chicharrón, pan, etc. \_\_\_\_\_ 7.- Dulces..... \_\_\_\_\_  
 3.- Frutas..... \_\_\_\_\_ 8.- Tacos, tortas, tamales.. \_\_\_\_\_  
 4.- Verduras..... \_\_\_\_\_ 9.- Otros \_\_\_\_\_  
 5.- Carnes..... \_\_\_\_\_ (especifique)

3.1.2.- ¿Cuántas veces comes en el día?

3.1.2 \_\_\_\_\_

1.- Una vez..... \_\_\_\_\_  
 2.- Dos veces..... \_\_\_\_\_  
 3.- Tres veces..... \_\_\_\_\_  
 4.- Más..... \_\_\_\_\_

3.1.3.- ¿En qué lugar adquieres tus alimentos ?

3.1.3 \_\_\_\_\_

1.- Puestos ambulantes..... \_\_\_\_\_ 5.-  
 Casa..... \_\_\_\_\_  
 2.- Fondas, mercados ..... \_\_\_\_\_ 6.- Vecinos..... \_\_\_\_\_

- 3.- Supermercados, restaurantes, etc. \_\_\_\_\_ 7.- Otros \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_ 4.- Institución pública o privada..... \_\_\_\_\_ (especifique)
- 3.2.- Salud
- 3.2 \_\_\_\_\_
- 3.2.1.- ¿Cuántas veces te has enfermado últimamente ?
- 3.2.1 \_\_\_\_\_
- 1.- Una a dos veces..... \_\_\_\_\_ 4.- Siete o más veces \_\_\_\_\_
- 2.- Tres a cuatro veces..... \_\_\_\_\_ 5.- Ninguna..... \_\_\_\_\_
- 3.- Cinco a seis veces..... \_\_\_\_\_
- 3.2.2.- ¿Cuál fue tu última enfermedad ?
- 3.2.2 \_\_\_\_\_
- 1.- Gripe, Catarro, tos..... \_\_\_\_\_ 5.- Enfermedad sexual..... \_\_\_\_\_
- 2.- Estomago..... \_\_\_\_\_ 6.- Enfermedad permanente.... \_\_\_\_\_
- 3.- Piel..... \_\_\_\_\_ 7.- Otros \_\_\_\_\_
- 4.- Ojos..... \_\_\_\_\_ (especifique)
- 3.3.- Sexualidad
- 3.3 \_\_\_\_\_
- 3.3.1.- ¿A qué edad iniciaste tus relaciones sexuales ?
- 3.3.1 \_\_\_\_\_
- Edad..... \_\_\_\_\_ Nunca..... \_\_\_\_\_
- (si responde **nunca**, pase a la preg. 4.1.1)
- 3.3.2.- ¿Cómo haces para no tener hijos cuando tienes relaciones sexuales ?
- 3.3.2 \_\_\_\_\_
- 1.- Abstinencia..... \_\_\_\_\_ 5.- Dispositivo..... \_\_\_\_\_
- 2.- Condón..... \_\_\_\_\_ 6.- Pastillas..... \_\_\_\_\_
- 3.- Retiro, ritmo..... \_\_\_\_\_ 7.- Ninguno..... \_\_\_\_\_
- 4.- Inyección..... \_\_\_\_\_ 8.- Otros \_\_\_\_\_
- (especifique)
- 3.3.3.- ¿Alguna vez te has enfermado por tener relaciones sexuales ?
- 3.3.3 \_\_\_\_\_
- Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

#### 4.- ACTIVIDADES ECONÓMICAS E INGRESOS

##### 4.1.- Trabajo

4.1 \_\_\_\_\_

4.1.1.- ¿A qué edad empezaste a trabajar y/o a vivir en la calle ?

4.1.1 \_\_\_\_\_

Edad..... \_\_\_\_\_ (si es niño de la calle, pase a preg. 4.1.2)

4.1.2.- ¿Por qué motivo empezaste a vivir en la calle ?

4.1.2 \_\_\_\_\_

1.- Maltrato de padre/madre..... \_\_\_\_\_

2.- Maltrato de madrastra/padrastro..... \_\_\_\_\_

3.- Maltrato de otros familiares..... \_\_\_\_\_

4.- Abuso o acoso sexual..... \_\_\_\_\_

- 5.- Muerte de madre o padre.....\_\_\_\_\_
- 4.1.3.- ¿Cuál fue el motivo por el cual empezaste a trabajar ?  
4.1.3 \_\_\_\_\_
- |                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1.- Ayuda para la familia....._____ | 4.- Los amigos....._____     |
| 2.- Mantenerse a sí mismo...._____  | 5.- Tener libertad....._____ |
| 3.- Le gusta....._____              | 6.- Otros _____              |
- 4.1.3.1. ¿Cuál fue tu primer actividad en la calle ? \_\_\_\_\_
- 4.1.3.1 \_\_\_\_\_
- 4.1.4.- ¿A qué horas empiezas a trabajar y a qué horas terminas tu trabajo ?  
4.1.4 \_\_\_\_\_
- Desde \_\_\_\_\_ Hasta \_\_\_\_\_ Total \_\_\_\_\_
- 4.1.5.- ¿Cuántos días trabajas a la semana ?  
4.1.5 \_\_\_\_\_
- 1) Dom. 2)Lun. 3)Mar. 4)Mier. 5)Juv. 6)Vier. 7)Sab.
- 4.2.- Ingresos  
4.2 \_\_\_\_\_
- 4.2.1.- ¿Cuánto es lo más que llegas a ganar al día ? \$ \_\_\_\_\_  
4.2.1 \_\_\_\_\_
- 4.2.2.- ¿Cuanto es lo menos que llegas a ganar al día ? \$ \_\_\_\_\_  
4.2.2 \_\_\_\_\_
- 4.2.3.- ¿En qué utilizas el dinero ? (señale solamente una opción)  
4.2.3 \_\_\_\_\_
- |                                     |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1.- Ayudar a la familia....._____   | 5.- Útiles escolares....._____ |
| 2.- Mantenerse a sí mismo....._____ | 6.- Amigos....._____           |
| 3.- Comida....._____                | 7.- Diversiones....._____      |
| 4.- Ropa....._____                  | 8.- Otros _____                |
- (especifique)
- 4.2.4.- ¿Quién administra tu dinero ?  
4.2.4 \_\_\_\_\_
- 1)Padre 2)Madre 3)El mismo 4)Otra persona \_\_\_\_\_
- 4.2.5.- ¿Por qué motivo trabajas actualmente ?  
4.2.5 \_\_\_\_\_
- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1)Ayuda a la familia....._____ | 2)Mantenerse a sí mismo _____ |
| 3)Le gusta....._____           | 4)Otros _____                 |
- 4.2.6.- ¿El menor lleva a cabo su labor ?  
4.2.6.- \_\_\_\_\_
- 1)Solo 2)Padres 3)Hermanos 4)Amigos 5)Otros esp. \_\_\_\_\_

## 5.- FACTORES DE RIESGO DE TRABAJAR O PERMANECER EN LA CALLE

- 5.1.- ¿Cuál es el principal problema de trabajar o vivir en la calle ?  
5.1 \_\_\_\_\_
- |                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1.- Los corren de donde viven..._____ | 4.-Maltrato de la gente....._____  |
| 2.- Atropellamiento....._____         | 5.- Accidentes de trabajo...._____ |
| 3.- Abuso o acoso sexual....._____    | 6.- Otros _____                    |
- (especifique)

5.2.- Alguna vez al trabajar ¿alguien te ha propuesto tener relaciones sexuales ? 5.2 \_\_\_\_\_

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

5.3.- ¿Alguna vez has usado alguna droga ?

5.3 \_\_\_\_\_

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

(si la respuesta es **negativa** pase a la preg. 6.1.1)

5.3.1 ¿Con qué frecuencia usas drogas ?

5.3.1 \_\_\_\_\_

1.- De vez en cuando..... \_\_\_\_\_

2.- Una o dos veces a la semana..... \_\_\_\_\_

3.- Más de tres veces a la semana..... \_\_\_\_\_

4.- A diario..... \_\_\_\_\_

5.3.2.- ¿Qué tipo de drogas ?

5.3.2 \_\_\_\_\_

1.- Activo..... \_\_\_\_\_ 6.- Marihuana..... \_\_\_\_\_

2.- Thinner..... \_\_\_\_\_ 7.- Licores..... \_\_\_\_\_

3.-Cemento..... \_\_\_\_\_ 8.- Otras plantas o hierbas..... \_\_\_\_\_

4.- Gasolina..... \_\_\_\_\_ 9.- Otros \_\_\_\_\_

5.- Pastillas..... \_\_\_\_\_ (especifique)

5.3.3.- ¿Desde cuándo ?

5.3.3 \_\_\_\_\_

1.- Uno a seis meses.... \_\_\_\_\_ 3.- Dos años..... \_\_\_\_\_

2.- Un año..... \_\_\_\_\_ 4.- Tres años o más..... \_\_\_\_\_

## 6.- ENTORNO FAMILIAR E INSTITUCIONAL

6.1.- Familia

6.1 \_\_\_\_\_ 6.1.1.- ¿Cuántos miembros son en tu familia ?..... \_\_\_\_\_

6.1.1 \_\_\_\_\_

(anote el número)

6.1.2.- ¿Cómo está o estaba integrada tu familia ?

6.1.2 \_\_\_\_\_

1.- Madre, padre, hijos..... \_\_\_\_\_

2.- Madre, hijos..... \_\_\_\_\_

3.- Padres, hijos..... \_\_\_\_\_

4.- Madre, padre, hijos, otros fam. \_\_\_\_\_

5.- Madre, padrastro, hijos..... \_\_\_\_\_

6.- Madrastra, padre, hijos..... \_\_\_\_\_

7.- Madre, hijos, otros familiares.... \_\_\_\_\_

8.- Padre, hijos, otros familiares..... \_\_\_\_\_

9.- Hermanos..... \_\_\_\_\_

10.- Otros \_\_\_\_\_

(especifique)

6.1.3.- ¿Quién mantiene a tu familia ?

1.- Madre..... \_\_\_\_\_ 5.- Cada quien se mantiene \_\_\_\_\_

- 2.- Padre..... 6.- Entre todos.....  
 3.- Madre, Padre..... 7.- Otros.....  
 4.- Padrastro/madrastra..... (especifique)
- 6.1.4.- ¿Cómo te trata tu familia ?  
 6.1.4.....  
 1.- Bien..... 3.- Indiferentes.....  
 2.- Maltrato verbal y/o físico..... 4.- Otros.....  
 (especifique)
- 6.1.5.- ¿Has sufrido abuso o acoso sexual de parte de algún  
 6.1.5.....  
 miembro de tu familia ?  
 Si..... No.....
- 6.1.6.- ¿Tu familia te envía a trabajar ?  
 6.1.6.....  
 Si..... No.....
- 6.2.- Instituciones Asistenciales  
 6.2.....
- 6.2.1.- ¿Has recibido apoyo de alguna institución gubernamental o  
 6.2.1.....  
 no gubernamental ?  
 Si..... No.....
- 6.2.2.- ¿De cuál ?.....  
 6.2.2.....  
 (especifique)
- 6.3.- Policía  
 6.3.....
- 6.3.1.- ¿Alguna vez te ha detenido la policía ?  
 6.3.1.....  
 Si..... No.....  
 (si la respuesta es **negativa**, pase a la preg. 6.3.4)
- 6.3.2.- ¿Por qué te han detenido ?  
 6.3.2.....  
 1.- Vagancia..... 6.- Invadir propiedad ajena...  
 2.- Robo..... 7.- Por no entregar dinero....  
 3.- Trabajar en la calle.... 8.- Sin causa alguna.....  
 4.- Droga..... 9.- Otros.....  
 5.- Pelea..... (especifique)
- 6.3.3.- ¿Qué trato te dieron al ser detenido ?  
 6.3.3.....  
 1.- Maltrato físico y/o verbal.....  
 2.- Abuso y/o acoso sexual.....  
 3.- Piden dinero para liberarte.....  
 4.- Extorsión por otros motivos.....  
 5.- Preocupación por tu permanencia en la calle.....

- 6.- Otros \_\_\_\_\_
- 6.3.4.- ¿Qué trato recibes normalmente de los policías ? \_\_\_\_\_
- 6.3.4 \_\_\_\_\_
- 1.- Maltrato físico \_\_\_\_\_ 4.-  
Burla..... \_\_\_\_\_
- 2.- Maltrato verbal \_\_\_\_\_ 5.- Preocupación por su permanencia en la calle
- 3.- Extorsión..... \_\_\_\_\_ 6.- Otros \_\_\_\_\_
- 6.3.5 Talla \_\_\_\_\_
- 6.3.5 \_\_\_\_\_
- 6.3.6 Peso \_\_\_\_\_
- 6.3.6 \_\_\_\_\_

## 7.- ATENCIÓN CON PROGRAMAS

7.1.- ¿Qué tipo de programas crees que sería importante implementar para los menores?

- 7.1 \_\_\_\_\_
- 1.- Salud..... \_\_\_\_\_ 5.- Alimentación..... \_\_\_\_\_
- 2.- Educación..... \_\_\_\_\_ 6.- Diversiones..... \_\_\_\_\_
- 3.- Vivienda..... \_\_\_\_\_ 7.- Albergues..... \_\_\_\_\_
- 4.- Ropa..... \_\_\_\_\_ 8.- Otros \_\_\_\_\_
- (especifique)

7.2.- ¿Cómo crees que será tu futuro y qué te gustaría ser o tener ?

7.2 \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---

(respuesta abierta)

Apartado para ser llenado en caso de que el menor acceda a una visita domiciliaria con el fin de encuestar a su familia :

Domicilio completo del menor \_\_\_\_\_

Calle

Número

Colonia

Municipio \_\_\_\_\_

¿Con quién vives ahí ?

---



---

Parentesco	Nombre	Edad
	_____	
	Ocupación	
Nombre del encuestador	_____	
Fecha	_____	
Firma	_____	
Nombre del validador	_____	
Fecha	_____	
Firma	_____	

## **Anexo 2**

## ANEXO PARA LA ENTREVISTA A MENORES EN CENTROS COMERCIALES

1.- ¿Cuáles son los requisitos que te piden para colaborar aquí ?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿Te brindan algún apoyo económico, despensas, paquetes escolares, uniformes, etc. ?

1) SI \_\_\_\_\_ 2) NO \_\_\_\_\_

¿Que tipo ? \_\_\_\_\_

3.- ¿ Quién más trabaja en tu familia ?

1)padre..... \_\_\_\_\_ 4)padres y hermanos..... \_\_\_\_\_  
 2)madre..... \_\_\_\_\_ 5) nadie..... \_\_\_\_\_  
 3)hermanos..... \_\_\_\_\_ 6)otros \_\_\_\_\_  
 (especificar)

4.- ¿Alguien de tu familia ha trabajado antes en esta actividad ?

1) SI \_\_\_\_\_ 2) NO \_\_\_\_\_

5.- ¿Actualmente algún primo o hermano tuyo realiza esta actividad ?

1) SI \_\_\_\_\_ 2)NO \_\_\_\_\_

6.- Desde que has estado trabajando aquí, ¿has sufrido algún accidente ?

1) SI \_\_\_\_\_ 2) NO \_\_\_\_\_

7.- ¿Qué

accidente ? \_\_\_\_\_

8.- ¿En donde ?

1) Dentro del local \_\_\_\_\_ 2) Estacionamiento \_\_\_\_\_ 3) Camino a casa \_\_\_\_\_

Tienda Comercial \_\_\_\_\_

Sucursal \_\_\_\_\_

Turno \_\_\_\_\_

Horario \_\_\_\_\_

Encuestador \_\_\_\_\_

Firma..... \_\_\_\_\_

Validador.....

---

Firma.....

---

Fecha.....

---

## **Anexo 3**

**SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**  
**PROGRAMA MENORES EN CIRCUNSTANCIAS ESPECIALMENTE DIFÍCILES**  
**"PERFIL DE LA FAMILIA DEL MENOR MECED"**

V.1 NO. CUESTIONARIO \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

V.1 \_\_\_\_\_

V.2 MUNICIPIO \_\_\_\_\_

V.2 \_\_\_\_\_

V.3 COLONIA \_\_\_\_\_

V.3 \_\_\_\_\_

FAMILIA. \_\_\_\_\_

V.4 Número de miembros que viven en la misma casa.

V.4 \_\_\_\_\_

1) 1 2) 2 3) 3 4) 4 5) 5 6) 6 7) 7 8) 8 9) 9 10) 10 11) 11 o más

V.5 Número de miembros que conforman la familia nuclear \_\_\_\_\_

V.5 \_\_\_\_\_

V.6 Miembros por sexo.....1) masc. \_\_\_\_\_ 2) fem. \_\_\_\_\_

V.6 \_\_\_\_\_

**TIPOLOGÍA DE LA FAMILIA :**

V.7 Localidad 1) Uxorilocal 2) Virilocal 3) Neolocal

V.7 \_\_\_\_\_

V.8 Constitución 1) Nuclear 2) Extensa 3) Mixta

V.8 \_\_\_\_\_

V.9 Estructura 1) Estructurada 2) Semiestructurada 3) Desestructurada

V.9 \_\_\_\_\_

V.10 Conformación familiar :

V.10 \_\_\_\_\_

1) M.P. 2) M. 3) P. 4) M 1. P. 5) M.P1. 6) A. 7) Otros

V.19 En orden de frecuencia :

V.19 \_\_\_\_\_

Seleccione las tres actividades que realiza la familia junta

1) Paseo 2) Deportes 3) Escuchar radio 4) Ver t.v. 5) Fiestas

6) Visitas familiares 7) Ir a la iglesia 8) Otros esp. \_\_\_\_\_

1) 1er. ( ) 2) 2do. ( ) 3) 3er. ( )

Quienes asumen la responsabilidad en la toma de decisiones

	V.20 VIGILANCIA DE LOS HIJOS	V.21 PERMISOS	V.22 CASTIGOS	V.23 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	
1) Padre					V.20
2) Madre					V.21
3) Ambos					V.22
4) Hermanos					V.23
5) Otros Especifique					

**PROCESO SALUD-ENFERMEDAD :**

V.24 ¿Presenta algún problema de salud algún miembro de la familia ?

V.24 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_

V.25 ¿Cuál ?

V.25 \_\_\_\_\_

1) Diabetes 2) Hipertensión 3) Digestivo 4) Respiratorio

2) Otros especifique \_\_\_\_\_ ¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.26 ¿Presenta alguna discapacidad física algún miembro de la familia ?

V.26 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ A) Especifique \_\_\_\_\_

B) ¿Quién ? \_\_\_\_\_

- Encuestador : posterior a la pregunta V.26 deberá de recabarse la información contemplada en la tabla que aparece al final de este instrumento, la cual ha sido colocada ahí con la intención de facilitar el manejo de los formatos.

V.27 ¿Presenta algún problema emocional algún miembro de la familia ?

V.27 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ A) Especifique \_\_\_\_\_

B) ¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.28 ¿Presenta alguna adicción algún miembro de la familia ?

V.28 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ A) ¿Cuál ? \_\_\_\_\_

B) ¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.29 ¿Algún adulto de la familia ha tenido antecedentes penales ?

V.29 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ A) Motivo \_\_\_\_\_

V.30 ¿Algún menor de la familia ha ingresado al Consejo Estatal

V.30 \_\_\_\_\_

para menores (Consejo Tutelar) ?

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ A) Motivo \_\_\_\_\_

B) ¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.31 Institución de salud a la que normalmente acude la familia

V.31 \_\_\_\_\_

1) SS..... \_\_\_\_\_

2) CRUZ ROJA O VERDE... \_\_\_\_\_

3) IMSS..... \_\_\_\_\_

4) PARTICULAR..... \_\_\_\_\_

5) DIF..... \_\_\_\_\_

6) ISSSTE..... \_\_\_\_\_

7) OTROS..... \_\_\_\_\_

ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

#### VIVIENDA :

V.32 Tenencia de la vivienda

V.32 \_\_\_\_\_

1) Propia 2) Rentada 3) Prestada 4) Asentamiento irregular

2) Otros especificar \_\_\_\_\_

V.33 Ubicación de vivienda y V.34 Tipo de vivienda

V.33 \_\_\_\_\_

	V.34				
	UNID. HABITACIONAL	COL. POPULAR	ZONA CENTRO	ASENT. IRREGULAR	OTROS
1) Casa Hab.					
2) Cuarto de Vecindad					
3) Depto.					
4) Otros					

#### MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA

V.35 Piso

V.35 \_\_\_\_\_

1) Cemento 2) Mosaico 3) Tierra 4) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.36 Muros

V.36 \_\_\_\_\_

1) Block 2) Madera 3) Adobe 4) Material de desecho

2) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.37 Techo

V.37 \_\_\_\_\_

1) Lamina de Asbesto 2) Lamina de cartón 3) Concreto 4) Lamina Galvanizada

2) Otros esp. \_\_\_\_\_

### SERVICIOS

### TABLA DE USO DE VIVIENDA

V. 38 NO. DE HAB.

V.38 \_\_\_\_\_

SERVICIOS	1) SI	2) NO
LUZ		
PAVIMENTO		
SERV. DE LIMPIA		
DRENAJE		
ALUMBRADO PUBLICO		
VIGILANCIA		
AGUA		
GAS		

USO HAB	NO. HAB.
COCINA	
COMEDOR	
SALA	
RECAMARA	

### FENOMENO MECED :

V.39 ¿Algún miembro de la familia realizó alguna actividad paraeconómica en la calle ?

V.39 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_

V.40 Si la respuesta anterior es si

¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.40 \_\_\_\_\_

1) Padre 2) Madre 3) Hermanos 4) Tíos 5) Abuelos 6) Otros 7)

Esp. \_\_\_\_\_

V.41 ¿ Actualmente algún miembro de la familia además de él o los menores realiza alguna actividad paraeconómica ?

V.41 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_

V.42 Si la respuesta anterior es si ¿Quién ? \_\_\_\_\_

V.42 \_\_\_\_\_

1) Padre 2) Madre 3) Hermanos 4) Tíos 5) Abuelos 6) Otros 7)

Esp. \_\_\_\_\_

Actividad \_\_\_\_\_

V.43 ¿Sabía usted que el menor trabaja en la vía pública ?

V.43 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_

V.44 Motivos por los cuales el menor trabaja en la vía pública.

V.44 \_\_\_\_\_

1) Ayuda a su familia 2) Le gusta 3) Material escolar 4) Acompañante 5) Otros

¿cómo fue que el (la) menor empezó a trabajar en la calle ?

V.45 ¿Tiempo de radicar en la ciudad ?

V.45 \_\_\_\_\_

1) Menos de un año 2) De 1 a 5 años 3) De 6 a 10 años 4) Más de 10 años

V.46 ¿El o la menor que trabaja acude a clases ?

V.46 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ 3) No sabe

V.47 ¿Con quién trabaja el menor ?

V.47 \_\_\_\_\_

1) Sus padres 2) Amigos 3) Solo 4) Hermanos 5) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.48 ¿Está usted de acuerdo en que el menor o la menor trabajen ?

V.48 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ 3) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.49 ¿Qué hace usted con el ingreso del menor ?

V.49 \_\_\_\_\_

1) Cubre sus necesidades familiares 2) Cubre necesidades de sus hijos

2) Cubre necesidades del menor 4) Otros esp. \_\_\_\_\_

NOTA PARA EL ENCUESTADOR :

Si en la tabla familiar V.13 (ocupación) el jefe de familia se reporta como desempleado favor de preguntar :

V.50 ¿Qué oficio tiene el jefe de familia ?

V.50 \_\_\_\_\_

1) Obrero 2) Albañil 3) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.51 ¿Está buscando actualmente trabajo ?

V.51 \_\_\_\_\_

1) Si \_\_\_\_\_ 2) No \_\_\_\_\_ 3) Otros esp. \_\_\_\_\_

V.52 ¿Desde cuando se encuentra desempleado ?

V.52 \_\_\_\_\_

- 1) Menos de un mes    2) De 1 a 2 meses    3) De 3 a 6 meses  
2) De 7 meses a un año    5) Más de un año

ENTREVISTO : \_\_\_\_\_

VALIDO : \_\_\_\_\_



## **Anexo 4**





## **Anexo 5**

**Estratificación de las Encuestas Aplicadas a los Menores  
Trabajadores en Centros Comerciales del Área Metropolitana de  
Monterrey N. L.**

Nombre de la sucursal	Porcentaje de menores con respecto a la población total	Cuota redondeada
Aztlán	1.8	8
Central	1.6	7
Santa Catarina	3.5	16
San Nicolás	5.5	25
Lincoln	7.3	33
Escobedo	5.1	23
Las Brisas	1.3	6
Tec.	1.1	5
Galerías	1.6	7
Revolución	1.1	5
Mitras	1.8	8
Guadalupe	4.4	20
Linda Vista	8.9	40
La Pastora	2.4	11
Madero	0.4	2
Colón	1.1	5
Santo Domingo	5.3	24
Cigarrera	1.1	5
Anáhuac	1.6	7
Valle	0.9	4
Los Angeles	1.6	7
Wall Mart	1.8	8
Vista Hermosa	0.9	4
IMSS 1	0.7	3
IMSS 2	0.7	3
IMSS 7	1.1	5
IMSS 8	0.9	4
ISSSTE 170	2.4	11
ISSSTE 236	0.9	4
Cumbres	4.0	18
Feliz U. Gómez	2.0	9
San Pedro	5.1	23
San Agustín	2.0	9
Las Torres	5.8	26
Contry	4.0	18
Fresnos	2.2	10
La Fe	2.7	12
Santa María	2.0	9
Vallarta	1.6	7

