

PARTE III

INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA - CORRELACIONAL: IMPACTO DE LOS CURSOS DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA SOBRE EL DESEMPEÑO ACADÉMICO

Se llevó a cabo un Estudio Descriptivo - Correlacional que buscó relaciones entre el impacto de los Cursos de Orientación Educativa y los promedios de calificación en otras materias de la Preparatoria (como se describió en la introducción, punto C). Se eligió este tipo de investigación, ya que el objetivo era encontrar información acerca del estado actual del fenómeno, no se pretendió llevar a cabo el control de variables aplicando algún tratamiento (D. Ary y otros, 1989, p. 308).

Desde el punto de vista de la clasificación de paradigmas de la investigación de Wittrock (1989, pp. 9 a 144), este trabajo puede considerarse como una estrategia relacionada con el paradigma de investigación de Proceso-Producto, Investigación cognición del alumno, Investigación que combina secuencias de estrategias, Programa de investigación de la perspectiva de la comprobación de hipótesis - encuesta por muestreo.

El investigar el impacto que tienen los cursos de Orientación Educativa en el conocimiento y uso de comportamientos mediadores para el logro del aprendizaje, así como considerar si ese impacto está relacionado en algún grado con mejores promedios en el resto de las materias, es una forma más (que se suma al análisis del programa y sus vínculos teóricos, Parte I) de llevar a cabo una evaluación del curriculum diseñado para los Cursos de Orientación. Esta etapa es la búsqueda de datos de observación que corroboren si se están logrando algunos de los objetivos de dichos cursos.

Como señala R. Hernández Sampieri y otros (1991, pp. 60 a 65): *“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis...los estudios descriptivos pueden ofrecer la posibilidad de predicciones aunque sean rudimentarias”*. Y esto último es una pretensión de este estudio, predecir el impacto en otros estudiantes, así como valorar lo apropiado y eficaz que está siendo el programa y los textos que se están aplicando. Según el mismo autor (pp. 65): *“La investigación correlacional tiene hasta cierto grado un valor explícito parcial de lo estudiado.*

**F A S E I. APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE
HÁBITOS DE ESTUDIO Y SU CORRELACIÓN
CON LOS PROMEDIOS DE LAS
MATERIAS DE PREPARATORIA.**

1020129234

A. POBLACIÓN

138 grupos con 4652 alumnos de primero a cuarto semestre de la Preparatoria No. 2 del Semestre Agosto 1997 - Enero 1998.

B. MUESTRA

Se obtuvo empleando las estrategias del **Muestreo Estratificado**, así como del **Muestreo de grupos**. Esto se debe a que se tomó como unidad elegida, no a un individuo, sino a un grupo de personas (grupos de alumnos de la Preparatoria No. 2) y ya que se consideró también para seleccionar la proporción de grupos por semestre (estratos) (D. Ary y otros, 1989, pp. 138 a 139). La muestra quedó compuesta por 27 grupos seleccionados al azar con un total de 723 alumnos que representa un 15.53% de la población y que cuidando el tamaño de la muestra para mantener su representatividad, a fin de poder realizar algunas generalizaciones, revisando en tablas, este tamaño de muestra en la relación con la población se encuentra con un error muestral de $\pm 4\%$ (O. G. León y otros, 1993, p. 75).

La Figura 1, especifica detalles de la población y la muestra; las Figuras 2 a la 4, especifican en tablas la composición específica de la muestra organizada por grado escolar y turnos.

C. PROCEDIMIENTO

Se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- 1) Aplicar el Cuestionario de Hábitos de estudio a toda la muestra
- 2) Obtener los puntajes medios en el Cuestionario de Hábitos de Estudio, en todo el Cuestionario y por Áreas del mismo; en el total de la muestra, en la muestra por semestres y en la muestra por semestres de cada turno
- 3) Obtener los porcentajes de respuesta en el Cuestionario, en todo el Cuestionario y por Áreas del mismo; en el total de la muestra, en la muestra por semestres y en la muestra por semestres de cada turno
- 4) Obtener el promedio semestral de cada alumno de la muestra
- 5) Obtener el promedio obtenido en los exámenes indicativos
- 6) Correlacionar los datos de ambas variables.

La prueba estadística de correlación seleccionada fue el Rango de Spearman, ya que es la aplicable a variables de escala ordinal (D. Ary y otros, 1989, p. 321), como en este caso lo son los “promedios de los alumnos” y los “resultados en el Cuestionario de Hábitos de Estudio”.

D. Ary y otros (1989, p. 126) definen este coeficiente de correlación producto momento como: “... el índice estadístico que se emplea para encontrar la relación existente entre dos conjuntos de datos de intervalo distribuidos de forma lineal... entre dos conjuntos de medidas que están ordenadas en rangos, es decir, datos ordinales y no de intervalo”.

La fórmula del Coeficiente de Correlación R de Spearman (rho) es:

$$R = \frac{6 D}{N (N - 1)}$$

Donde:

- R = coeficiente de correlación rho de Spearman
- D = suma de los cuadrados de las diferencias entre los rangos.
- N = número de datos.

Uno de los fuertes problemas que se tuvo al aplicar los instrumentos, fue que en los tiempos en que se permitió el acceso a los grupos, no se encontraban todos los alumnos integrantes del mismo, esto se acentuó en el tercer turno, donde el ausentismo se convierte en un problema fuerte del plantel. Esto generó la necesidad, para no vernos obligados a disminuir la cantidad de la muestra y poder conservar así un margen de error muestral de $\pm 4\%$ (O. G. León y otros, 1993, p. 75), de seleccionar grupos de reposición en los semestres y turnos en que la pérdida de alumnos fuera muy marcada. Estos grupos de reposición están marcados en las Figuras 1 a la 4 con asteriscos y fueron seleccionados también al azar por turno y semestre, al igual que los grupos seleccionados inicialmente.

Escenario.- Aulas de la Preparatoria No. 2.

Instrumento.- En un estudio descriptivo de correlación es muy importante seleccionar formas de medida apropiadas a las variables a correlacionar, los instrumentos deben ser confiables y válidos (D. Ary y otros, 1989, p. 319). Pero debido a la no-existencia de instrumento validados ampliamente, así como a la necesidad de iniciar un proceso de prueba para validar instrumentos, se empleó este cuestionario validado en otro estado pero que es de uso reciente en nuestro ámbito. Se encuentra en uso en los cursos de Orientación desde el inicio de la reforma académica, su autor es J. L. Díaz Vega (1991, pp. 12 a 26). Su aplicación para este estudio, el análisis de frecuencia y porcentaje de respuestas, así como su correlación con otros datos como las calificaciones en otras materias, podrían contribuir a su validación.

Este cuestionario de autoanálisis o de exploración incluye la medición de siete áreas dentro de los hábitos de estudio que son:

- Distribución del tiempo
- Motivación para el estudio
- Distracciones durante el estudio
- Cómo tomar notas de clase
- Optimización de la lectura
- Cómo preparar un examen
- Actitudes y conductas productivas ante el estudio

El Cuestionario de Hábitos de Estudio se incluye en el Anexo E para su análisis.

D. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Después de llevar a cabo la aplicación del Cuestionario de Hábitos de Estudio, se procedió al análisis de los datos, trabajando con métodos de estadística descriptiva como: la organización de los datos en tablas, gráficas y el empleo de métodos descriptivos numéricos, particularmente con la medida de tendencia central – MEDIA. También se realizaron correlaciones de variables, Prueba de Estadística No Paramétrica.

RESULTADOS EN EL TOTAL DE LA MUESTRA.- La media de puntaje obtenido en el Cuestionario fue de: 129.88 puntos de un máximo de 210 puntos, que

transformados a la tabla de porcentajes que incluye el mismo Cuestionario para su revisión, representa un 61.84% de respuestas (Ver Figura 6), lo cual indica que los alumnos de la Preparatoria 2 consideran tener un nivel regular de Hábitos de Estudio. El puntaje medio tuvo una desviación estándar de 20.58.

El coeficiente de correlación de Spearman entre el puntaje en el Cuestionario (129.88) y el Promedio de calificación semestral (65.89), fue de .3291; y la correlación con el promedio en Exámenes indicativos (49.78), fue de .3109. Lo cual indica que no existe correlación entre el nivel de aprovechamiento de los alumnos valorado por sus maestros en las materias, con su propia evaluación del nivel de Hábitos de Estudio; por tanto es de suponer que algunos alumnos se estén sobrevaluando, mientras que otros se estén subvaluando en cuanto a sus Hábitos.

Aunque a primera vista los programas y el trabajo de los Docentes en Orientación, parecen estar rindiendo frutos regulares en generar hábitos de estudio (ya que el porcentaje de respuestas de la muestra es de 61.84%), la no-correlación con otras formas de evaluación deja la duda de si el alumno se está valorando adecuada o inadecuadamente en sus habilidades y hábitos de estudio, o si la no-correlación indica algún problema en las formas de evaluación de los maestros. Por lo tanto el objetivo de motivar el autoconocimiento de habilidades y hábitos como una parte de la metacognición no está logrado, y es por tanto un aspecto a fortalecer en los programas ya que es un objetivo altamente deseable.

Con respecto al puntaje medio obtenido en cada una de las 7 Áreas del Cuestionario de Hábitos de Estudio, los resultados son los descritos en las Figuras 7 y 8. El área con mayor puntaje fue: PE – Cómo preparar un examen con un puntaje de 21.55, de un puntaje máximo de 30 puntos, al que le corresponde un porcentaje de respuestas de 71.83%. El área con el puntaje más bajo fue: DT – Distribución del tiempo con 15.33 puntos de 30, por tanto con un porcentaje de 51.10%. Esto parece reflejar la enorme importancia que dan los alumnos a dedicarse a estudiar sólo cuando están preparándose para los exámenes. En este hecho sí parece reflejarse el autoconocimiento, así como en el hecho de señalar que sus puntos más débiles se encuentran en las áreas de Distribución del tiempo (Organización del trabajo de estudio) y de Optimización de Lecturas (Técnicas para mejorar la lectura de comprensión y el estudio en textos). Y por supuesto nos señalan que áreas es pertinente fortalecer, mientras no se optimicen sus formas de lectura y estudio y no se incremente el tiempo que dedica al estudio, no es posible mejorar en mayor grado su aprendizaje escolar.

RESULTADOS DE LA MUESTRA POR SEMESTRES.- Si observamos las Figuras 9 y 10, podemos notar, que los porcentajes de respuestas al Cuestionario de Hábitos de Estudio, no sufren variaciones muy pronunciadas a través de los cuatro

semestres. Pero si podemos notar que el puntaje del 1er. Semestre es el mayor (62.78%), esto podría ser el resultado de que los conocimientos y la motivación lograda por los Cursos de Orientación Educativa y el trabajo de los Docentes Orientadores se encuentra fresco, ya que acababan de concluir. El porcentaje de 2º. Y 4º. Semestres son muy semejantes (61.70% y 61.76% respectivamente), solo se presenta una disminución considerable en el 3er. Semestre (58.39%). Esto último podría estar motivado por un exceso de confianza del alumno, al haberse adaptado a la institución y que lamentablemente se corrige con las oportunidades extraordinarias o por la pérdida de algunos alumnos.

En los resultados por áreas del Cuestionario observamos casi el mismo comportamiento del total de la muestra (Ver Figuras 11 a 16). Se da una pequeña variación en el área que ocupa el 2º. Y el 3er. Nivel en cuanto al monto del porcentaje de respuestas: en 1º. Y 3er. Semestre domina el área de motivación para el estudio sobre el área Cómo tomar notas en clase, estos resultados se invierten en 2º. Y 4º. Semestre. El área con el porcentaje más alto en los cuatro semestres fue Cómo preparar exámenes con un 73.43%, y el porcentaje más bajo fue el del área de Distribución del tiempo con 52. 17% (Ver Figuras 17 y 18).

Ojo falta anotar desviaciones y correlaciones.

RESULTADOS POR CADA SEMESTRE DE CADA TURNO.- El puntaje medio así como el porcentaje de respuestas obtenidos por la muestra de cada semestre de cada turno puede observarse en las Figuras 19 y 20. El 3er. Semestre del 1er. Turno fue el que obtuvo el mayor porcentaje de respuestas: 77.54%, lo cual parece diferir con los resultados observados en el 3er. Semestre pero en los tres turnos sumados, lo que realmente ocurre es que se encuentran bajos resultados en los otros turnos sobre todo en el tercero. El porcentaje más bajo de respuestas lo obtuvieron los alumnos de 4º. Semestre. Cave hacer las siguientes reflexiones: a) Salvo estas diferencias, en el resto de los semestres los alumnos parecen mantenerse en un promedio cercano. Las posibles razones que pudieran estar influyendo en el promedio alto son: la posible concentración por selección social de los mejores alumnos reunidos en 3º. Sem. 1er. Turno, más el trabajo sumado de todos los maestros. El bajo porcentaje de los alumnos de 4º. Sem. 3er. Turno, puede deberse a que son alumnos de semestres intermedios, que suelen tener un perfil más bajo sobre todo los concentrados en el 3er. Turno.

Los resultados de cada semestre de cada turno parecen tener la misma distribución jerárquica (áreas de mayor a menor porcentaje de respuestas) que la observada en los resultados de áreas en por semestre de los tres turnos. También el área con mayor porcentaje de respuestas fue: Cómo preparar exámenes. El área con los porcentajes más bajos fue: Distribución del tiempo (Ver Figuras 21, 22, 23 y 24).

E. TABLAS Y GRÁFICAS DE LA FASE 1

1. TABLAS DE LA MUESTRA

FIGURA 1. TABLA DE LA MUESTRA TOTAL DE LA FASE I

TURNOS 1º. 2º. 3º.	NO. GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GPOS. MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTES EN APLICACIÓN	DIFERENCIA	PORCENTAJE DE ALUMNOS DE LA MUESTRA A QUIENES SE APLICÓ	PORCENTAJE DE ALUMNOS DE MUESTRA EN RELACIÓN CON POBLACIÓN
TOTALES	137	4657	27 GRUPOS 19.71%	940	723	217	76.91%	15.53%

FIGURA 2. TABLA DE LA MUESTRA DE LA FASE 1 DE 1ER. SEMESTRE

TURNOS	NO. GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GPOS. MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTES EN APLICACIÓN	DIFERENCIA	NO. MUESTRA POR TURNOS LISTA REAL	% REAL	% MUESTRA POR TURNOS	
1°.	28	1108	25	40	36	4				
			28	41	38	3				
			37	42	38	4				
			43 +	41	38	3	164	150	91.46%	13.54%
2°.	24	935	22	40	38	2				
			24	40	31	9				
			27	38	29	9				
			36	39	31	8	157	129	82.17%	13.80%
3°.	12	292	35	23	16	7				
			41 +	27	17	10	50	33	66.00%	11.30%
SUBTOTALES	64	2335	10 GPOS. 15.63%				371	312	84.10%	13.36%

FIGURA 3. TABLA DE LA MUESTRA DE LA FASE 1 DE 2º. SEMESTRE

TURNOS	NO. GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GPOS. MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTE S EN APLICACIÓN	DIFERENCIA	NO. MUESTRA POR TURNOS LISTA	NO. MUESTRA POR TURNOS REAL	% MUESTRA POR TURNOS REAL	% MUESTRA POR TURNOS
1º.	0	0	0	0	0	0				
2º.	2	97	19 +	49	36	13				
			20	48	33	15	97	69	71.13%	71.13%
3º.	5	137	28 +	22	16	6				
			31	21	9	12	43	25	58.14%	18.24%
SUBTOTALES	7	234	4 GRUPOS 57.14%				140	94	67.14%	40.17%

FIGURA 4. TABLA DE LA MUESTRA DE LA FASE 1 DE 3ER. SEMESTRE

TURNOS	NO. GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GRUPOS MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTE S EN APLICACIÓN	DIFERENCIA	MUESTRA POR TURNO		% MUESTRA POR TURNO	
							LISTA	REAL %REAL		
1°.	18	807	4	46	39	7				
			12	46	39	7				
			18 +	45	35	10	137	113	82.48%	14.00%
2°.	16	498	5 +	33	27	6				
			9	30	19	11				
			13	29	27	2	92	73	79.35%	14.66%
3°.	24	505	1 +	23	11	12				
			9	24	18	6				
			16	23	19	4				
			18	19	15	4				
SUBTOTALES	58	1810	10 GRUPOS 17.24%				318	249	78.30%	13.76%

FIGURA 5. TABLA DE LA MUESTRA DE LA FASE 1 DE 4°. SEMESTRE

TURNOS	NO GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GPOS. MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTES EN APLICACIÓN	DIFERENCIA	NO. MUESTRA POR TURNO		% MUESTRA POR TURNO	
							LISTA	REAL		
1°.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2°.	4	112	46	29	22	7	22	22	75.86%	
3°.	4	166	23	41	21	20				
			25*	41	25	16	46	56.10%	27.71%	
SUBTOTALES	8	278	3 GRUPOS 37.50%				111	68	61.26%	24.46%

**2.TABLAS Y GRÁFICAS DE RESULTADOS
DEL TOTAL DE LA MUESTRA**

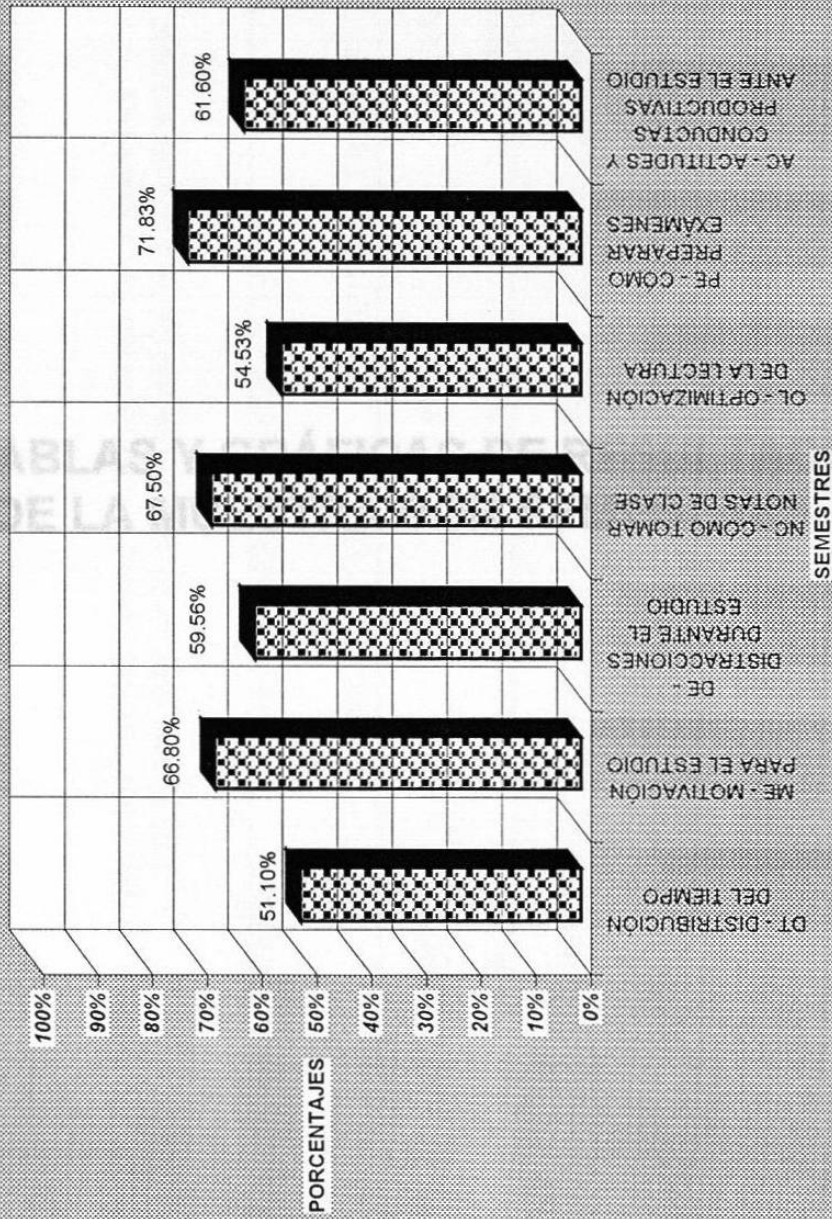
FIGURA 6. TABLA DE RESULTADOS DEL TOTAL DE LA MUESTRA EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

INSTRUMENTO	RESULTADOS DEL TOTAL DE LA MUESTRA (1o., 2o., y 3er. Semestre de los tres turnos)	
	MEDIA PUNTAJE	PORCENTAJE
CUESTIONARIO HÁBITOS DE ESTUDIO	129.88	61.84%

FIGURA 7. TABLA DE PUNTAJES MEDIOS Y PORCENTAJES DE RESPUESTA DEL TOTAL DE LA MUESTRA EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

ÁREAS DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO	MEDIA DE PUNTAJE	PORCENTAJE RESPUESTAS
DT - DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	15.33	51.10%
ME - MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO	20.04	66.80%
DE - DISTRACCIONES DURANTE EL ESTUDIO	17.87	59.56%
NC - CÓMO TOMAR NOTAS DE CLASE	20.25	67.50%
OL - OPTIMIZACIÓN DE LA LECTURA	16.36	54.53%
PE - CÓMO PREPARAR EXÁMENES	21.55	71.83%
AC - ACTITUDES Y CONDUCTAS PRODUCTIVAS ANTE EL ESTUDIO	18.48	61.60%

FIGURA 8. GRÁFICA DEL TOTAL DE LA MUESTRA EN LOS PORCENTAJES DE RESPUESTA EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS



3. TABLAS Y GRÁFICAS DE RESULTADOS DE LA MUESTRA POR SEMESTRES

**FIGURA 9. TABLA DEL PUNTAJE MEDIO Y PORCENTAJES DE LA MUESTRA
POR SEMESTRES EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO**

SEMESTRES	CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO	
	MEDIA PUNTAJE	PORCENTAJES RESPUESTA
1er. SEMESTRE	131.84	62.78%
2o. SEMESTRE	129.58	61.70%
3er. SEMESTRE	122.62	58.39%
4o. SEMESTRE	129.69	61.76%

FIGURA 10. GRÁFICA DE PORCENTAJES DE RESPUESTA DE LA MUESTRA POR SEMESTRES EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO

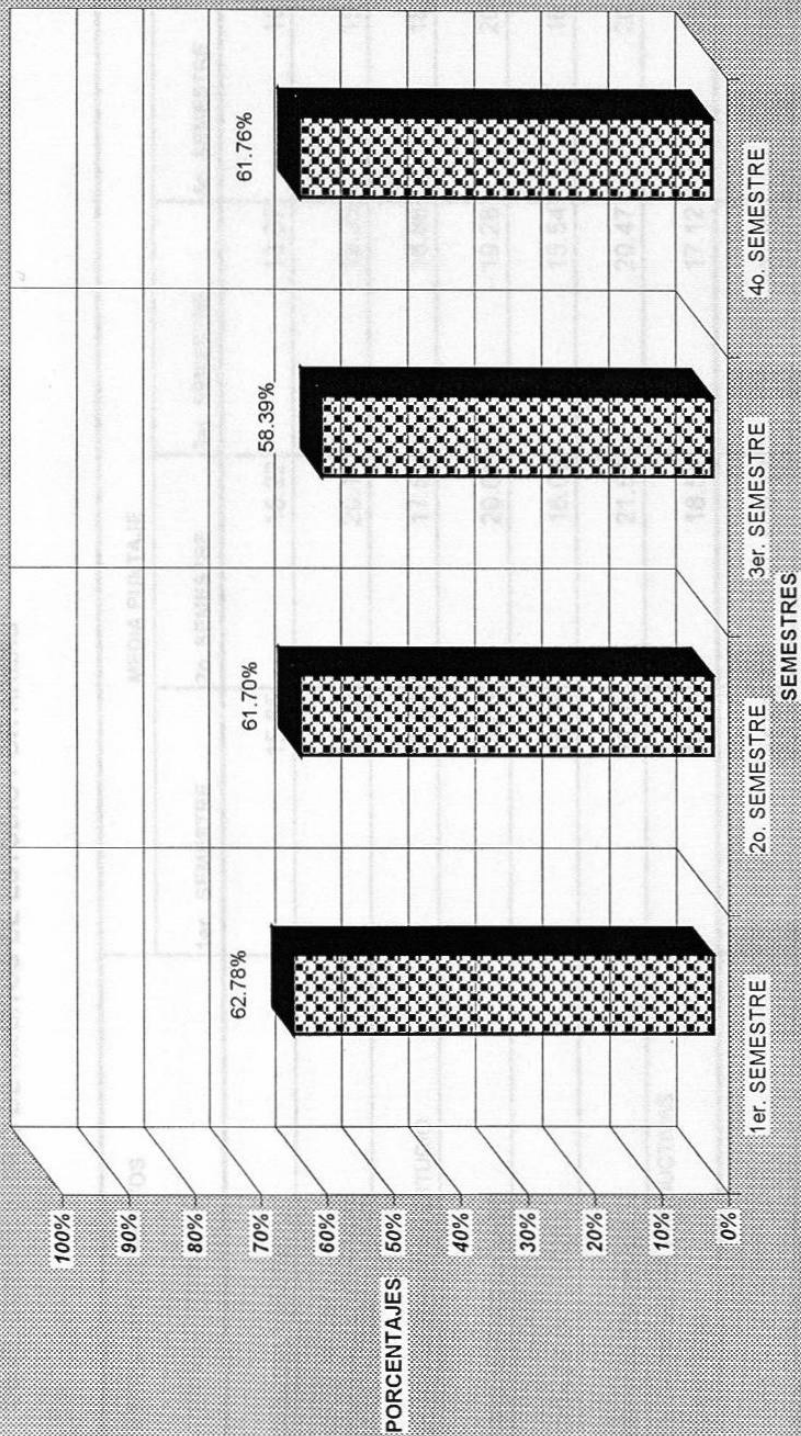


FIGURA 11. TABLA DE PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS EN LA MUESTRA POR SEMESTRES EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

ÁREAS DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO	MEDIA PUNTAJE				SUMA
	1er. SEMESTRE	2o. SEMESTRE	3er. SEMESTRE	4o. SEMESTRE	
DT - DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	15.65	15.22	13.97	15.55	60.39
ME - MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO	20.23	20.11	19.35	19.80	79.49
DE - DISTRACCIONES DURANTE EL ESTUDIO	18.31	17.51	16.88	18.12	70.82
NC - CÓMO TOMAR NOTAS DE CLASE	20.08	20.61	19.28	20.65	80.62
OL - OPTIMIZACIÓN DE LA LECTURA	16.75	16.05	15.54	16.48	64.82
PE - CÓMO PREPARAR EXÁMENES	22.03	21.53	20.47	20.78	84.81
AC - ACTITUDES Y CONDUCTAS PRODUCTIVAS ANTE EL ESTUDIO	18.78	18.54	17.12	18.32	72.76
SUMA	131.83	129.57	122.61	129.70	

FIGURA 12. TABLA DE PORCENTAJES DE RESPUESTAS EN LA MUESTRA POR SEMESTRES EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

ÁREAS DEL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO	PORCENTAJE DE RESPUESTAS			
	1er. SEMESTRE	2o. SEMESTRE	3er. SEMESTRE	4o. SEMESTRE
DT - DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	52.17%	50.73%	46.57%	51.83%
ME - MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO	67.43%	67.03%	64.50%	66.00%
DE - DISTRACCIONES DURANTE EL ESTUDIO	61.03%	58.37%	56.27%	60.40%
NC - CÓMO TOMAR NOTAS DE CLASE	66.93%	68.70%	64.27%	68.83%
OL - OPTIMIZACIÓN DE LA LECTURA	55.83%	53.50%	51.80%	54.93%
PE - CÓMO PREPARAR EXÁMENES	73.43%	71.77%	68.23%	69.27%
AC - ACTITUDES Y CONDUCTAS PRODUCTIVAS	62.60%	61.80%	57.07%	61.07%

FIGURA 13. GRÁFICA DE PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA DE 1ER. SEMESTRE EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

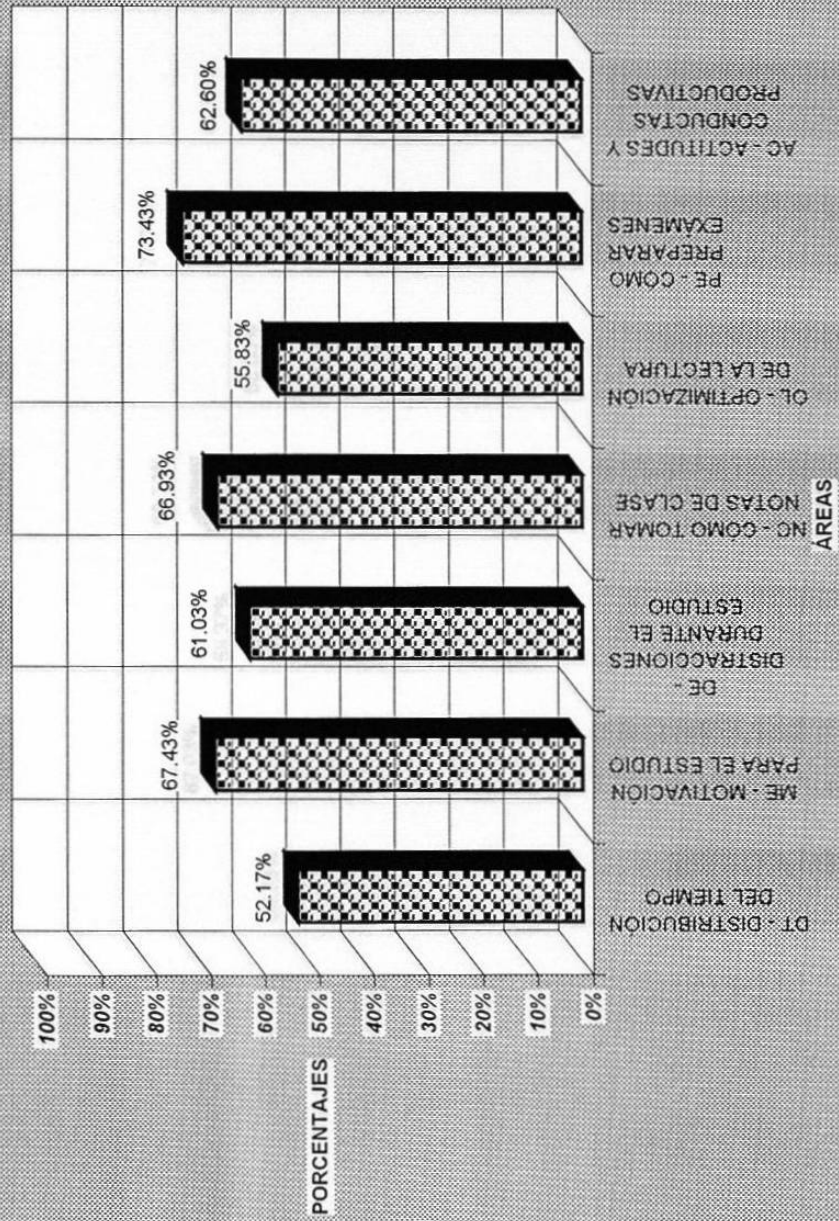


FIGURA 14. GRÁFICA DE PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA DE 2o.SEMESTRE EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

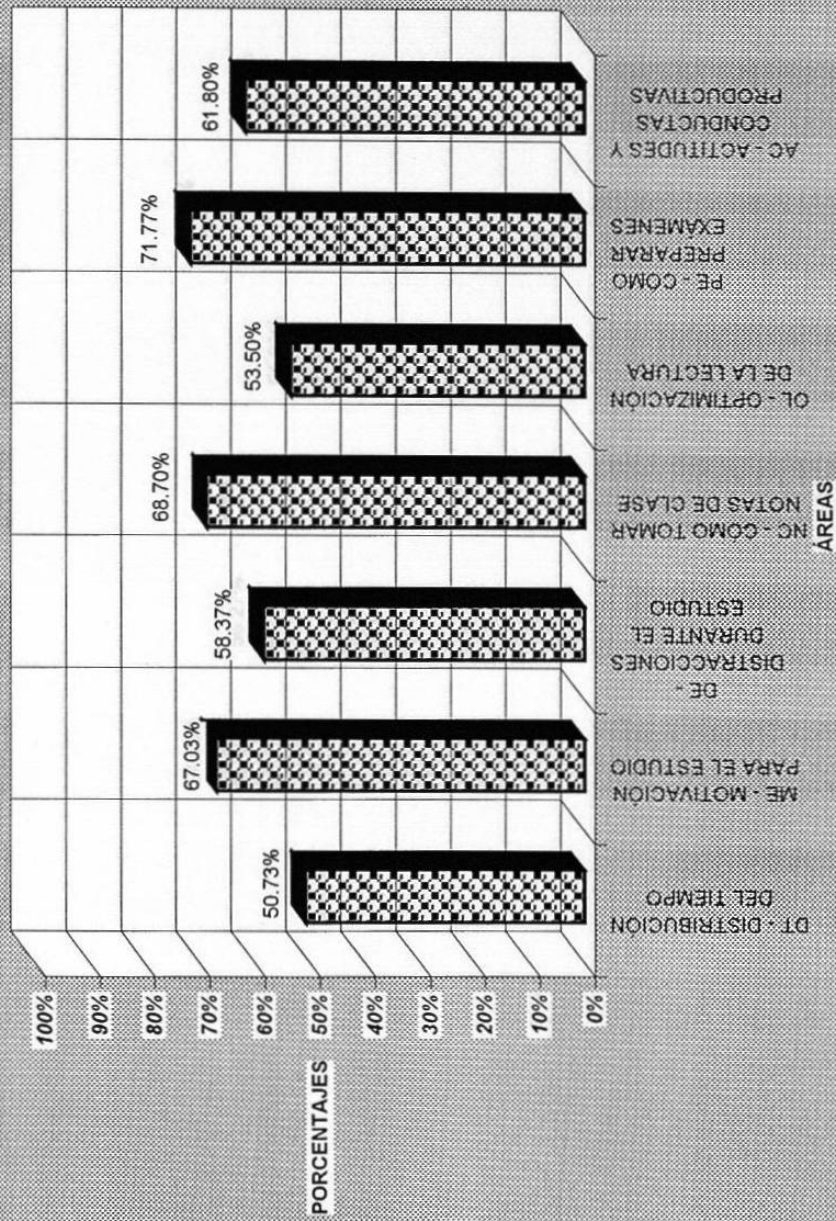


FIGURA 15. GRÁFICA DEL PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA DE 3ER. SEMESTRE EN EL CUESTIONARIO DE HáBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

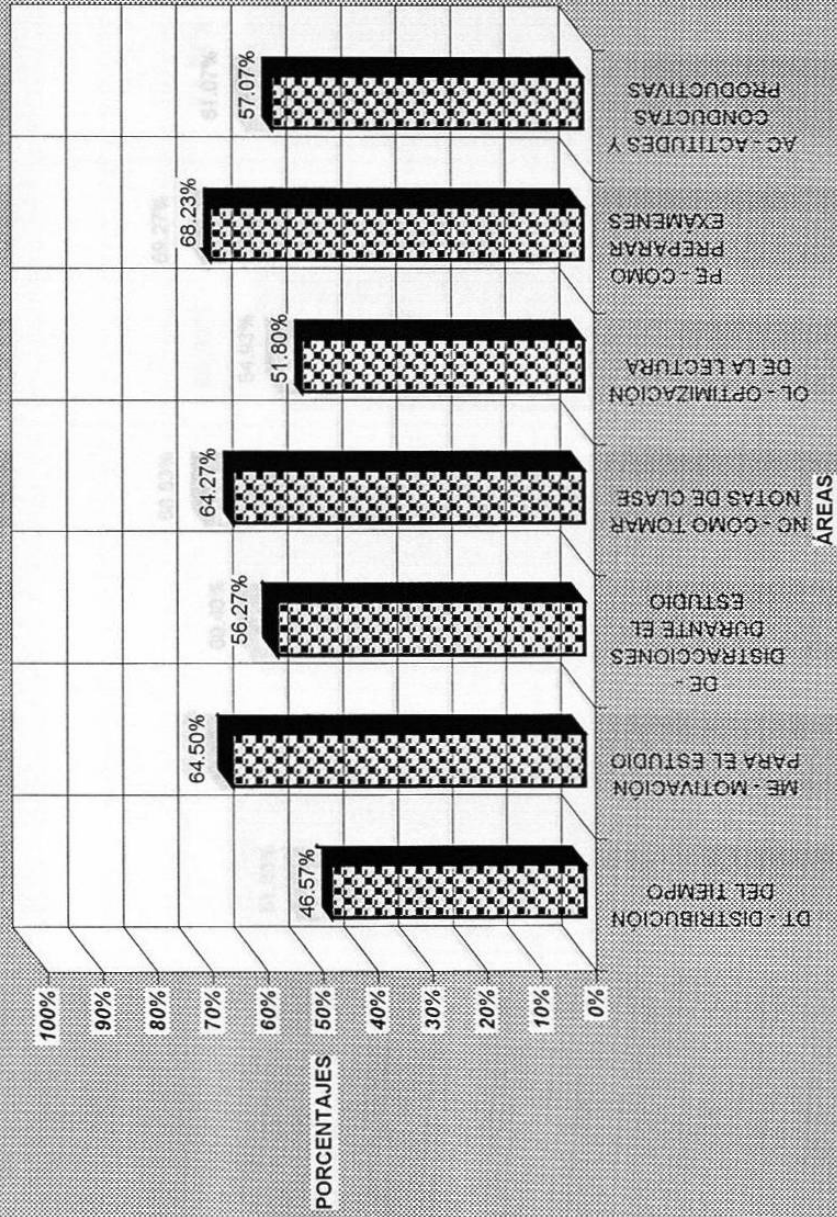


FIGURA 16. GRÁFICA DEL PORCENTAJE DE RESPUESTAS EN LA MUESTRA DE 4o. SEMESTRE EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

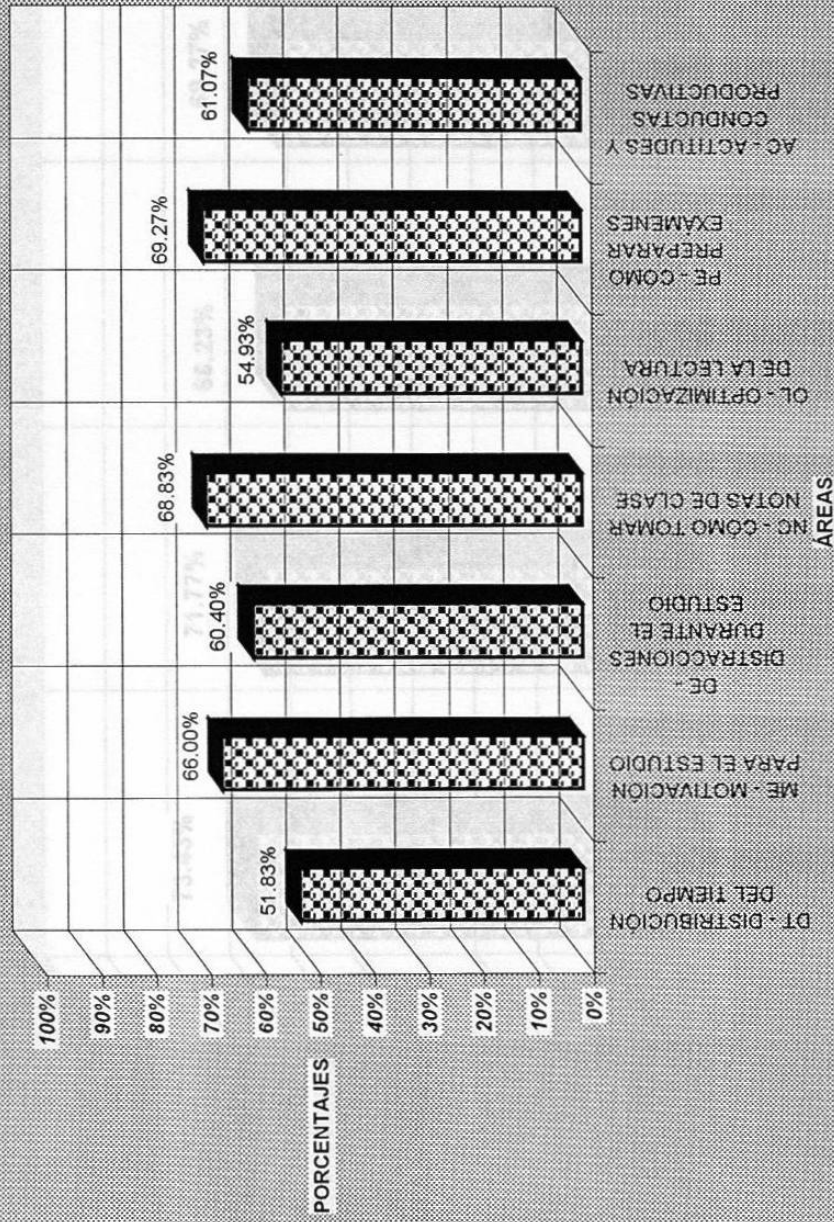


FIGURA 17. GRÁFICA DE PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA POR SEMESTRES EN EL ÁREA DE CÓMO PREPARAR EXÁMENES

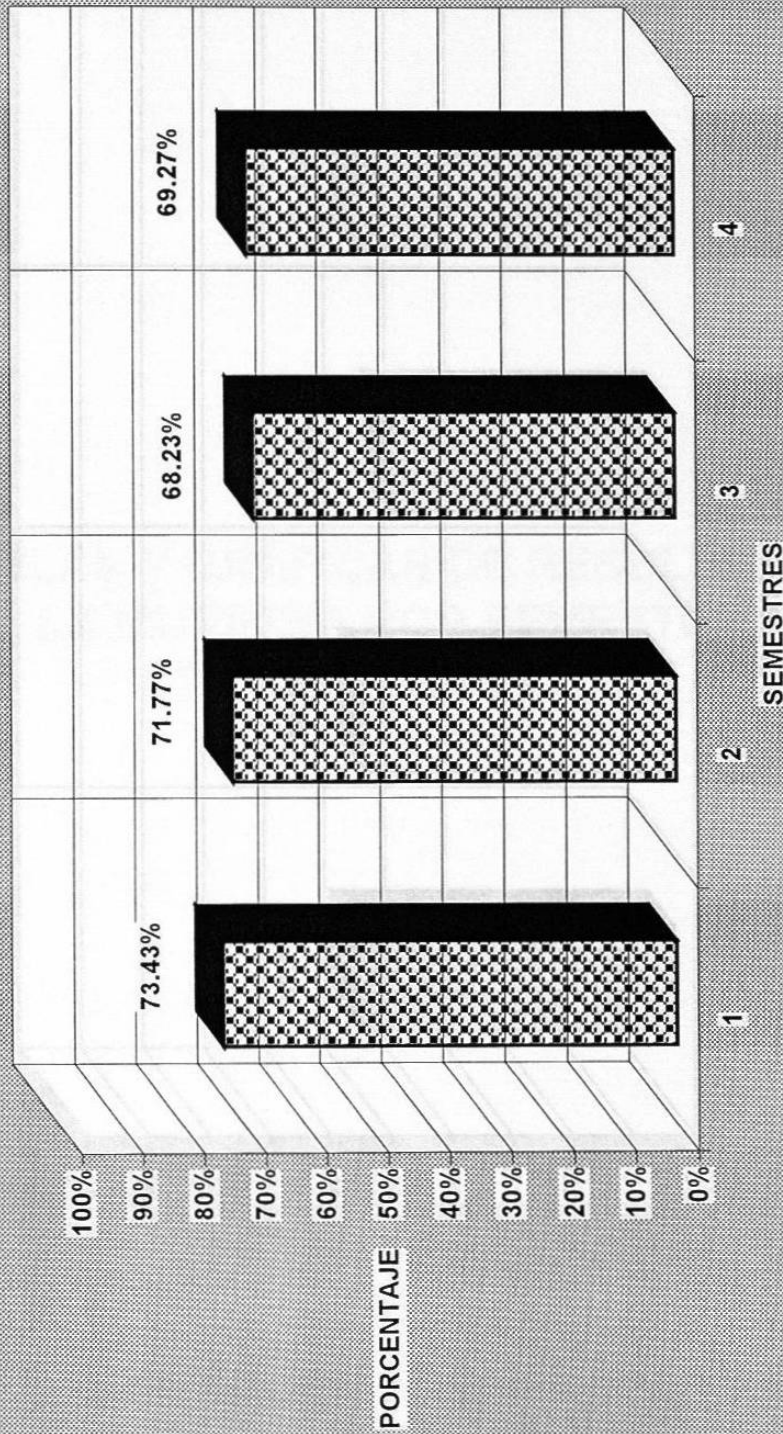
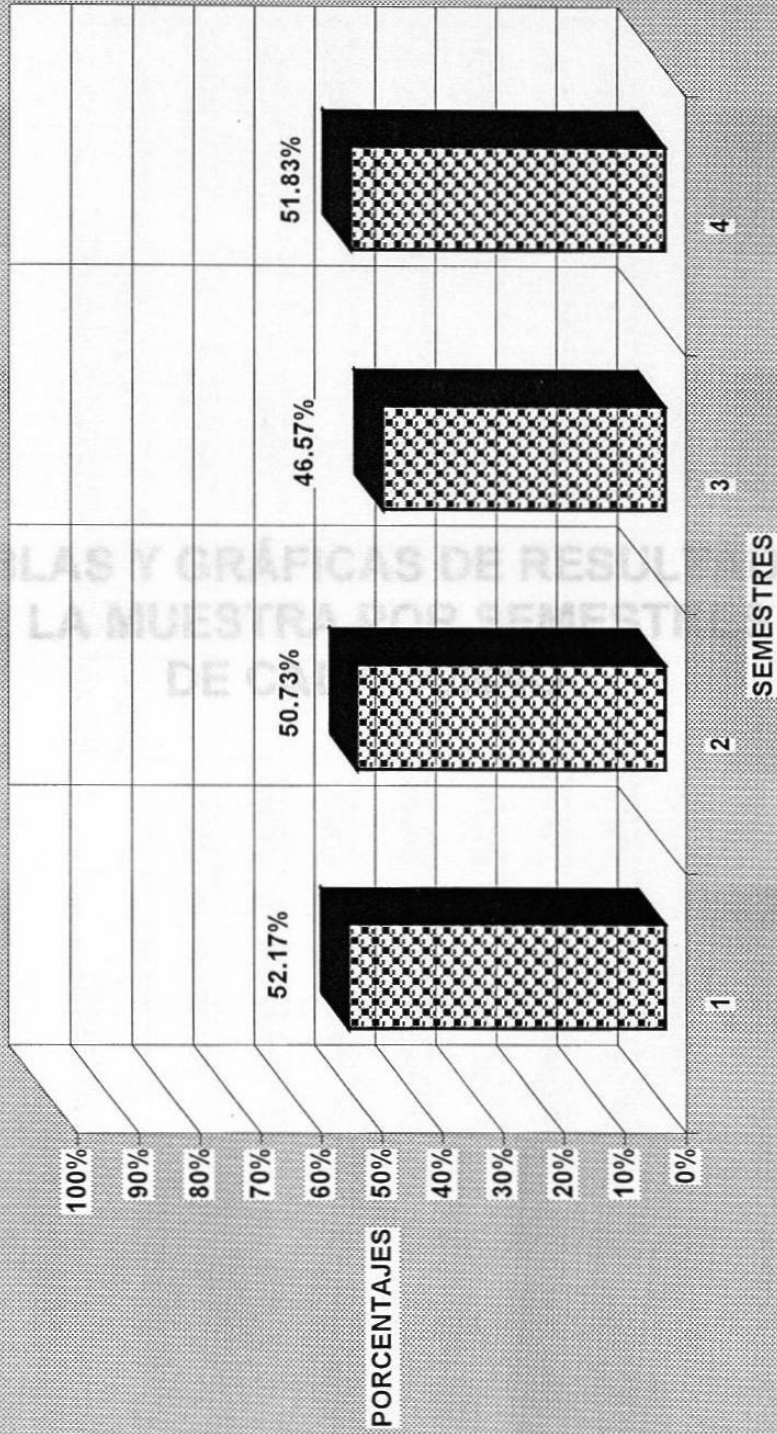


FIGURA 18. GRÁFICA DE PORCENTAJE DE RESPUESTAS EN LA MUESTRA POR SEMESTRES EN EL ÁREA DE DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

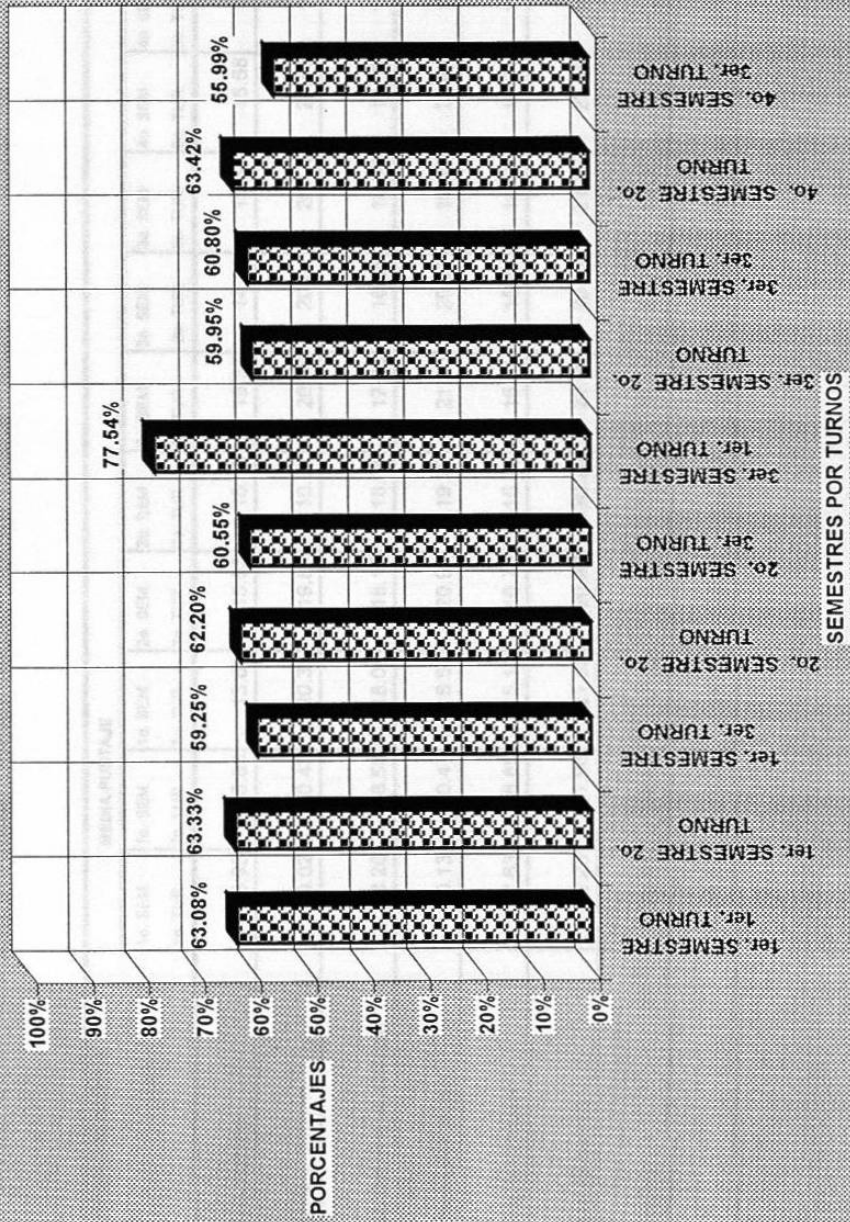


**4. TABLAS Y GRÁFICAS DE RESULTADOS
DE LA MUESTRA POR SEMESTRES
DE CADA TURNO**

**FIGURA 19. TABLA DE PUNTAJES MEDIOS Y PORCENTAJES DE LA MUESTRA
POR SEMESTRES DE CADA TURNO EN EL CUESTIONARIO
DE HÁBITOS DE ESTUDIO**

SEMESTRES	CUESTIONARIO DE HABITOS DE ESTUDIO	
	MEDIA PUNTAJE	PORCENTAJE
1er. SEMESTRE 1er. TURNO	132.47	63.08%
1er. SEMESTRE 2o. TURNO	132.99	63.33%
1er. SEMESTRE 3er. TURNO	124.42	59.25%
2o. SEMESTRE 2o. TURNO	130.61	62.20%
2o. SEMESTRE 3er. TURNO	127.16	60.55%
3er. SEMESTRE 1er. TURNO	132.84	77.54%
3er. SEMESTRE 2o. TURNO	125.89	59.95%
3er. SEMESTRE 3er. TURNO	127.68	60.80%
4o. SEMESTRE 2o. TURNO	133.18	63.42%
4o. SEMESTRE 3er. TURNO	117.57	55.99%

FIGURA 20. GRÁFICA DEL PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA DE CADA SEMESTRE POR TURNOS EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO



**FIGURA 21. TABLA DE PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS EN LA MUESTRA POR SEMESTRES POR TURNOS
EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS**

ÁREAS DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS	MEDIA PUNTAJE												SUMA
	1o SEM 1o TUR	1o SEM 2o TUR	1o SEM 3o TUR	2o SEM 2o TUR	2o SEM 3o TUR	3o SEM 1o TUR	3o SEM 2o TUR	3o SEM 3o TUR	4o SEM 2o TUR	4o SEM 3o TUR	4o SEM 3o TUR	4o SEM 3o TUR	
DE - DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	15.95	15.83	13.61	15.55	15.56	15.59	14.58	15.30	15.68	13.15	150.80		
ME - MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO	20.02	20.43	20.39	19.87	19.72	20.16	20.01	20.14	20.86	18.63	200.23		
DE - DISTRACCIONES DURANTE EL ESTUDIO	18.20	18.50	18.06	18.15	18.04	17.60	16.86	18.08	18.00	16.35	177.84		
NC - CÓMO TOMAR NOTAS DE CLASE	20.13	20.41	18.58	20.99	19.72	21.30	20.07	19.89	20.68	18.61	200.38		
OL - OPTIMIZACIÓN DE LA LECTURA	17.63	16.85	15.12	16.75	15.72	16.81	15.84	14.92	16.91	14.89	161.44		
PE - CÓMO PREPARAR EXÁMENES	22.23	21.98	21.33	20.99	20.20	22.09	20.82	21.32	22.46	19.52	212.94		
AC - ACTITUDES Y CONDUCTAS PRODUCTIVAS ANTE EL ESTUDIO	18.91	19.01	17.33	18.36	18.20	19.33	17.71	18.03	18.59	16.41	181.88		
SUMA	133.07	133.01	124.42	130.66	127.16	132.88	125.89	127.68	133.18	117.56			

FIGURA 22. TABLA DE PORCENTAJES DE RESPUESTA OBTENIDOS EN LA MUESTRA POR SEMESTRES POR TURNOS EN EL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO POR ÁREAS

ÁREAS DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO	MEDIA PUNTAJE											
	1o SEM		2o SEM		3o SEM		1o SEM		2o SEM		3o SEM	
	1o TUR.	2o TUR.	1o TUR.	2o TUR.	1o TUR.	2o TUR.	1o TUR.	2o TUR.	1o TUR.	2o TUR.	1o TUR.	2o TUR.
DT - DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	53.17%	52.77%	45.37%	51.83%	51.87%	51.97%	48.60%	51.00%	52.17%	43.83%		
ME - MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO	66.73%	68.10%	67.97%	66.23%	65.73%	67.20%	66.70%	67.13%	69.53%	62.10%		
DE - DISTRACCIONES DURANTE EL ESTUDIO	60.67%	61.67%	60.20%	60.50%	60.13%	58.67%	56.20%	60.27%	60.00%	54.50%		
NC - CÓMO TOMAR NOTAS DE CLASE	67.10%	68.03%	61.93%	59.97%	65.73%	71.00%	66.90%	66.30%	68.93%	62.03%		
OL - OPTIMIZACIÓN DE LA LECTURA	58.77%	56.17%	50.40%	55.83%	52.40%	56.03%	52.80%	49.73%	56.37%	49.63%		
PE - CÓMO PREPARAR EXÁMENES	74.10%	73.27%	71.10%	69.97%	67.33%	73.63%	69.40%	71.07%	74.87%	65.07%		
AC - ACTITUDES Y CONDUCTAS PRODUCTIVAS ANTE EL ESTUDIO	63.03%	63.37%	57.77%	61.20%	60.67%	64.43%	59.03%	60.10%	61.97%	54.70%		

FIGURA 23. GRÁFICA DEL PORCENTAJE DE RESPUESTAS DE LA MUESTRA DE CADA SEMESTRE POR TURNO EN EL ÁREA COMO PREPARAR EXÁMENES

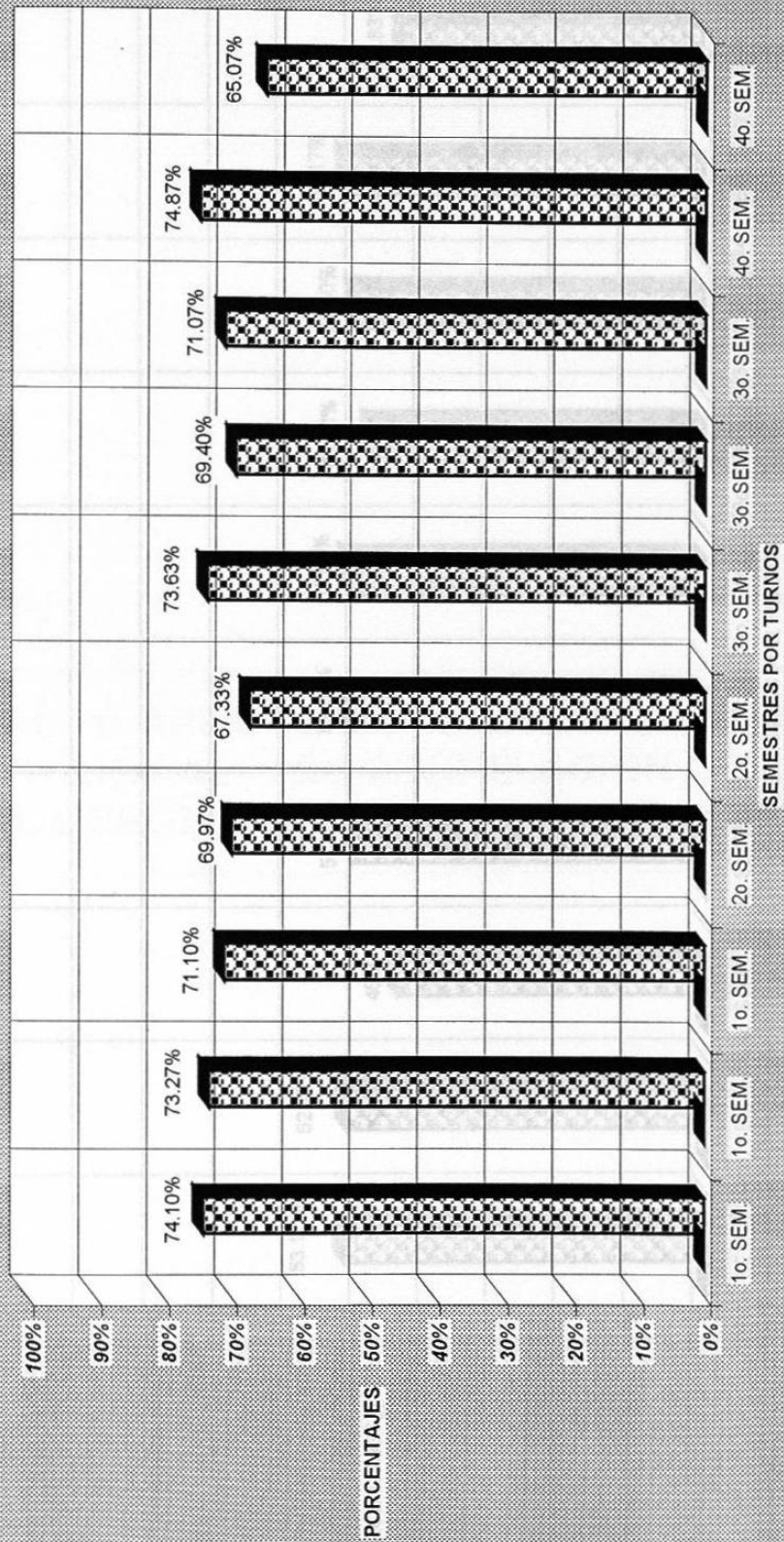
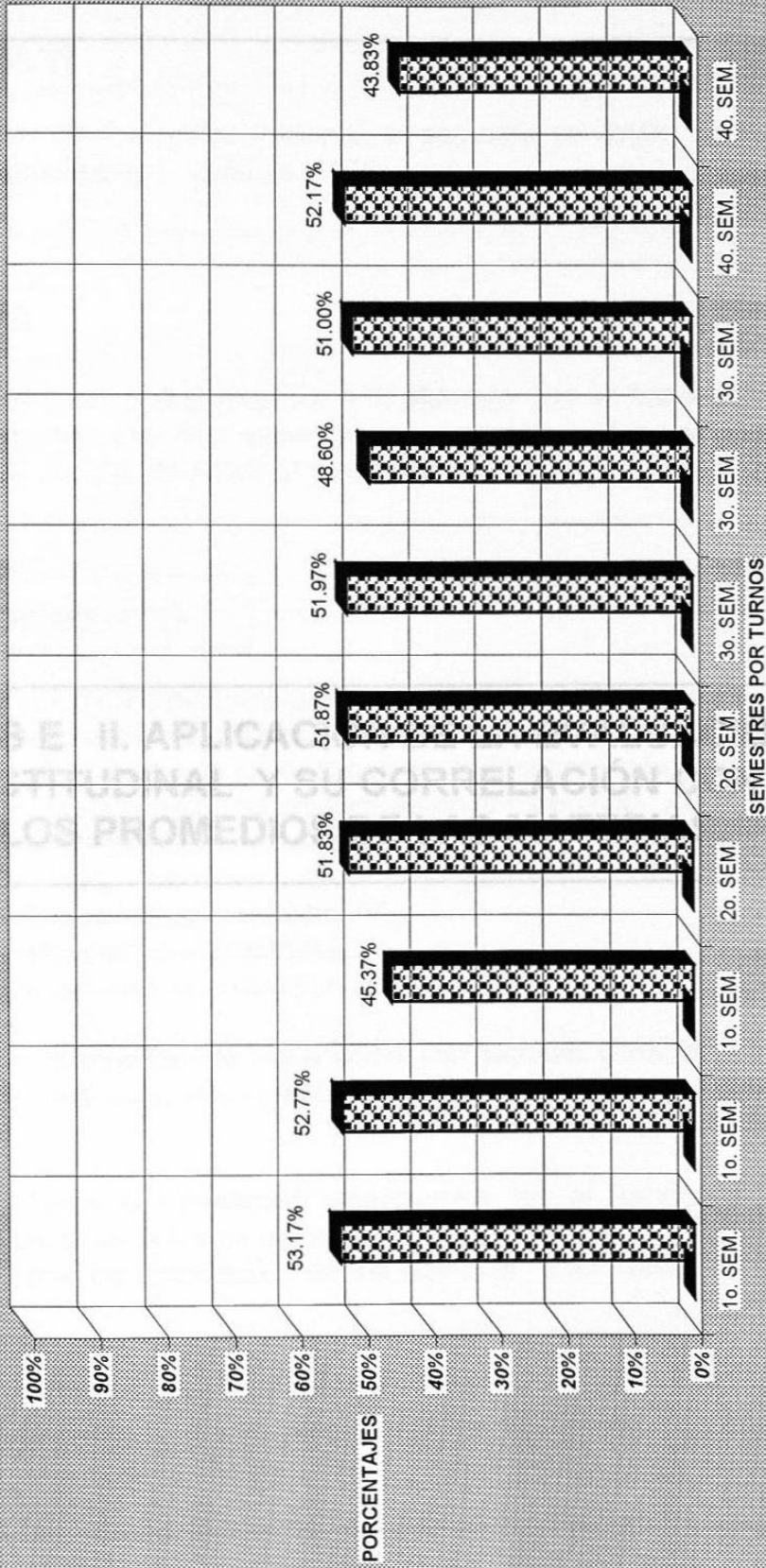


FIGURA 24. GRÁFICA DE PORCENTAJES DE RESPUESTA DE LA MUESTRA DE CADA SEMESTRE POR TURNO EN EL ÁREA DE DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO



**F A S E II. APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN
ACTITUDINAL Y SU CORRELACIÓN CON
LOS PROMEDIOS DE LAS MATERIAS.**

A. POBLACIÓN

28 grupos con 1001 alumnos iniciando el segundo semestre de la Preparatoria No. 2 del Semestre Febrero - Julio de 1998.

B. MUESTRA

Se aplicó a los mismos 3 grupos con 113 alumnos que se habían seleccionado al azar cuando cursaban el primer semestre y a los cuáles se les aplicó el cuestionario de hábitos de estudio (No se aplicó al grupo de reposición), ver Figura 25.

C. PROCEDIMIENTO

Se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- 1) Aplicar a los grupos seleccionados la Evaluación Actitudinal,
- 2) Obtener el puntaje medio de los alumnos en la Evaluación Actitudinal
- 3) Obtener el porcentaje medio de respuestas en la Evaluación Actitudinal
- 4) Obtener puntajes medios y porcentajes de respuestas por áreas de la Evaluación Actitudinal
- 5) Recopilar calificaciones del semestre 1º.
- 6) Promediar calificaciones semestrales
- 7) Recopilar calificaciones en exámenes indicativos
- 8) Promediarlos
- 9) Correlacionar "promedios de calificación semestrales y de indicativos" con los "resultados en la Evaluación Actitudinal".

La prueba estadística de correlación seleccionada fue el Rango de Spearman, ya que es la aplicable a variables de escala ordinal (D. Ary y otros, 1989, p. 321), como en este caso lo son los "promedios de los alumnos" y los "resultados en la escala estimativa".

Escenario.- El cuestionario o escala estimativa se aplicó en las aulas de Preparatoria No. 2.

Instrumento.- Se empleó el cuestionario o escala estimativa elaborada por el Comité Técnico Académico de Orientación para evaluar el impacto de los cursos de

Orientación a través del autoanálisis que reportan los alumnos sobre sus comportamientos mediadores del aprendizaje que fueron facilitados en su comprensión y aplicación por efecto de los cursos de Orientación Educativa.

El cuestionario o escala estimativa no se incluye en un anexo, debido a que se emplea para la evaluación de los cursos y maestros, a través de los alumnos, así como para conocer el aprovechamiento de ellos mismos, según su propia opinión.

Un cuestionario, nos dicen Sampieri y otros (1991, P. 276): consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. En cambio una escala como la de aptitudes pretende medir la predisposición para responder consistentemente de una manera favorable a una desfavorable ante un objeto o símbolo, pero naturalmente la actitud solo es un indicador de la conducta y no la conducta en sí (R. Hernández Sampieri y otros, 1991, p. 255) con toda la dificultad de coherencia entre el comportamiento verbal de la persona (lo que dice) y lo que hace.

La aplicación de este cuestionario recaba la valoración que verbalizan los alumnos sobre el impacto en ellos de los cursos de Orientación Educativa, pero se espera que en alguna medida reflejen (sobre todo si los resultados se correlacionan positivamente con las calificaciones en otras materias) una cierta predisposición al uso de las técnicas y hábitos que pretenden fomentar estos cursos.

D. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como puede observarse en la Figura 26, el puntaje medio obtenido por los alumnos de 1er. Semestre de 1er. Turno en la Evaluación Actitudinal, fue de 94.28 puntos de un máximo de 125, lo cual equivale a un 75.43%, de los puntos posibles o aceptación del impacto del curso. Este puntaje y promedio de respuestas están señalando una valoración regular por parte de los alumnos a aspectos tales como: la importancia de los temas de Orientación Educativa para él; la comprensión que logro de los temas; el logro de habilidades y hábitos para el estudio, papel de su Docente Orientador.

Aunque puede considerarse un promedio aceptable ya que implica una muestra considerable y que se repite en los resultados obtenidos en las aplicaciones realizadas por el Centro de Evaluaciones de la U.A.N.L. a todos los alumnos al

término del 1er. Semestre, desde luego no deja de ser deseable mejorar estos resultados.

El Curso I fue mejor calificado que el Curso II (352 puntos y 345 respectivamente), obtuvieron por tanto un 75% de los puntos posibles y un 73% respectivamente (Ver Figura 27 y 28 – preguntas 13 y 24).

El desempeño de los maestros fue mejor calificado en el Curso II, 341 puntos o 73% de los puntos posibles, que el Curso I con 330 puntos o un 70% de los puntos posibles (Ver Figura 27y 28 – preguntas.

Los temas que los alumnos calificaron con mayor puntaje fueron: 1º. Cuidar el espacio de estudio, 2º. Autoevaluación, 3º. Motivación por reglas y reglamentos, 4º. Motivación para cuidar salud.

Los temas calificados con menor puntaje fueron: Hacer propios los objetivos, conocer las operaciones de pensamiento, generación de actitudes que favorecen el éxito académico.

E. TABLAS Y GRÁFICAS DE LA FASE 2

1. TABLA DE LA MUESTRA

FIGURA 25. TABLA DE LA MUESTRA DE LA FASE 2

TURNOS	NO. GPOS. POBLACIÓN	NO. ALUMNOS POBLACIÓN	GPOS. OBTENIDOS AL AZAR	NO. OFICIAL ALUMNOS EN GRUPOS MUESTRA	NO. ALUMNOS PARTICIPANTES EN APLICACIÓN	DIFERENCI A	PORCENTAJE DE ALUMNOS DE LA MUESTRA A QUIENES SE APLICÓ	PORCENTAJE DE ALUMNOS DE MUESTRA EN RELACIÓN CON POBLACIÓN
			25	40	28	12		
1°	28	1001	28	41	30	11		
			37	44	22	22		
			43	16	14	2		
TOTALES	28	1001	4 GRUPOS 14.29%	126	94	32	74.60%	9.39%

2. TABLAS Y GRÁFICAS DE RESULTADOS DEL TOTAL DE LA MUESTRA

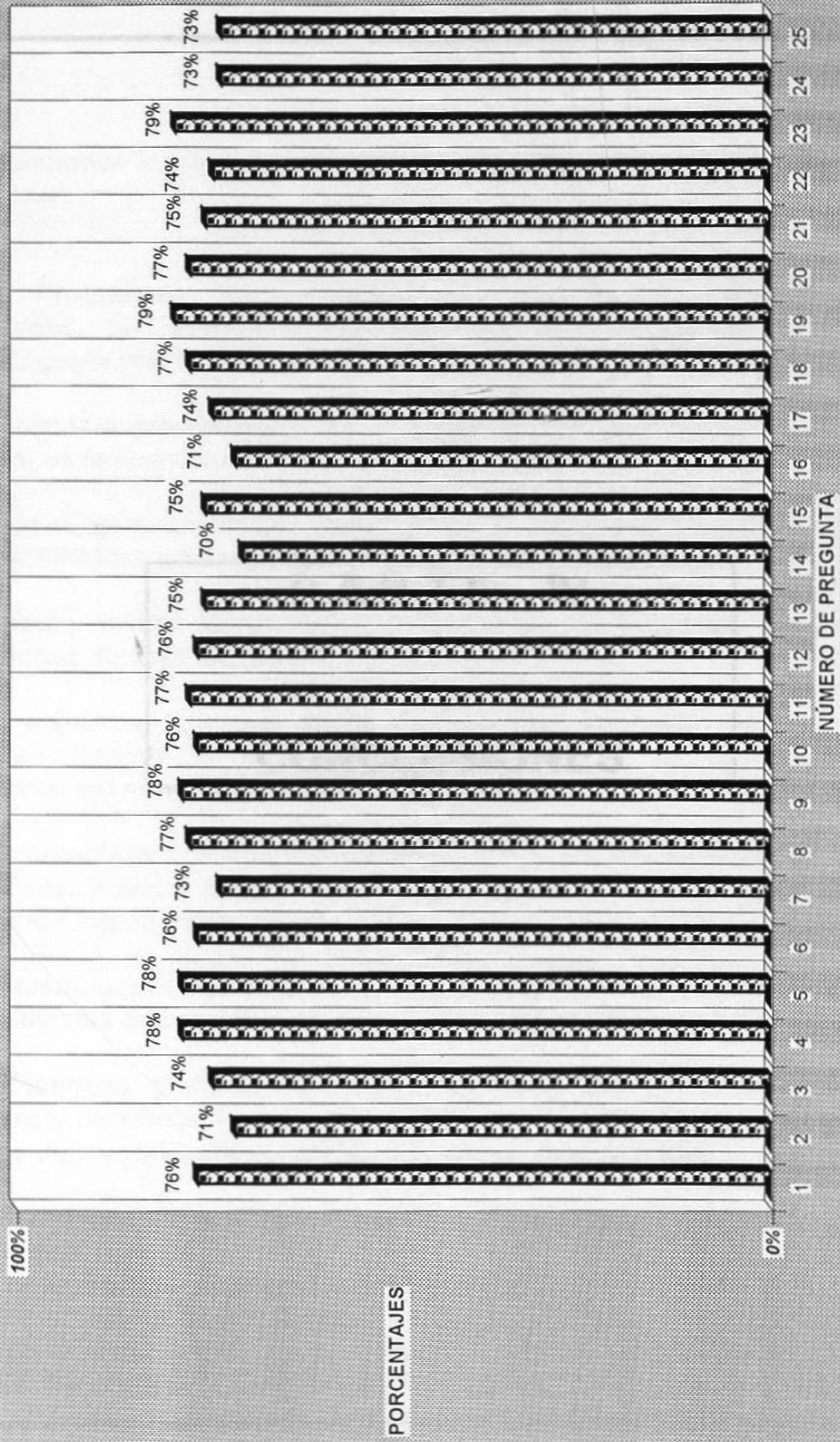
FIGURA 26. TABLA DE PUNTAJE MEDIO Y PORCENTAJE MEDIO DE LA MUESTRA DE 1ER. SEMESTRE 1ER. TURNO DE LA APLICACIÓN DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO	RESULTADOS DEL TOTAL DE LA MUESTRA	
	MEDIA PUNTAJE	MEDIA PORCENTAJE DE RESPUESTA
ESCALA DE EVALUACIÓN	94.28	75.43%

FIGURA 27. TABLA DE LA SUMATORIA DE PUNTAJE , ASÍ COMO EL PORCENTAJE DE PUNTOS OBTENIDOS, EN CADA UNA DE LAS PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN ACTITUDINAL

PREGUNTA	TEMA	SUMA PUNTAJE	PORCENTAJE
1	OBJETIVOS	356	76%
2	OBJETIVOS	335	71%
3	PERFIL	349	74%
4	PLAN ESTUDIOS	366	78%
5	REGLAMENTO	368	78%
6	SERVICIOS UNI.	356	76%
7	ACTITUDES	343	73%
8	MOTIVACIÓN ESTUD.	362	77%
9	SALUD	365	78%
10	HÁBITOS ESTUDIO	359	76%
11	HÁBITOS ESTUDIO	360	77%
12	ORGANIZACIÓN HOR.	358	76%
13	CURSO I	352	75%
14	MAESTRO CURSO I	330	70%
15	APRENDIZAJE	354	75%
16	OPERACIONES PENSA	334	71%
17	OPERACIONES PENSA	346	74%
18	ESPACIO ESTUDIO	360	77%
19	ESPACIO ESTUDIO	371	79%
20	TEC. LECTURA	361	77%
21	TEC. LECTURA	353	75%
22	PROC. EVALUACIÓN	349	74%
23	AUTOEVALUACIÓN	369	79%
24	CURSO II	345	73%
25	MAESTRO CURSO II	341	73%

FIGURA 28. GRÁFICA DEL PORCENTAJE DE PUNTOS OBTENIDOS EN CADA UNA DE LAS PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN ACTITUDINAL



PARTE IV

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Las evaluaciones hechas en este estudio, a los Programas de Orientación, parecen indicar:

PARTE II

- Que los Programas se encuentran congruentemente fundamentados teóricamente, en corrientes vigentes de la Orientación y de la Psicopedagogía (Ver Parte II).
- Que la corriente predominante en el Programa de Orientación en el Área Educativa, es la cognoscitivista.
- Que existe congruencia entre la concepción de Orientación planteada por el Programa Sintético oficial y las concepciones teóricas actuales.
- Que también existe congruencia entre programa y teorías, sobre las concepciones de Orientación Educativa.
- Que los objetivos son coherentes con las concepciones teóricas y se encuentran ligados a los objetivos generales de la Universidad y Preparatoria, así como el Perfil de Bachiller.
- Que los contenidos son también coherentes con las teorías vigentes y con los objetivos. Aunque pueden disminuirse, evitar repeticiones y mejorar la organización lógica y psicológica.
- Que la metodología de enseñanza planteada contiene muchos componentes cognoscitivistas congruentes con los avances en psicopedagogía.
- Que las lecturas y ejercicios, están ligados a teorías actuales, a los contenidos y objetivos. Pero al igual que los contenidos, se pueden reducir, cambiar y darles una mejor organización lógica y psicológica.

PARTE III

- Que los instrumentos de evaluación aplicados en este trabajo muestran ser confiables y válidos para reflejar la evaluación verbal de los alumnos con respecto a los cursos y lo que han obtenido de ellos (Ver Parte III). A pesar de no ser instrumentos que contaran previamente con un amplio proceso de confiabilidad y validación (aunque el autor del Cuestionario de Hábitos

de Estudio, sí llevó a cabo un proceso, y los integrantes del Comité llevaron a cabo aplicaciones coherentes a todos los alumnos de las Preparatorias de la U.A.N.L., en dos años consecutivos).

- **Que los resultados de las aplicaciones de los instrumentos parecen señalar un regular aprovechamiento de los cursos por parte de los alumnos (Ver gráficas y tablas de la Parte III).**
- **Que para obtener resultados más amplios sería muy importante agregar evaluaciones no solo sobre las opiniones de los alumnos que pretenden llegar a ser evaluaciones actitudinales, sino que es necesario agregar evaluaciones sobre el dominio real de los conocimientos y habilidades que se proponen obtener los cursos y sus objetivos (Ver Parte V - Propuesta).**
- **Que esta investigación puede dar indicadores sobre las áreas de los programas de Orientación que requieren ser fortalecidas, para lograr con mayor calidad que el alumno aprenda a aprender (Ver Parte III y V).**
- **Que es indispensable mejorar el conocimiento y uso de las Operaciones de Pensamiento, Técnicas de comprensión de la lectura y estudio, como Autoevaluarse.**
- **Que los instrumentos de evaluación empleados sólo reflejan la opinión o verbalización del alumno sobre sí mismo y los cursos de Orientación y esto genera la dificultad de la no total correlación con lo que hacen realmente.**
- **Que deben mejorarse los Programas y el trabajo de los Docentes Orientadores, para que el alumno logre hacer una mejor autoevaluación de sus logros en el proceso de aprender a aprender, para que exista correlación de su autoevaluación, con su rendimiento académico (evaluación escolar).**
- **Que debe mejorarse la organización lógica y psicológica del Programa de Orientación y fortalecer el desarrollo de elementos metacognitivos.**
- **Que debe incluirse el tema de valores, para que se haga explícito que valores se están reflexionando y fomentando en cada área de Orientación.**