

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



"EVALUACION DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL  
PLAN DE ESTUDIOS 1993 - 1997 DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, U.A.N.L."

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE  
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

PRESENTA:

JOSE ANDRES GUZMAN CADENA

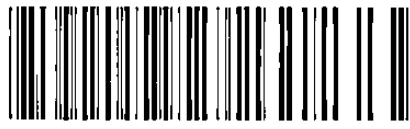
MAYO, 2000

JAGG

"EVALUACION DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL  
PLAN DE ESTUDIOS 1993 - 1997 DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, U.A.N.L."

TM  
Z7125  
FFL  
2000  
G8

0000



1020130156

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



"EVALUACION DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL  
PLAN DE ESTUDIOS 1993 - 1997 DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL U.A.N.L."

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE  
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

PRESENTA:

JOSE ANDRES GUZMAN CADENA

MAYO, 2000

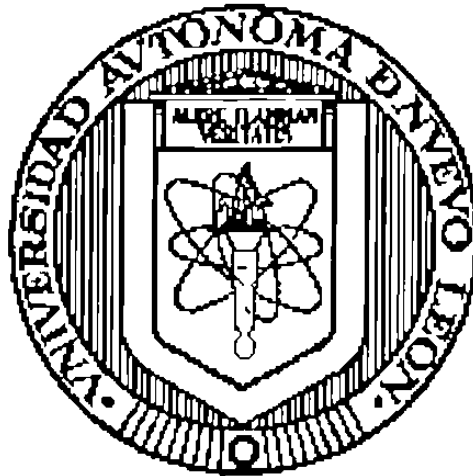
TM  
Z7125

2000  
58



FONDO  
TESIS

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



***“EVALUACION DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL  
PLAN DE ESTUDIOS 1993-1997 DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, U.A.N.L.”***

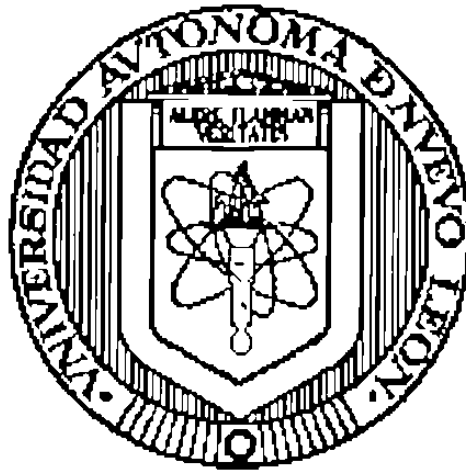
**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE  
*MAESTRÍA EN ENSEÑANZA SUPERIOR***

**PRESENTA:**

**JOSE ANDRES GUZMAN CADENA**

**MAYO 2000**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



***“EVALUACION DE LA EFICIENCIA TERMINAL DEL  
PLAN DE ESTUDIOS 1993-1997 DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, U.A.N.L.”***

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE  
***MAESTRÍA EN ENSEÑANZA SUPERIOR***

PRESENTA:

**JOSE ANDRES GUZMAN CADENA**

ASESOR:

***Dr. CARLOS BRAVO ARNELLO***

MAYO 2000

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

*APROBACIÓN DE MAESTRÍA*

**Director de tesis:** *Dr Carlos Bravo Arnello*

**Sinodales:**

*Dr. Carlos Bravo Arnello*

*Mtra Mirna Flores Flores*

*Mtra. Martha Casarini Ratto*

**Firmas:**



*Dr. José Ma. Infante Bonfiglio*  
SUBDIRECTOR DE POSGRADO DE FILOSOFÍA Y LETRAS



TM  
Z 7 25  
FFL  
2000  
G8

0 - 49 60



FONDO  
TESIS

*A mi esposa:  
Ma. del Consuelo*

*A mis hijos:  
Gustavo,  
Isaura,  
Orlando,  
Nydia y  
Edgar*

*con amor...*

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios nuestro Señor, por haberme iluminado a concluir esta meta.*

*A mi esposa e hijos, por compartir conmigo esta experiencia, soportando con paciencia mi trabajo*

*Al Dr. Carlos Bravo Arnello, por su ilimitada colaboración, orientación y enseñanzas que fueron determinantes para la realización de esta investigación.*

*Al Catedrático, pero sobre todo gran amigo, Mts. Juan Ramón González Alvarez, por brindarme su amistad y orientación en el proceso del proyecto.*

*Al Mc. Manuel Santacruz Santos, por su valioso apoyo y gran amistad*

*A la Mc. María Eugenia Lobo H., quien me brindó su tiempo para revisar los manuscritos.*

*A mi compañera y amiga Mireya Ibarra por su empeño y creatividad en la presentación de este trabajo.*

*A todas aquellas personas que de una u otra manera me brindaron su apoyo. . .*

Gracias

*José Andrés Guzmán Cadena*

## TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Objetivo</b>	<b>4</b>
<b>Planteamiento del problema</b>	<b>7</b>
<b>Justificación</b>	<b>10</b>
<b>Capítulo 1 Marco Teórico</b>	<b>13</b>
1.1. Primera Parte: Currículo y Evaluación	13
1.1.1. El currículo como contenido de la enseñanza	15
1.1.2. El currículo como plan o guía de la actividad escolar	15
1.1.3. El currículo entendido como experiencia	15
1.1.4. El currículo como sistema	15
1.1.5. El currículo como disciplina	15
1.1.6. Currículo como producto y como proceso	16
1.1.7. Currículo formal o plan de estudios	17
1.1.7.1. Plan de estudios y necesidades sociales	19
1.1.8. Evaluación curricular	21
1.1.8.1. Aspectos que cubre la evaluación curricular	23
1.1.8.2. Desarrollo histórico de la evaluación	24
1.1.8.2.1. El período pre-tyleriano	24
1.1.8.2.2. Epoca tyleriana	24
1.1.8.2.3. Epoca de la inocencia	25
1.1.8.2.4. Epoca del realismo	25
1.1.8.2.5. Epoca del profesionalismo	26
1.1.9. Métodos y modelos curriculares	26
1.1.9.1. Método de evaluación del enfoque del logro de resultados deseables: Tyler	28
1.1.9.2. El modelo de evaluación orientado a la toma de decisiones: Stufflebeam y Cronbach	29
1.1.9.3. El modelo de evaluación como investigación: Sthenhouse	31
1.1.9.4. El modelo CIPP; contexto-insumo-proceso-producto: Stufflebeam	33
1.1.9.5. El modelo de la evaluación iluminativa: Parlett y Hamilton	35

1.2. Segunda Parte: La Evaluación Educativa	40
1.2.1. La evaluación como proceso	41
1.2.2. Objetivos de la evaluación	43
1.2.3. Principios de evaluación	44
1.2.4. Normas de evaluación	44
1.2.5. Clasificación de la evaluación	49
1.2.5.1. La evaluación de contexto o diagnóstica	50
1.2.5.2. La evaluación formativa o Interactiva	51
1.2.5.3. La evaluación sumativa y postactiva	54
1.2.6. Interpretación de la evaluación	55
1.2.7. Escuelas Universitarias	57
1.2.7.1. La escuela universitaria tradicional	57
1.2.7.2. La escuela universitaria nueva	58
1.2.7.3. La escuela universitaria tecnológica	60
1.2.7.4. La escuela universitaria crítica	62
1.2.7.5. La escuela universitaria empresarial	63
1.2.7.6. Síntesis de los principios de las diferentes escuelas	67
1.3. Tercera Parte: La eficiencia terminal	68
1.3.1. Naturaleza de la eficiencia	68
1.3.1.1. Modelo de eficiencia docente	69
1.3.2. Origen	72
1.3.3. Lógica en la que se ubica la eficiencia terminal	73
1.3.4. Criterios de evaluación de la eficiencia terminal	76
1.3.5. Su operatividad: problemas y posibilidades analíticas	80
1.3.6. Evaluación y eficiencia terminal en la Educación Superior en México	85
1.3.6.1. Década de los setenta. Diagnóstico de la Educación Superior	85
1.3.6.2. Década de los ochenta. Exploración inicial	86
1.3.6.3. Década de los noventa. Definición de los Fundamentos teóricos y aplicación de los Instrumentos de Evaluación	89
1.3.6.4. Sistema de Evaluación de la Eficiencia Terminal del ITESM	92

<b>Capítulo 2 Metodología</b>	<b>96</b>
2.1 Aspectos generales	96
2.2 Estudio cuantitativo / cualitativo	99
2.3 Población	99
2.3.1. Muestra	99
2.4 Instrumentos de recolección de datos	100
2.4.1. Entrevista estructurada	100
2.4.2. Cuestionario	100
2.5. Prueba piloto	102
2.6 Primer momento de la investigación	103
2.7 Segundo momento de la investigación	103
2.8. Tercer momento de la investigación	103
2.8.1. Cuestionario a alumnos.	103
2.9 Estadísticas	104
2.10 Codificación	105
2.11. Prueba estadística aplicada en el estudio	105
2.12. Limitaciones	106
<b>Capítulo 3 Análisis e interpretación de datos</b>	<b>108</b>
3.1. Consideraciones generales	108
3.2 Plan de estudios y perfil de los egresados	108
3.2.1 Materia o área seleccionada	109
3.2.2. Valores de la carrera	110
3.2.3. Responsabilidades de su práctica	111
3.2.4. Objetivos del plan de estudios	112
3.2.5. Tareas que cumplen los alumnos	113
3.2.6. Conocimientos sobre políticas sociales	114
3.2.7. Conocimientos referentes a Trabajo Social	116
3.2.8. Conocimientos a nivel aula con referencia a grupos	117
3.2.9. Conocimientos con referencia a la administración	118
3.2.10. Conocimiento con referencia a personas	119
3.2.11. Capacidades adquiridas al término de la carrera	120

3 2 12 Métodos y técnicas aplicadas durante la carrera	121
3 2 13. Habilidades desarrolladas	122
3.3. Programa de materias cursadas y elegidas libremente y que conforman el Plan de Estudios	124
3.3.1 Los objetivos del programa	124
3 3 2 Los contenidos del programa	125
3.3 3 Las metas diseñadas	126
3.3.4. Las actividades diseñadas en el programa	127
3.3 5 Recursos didácticos y medios audiovisuales	128
3.3.6. Fuentes de conocimiento exigidas	129
3.3 7 Evaluación en el aula	130
3.3 8. Otras evaluaciones	131
3.3.9. Evaluación global de la educación y formación profesional	132
3.3.10. Métodos o técnicas para la obtención del aprendizaje	133
3.3.11. Aprendizaje exigido con mayor frecuencia por el profesorado	134
3.3 12. Cruce de variables	135
3.3.13. Funciones del Trabajo Social con capacidades alcanzadas	137
3.3.14. Responsabilidades con capacidades alcanzadas	139
3.3.15 Funciones del T. S. con métodos y técnicas aplicadas	141

**Conclusiones**

**Bibliografía**

**Anexos**

## Indice de esquemas

	Pág
1 Aspectos que cubre la evaluación	23
2. La evaluación como investigación	33
3. Síntesis de los principios de las diferentes escuelas universitarias	67



## Indice de gráficas

	Pág.
1. Materias o área seleccionada	109
2. Valores de la carrera	110
3. Responsabilidades adquiridas en la carrera	111
4. Objetivos alcanzados en el Plan de Estudios	112
5. Tareas que cumplen los alumnos	113
6. Conocimiento sobre políticas sociales	114
7. Conocimientos referentes a Trabajo Social	115
8. Conocimientos a nivel aula con referencia a grupos	117
9. Conocimientos con referencia a la administración	118
10. Conocimientos con referencia a personas	119
11. Capacidades adquiridas al término de la carrera	120
12. Métodos y técnicas aplicadas	121
13. Habilidades desarrolladas	122
14. Evaluación global de la educación y formación profesional	132
15. Métodos y técnicas para la obtención del aprendizaje	133
16. Aprendizaje exigido con mayor frecuencia por el profesorado	134

## Índice de cuadros

	Pág
1. Los objetivos del programa	124
2. Los contenidos de los programas	125
3. Las metas diseñadas en el programa	126
4. Las actividades diseñadas en el programa	127
5. Recursos didácticos y medios audiovisuales	128
6. Fuentes de conocimiento exigidas	129
7. Evaluación en el aula	130
8. Otras evaluaciones	131
9. Valores que obtiene el término de la carrera y las responsabilidades que se alcanzan durante la misma	135
10. Funciones de Trabajo Social con capacidades alcanzadas	137
11. Responsabilidades con capacidades alcanzadas	139
12. Funciones del Trabajo Social con métodos y técnicas aplicadas	141

## Introducción

Hoy en día la educación superior, en todo el mundo, debe enfrentar retos particularmente difíciles debe formar profesionistas capaces, no solamente de adaptarse a los imprevisibles cambios de la sociedad y de las actividades técnicas, científicas y sociales, sino de generar y conducir dichos cambios, debe encontrar las formas de incidir de manera cada vez más decidida, permanente y eficaz en la sociedad (*en todos sus ámbitos*), también y cada vez de manera más amplia debe superar el economicismo educativo (*que reduce la educación a un nuevo insumo de la producción y al ser humano, a simple recurso humano*) y rescatar el valor cultural de la educación. Estos son algunos de los aspectos en que se concreta el reto de mejorar la calidad de la educación superior.

Un instrumento que se considera adecuado para estimular el mejoramiento de la educación superior, es precisamente la información que se obtiene de la evaluación de la eficiencia terminal, y de ahí emana su importancia.

La evaluación de la eficiencia terminal como componente de los Planes de Estudio puede o no, cumplir su función, pero está potencialmente presente en el objetivo, desde que éste se concibe. De hecho, cuando lo visualizamos, nos imaginamos el "*Plan Concreto*" como queremos que sea, con los atributos que consideramos hacen de él un buen Plan de Estudios.

Consecuentemente, desde el momento en que tenemos el propósito finalidad, objetivos, perfil, etc., ya estamos realizando un primer ejercicio de evaluación de la eficiencia terminal, puesto que estamos visualizando un profesionista con determinados principios, valores, conocimientos, habilidades y capacidades. Al hacerlo estamos hablando comparativamente, ya que nuestro Plan es así o asá, pero no de otra manera, y es precisamente esta propiedad comparativa la esencia de la evaluación de la eficiencia terminal.

Ahora bien, ese profesionista que concebimos como modelo de nuestro proyecto responde al deber ser que dicho prototipo representa, en función del cual estaremos contrastando los resultados. Este deber ser es el que orienta la comparación de lo que queremos lograr con nuestro Plan, es decir, de su efecto hecho realidad en el desempeño de los estudiantes de la Facultad. En los programas sociales, sin embargo, el deber ser resulta más complejo, ya que enuncia lo planeado y tiene que ver con todo el proceso de realización.

Asimismo, como los planes y proyectos sociales no son de laboratorio, sino que su laboratorio es la sociedad, los contextos en que dichos proyectos se dan afectan su desempeño de manera muchas veces imprevisible, complicando sensiblemente los efectos esperados

Difícilmente podemos asegurar en educación, si el desempeño de los estudiantes es el resultado del programa educativo o de su interacción con otras variables de contexto. El estudiante inicia y termina un recorrido por alguna institución educativa en un contexto dado y cuando egresa de la institución le atribuimos a ésta los desempeños observados, sin explicarnos a ciencia cierta buena parte de la causalidad de los mismos

En el caso de los aprendizajes, cuando tenemos a la vista buenos y malos resultados, no sabemos realmente, si ello se debe a la configuración del currículum, al desempeño de los maestros, al tiempo establecido para las actividades presenciales, a las condiciones en que se dan dichas actividades, a la individualidad biológica, psicológica y social de los alumnos, o bien a la interacción entre estudiantes, a la influencia de los medios masivos, apoyo extra-clase, uso de biblioteca, asesoría de familiares y amigos, experiencia de trabajo, etc

Es aquí donde percibimos un efecto, pero difícilmente sabemos a que atribuirlo y decimos que el alumno "*aprobo*" o "*reprobó*", pero en realidad hemos calificado, porque no tenemos la explicación multicausal del desempeño de los alumnos

Al conformarnos sólo con calificar, no obtenemos retroalimentación para el Plan o Programa Educativo en el que estamos trabajando, aunque nos demos cuenta que algo anda mal. Este darnos cuenta deriva de que observamos, bajos índices de retención, tasas de deserción crecientes, número reducido de graduados, cohortes de pasantes sin titularse. De todo esto deducimos que las cosas "*no marchan tan bien como se esperaba*", podemos partir de que la causa es el currículum, o la formación inadecuada de los maestros, la falta de materiales didácticos, el no funcionamiento de las academias, etc. Apoyando nuestros supuestos con opiniones, validamos nuestras propuestas y observamos que el nuevo Plan de Estudios tampoco "*da en el clavo*", los maestros toman cursos que parece que servirán pero en realidad no eran los que necesitaban; los materiales no fueron suficientes y el presupuesto sirvió principalmente para paliar situaciones laborales.

Los supuestos son útiles, es más, son indispensables, sólo que en vez de apoyarlos con opiniones, los validamos con datos que han de dar cuenta de la causalidad del problema, quizá en nuestra búsqueda lo que se descubra sea una desmotivación profunda de los alumnos y maestros, quienes asumen su quehacer en la institución como "*un paso obligado*" para adquirir "*status*" los unos y como un "*modus vivendi*" los otros. Quizá los datos nos digan que los contenidos no están vinculados al mundo del trabajo real y potencial de los educandos y que las materiales deben producirse con profesionales del área trabajando conjuntamente con maestros y alumnos.

La reflexión anterior nos permite visualizar la necesidad imperiosa de trabajar al respecto, de ahí la realización del presente estudio que conformado de la siguiente manera, en la primera parte se establecen el objetivo, el planteamiento y la justificación que marcaron el rumbo teórico y metodológico del mismo. Así quedaron claros los límites temáticos, al señalar como **Objetivo General: Evaluar la**

***Eficiencia Terminal Académica del Plan de Estudios (1993-1997) de la Licenciatura en Trabajo Social*** En el mismo, se especifica determinar en que medida, el Plan de Estudios, fue capaz de cumplir con los objetivos generales el perfil del egresado y los criterios formulados para el logro de la eficiencia terminal

En seguida nos dimos a la tarea de construir un marco teórico que integrara y descubriera en detalle los elementos básicos del tema, con tal fin consultamos las fuentes bibliográficas y documentales necesarias.

En la primera parte se abordan aspectos relacionados con la realidad del currículo y la evaluación curricular. En el marco de la planeación académica en el nivel universitario, el currículo ocupa un lugar esencial, toda vez que en él se especifiquen los lineamientos normativos y académicos que orientan la formación de profesionales.

Es posible apreciar que en el terreno de la docencia universitaria, la planeación académica encuentra su mejor expresión en el currículo, en tanto que en el eje articulador de las estructuras académicas y administrativas, donde se formalizan las actividades educativas que habían de llevarse a cabo durante el proceso educativo

Conscientemente la evaluación curricular se convierte en una tarea prioritaria, al mismo tiempo que representa una estrategia continua y sistemática que permite conocer cómo se desarrolla el proceso curricular en el ámbito escolar. De ahí que la evaluación curricular se conciba como una fase inherente e indispensable de la planeación académica cuya práctica constante asegura la permanencia y continuidad del currículo. Además se presentan diferentes modelos alternativos de evaluación que inciden en la Licenciatura de Trabajo Social. Se consultó autores como *Canudas (1972), Carreño (1987), Briones (1991), Díaz (1991), Galan y Marín (1985) Gimeno (1992), Hernández (1980), Ruiz (1985), Stenhouse (1987), Taba (1979), Tyler (1979), Tyler, Cogné y Scriven, (1969), Pérez, (1980), Casarini (1997)*

En la sección anterior se mencionó que la evaluación curricular se encarga de asegurar el desenvolvimiento constante del proceso curricular, toda vez que por medio de ella, es posible obtener información útil y pertinente sobre el estado en que se encuentra el desarrollo curricular y con ello establecer las acciones y medidas correctivas, es decir, la toma de decisiones.

En esta segunda parte abordamos la evaluación educativa de los estudiantes en sus diferentes modalidades, evaluar el aprendizaje del alumno consiste en emitir un juicio de valor sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, características del alumno y del docente, condiciones en que se lleva el aprendizaje, los tipos de procedimientos metodología, etc. Considerando lo anterior Gimeno Sacristán afirma que la evaluación es "*el proceso por medio del cual los profesores realizan, buscan y usan información procedente de numerosas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno*" (1992. 343).

También abordamos una serie de principios, características y normas de la evaluación educativa, distinguiendo aquellas que de alguna manera pueden ser de utilidad para el profesional del trabajo social. Se consultó a autores como *Cassarini (1997)*, *Fullat (1992)*, *Hernández (1980)*, *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1988)*, *Morán (1985)*, *Pérez (1980)*, *Pansza (1987)*, *Suárez (1978)*, *Wilson (1992)*, *Gimeno (1992)*, *Ruiz (1998)*, *Burton (1998)*

En la tercera parte hacemos referencia a la visualización del currículo, como un proceso que permite determinar en qué medida el currículo y la enseñanza satisfacen realmente los objetivos propuestos. La manera en que se valora esta relación se apoya por lo general en la obtención de algunos indicadores: deserción, titulación, reprobación y eficiencia terminal. Este último indicador es el que nos interesa exponer, en una primera parte el aspecto teórico y posteriormente hemos confeccionado un modelo simple de eficiencia apoyado en una serie de criterios de evaluación para los docentes y programas de la Facultad de Trabajo Social

Terminaremos con una descripción en términos generales de algunas de las acciones más significativas que en materia de evaluación de la educación superior se han emprendido en México. Para esta parte se consultaron a autores como: *Aparicio (1994)*, *Camarena, Chávez y Gómez (1985)*, *Gago y Mercado (1995)*, *García (1993)*, *Hanel y Taborga (1992)*, *Mendoza (1993)*, *Briones (1991)*, *Morán (1985)*, *Pallan (1994)*, *Rosario y Aquino (1993)*, *SEP (1996)*, *Chaín y Ramírez (1997)*, *Rodríguez (1989)*

En el capítulo dos se presenta la metodología utilizada, se inicia con aspectos generales, el tipo de estudio, la población y la muestra. Se hace mención al instrumento utilizado, la entrevista no estructurada como primer abordaje a los alumnos y después la aplicación del instrumento a los egresados. Terminando con lo referente a las estadísticas y codificaciones. Para este capítulo se consultó a los siguientes autores: *UAM-Xochimilco (1980)*, *Heredia (1979)*, *Hernández (1998)*, *Rojas (1998)*, *Picky y López (1979)*, *Goode y Hatt (1988)*, *Méndez y Namihira, (1991)*

El capítulo tres, se constituye por el análisis e interpretación de datos; donde los resultados de los cuestionarios, son concentrados en cuadros. También se incluyen los cuadros de los cruces de variables, finalizando con una serie de conclusiones del capítulo.

Por último se exponen las conclusiones de la investigación.

## Objetivo

Evaluar la Eficiencia Terminal Académica del Plan de Estudios (1993-1997) de la Licenciatura en Trabajo Social, para encontrar en qué medida, fue capaz de cumplir

con los objetivos generales, el perfil del egresado y los criterios formulados para el logro de la eficiencia terminal

Fundamentación teórica.

Intento establecer las aproximaciones teóricas de que parto, y determinar mi objeto de estudio, con el propósito de construir un sentido heurístico al concepto muy personal de la evaluación de la eficiencia terminal

La tarea de evaluar, depende del concepto que la escuela o facultad tenga del currículo, tanto en lo que hace a la estructura formal como al proceso de desarrollo curricular; por consiguiente, la metodología de evaluación curricular va a estar determinada por lo que la facultad espera de ese curriculum como proceso y como producto

Si se considera que el curriculum constituye un esquema acabado y por lo tanto similar a sí mismo en el inicio y en el final de un proceso, esta consideración orientaría a la facultad a evaluar fundamentalmente el plan de estudios oficial. Ahora bien, si la facultad considera que el curriculum anticipa los resultados académicos a lograr, pero al mismo tiempo lo percibe como una tarea a construir y reconstruir permanentemente, la evaluación exigirá entonces un diagnóstico no sólo en el plano formal, sino también del curriculum como proceso.

A partir de una concepción del currículo como proceso y producto que no se reduce al plan de estudios, sino que comprende varios momentos que interactúan entre sí: diseño, aplicación, seguimiento y práctica educativa y con la convicción de que el currículo constituye un flujo ininterrumpido y en constante movimiento, importa entonces conocer las motivaciones y negociaciones intergrupales que dieron origen a una determinada estructura curricular y en general las condiciones de carácter contextual que enmarcan los acuerdos a los que se llegaron sobre la confección del plan y programa de estudios

También es esencial caracterizar los efectos que estos factores, en combinación del proyecto, ocasionan en la realidad escolar, en particular dentro del aula y durante la enseñanza. En este momento curricular es importante comprender cómo las intencionalidades sociales, políticas y académicas que manifiestan los grupos que participaron en el diseño curricular, y que se proyectan en un determinado plan de estudios, se prolongan hasta la aplicación del mismo y se transforman en elementos reguladores y de control del propio programa, con el fin de asegurar su permanencia lo más inalterable posible.

Otro aspecto inherente a esta conceptualización tiene que ver con la manera, como los lineamientos normativos y explicativos en el programa de estudios, al combinarse con los intereses, percepciones y comportamientos que expresan los actores implicados en la vida académica de la facultad en torno a la enseñanza, el aprendizaje, los conocimientos y la formación profesional, dan lugar a una forma de

interpretar y adoptar el plan de estudios, al mismo tiempo que configuran la realidad del currículo

Por último, aclarar que sólo se investigó la Evaluación de la Eficiencia Terminal Interna en base al análisis de documentos y opiniones de los alumnos egresados. Debido a las características muy peculiares del perfil del egresado de la Licenciatura en Trabajo Social y a la falta de tiempo, no fue posible abarcar la Evaluación de la Eficiencia Terminal Externa

En este contexto, la presente investigación será útil tanto para la Facultad de Trabajo Social como para los docentes de la misma:

- ◆ A la Facultad le permitirá crear instrumentos para la constante evaluación de la currícula y de la práctica que realiza el maestro en el salón de clases.
- ◆ Implementar métodos que aseguren la eficiencia terminal y la calidad académica que brinda a sus estudiantes. De igual manera, generar indicadores precisos que muestren de una forma sencilla, la información que es necesaria para la toma de decisiones y permitan visualizar una panorámica de las condiciones que imperan en los sistemas de enseñanza-aprendizaje.
- ◆ Determinar que la eficiencia terminal y la calidad académica de la facultad, está supeditada a la evaluación, monitoreo, análisis y apoyo de cada acción, de cada plan o meta de su recurso humano. Y esto está en función del alumno del egresado, del profesional eficiente y competitivo que puede generar alternativas viables para la solución de problemas así como tener una mejor calidad de vida
- ◆ A los Maestros de la Facultad: Como una forma de autoevaluación del quehacer docente y de los programas o cartas descriptivas, tratando de que cada vez sean más críticos, sustentados en el marco del Plan de Estudios y atendiendo a tres aspectos fundamentales:

a). **El perfil de formación**, entendiéndose éste como el conjunto de objetivos educativos generales que deberán lograrse con el desarrollo del Plan de Estudios.

En términos generales es una representación del sujeto que las instituciones buscan formar y su modo de integración al ámbito social y académicos; se constituye en una fuente importante para la formulación del plan de estudios porque contribuye a precisar elementos de los marcos filosóficos, educativo y cultural de la formación (Glazman 1994 66)

b). **El perfil académico**, integrado con las características axiológicas, cognoscitivas y afectivas que demanda la profesión, y los



conocimientos, valores, destrezas, habilidades, actitudes de una cultura de nivel superior

En otras palabras, este perfil describe los elementos de la formación que deben llevar al egresado de una Institución de Educación Superior a la comprensión de las condiciones y condicionantes históricos, sociales y culturales del ejercicio de su profesión. (Glazman 1994:72)

c). ***El perfil profesional***, se relaciona con las condiciones de trabajo, mercado, empleadores y remuneración.

Este perfil profesional cubre amplia un área de actividades genéricas y de operaciones en el desarrollo de un campo, refiere a los métodos y procedimientos para la obtención de resultados prácticos y el logro de fines educativos: los centros de operación profesional y las relaciones con otros profesionales. (Glazman 1994:68)

## Planteamiento del problema

Cuando se reestructura o se elabora un nuevo Plan de Estudios a nivel superior, una de las finalidades primordiales es mejorar la calidad de la educación, lo anterior puede surgir como resultado de una política académica institucional, por la presión de los alumnos, por la de un grupo de docentes o por estos tres factores simultáneos.

Aunque la reestructuración o elaboración debería ser contemplada como parte de la estrategia de evaluación permanente, propia del carácter que como proceso tiene el currículo, no siempre sucede así, pues en la práctica los planes de estudio quedan legitimados y no se puede trabajar con ellos sin previa autorización de los órganos colegiados. El mecanismo más viable para su revisión, consiste en someterlo a evaluaciones sistemáticas por parte de los diferentes sectores de la comunidad, para realizar los ajustes y adecuaciones pertinentes, y así afinar lo más posible el modelo asegurando su permanencia y continuidad.

Es necesario la construcción de una estrategia curricular que exige como condición previa, determinar con precisión los ámbitos en que se moverá la evaluación bajo una concepción de currículo escolar como proceso que comprende una dimensión formal (plan de estudios) y una dimensión real (los efectos que ocasiona la aplicación del plan de estudios en la dinámica educativa e institucional). Es decir, a partir de las especificaciones, (objetivos, contenidos, actividades educativas, etc) del plan y programas de estudio, es importante conocer lo que está sucediendo en el

proceso educativo mientras se intenta cumplir con los lineamientos académicos y políticas educativas establecidos en el plan de estudios.

Es importante con fines de evaluación plantearnos la siguiente pregunta **¿Garantiza el Plan de Estudios (1993-1997) al término de la carrera el logro de los objetivos generales de cada uno de los semestres?**

A continuación se resenan los objetivos generales de cada semestre, propuestos en el Plan de Estudios:

#### PRIMER SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Observar y analizar objetivamente la realidad social.
- Trabajar en equipo
- Conocer y/o analizar la Teoría sobre Trabajo Social I, Investigación I, Psicología, Relaciones Humanas y Antropología Social.

#### SEGUNDO SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Profundizar en el análisis objetivo de la realidad social.
- Revisar el trabajo en equipo.
- Analizar la vivencia de los valores: solidaridad, compromiso, y aceptación.
- Conocer y aplicar la Teoría sobre Trabajo Social II, Investigación II, Relaciones Humanas II, Teoría General de los Grupos I, y Estadística y Computación I.

#### TERCER SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Elaborar un diagnóstico situacional de la comunidad empleando la metodología de la investigación.
- Analizar la vivencia de los valores estudiados
- Conocer y/o aplicar la Teoría sobre Trabajo Social III, Estadística y Computación II, Teoría General de los Grupos II., Investigación III y Pedagogía.

#### CUARTO SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para

- Elaborar un diagnóstico situacional de la problemática enfocada en la institución, utilizando la metodología de la investigación
- Confeccionar planes y programas con base en el diagnóstico.
- Trabajar con los grupos organizados de la comunidad y/o institución.
- Identificar casos problema.
- Analizar la vivencia de los valores estudiados.
- Conocer y/o aplicar la Teoría sobre Trabajo Social IV, Administración I, Teoría Sociológica, Estadística y Computación III , y Teoría General de los Grupos III.

#### QUINTO SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Trabajar con individuos y grupos.
- Ejecutar planes y programas
- Reflexionar sobre los resultados de la intervención profesional
- Analizar la vivencia de los valores estudiados.
- Conocer y/o aplicar la teoría sobre Trabajo Social V, Administración II, Psicopatología, Estadística y Computación IV, Demografía y Ecología

#### SEXTO SEMESTRE

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Sistematizar los resultados en la práctica comunitaria.
- Analizar la vivencia en los valores estudiados.
- Conocer y/o aplicar Teoría sobre Trabajo Social VI, Administración III, Realidad Mexicana I, Teoría Económica y Salud Pública.

#### SEPTIMO SEMESTRE:

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Identificar áreas de investigación profesional en la institución de prácticas.
- Participar con profesionalismo en el trabajo interdisciplinario.
- Analizar la vivencia de los valores estudiados.

- Conocer y/o aplicar la Teoría de Trabajo Social VII, Realidad Mexicana II, Teoría de las Organizaciones I, Derecho y Políticas Sociales I.

#### OCTAVO SEMESTRE.

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Ejecutar los programas elaborados en el semestre anterior.
- Evaluar los resultados de la intervención
- Evaluar la práctica realizada en la institución, confrontando las actividades realizadas con la capacitación proporcionada por la facultad.
- Participar con profesionalismo en el trabajo interdisciplinario.
- Sistematizar los resultados obtenidos durante su práctica profesional.
- Conocer y/o aplicar la Teoría sobre Trabajo Social VIII, Teoría de las Organizaciones II, Realidad Mexicana III, Psicología Laboral y Políticas Sociales II.

#### NOVENO SEMESTRE.

El alumno deberá adquirir habilidad para:

- Profundizar en las teorías del Trabajo Social Individual y Familiar.
- Conocer la teoría sobre el Trabajo Social IX, Terapia para el Trabajo Social y Sociología de la Familia.
- Aplicar la teoría en la discusión y análisis de los casos

### **Justificación**

Es a raíz de consultas y solicitudes de docentes, así como de la participación en talleres, mesas redondas, cursos y seminarios que se toma conciencia de la problemática que representa para el docente el tema de la evaluación. Por otra parte, el material bibliográfico en castellano es relativamente escaso, se reduce al último capítulo de alguna obra de Didáctica o currículo que salvo excepciones, sólo son consultadas por especialistas del curso pedagógico.

Desde la década pasada, ha comenzado a desarrollarse el análisis reflexivo y la elaboración de propuestas, desde concepciones alternativas que aporten algo a la preparación de un nuevo Paradigma de Evaluación. Sin embargo, es poco lo que se ha producido en México, sobre todo a nivel superior.

La evaluación, no obstante su importancia y trascendencia en la toma de decisiones del acto docente así como en las propuestas de planes y programas de estudio históricamente ha cumplido fundamentalmente el papel de auxiliar en la tarea administrativa de las instituciones educativas, es decir, en la certificación de conocimientos a través de la asignación de calificaciones

Estas prácticas evaluativas merecen ser analizadas y replanteadas porque empanan contaminan y denigran la tarea educativa, y al mismo tiempo nos revelan la necesidad de sustituir ese concepto tan arraigado de "calificación" por una verdadera evaluación pedagógica.

Por otro lado ha habido marcada diferencia en su concepción y aplicación en los niveles de educación superior. Por ejemplo, para algunos autores, todo puede ser evaluado el currículo, los programas, los profesores, etc , pero jamás se dice cómo, para otros es el juicio valorativo emitido por un experto, por una comisión.

La Facultad de Trabajo Social preocupada por los cambios acelerados en nuestro país en las áreas de economía, política, en lo social, en lo tecnológico y sus repercusiones en la agudización de los problemas de educación, salud, vivienda que afectan especialmente a los sectores populares, se dio a la tarea de hacer una necesaria reformulación curricular, que dio fruto en 1993 con la puesta en marcha del último Plan de Estudios, que el año próximo pasado (1997) cursó la primera generación de egresados con dicha formación.

Lo anterior se justifica porque actualmente se requiere de un profesional distinto y de una capacitación diferente, con el dominio de nuevas teorías y técnicas, conocimiento de otros idiomas y otras formas de práctica, lo que implica un proceso de enseñanza-aprendizaje acorde al profesionista que se pretende preparar

Teniendo como reto la calidad, a través de la eficacia y la eficiencia en el logro de los objetivos de la profesión, se hace necesario definir el nuevo perfil profesional del nuevo Licenciado en Trabajo Social, en lo que respecta a sus valores, principios, responsabilidades con la profesión, clientes y con la sociedad

A partir de esta propuesta, la evaluación curricular que se aplicó tiene las siguientes características.

- Integral. Porque no sólo se refiere al análisis de las estructuras formales del plan y los programas de estudio, es decir, al análisis de la congruencia tanto interna como externa, ni tampoco se reduce a la obtención de estadísticas escolares, sino que parte de un diagnóstico curricular, del conocimiento de antecedentes históricos y de la profesión que dieron lugar a un determinado plan de estudios, para posteriormente extenderse a los procesos y relaciones educativas que se establecen en el salón de clases, configurando a su vez los modos de interpretación que sobre el plan de estudios, la profesión, la enseñanza y el aprendizaje, expresan las autoridades, maestros y alumnos.

- Cuantitativa Cualitativa.- Se establece una relación de complementariedad entre metodos cuantitativos y cualitativos en aras de llevar a efecto una evaluación rica en informacion que permita la toma de decisiones pertinentes
- Participativo - Porque se requiere de la participación activa de uno de los actores involucrados en el proceso educativo y de formación profesional que realiza la escuela. el alumno. Las estrategias de información se dirigen hacia este sujeto, que de su propia voz externe sus opiniones, percepciones, experiencias, en torno a su propio proceso de formación profesional, en cuanto al plan y programa de estudios, perfil de egresado, conocimientos, valores, etc y en general, todo aquello que sea relevante para la evaluación.

La lógica de esta evaluación curricular para la Facultad, obliga a interpretarla como un proceso de investigación cuantitativa-cualitativa que busca explicaciones, relaciones de hechos e interacciones con la intención, de contar con información útil que sirva de base para la ejecución de acciones pertinentes y mejoras del proceso educativo de la facultad