

## Conclusiones finales

Al analizar la presente investigación encontramos una cantidad muy variada de aspectos sobre los que se puede concluir: algunos de ellos podrían ser motivo de otras investigaciones dependiendo esto del interés o de la necesidad tanto de los docentes como de la propia Facultad de Trabajo Social. Sin intentar ser exhaustivos, solo haremos mención a lo que consideramos más relevante.

En torno a los estudiantes gira la mayor parte de la actividad universitaria sin embargo, existe escasa información sobre *¿cuántos y quienes son, por qué están allí que aprenden realmente y de qué modo desarrollan su carrera universitaria?*. Existen relativamente pocos estudios y consecuentemente escaso debate sobre los alumnos del nivel superior, particularmente los pertenecientes a la Facultad de Trabajo Social.

Se carece de estudio de las trayectorias escolares desde una perspectiva descriptiva que permita cuantificar los fenómenos no sólo de eficiencia, reprobación, deserción, rezago, eficacia, rendimiento sino también de eficiencia terminal. Estas temáticas designan y delimitan fenómenos del proceso escolar íntimamente conectados y que por la misma razón estructuran uno de los aspectos de la problemática común, es decir las trayectorias escolares.

El estudio de estas cuestiones tiene una especial significación en la medida en que son fenómenos marcadamente extendidos y constituyen problemáticas muy serias, pero relativamente estudiadas y poco comprendidas. Podemos afirmar sin duda (en el caso de la generación 1993-1997 de nuestra Facultad) que lo concerniente a *¿cuántos son y dónde están?* tarea que se considera indispensable y comúnmente se da por realizada es poco confiable porque se carece de esa información se encuentra dispersa o no es validada constantemente.

Para el estudio de los niveles reales de eficiencia, se deben desplegar diversas estrategias de seguimiento generacional y flujos escolares, en los cuales regularmente se reconoce que la comprensión de los registros de eficiencia terminal tiene que buscarse en el conjunto de fenómenos del proceso escolar mismo. Sin embargo, en la práctica son relativamente pocos los trabajos que generalizan las dimensiones del mismo, valoran sus implicaciones socioeducativas, avanzan en la búsqueda sistemática de su multicausalidad y en la elaboración de programas y propuestas concretas para su prevención y disminución de ritmos.

No es difícil sostener que resulta indispensable realizar estudios de tipo explicativos que identifiquen las causas, factores, variables o aspectos de la realidad, que influyen en las trayectorias escolares, si se quieren comprender los fenómenos de eficiencia terminal, especialmente para diseñar políticas y acciones que la atiendan. Sin embargo, también debemos reconocer que hoy carecemos de cuando menos

aproximaciones cuantitativas relativamente confiables que nos permitan abordar no solo la eficiencia terminal sino también las trayectorias escolares, ya que no se han desarrollado procedimientos, mecanismos de recolección de datos y sistematización estadística

En este sentido, asumimos que la construcción de indicadores, mecanismos de recolección de información y su adecuada sistematización constituyen un primer paso indispensable para realizar estudios sobre las trayectorias, ya sea para cuantificar y por esa vía dimensionar la importancia de la eficiencia terminal

La evaluación ha sido tradicionalmente una actividad característica del trabajo educativo tiene como fin fijar el valor a un objeto. Este es intrínseco a sí mismo lo que hace el evaluador es hacerlo explícito. El valor del objeto educativo se determina en términos de la contrastación de éste, como realidad, con un ideal.

El curriculum es un concepto rastreable en el pasado hasta la Edad Media. Empezó a hacerse de uso habitual en la literatura educativa a principios de siglo. Se introdujo el término en las corrientes educativas latinoamericanas a partir de los años sesenta

La evaluación curricular ha sido vista como parte integral del desarrollo curricular. Como campo teórico y aplicado se desprende de las teorías del curriculum múltiples y en ocasiones contrapuestas en función de sus respectivos fundamentos metodológicos e ideológicos. De este modo, se pone de manifiesto la inexistencia de una teoría unificada al respecto.

La primera teoría curricular apareció al público en los Estados Unidos de América, poco después de finalizada la Segunda Guerra Mundial. Los autores pioneros en este campo son Hilda Taba y Ralph Tyler, en cuyas obras se advierte la influencia de la psicología del condicionamiento operante.

En México esta corriente cobró un fuerte impulso y a partir de los años sesenta, se benefició de un auge aun mayor con la incorporación de las técnicas conductuales en la elaboración del curriculum, a raíz de las obras de Robert Mager de W.J. Popham.

El campo de la evaluación curricular emergió como una disciplina independiente en el área de la educación a partir de la década de los cincuenta. En América Latina y México comenzaron a desarrollarse trabajos en esta área a partir de la década de los sesenta. Así, las grandes universidades de Norteamérica y Europa han incorporado la evaluación curricular a sus programas de estudio: han aparecido revistas técnicas sobre el tema, numerosos libros monografías, etc. A pesar de estos avances a nivel internacional en México; la reflexión, el trabajo de elaboración conceptual y las experiencias en torno al área de evaluación curricular, son incipientes.

Son tres los modelos de evaluación curricular que a nivel internacional han llegado a ser dominantes. Estas son:

- 1 *El enfoque del logro de resultados deseables (derivado del marco teórico del currículo elaborado por Tyler)*
- 2 *En enfoque de medición del mérito (o evaluación sumativa y formativa de M. Scriven)*
- 3 *El modelo de la evaluación orientada a la toma de decisiones de M. Alkin*

Estos tres enfoques se han desarrollado básicamente a nivel teórico. Son extremadamente escasos los informes de estudios empíricos a nivel internacional y nacionales

El tradicionalismo existente en los docentes, en la exigencia y obtención del aprendizaje, tiene varias implicaciones educativas:

- 1 La exclusión del campo de la evaluación del contenido y sentido del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicho de otra manera, no permite someter a juicio la calidad de aquello que determina, en primera instancia, el programa mismo. Reduce la acción de sujetos que ejercen la evaluación a una función técnica «de control», dejando fuera la discusión y el juicio respecto al valor de la materia del acto educativo.
- 2 La indagación del sentido del programa. Esto implica el análisis del por qué de la inclusión de la materia en el Plan de Estudios y su relación con la formación general del egresado.
3. El encuadre metodológico del programa que se plantea para llevar a cabo el desarrollo del mismo (organización del aprendizaje, metodologías, procedimientos, trabajos grupales, etc.).
4. Diferenciar entre lo programado y lo que realmente ocurre en el aula. Se destaca la necesidad de analizar y objetivar las prácticas educativas concretas, tal como suceden a fin de detectar problemas, plantear interrogantes, sugerir hipótesis. Es este el momento en el que el docente (transformado en investigador de su propia tarea) necesitará y demandará el aporte de la teoría didáctica, que le permitirá un mayor grado de comprensión y la elaboración de nuevas propuestas prácticas de acción pedagógicas.
5. "Enseñar o dar el curso". Enseñar, en el sentido moderno de dirigir y orientar el proceso de aprendizaje de los alumnos, es una actividad compleja que se desdobra en poner en ejecución real el método de acción (planteamiento, orientación y control) para conducir adecuadamente el proceso del aprendizaje y asegurar los resultados deseados.

La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje ha de incluir a los sujetos destinatarios de nuestros programas en este caso a los estudiantes, a quienes, independientemente de que realicen la prueba objetiva del examen o presentan un trabajo, ha de propiciarseles el ejercicio de la autoevaluación, así como el de la valoración que ellos hagan de la labor docente

Esta valoración del desempeño del docente es práctica común en muchas universidades de otros países y representa un insumo importante para la realimentación de la aportación que hacen las instituciones a sus estudiantes.

Ante una situación multicausal por excelencia, como es la del proceso de enseñanza-aprendizaje, no podemos depender de una sola fuente de información para configurarla. Consecuentemente, los profesores no pueden sólo calificar, también deben hacer valoración de los estudiantes respecto a qué tanto se acercan al perfil deseado: éste no únicamente dado en términos de conocimientos, sino también desde el punto de vista ético, que se halla contenido en los propósitos y objetivos del Plan de Estudios y de la Institución.

Una valoración de este tipo permitirá configurar perfiles de salida por grado con el fin de implementar medidas remediales oportunas que coadyuven a orientar, en el ámbito conjunto de las valoraciones docente-alumno, un quehacer colectivo encauzado hacia un ideal establecido en el Plan de Estudios.

En el ámbito particularizado de cada clase, el docente que trabaja con técnicas adecuadas nunca dejará, sin embargo, de abordar varias fases de su práctica, como la del plan previo, la de la motivación, diagnóstico, rectificación y la de integración del aprendizaje. Lo que no es admisible es ocupar todas las clases con pesadas exposiciones, descuidando los demás componentes del método de acción y mutilando así el proceso didáctico, con prejuicios irreparables para el aprendizaje de los alumnos. Estos aprenden muy poco oyendo sólo las explicaciones del profesor. Enseñar no es sólo explicar la asignatura, implica ciertamente asegurar su asimilación efectiva por parte de los alumnos.

Es oportuno hacer notar que, mientras la escuela tradicional daba más énfasis a las fases de presentación de la materia, fijación del aprendizaje y manejo de la clase, la escuela progresista da mayor importancia a las fases de motivación, dirección de actividades, diagnóstico y rectificación del aprendizaje.

La cuestión de la importancia de cada fase es secundaria y relativa. Lo esencial es realizarlos en un nivel de excelencia técnica que asegure buenos resultados en forma de un aprendizaje auténtico y efectivo. Las necesidades y carencias manifestadas por los alumnos en cada caso, son las que deberán determinar la importancia que el docente ha de dar a cada una de tales fases.

En lo referente a la planeación y evaluación de las actividades educativas de la facultad, principalmente la enseñanza la investigación y el servicio a la comunidad es pertinente mencionar que dicha planeación y evaluación debe de ser sistemática de base amplia, interrelacionada y apropiada a la institución educativa. La Facultad definirá sus resultados educativos esperados y describirá sus métodos, para analizarlos debe

- 1 Establecer un propósito claramente definido y adecuado para la educación y formación del alumno.
- 2 Formular metas educativas consistentes con el propósito de la misma
- 3 Elaborar e implementar procedimientos para evaluar el grado al cual se estarán logrando estas metas.
4. Utilizar los resultados de estas evaluaciones para mejorar los programas educativos, la investigación, los servicios, etc.

La evaluación de los programas académicos implica la recolección y análisis tanto de los datos cuantitativos como cualitativos que demuestren la calidad de los programas el aprendizaje y logro de los estudiantes y el desempeño de los ex-alumnos. Entre las medidas para evaluar los programas académicos se deben incluir las siguientes: evaluación de la importancia de clases, calidad del aprendizaje, la adecuación de las instalaciones y el equipo, índices de terminación de cursos, estudios de seguimientos a ex-alumnos, índices de colocación en puestos, etc

La efectividad en todos los programas educativos, sistemas de importancia y estructuras de apoyo deben ser la meta primaria de la Facultad. Una institución de educación superior efectiva demuestra atención en la consistencia curricular la competencia pedagógica, el logro de sus estudiantes, la inquietud intelectual el desarrollo personal y profesional, la conciencia ética, la libertad académica, el apoyo al cuerpo docente y el ambiente conductivo hacia el aprendizaje

Las instituciones de educación superior preparan a sus estudiantes para que funcionen en una sociedad más diversa, compleja y global, impartiendo no sólo el dominio de un cuerpo de conocimientos y habilidades técnicas, sino también proporcionándoles las oportunidades para que desarrollen mejores habilidades de comunicación y la capacidad de razonar críticamente.

El Plan de Estudios está directamente relacionado y debe estar adecuado a los propósitos, perfil profesional y metas de la Facultad, a la capacidad y preparación de los estudiantes que admite, a los diversos recursos y de instrucción de la institución

La Facultad debe tener un proceso claramente definido mediante el cual se establezca, revise y evalúe el Plan de Estudios. Este proceso establece los roles del profesorado, estudiantes, dirección y el departamento técnico. Generalmente queda confinado al ámbito de la institución y aun dentro de ella, se maneja a veces en

circulos reducidos Sus directrices fundamentales para su desarrollo son. la interdisciplinariedad el curriculum flexible y el criterio de vinculaci3n con la realidad, llamado de aplicabilidad .

## BIBLIOGRAFÍA

### ANUIES

(1990) "Propuesta de lineamientos para la educación superior" *Revista de la Educación Superior*, Vol XIX, No. 3, (75), Jul -Sep., pag. 52-90

### Aparicio F

(1994) Universidad Politécnica de Madrid, Instituto de Ciencias de la Educación, Madrid, I C E , 1994

### Ausubel David, Joseph Novak y Helen Hanesian

(1976) *Psicología educativa Un punto de vista cognoscitivo* México D F , Trillas, 1er Edición

### Berruezo, Jesús

(1980) *Evaluación de profesores. Talleres sobre metodología de evaluación educativa*, México, D.F., Ed. Casa Abierta al Tiempo UAM Xochimilco, p p 40-53

### Biestek, Félix

( 1957) *The casework relationship*, Chicago, U S.A., Loyola University Press

### Briones Guillermo

(1991) *Evaluación de programas sociales*, México, D. F Trillas, 1era edición

### Camarena Rosa Ana Ma Chávez y José Gómez.

(1985) "Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia escolar", *Revista de la Educación Superior*, Vol XXIII, No. 1(53), Enero-Marzo 1985, pág 35-39.

### Canudas , Luis Fernando

(1972) "El curriculum de estudios en la enseñanza superior". *Revista de educación superior* , no.2, 1972 pp. 13 - 26.

### Carreño, Fernando.

(1987) *Enfoques y principios teóricos de la evaluación* No 5 México, D F , Trillas, 5a Reimpresión.  
(1991) *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*, No. 5, México, D F., Trillas

### Casarini , Marta

(1997) *Teoría y diseño curricular*. México , Trillas, 1a. Edición.

### Chain Raquel y Concepción Ramírez

- (1997) Trayectoria escolar. la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana, *Revista de la educacion superior*, Vol XXVI (102), México, D F , Abril JUNio de 1997, pp. 79 96.
- Clark Burton, R  
(1998) *Creating Entrepreneurial Universities. Organizational Pathways of Transformation* EEUU, IAU, Press Pergamon, 1er Edicion, 1998
- Díaz , Angel  
(1991) *Ensayos sobre la tematica curricular*. No.11, México, D.F., Trillas 1a Reimpresión
- Facultad de Trabajo Social  
(1993-1997), *Plan de Estudios de la Facultad de Trabajo Social*, U A N L , Monterrey, N. L
- Fernández, Alberto  
(1982), La subjetividad en la evaluación. *Eta. Revista de la ENSE*, Escuela de Graduados de la Normal Superior del Estado, No 6, Nov. 1982, Monterrey, N. L , p p 60 81
- Fullat, Octavi  
(1992) *Filosofías de la educación*, Paideia, CEAC, 1er. Ed
- Gago, Antonio y Ricardo Mercado.  
(1995) "La evaluación de la educación superior mexicana", *Revista de la educacion superior*, vol XXIV (4), No. 96, Oct-Dic 1995, p p 61-82
- Galán, Ma. Isabel y Dora Elena Marin  
(1985) "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar Evaluación del curriculum". *Perfiles educativos* no.27 y 28 Enero - Junio de 1985 pp.26 - 42.
- García, José María  
(1993) Un modelo alternativo de evaluación curricular en la educación superior, *Revista de Educación Superior*, Vol. XXII (3), 87, 1993, Mexico, D. F., p p 17-30
- Garrido, María del Refugio.  
(1994) *Evaluación del curriculum en el contexto de la Universidad Pública*, Facultad de Filosofía y Letras, U.A.N L , 1er. Edición, Monterrey, Nuevo León
- Gimeno, Sacristán  
(1992) *La evaluacion en la enseñanza*. Madrid , Morata.



- Jimeno, Sacristan y A J Pérez Gomez.  
(1994) *La enseñanza su teoría y su práctica*. 3er. AKAL /Universitaria, Madrid  
(1995) *Comprender y transformar la enseñanza* Madrid, 4ta Edición, Morata
- Glazman N , Raquel  
(1994) *Evaluación del currículum en el contexto de la Universidad Pública*, Facultad de Filosofía y Letras, U.A.N.L., 1er Edición, Monterrey, Nuevo Leon  
(1995) *Seminario interno para la evaluación y rediseño curricular* Facultad de Filosofía y Letras, U.A.N.L., Monterrey, N.L.
- Gonzalez Alvarez Juan Ramón  
(1998) *El proceso de enseñanza-aprendizaje al interior del aula en la Facultad de Trabajo Social de la U.A.N.L.*, Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L., Monterrey, N.L., Septiembre de 1998.
- González y Adame  
(1993) *Historia de la Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.*, Ed. Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L., Monterrey, N.L.
- Goode William J y Paul Hatt K  
(1998) *Metodos de investigación social*, Trillas, 15a edición, Mexico, D.F.
- Ground S  
(1993) *Producto o praxis del currículum*, 2da. edición, Ed. Morata, Mexico, D.F.
- Hanel, Jorge y Huáscar Taborga  
(1992) "Elementos de la educación superior en México", *Revista de la Educación Superior*, Vol II, No 2, (82) Abril-Junio 1992, pág. 40-54.
- Harper, Andrew  
(1980) *Evaluación del programa de educación*, Taller sobre metodología de evaluación educativa, Editorial Casa Abierta al Tiempo, UAM-Xochimilco, México, D.F., p.p. 72-82.
- Heredia, Bertha  
(1979) Cuestionario para la evaluación de cursos, *Revista de la Educación Superior*, Vol VIII 2 (30), Abril-Junio 1997, Mexico, D.F., p.p. 49-69
- Hernández, Laura  
(1980) "Consideraciones entorno a la evaluación educativa". Taller sobre metodología de evaluación educativa UAM- Xochimilco. Editorial Casa abierta al tiempo 7-10 Abril de 1980. Pp.77-82

- Hernandez Sampieri Roberto y otros  
(1998) *Metodología de la investigación*, Editorial Mc Graw Hill, 2da Edición México D F
- Ibarra Eduardo  
(1993) *El futuro de la Universidad en México los resortes de la diferenciación*, El Cotidiano, No 53, México, D. F., p p 3 13
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation  
(1988) *Normas de evaluación para programas, proyectos y material didáctico* México, Trillas.
- Marín, Dora Elena y Ma Isabel Galan  
(1986) "Evaluación curricular Una propuesta del trabajo para el estudio del rendimiento escolar". *Perfiles educativos* no 32 Abril, Mayo, Junio 1986 pp 38-47
- Mendez Ignacio y Namihira Delia  
(1991) *El protocolo de investigación*, 2da Ed , México, D F , Trillas.
- Mendoza, Javier.  
(1993) "Contexto de la evaluación de la educación superior" *Revista de la educación superior* vol XXII, No. 88, Oct -Dic, 1993, pág 7-16.
- Moran, Porfirio  
(1985) "Propuesta de evaluación y acreditación en el proceso de enseñanza - aprendizaje desde una perspectiva grupal" *Perfiles educativos*, no 27 y 28, Enero-Junio 1985 pp.9-23.
- Ornelas, Carlos  
(1994) *La educación superior mexicana*
- Palacios, Jesús  
(1996) *La cuestión escolar*, 2da Edición, Fontamara, México, D F
- Pallán, Carlos  
(1994) "Los procesos de evaluación y acreditación de las instituciones de educación superior en México" *Revista de la educación superior*, Vol. XXIII, (3) No 91, Jul -Sep 1994, pág. 7 a 40.
- Pansza, Margarita  
(1987) "Nota sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el curriculum" *Perfiles educativos* no.35 Abril - Mayo y Junio pp.16-34.  
(1996) *Operatividad de la Didáctica*, Tomo 2, México, Gernika, 6a. edición.
- Pérez Angel  
*La evaluación didáctica Modelos contemporáneos de evaluación*  
Madrid, Akal

- Pick Susan y Lopez Ana Luisa  
(1979) *Como investigar en ciencias sociales*, Primera Edición Mexico D F , Ed Trillas
- Quispel, Anibal  
(1996) La evaluación en América Latina, *Ciencia y Desarrollo*, No 131, Nov Dic , México D F , p p 71 78
- Rodriguez, R  
(1989) *Metodología para el análisis demográfico de la eficiencia terminal, la desercion y el rezago escolar, en la trayectoria escolar en la educacion superior*, ANUIS, Mexico, D F , 1989, p p 30 55
- Rojas Soriano Raul  
(1998), *Guía para realizar investigaciones sociales*, Ed P y V., 3er Edición Mexico, D F
- Rosario Victor y Aquino Ma del Pilar  
(1993) *Eficiencia terminal y calidad academica del Instituto de Educacion Superior* Mexico, U D G , 1era. edición
- Ruiz Estela  
(1985) 'Reflexiones sobre la realidad del curriculum' *Perfiles educativos*, no 29-30, Julio - Diciembre 1985 pp 65 - 76.  
(1998) Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior, Cuadernos del CESU, No. 35, UNAM, Primera Edición Mexico D F p p 80 87
- Selltiz Claire y Wrightsman Lawrences.  
(1980) *Metodos de investigación en las relaciones sociales*. Editorial Rialp, S A., Madrid
- SEP  
(1996) *Evaluación, promoción de la calidad y financiamiento de la educación superior Expenencias en distintos países*. México, D F , SEP.
- Stenhouse L.  
(1987) *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid, Morata. 3a edición
- Suarez Reynaldo  
(1978) *La educación, su filosofía, su psicología, su método*. México, D F , Trillas, 1a edición.
- Taba, Hilda.  
(1979) *Elaboración del curriculum Teoria y Práctica*. Buenos Aires 1979, 4a edición, Troquel

Tinto Vincent

(1988) Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil. Artículo publicado en la obra de Smart John C Editorial *Higher Education Handbook of Theory and Research* Vol II New York Agathon Press, 1986 pp 359 384 Traducción de Felipe Martínez Rizo , ANUIES , México 4 de febrero de 1988

Tyler Ralph

(1979) *Principios básicos del currículo*, Buenos Aires, Troquel 3a edición

Tyler Ralph y Robert M Cagne y Michael Scriven

(1969) "Perspectives of curriculum evaluation" *Aera Monograph series on curriculum evaluation*, no 1, Chicago, Rand McNally Company third printing page 1000

Wilson John D

(1992) *Temas de educación*, Barcelona, Paidós, 1a edición

Zabalza Miguel A

(1995) *Diseño y Desarrollo Curricular*, 6ta. Edición, Narcea, Madrid

***ANEXOS:***

**PLAN DE ESTUDIOS  
(1993)**

**PRIMER SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social
- Investigación I
- Psicología
- Relaciones Humanas I
- Antropología Social
- Taller

**SEGUNDO SEMESTRE**

- Teoría de Trabajo Social II
- Investigación II
- Teoría General de Grupos I
- Estadística y Computación I
- Relaciones Humanas II
- Taller

**TERCER SEMESTRE**

- Teoría de Trabajo Social III
- Estadística y Computación II
- Teoría General de Grupos II
- Investigación III
- Pedagogía
- Taller

**CUARTO SEMESTRE**

- Teoría de Trabajo Social IV
- Teoría Administrativa I
- Teoría Sociológica
- Estadística y Computación III
- Teoría General de Grupos III
- Taller

**QUINTO SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social V
- Teoría Administrativa II
- Psicopatología
- Estadística y Computación IV
- Demografía y Ecología
- Taller

**SEXTO SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social VI
- Teoría Administrativa III
- Realidad Mexicana I
- Teoría Económica
- Salud Pública
- Taller

**SEPTIMO SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social VII
- Realidad Mexicana II
- Teoría de las Organizaciones I
- Derecho
- Políticas Sociales I
- Taller

**OCTAVO SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social VIII
- Teoría de las Organizaciones II
- Políticas Sociales II
- Realidad Mexicana III
- Psicología Laboral
- Taller

**NOVENO SEMESTRE**

- Teoría del Trabajo Social IX
- Terapia para el Trabajo Social
- Sociología de la Familia
- Seminario de Trabajo Social

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

INVESTIGACIÓN SOBRE EVALUACION DE LA EFICIENCIA ACADEMICA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE 1993-1997 DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL.

ENCUESTA A ALUMNOS

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información acerca del perfil profesional del egresado al tiempo de cumplir con sus estudios en el periodo 1993-1997. Los resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas serán entregados a la dirección de la facultad, para que sean comparados y analizados con los resultados obtenidos por directivos y maestros.

- Conteste objetivamente cada una de las preguntas tratando de no involucrar sentimientos personales, la información que usted proporcione será confidencial.

Lea todas las alternativas de cada pregunta antes de calificar los resultados.

- Utilice lápiz y borrador.

DATA      TRAPA A      S      (      No      (      )

No utrice  
estos espacios

Cuestionario No.

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Materia ó Area: \_\_\_\_\_

V 1

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

**INSTRUCCIONES:** Favor de jerarquizar sus respuestas anotando el (1) para lo más importante, el (2) para lo que sigue, y así sucesivamente; sin repetir número.

**PREGUNTAS CON RELACIÓN AL TOTAL DEL PLAN DE ESTUDIOS.**

No utilice  
estos espacios

**1. ¿Qué valores se obtienen al terminar la licenciatura?**

V 2

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Desarrollo Profesional

Calidad en el Servicio

Compromiso

Honestidad

Solidaridad

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**2. ¿Qué responsabilidades se alcanzan en su práctica?**

V.3

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Expresión intencionada de sentimientos

Participación emocional controlada

Aceptación

Individualidad

Autoestima de la persona

Actitud de no juicio

Reserva

Servicio a la comunidad.

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**3. ¿Qué objetivos del plan de estudios se alcanzaron al término de la carrera?**

V 4

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

La sensibilización

La capacitación

La organización

La participación

Otros (especificar) \_\_\_\_\_



**¿Qué funciones del Trabajo Social predominan al término de la carrera?**

V 5

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Investigación

Planificación

Educación Básica

Educación Técnica

Asesoría Social

Administración

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**¿Qué conocimientos sobre políticas sociales se obtuvieron al término de la carrera?**

V 6

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Educación

Vivienda

Alimentación

Empleo

Salud

Población

Otras (especificar) \_\_\_\_\_

**¿Qué conocimientos se aprendieron referentes a la profesión de Trabajo Social?**

V 7

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Trabajo social de caso.

Trabajo social con familia.

Servicios y recursos institucionales

Desarrollo histórico de la profesión

Naturaleza del Trabajo Social

Roles y funciones profesionales

Teoría y métodos de desarrollo de la comunidad.

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**¿Qué conocimientos a nivel aula fueron aprendidos con referencia a grupos?**

V.3

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Proceso de grupo

Trabajo social de grupos

Conducta humana en las distintas etapas del ciclo vital

Relaciones Humanas

Elementos de psicopatología

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**¿Qué conocimientos fueron aprendidos con referencia a la administración?**

V.9

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Teoría de administración

Teoría de las organizaciones

Diseño organizacional

Herramientas de calidad

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**¿Qué capacidades se alcanzaron al término de la carrera?**

V.10

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Ser capaz para investigar

Relacionarse positiva y constructivamente

Desarrollar iniciativa y creatividad

Trabajar en equipos interdisciplinarios

Ejercer liderazgo

Aplicar conocimientos teóricos

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**1. ¿Qué conocimientos fueron aprendidos con referencia a personas?**

V 11

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Educación social

Teoría sociológica

Antropología Social

Técnicas didácticas y medios audiovisuales

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**2. ¿Qué métodos y técnicas aplicó durante la carrera?**

V 12

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

De investigación

De análisis estadístico

Técnicas de programación

Entrevista

Métodos psico sociales

Técnicas pedagógicas

Técnicas grupales

Técnicas administrativas

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**3. ¿Qué habilidades fueron desarrolladas al término de la carrera?**

V 13

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Desarrollo de organizaciones

Para utilizar los recursos institucionales

Para trabajar en situaciones de conflicto.

Para identificar a las personas de poder y negociar con ellas

Para la elaboración de informes

Para la capacitación de líderes y grupos.

Para dirigir reuniones

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Señale con un número la frecuencia con que aparecen los siguientes cuestionamientos, tomando en cuenta la escala que a continuación se describe.

- 1 = Siempre
- 2 = Casi siempre
- 3 = Algunas veces
- 4 = Casi nunca
- 5 = Nunca

| <b>II. PREGUNTAS CON RESPECTO A LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS CURSADAS Y ELEGIDAS LIBREMENTE.</b> |   |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |       |
|---|---|--------------------------|---------------|------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------------------|--------------------|----------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------|-------------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------------|--|-------|
| <b>A). PREGUNTAS RELACIONADAS CON LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA</b>                                  |   |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |       |
|   |   | TEORIA DE TRABAJO SOCIAL | INVEST GACION | PSICOLOGIA | RELACIONES HUMANAS | ANTROPOLOGIA SOCIAL | TEORIA GENERAL DE GRUPOS | ESTADISTICA Y COMPUTACION | PEDAGOGIA | TEORIA ADMINISTRATIVA | TEORIA SOCIOLOGICA | PSICOPATOLOGIA | DEMOGRAFIA Y ECOLOGIA | REALIDAD MEX CANA | TEOR A ECONOMICA | SALUD PUBLICA | T DE LAS ORGANIZACIONES | DERECHO | POL TICAS SOCIALES | PSICOLOGIA LABORAL | SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA |  |       |
| 14  | Expresan contenidos habilidades y actitudes                                     |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 14  |
| 15  | Toman en cuenta a relacion teoria-practica                                      |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 15  |
| 16  | Cons dera la relacion objetivos del programa con objetivos del plan de estudios |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V .16 |
| 17  | Estan d señados buscando unir el conocimiento con a vida diara del estudiante   |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 17  |
| 18  | Cons deran la relacion objetivo de unidad con objetivo del curso                |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 18  |

No utilice estos espacios



| C. PREGUNTAS RELACIONADAS CON LAS METAS DISEÑADAS EN EL PROGRAMA.       |   | TEORÍA DE TRABAJO SOCIAL  | INVESTIGACION | PSICOLOGIA | RELACIONES HUMANAS | ANTROPOLOGIA SOCIAL | TEORIA GENERAL DE GRUPOS | ESTADISTICA Y COMPUTACION | PEDAGOGIA | TEORÍA ADMINISTRATIVA | TEORIA SOCIOLOGICA | PSICOPATOLOGIA | DEMOGRAFIA Y ECOLOGIA | REALIDAD MEXICANA | TEORIA ECONOMICA | SALUD PUBLICA | T DE LAS ORGANIZACIONES | DERECHO | POLITICAS SOCIALES | PSICOLOGIA LABORAL | SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|---------------------------|---------------|------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------------------|--------------------|----------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------|-------------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------------|--|----|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 29  | Los productos en el logro de los objetivos son congruentes con los mismos |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30  | En las metas esta clara a cuantificación de las mismas                    |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 31  | Las metas toman en cuenta los tiempos reales de clase                     |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| D. PREGUNTAS RELACIONADAS CON LAS ACTIVIDADES DISEÑADAS EN EL PROGRAMA. |   | No utilice estos espacios |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |    |                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | 32 | Lecturas colectivas   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | 33 | Lecturas individuales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | 34 | Discusiones y debates |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | 35 | Ejemplos              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |                           |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | 36 | Solución de problemas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

No utilice estos espacios

V 29

V.30

V 31

No utilice estos espacios

V 32

V 33

V.34

V 35

V 36









| H. PREGUNTAS RELACIONADAS CON<br>OTRAS EVALUACIONES |  | TEORÍA DE TRABAJO SOCIAL | INVESTIGACION | PSICOLOGIA | RELACIONES HUMANAS | ANTROPOLOGIA SOCIAL | TEORIA GENERAL DE GRUPOS | ESTADÍSTICA Y COMPUTACION | PEDAGOGÍA | TEORIA ADMINISTRATIVA | TEORIA SOCIOLOGICA | PSICOPATOLOGIA | DEMOGRAFIA Y ECOLOGIA | REALIDAD MEXICANA | TEORIA ECONOMICA | SALUD PUBLICA | T DE LAS ORGANIZACIONES | DERECHO | POLÍTICAS SOCIALES | PSICOLOGIA LABORAL | SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA |  |      |  |
|---|--|--------------------------|---------------|------------|--------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------------------|--------------------|----------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------|-------------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------------|--|------|--|
|   |  | 65 Ensayos               |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  |      |  |
| 66 Resúmenes  |  |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 66 |  |
| 67 Investigaciones documentales                     |  |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 67 |  |
| 68 Reporte de visitas                               |  |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 68 |  |
| 69 Guías de cotejo                                  |  |                          |               |            |                    |                     |                          |                           |           |                       |                    |                |                       |                   |                  |               |                         |         |                    |                    |                          |  | V 69 |  |

No utilice  
estos  
espacios

70 Evaluación global de la educación y formación profesional recibida Marque con ( )

EXCELENTE ( )  
MUY BUENA ( )  
BUENA ( )  
REGULAR ( )  
DEFICIENTE ( )

**INSTRUCCIONES:** Favor de jerarquizar sus respuestas anotando el (1) para la más importante el (2) para lo que sigue y así sucesivamente sin repetir número.

1. ¿Mediante qué técnicas o métodos se obtuvo el aprendizaje durante la carrera?

V 71

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Memoria mecánica

Resolución de casos y problemas

Investigaciones breves relacionadas con el contenido del curso

Exposición de dinámicas de temas

Realización de tareas o trabajos escolares

Analizar lo expuesto en forma individual y en grupos pequeños y exponer conclusiones

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

2. A través de exámenes y trabajos ¿Qué tipo de aprendizaje exige con más frecuencia el profesorado?

V 72

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

Repetitivo mecánico

Significativo por descubrimiento y recepción

Tareas que requieren comparar y analizar teorías y puntos de vista diferentes

Busqueda de experiencias, materiales o lecturas actualizadas

Actividades que impliquen soluciones creativas, ideas propias o planteamientos novedosos

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**OPINIONES COMPLEMENTARIAS QUE USTED LIBREMENTE QUIERA HACER:**

---



---



---



---

**GRACIAS!...**

