

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVA LEON
FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA Y ELECTRICA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POST-GRADO



DIAGNOSTICO DEL DESEMPEÑO ESCOLAR EN LA
FACULTAD DE ECONOMIA DE LA U.A.N.L.

POR

ING. DORA MARIA VEGA FACIO

TESIS

EN OPCION AL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA ADMINISTRACION CON ESPECIALIDAD EN
SISTEMAS

MONTERREY, N. L.

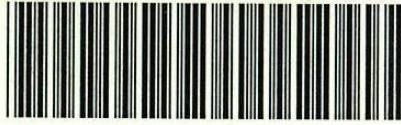
DICIEMBRE DE 2000

W. W. & A. D.

AMERICAN
SCIENCE
SERIES
DIVERSITY
OF LIFE
ON EARTH
AND
THE
EVOLUTION
OF LIFE
ON EARTH

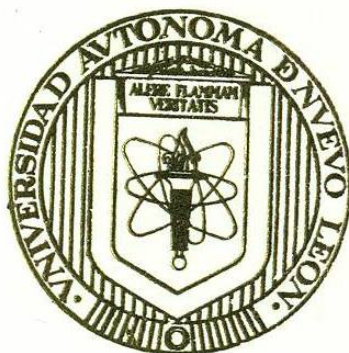
AMERICAN
SCIENCE
SERIES
DIVERSITY
OF LIFE
ON EARTH
AND
THE
EVOLUTION
OF LIFE
ON EARTH

TM
Z5853
.M2
FIME
2000
V43



1020135203

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVA LEON
FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA Y ELECTRICA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POST-GRADO



DIAGNOSTICO DEL DESEMPEÑO ESCOLAR EN LA
FACULTAD DE ECONOMIA DE LA U.A.N.L.

POR

ING. DORA MARIA VEGA FACIO

TESIS

EN OPCION AL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA ADMINISTRACION CON ESPECIALIDAD EN
SISTEMAS

MONTERREY, N. L.

DICIEMBRE DE 2000

0140-30860

TM

25853

• M2

FIME

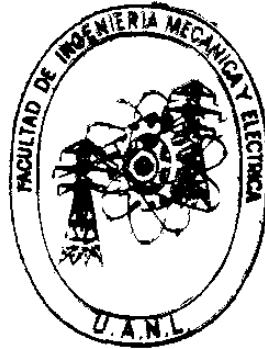
2000

V43.



FONDO
TE SAS

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVA LEON
FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA Y ELECTRICA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POST-GRADO



DIAGNOSTICO DEL DESEMPEÑO ESCOLAR EN LA
FACULTAD DE ECONOMIA DE LA U.A.N.L.

POR

ING. DORA MARÍA VEGA FACIO

TESIS

EN OPCION AL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA ADMINISTRACION CON ESPECIALIDAD EN
SISTEMAS

MONTERREY, N. L.

DICIEMBRE DE 2000

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POST-GRADO**

Los miembros del comité de tesis recomendamos que la tesis “**DIAGNÓSTICO DEL DESEMPEÑO ESCOLAR EN LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA U.A.N.L.**” realizada por la alumna **Ing. Dora María Vega Facio**, matrícula **226197** sea aceptada para su defensa como opción al grado de Maestro en Ciencias de la **Administración** con especialidad en **Sistemas**.

El Comité de Tesis



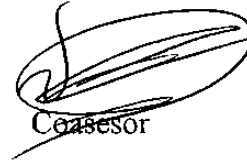
Asesor

M.C. Marco Antonio Méndez Cavazos



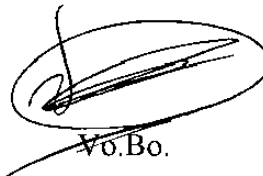
Coasesor

M.C. Vicente García Díaz



Coasesor

M.C. Roberto Villarreal Garza



Vo.Bo.

M.C. Roberto Villarreal Garza

División de Estudios de Post-grado

San Nicolás de los Garza, N.L. Diciembre de 2000

*“El Señor es mi pastor;
nada me faltará.
En lugares de delicados pastos
me hará descansar;
Junto a aguas de reposo
me pastoreará.
Confortará mi alma;
Me guiará por sendas de justicia
por amor de su nombre”.*

Sal. 23

G R A C I A S

A mi hijo Jorge Omar,
la luz de mi vida.

A mi esposo Jorge,
por su paciencia y comprensión.

A mis padres Ángel y María del Refugio,
por su esfuerzo y generosidad al brindarme
educación profesional.

A dos hombres maravillosos,
que siempre me infunden fortaleza y
ocupan un lugar muy especial en mi corazón.

Al M.C. Marco Antonio Méndez Cavazos,
mi asesor, por su valiosa ayuda.

A Zenaida Ramírez Martínez,
mi eficiente secretaria,
por su enorme disposición.

Al Dr. Pedro Antonio Villezca Becerra,
Director de la Facultad de Economía,
por su gran apoyo.

Al Lic. Cesáreo Gámez Garza y
al Lic. Eduardo Hernández de la Garza,
encargados de la Secretaría Académica de la
Facultad de Economía.

A la Lic. Gloria J. Acevedo Flores,
por su asesoría estadística.

PRÓLOGO

La teoría del capital humano argumenta que el gasto en educación es una inversión, tanto para los individuos como para la nación. Esta inversión permite acumular activos en forma de capital humano y estos activos, al igual que el capital físico, tienen un gran significado en el proceso productivo. De modo que las naciones con una población más educada, es decir más capital humano, serán naciones con un mayor ingreso o producto. La inversión en educación es siempre rentable, ya que sus rendimientos son positivos.*

Existe un incremento permanente de la demanda de personal laboral con niveles educativos elevados, esto es, cada vez más especializados y competentes. El aumento en la demanda de trabajadores con la capacidad para realizar nuevas y complejas tareas provoca que se incrementen los estándares educativos para poder acceder a los mejores puestos de trabajo, esto significa que además del incremento en la desigualdad de los ingresos, se eleva el mínimo de escolaridad que se requiere para cada ocupación.

Es por tanto imprescindible para toda institución de educación llevar a cabo autoestudios para conocer concretamente sus logros y carencias en la formación de profesionistas en el área de conocimiento que le concierne. El aprovechamiento del potencial del individuo que redunde en la conclusión satisfactoria de los niveles de estudios serán parte medular en su misión, de otra manera se incurriría en desperdicio de recursos, ya que los individuos o la sociedad estarían invirtiendo en un capital humano que no va a ser utilizado.

* Zamudio, Andrés. Sobre-educación en México: El caso de la Educación Superior.

La U.A.N.L. realiza esfuerzos por impulsar la planeación en las dependencias de educación que la integran, para ello fomenta la realización de diagnósticos que proporcionen un panorama del comportamiento de los indicadores básicos de calidad educativa. La adopción de la cultura de la evaluación permitirá dar seguimiento a los planes que cada facultad implemente.

La Facultad de Economía de la U.A.N.L. inmersa en esta dinámica, busca conocerse mejor a sí misma, para determinar las acciones que la conduzcan a un mejoramiento de sus actividades, tomar decisiones o legitimar elecciones.

El diagnóstico en ocasiones no detecta una problemática desconocida pero permite dimensionar la existente con otra perspectiva.

ÍNDICE

	Página
SÍNTESIS	1
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	3
1.1 Descripción del problema	3
1.2 Objetivo	4
1.3 Hipótesis	4
1.4 Límites del estudio	5
1.5 Justificación del trabajo de tesis	5
1.6 Metodología	6
1.7 Revisión bibliográfica	6
CAPÍTULO 2 ANTECEDENTES	7
2.1 Entorno y repaso histórico	7
2.2 Objetivos y funciones	9
CAPÍTULO 3 EFICIENCIA TERMINAL	12
3.1 La Facultad en el contexto universitario	12
3.2 Enfoque: Planes de estudio a analizar	16
3.3 Definición del indicador y su medición	18
3.4 Niveles de Eficiencia Terminal	19
3.5 Promedios de los alumnos egresados	22
3.6 Rendimiento por oportunidad	27
3.7 Rendimiento por área de estudio	32
CAPÍTULO 4 EFICIENCIA DE EGRESO	37
4.1 Niveles de Eficiencia de Egreso	37
4.2 Tiempo adicional invertido por egresados extemporáneos	40
4.3 Promedios de los alumnos egresados extemporáneos y totales	41
4.4 Rendimiento por oportunidad	45
4.5 Rendimiento por área de estudio	46
CAPÍTULO 5 ABANDONO Ó DESERCIÓN	51
5.1 Niveles de Abandono ó Deserción	51

5.2 Número de materias cursadas por los alumnos desertores	55
5.3 Semestres, Oportunidades y Areas de estudio de mayor deserción	58
5.4 Un breve análisis de los alumnos de la Facultad excluidos de la UANL	61
CAPÍTULO 6 GENERACIONES EN TRÁNSITO	65
6.1 Formación del economista actual	65
6.2 Comportamiento escolar de los alumnos de las generaciones en tránsito	66
6.3 Niveles de no aprobación por semestres, oportunidades y área de estudio	73
6.4 Relación con la Prueba de Aptitud Académica	76
CAPÍTULO 7 TITULACIÓN	80
7.1 Mecanismos de titulación	80
7.2 Tiempo del Egreso a la Titulación	80
CAPÍTULO 8 PROPUESTAS	83
CAPÍTULO 9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES	85
BIBLIOGRAFÍA	87
LISTADO DE TABLAS	90
LISTADO DE GRÁFICAS	93
GLOSARIO	95
ANEXO A PLANES DE ESTUDIO	99
ANEXO B TABLA DE COMPATIBILIDADES	107
ANEXO C DIVISIÓN POR ÁREA DE ESTUDIO	115
RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO	121

SÍNTESIS

El interés por conocer cuantitativamente el comportamiento de las variables de calidad educativa en la Facultad de Economía de la U.A.N.L., es el sustento principal para llevar a cabo este estudio.

El documento sintetiza las características de aprovechamiento escolar de 18 generaciones completas de alumnos de 1978 a 1999. Durante este periodo operaron tres planes de estudio diferentes.

En general se dispone de las bases de datos que contienen los registros pormenorizados de todas las materias que cursaron los alumnos, con las fechas y calificaciones formales que se registran en el documento oficial o kárdex que cada dependencia extiende a sus estudiantes.

Se calcula y analiza la eficiencia terminal por cohorte o generación, este indicador es en sí mismo una cifra significativa para cualquier institución que aspire a formar profesionistas en los tiempos marcados por los planes de estudio.

Se presenta también la eficiencia de egreso, que es un valioso dato para conocer la capacidad de la institución para generar egresados, independientemente del tiempo y los recursos que se deban invertir en ello.

El abandono ó deserción es tratado como factor de fracaso escolar y se enfatizan los puntos débiles en donde se presenta con mayor frecuencia. Es menester en este tema

considerar los alumnos de la facultad que han sido excluidos de la U.A.N.L. por no haber aprobado su sexta oportunidad. Se analiza su comportamiento en un apartado especial.

Los alumnos que actualmente cursan la carrera muestran ciertas tendencias hacia alguno de los estados anteriormente descritos, pueden ser parte de la cifra de eficiencia de egreso concluyendo sus estudios con éxito, ya sea en los tiempos previstos ó extemporáneamente; o integrarse al grupo de los desertores. Se dedica una capítulo para observar el desempeño de estas generaciones “en tránsito”.

Para una institución educativa será siempre importante contar con alumnos titulados y no ser generadora de “pasantes”. En la facultad hay una fuerte inclinación a permanecer en esta situación. Se analiza el tiempo que los alumnos demoran en titularse en cualquiera de las alternativas disponibles y cuales de ellas son las más socorridas por los egresados.

CAPITULO 1

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

La Educación Superior es un campo de orden prioritario en nuestro país y que demanda un alto grado de atención. La Universidad Autónoma de Nuevo León a través de su proyecto institucional *Visión UANL 2006* ha querido reflexionar, analizar y mejorar los mecanismos de formación profesional de sus egresados. Siendo los alumnos que finalizan sus estudios su producto principal, el éxito que obtengan así como la solidez de su preparación, son aspectos fundamentales en su misión. Una de las estrategias que ha implementado en este proceso lo constituye el "*Programa de Retención y Desarrollo Estudiantil (PIRDE)*" en el que se involucran todas las facultades de la UANL.

Siguiendo los lineamientos que marca el *PIRDE* y en atención a las recomendaciones que ahí se sugieren, la Facultad de Economía está interesada en realizar un diagnóstico institucional como una forma de evaluación interna para conocer el estado actual e histórico del aprovechamiento escolar, reprobación, abandono y deserción.

El *PIRDE* plantea que para el año 2006 la meta es que el 75% de los estudiantes de nuevo ingreso en cada facultad concluyan sus estudios.

En el caso particular de la Facultad de Economía, estas cifras se desconocen, de ahí que sea importante observar la eficiencia terminal como un primer factor, examinar su evolución a través del tiempo y analizar su tendencia con el fin de realizar los ajustes

correspondientes y tomar las medidas oportunas sin demérito alguno en la calidad de la enseñanza.

Actualmente se conocen solo en forma intuitiva los patrones de comportamiento, por lo que se requiere tener los elementos concretos para determinar caminos, acciones y programas.

1.2 Objetivo

Para una institución educativa es siempre importante conocer y analizar los indicadores que ofrezcan luz acerca de la calidad de los procesos empleados en la formación profesional de sus egresados. La retroalimentación que proporcionan estas cifras permite detectar y corregir puntos conflictivos, enriquecer fortalezas y efectuar los ajustes necesarios.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es apoyar la planeación y evaluación institucional para la toma de decisiones.

1.3 Hipótesis

- Se considera que la eficiencia terminal en la Facultad de Economía es y ha sido históricamente menor de 50%.
- Existe una alta deserción, sobre todo en los primeros dos semestres.
- Atribuible al rigor académico se piensa que un porcentaje muy alto de alumnos tienen promedios de calificaciones debajo de los 80 puntos.

- Un bajo porcentaje de los alumnos de la facultad aprueban todas sus materias en primera oportunidad.
- Una gran mayoría de egresados tarda más de dos años entre la conclusión de sus estudios y su titulación en cualquiera de las opciones disponibles para ello.

1.4 Límites del estudio

El estudio se enfocará en los alumnos que han estado inscritos por lo menos un semestre en la facultad, de 1978 a 2000. Se analizarán 18 generaciones completas que cursaron tres diferentes planes de estudio.

1.5. Justificación del trabajo de tesis

Dos documentos son claves para desear realizar este trabajo de investigación:

- El documento de planeación a largo plazo *Visión UANL 2006* y su proyecto *PIRDE* que recomienda, como una de sus estrategias básicas, desarrollar sistemas de diagnóstico institucional para prevenir las condiciones que inducen al fracaso escolar en los estudiantes de la UANL.
- La Evaluación llevada a cabo en la facultad por el *CIEES (Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior)*. En este estudio se concluye que en la dependencia existe "una alta deserción y separación de estudiantes de este programa lo que significa un desperdicio de recursos".

Se requiere conocer cuantitativamente y sustentar cualitativamente el comportamiento de las variables de calidad educativa. Este conocimiento permitirá marcar líneas de acción y añadirá valor a las decisiones que se adopten.

1.6 Metodología

Esta investigación se sustenta en la recopilación proveniente de los bancos de datos escolares, la información con que cuenta el Departamento Escolar de la facultad y las fuentes de información relacionadas disponibles.

Se realizarán mediciones de aprovechamiento escolar, reprobación, abandono y deserción para encontrar puntos de detección específicos así como posibles relaciones de causa y efecto.

En base a los resultados encontrados se sugerirá la implementación de acciones y sistemas de apoyo para mejorar el rendimiento académico del estudiante actual y diseñar programas integrales que logren elevar la efectividad en las generaciones que ingresen a la facultad.

1.7 Revisión bibliográfica

No se dispone actualmente de documentos que analicen específicamente la trayectoria académica de los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Economía, por lo que se espera que este trabajo pueda contribuir con quienes deseen continuar las mediciones y enriquecer las series de tiempo correspondientes.

CAPITULO 2

ANTECEDENTES

2.1 Entorno y repaso histórico

La Universidad Autónoma de Nuevo León es una institución de educación superior que por su condición de universidad pública, tradicionalmente alberga al mayor número de aspirantes a formarse profesionalmente en las diversas áreas del conocimiento en el estado de Nuevo León. El compromiso que esto conyeva explica el que sea permanente el interés por ofrecer niveles crecientes de calidad educativa que atiendan esta demanda.

En la actualidad, con más de 100,000 estudiantes de los niveles medio superior, superior y posgrado acudiendo a sus aulas, la Universidad es una comunidad viva y por lo tanto dinámica y evolutiva. Inmersa en una sociedad que exige contantemente mayor calificación en cualquier ocupación, se enfrenta al reto de educar integralmente a individuos capacitados para formar parte del mercado de trabajo de su especialidad, desarrollando sus capacidades y potencialidades.

La Facultad de Economía es una entidad universitaria que de acuerdo a su disciplina, forma parte del área de Humanidades y Ciencias Sociales. Desde sus inicios su misión es poner a la ciencia económica al servicio de la sociedad mexicana, especialmente la de nuestro estado.

La Facultad fue creada en 1957, como parte de la Facultad de Contaduría y Administración, siendo su primer Director el C.P. Ramón Cárdenas Coronado. La carrera de Licenciado en Economía que se ofreció el primer año seguía fielmente el modelo de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM. Para esta naciente escuela, a los problemas

que de por sí pudiera tener el modelo de la UNAM, se añadía el de no contar entre su profesorado con ningún economista: las clases eran impartidas por abogados y contadores.

Dada esta situación, el Director solicitó el apoyo de Don Rodrigo Gómez, en ese entonces Director del Banco de México, para el fortalecimiento de la Facultad. Don Rodrigo comisionó a la Srita. Consuelo Meyer L'Epeé, economista del Banco de México, para que encabezara el nuevo esfuerzo y ella llegó a Monterrey en 1957 con la intención de formar la que podría ser "una de las mejores escuelas de economía del país y aún del ámbito latinoamericano". Asumió la Dirección de la Facultad de Economía y se propuso permanecer al frente de la institución hasta la graduación de la primera generación, en 1963.

La Srita. Meyer egresó de la Escuela Nacional de Economía en 1946, había llevado cursos en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, la Facultad de Filosofía y Letras y la Escuela Nacional de Antropología de la UNAM. Sus estudios de postgrado en economía los realizó en la Universidad de Londres, en Inglaterra. En el año de 1956, había sido comisionada por el Banco de México para hacerse cargo de un curso de Análisis Económico en la Universidad de Chile.

A su arribo en la ciudad, se percató de inmediato que se requería replantear el modelo de enseñanza recién iniciado. Con una voluntad férrea y gran capacidad de persuasión, logró convencer a más de 60 alumnos para que renunciaran a los créditos obtenidos en el primer año de la escuela y reiniciaran sus estudios con un nuevo programa. Al principio, había turno matutino y vespertino, pero un año después desapareció el segundo.

En palabras de la Srita. Meyer: "Mi proyecto carecía de originalidad; la novedad consistía en ponerlo en práctica en México, en una escuela de provincia, y en conseguir los medios requeridos para ello. En esencia, se trataba de crear, partiendo de las circunstancias sumamente precarias, una planta de profesores de tiempo completo, bien

remunerada y de comprobada competencia; de establecer un procedimiento idóneo para la selección de los estudiantes y comprometerlos a dedicarse exclusivamente al estudio -- con la ayuda de becas en la medida de lo posible --, en seguir un plan de estudios concentrado en pocas pero bien enseñadas materias, formar una buena y debidamente administrada biblioteca, y en el cumplimiento estricto de los programas de los cursos, calendarios y horarios de trabajo".

El proyecto recibió la aprobación de Don Rodrigo Gómez, quien ofreció apoyo adicional del Banco de México. A su generosa ayuda, se unió la de Don Daniel Cosío Villegas y de Don Víctor L. Urquidí. El primero, además de asesorar en la formulación del plan de estudios, aceptó ejercer una dirección honoraria de la facultad.

En la etapa de formación de la institución, la colaboración de Don Víctor L. Urquidí fue decisiva pues, además de su asesoría técnica, realizó una admirable labor de promoción que se tradujo en la incorporación a la escuela de excelentes maestros y la obtención de proyectos de investigación.

Todos los egresados de la Facultad de Economía reconocen la labor de la Srita. Meyer y la inmensa mayoría considera incluso que la fundación real de la escuela fue en 1958, cuando comenzó a operar el proyecto de la Srita. Meyer. Actualmente, la biblioteca de la institución lleva su nombre.

2.2 Objetivos y Funciones

Los objetivos fundamentales en los que la institución basa su quehacer son: (1) formar economistas con una sólida preparación profesional que les permita actuar en todos los ámbitos que el país requiera; (2) sostener un Centro de Investigaciones Económicas generador de análisis económico de alta calidad académica, así como de información estadística regional de carácter socioeconómico; (3) difundir conocimientos a través de publicaciones periódicas como boletines y revistas, en las distintas ramas de la economía,

especialmente en relación a los problemas propios de la región; (4) mantener y mejorar continuamente una biblioteca especializada y pública.

Como sus principales características destacan: un profesorado de gran distinción profesional, formado en su mayor parte por maestros con postgrados en el extranjero, dedicados exclusivamente a la enseñanza y a la investigación dentro de la facultad; un Plan de Estudios moderno y concentrado en las materias fundamentales de la Economía, con prioridad en la formación matemática y la econometría, pero sin descuidar el desarrollo de una visión humanista entre los estudiantes.

El perfil que se modela en los egresados de esta escuela es el derivado de una educación que desarrolla el respeto a la consistencia lógica para analizar la sociedad, la conciencia de que el conocimiento avanza cuando se proponen interpretaciones que se pueden contrastar con la realidad percibida, y un espíritu crítico. Es decir, se busca proporcionarles una forma de pensar distintiva, aplicable al análisis de cualquier tipo de interacción social desde un punto de vista público o privado.

Los egresados de la Facultad de Economía se desempeñan profesionalmente en muy diversos ámbitos: consultores económicos, empresarios, políticos de diferentes partidos, banqueros, funcionarios públicos de carrera, diplomáticos, investigadores científicos, profesores de economía en todas las universidades importantes del país o del extranjero, ejecutivos de grandes corporaciones, periodistas y así una larga lista de útiles roles sociales.

La vinculación con el exterior se realiza a través de convenios de consultoría con empresas públicas y privadas, intercambio de estudiantes y profesores-investigadores con universidades del extranjero y el establecimiento de nexos con instituciones que permitan compartir la información estadística generada.

Se ha realizado este trabajo de investigación considerando que una evaluación interna o autoevaluación de la oferta educativa de una institución, será siempre una práctica sana que lleve a la reflexión y al análisis. Para emitir juicios de valor será necesario sustentarse en información y evidencias objetivas. La inquietud y las acciones para conocer el pasado y el estado actual de cosas permitirán explicar comportamientos, definir el rumbo y lograr transformaciones.

CAPITULO 3

EFICIENCIA TERMINAL

3.1 La Facultad en el contexto universitario.

Para efectos de clasificación la U.A.N.L. determina tres áreas principales donde se ubican las facultades que la conforman, de acuerdo a las licenciaturas que en ellas se imparten. Estas son: Área de la Salud, Área de Ciencias e Ingeniería y Área de Humanidades.

Según los datos de 1978 a la fecha presentados por la publicación “Universidad en Cifras”, se observa un incremento importante en la proporción de demanda de las carreras de Humanidades. Asimismo se aprecia una baja considerable en la población estudiantil que elige una carrera relacionada con el Área de la Salud. Respecto al Área de Ciencias e Ingeniería la cantidad de universitarios que optan por este nivel, ha permanecido relativamente constante en el periodo analizado, fluctuando entre 30% y 40% del total de personas inscritas.

Enseguida se presentan las tablas con los datos porcentuales y la gráfica en donde se aprecia en forma más clara el comportamiento anteriormente descrito.

Tabla 1: Participación de la población estudiantil de la U.A.N.L. por periodo escolar según Áreas de conocimiento

	78-79	79-80	80-81	81-82	82-83	83-84
De la Salud	37.97%	37.40%	35.96%	34.00%	31.21%	27.78%
De Ciencias e Ing.	32.98%	32.14%	32.01%	32.57%	33.50%	35.54%
De Humanidades	29.05%	30.46%	32.03%	33.43%	35.30%	36.67%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

	84-85	85-86	86-87	87-88	88-89	89-90
De la Salud	25.92%	24.23%	22.61%	20.26%	18.87%	17.89%
De Ciencias e Ing.	36.69%	37.58%	38.00%	38.59%	39.32%	39.65%
De Humanidades	37.38%	38.19%	39.39%	41.15%	41.81%	42.47%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

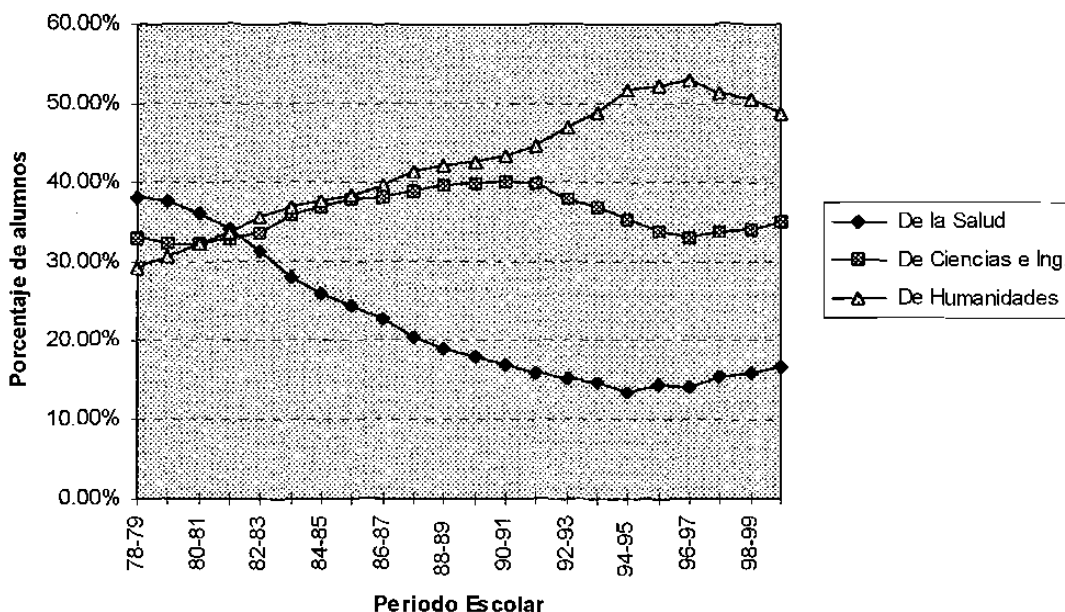
	90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96
De la Salud	16.82%	15.93%	15.16%	14.65%	13.18%	14.26%
De Ciencias e Ing.	39.96%	39.54%	37.77%	36.70%	35.11%	33.64%
De Humanidades	43.22%	44.53%	47.07%	48.66%	51.71%	52.10%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

	96-97	97-98	98-99	99-00
De la Salud	14.08%	15.21%	15.73%	16.53%
De Ciencias e Ing.	33.01%	33.71%	33.79%	34.80%
De Humanidades	52.91%	51.09%	50.47%	48.67%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Universidad en Cifras. Dirección de Planeación Universitaria, UANL

Gráfica 1

Población estudiantil de la UANL por Áreas de conocimiento



Fuente: Universidad en Cifras. Dirección de Planeación Universitaria, UANL

Históricamente la población escolar de la Facultad de Economía ha representado una proporción muy pequeña respecto al total de alumnos de la UANL. La cantidad de alumnos que normalmente se inscriben en la Facultad representan un porcentaje muy constante respecto al total de la población universitaria, manteniéndose en los niveles máximos y mínimos entre 0.82% a principios de los años ochenta y 0.37% a principios de los años noventa. Respecto a su importancia relativa en el Área de Humanidades se observa un decremento considerable de participación para el periodo analizado. Esto se debe sobre todo a que paulatinamente fueron naciendo facultades que se integraron al Área e incrementaron la población estudiantil, lo que aunado a un comportamiento relativamente constante de inscripciones en Economía derivó en una lógica baja en los porcentajes.

La tabla 2 nos muestra estas cifras y las tendencias se observan en la gráfica 2.

Tabla 2: Importancia Relativa de la población de la Facultad de Economía por periodo escolar, respecto al Area de Humanidades y respecto al total en la UANL

	78-79	79-80	80-81	81-82	82-83
Imp. relativa respecto al área	2.60%	2.69%	2.25%	1.90%	1.95%
Imp. relativa respecto al total	0.75%	0.82%	0.72%	0.63%	0.69%

	83-84	84-85	85-86	86-87	87-88
Imp. relativa respecto al área	1.81%	1.88%	1.51%	1.12%	1.03%
Imp. relativa respecto al total	0.66%	0.70%	0.58%	0.44%	0.43%

	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93
Imp. relativa respecto al área	0.96%	0.88%	0.86%	1.03%	1.15%
Imp. relativa respecto al total	0.40%	0.37%	0.37%	0.46%	0.54%

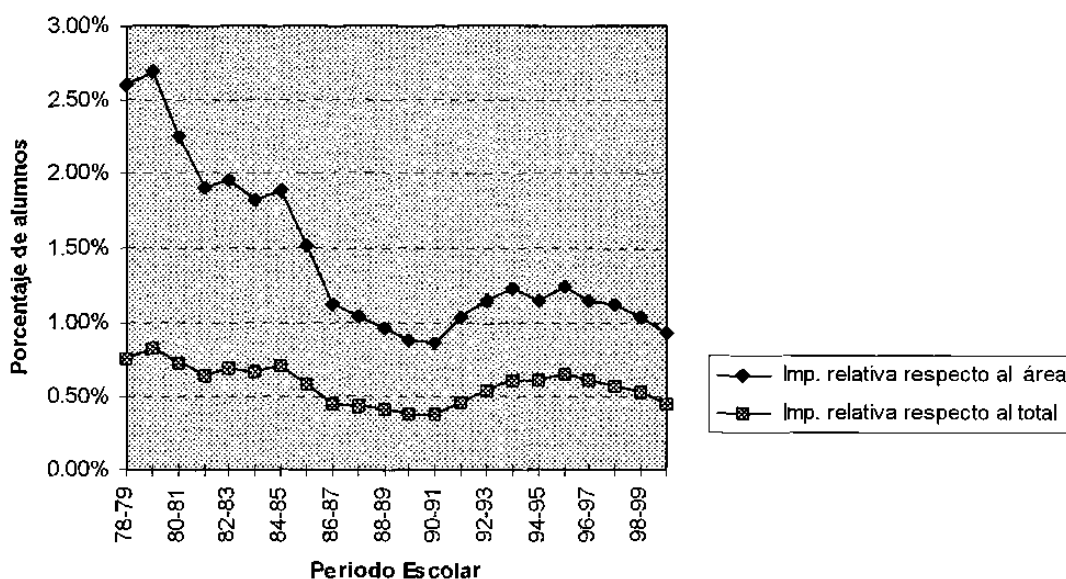
	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98
Imp. relativa respecto al área	1.22%	1.15%	1.24%	1.15%	1.11%
Imp. relativa respecto al total	0.60%	0.60%	0.64%	0.61%	0.57%

	98-99	99-00
Imp. relativa respecto al área	1.03%	0.93%
Imp. relativa respecto al total	0.52%	0.45%

Fuente: Universidad en Cifras. Dirección de Planeación Universitaria, UANL.

Gráfica 2

**Importancia relativa de la población de la Facultad de Economía
respecto al área de Humanidades y del total de la UANL**



Fuente: Universidad en Cifras. Dirección de Planeación Universitaria, UANL.

3.2 Enfoque: Planes de estudio a analizar

La Facultad de Economía ofrece la carrera de Licenciado en Economía desde 1958, oficialmente la primera generación cursó sus estudios de 1958 a 1963. El plan era anual y constaba de 5 años de estudio. De hecho esta es el único plan anual que ha existido en la historia y fue cursado por cinco generaciones de alumnos.

Solo como una referencia es importante conocer que en 1978 la Facultad comenzó a impartir también la carrera de Licenciado en Estadística Social; la última generación ingresó en el semestre Agosto-Diciembre de 1985. Cursaron en total 44 personas la carrera, de los cuales 14 egresaron y 30 desertaron. De los egresados, dos obtuvieron su título.

En esta investigación nos concentraremos en analizar los comportamientos de los alumnos de la carrera de Licenciado en Economía a partir de agosto del año 1978 y hasta julio del año 2000.

El plan de estudios que inicia en agosto de 1978 opera hasta agosto de 1991. Este plan consta de diez semestres y cubre un total de 49 materias. Son 14 las generaciones que inician su carrera con este plan.

En 1991 se modernizó el plan de estudios y se hicieron obligatorios dos cursos de Econometría, uno de Evaluación de Proyectos, uno de Organización Industrial y dos de Finanzas Públicas. Se conserva la línea humanista, mediante cursos de Evaluación de la Civilización Contemporánea, Ciencias Sociales, Historia Económica e Historia de las Doctrinas Económicas, que se consideran de un alto valor formativo.

El plan entra en vigor a partir de agosto de 1992 y abarca hasta agosto de 1994. Este plan consta de diez semestres y se requiere aprobar 49 materias. Son 3 las generaciones que inician sus estudios con este plan.

En 1995 se hizo una modificación adicional en la que se redujo la duración de la carrera de diez a nueve semestres al eliminarse dos materias optativas del último semestre y dos materias curriculares de los últimos semestres. Se incrementaron las horas semanales de clase en los cursos de Matemáticas y se reorganizó el orden de las clases para que Estadística comience a impartirse desde el primer semestre. Son 45 las materias que abarca el plan.

Opera de agosto de 1995 hasta agosto de 1999. Hasta la fecha una sola generación ha terminado sus estudios con este plan, esperándose que concluyan cuatro generaciones más que terminarán en forma regular en diciembre de los años 2000, 2001, 2002 y 2003.

La última modificación que se realizó al plan de estudios fue en mayo de 2000, al incluirse materias para la formación integral del estudiante de licenciatura como parte del Programa de Estudios Generales implementado en todas las facultades por el proyecto institucional Visión UANL 2006. Este plan inició su operación en agosto de 2000.

En resumen, se considerarán 18 generaciones de estudiantes de agosto de 1978 a diciembre de 1999, que cursaron tres planes de estudio durante 43 semestres escolares.

En los anexos A y B se muestran los planes de estudio que serán el objeto del análisis así como el plan vigente y las tablas de compatibilidades correspondientes.

3.3 Definición del indicador y su medición.

La Eficiencia Terminal es la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez para cursar una carrera profesional formando, a partir de ese momento, una determinada generación y los de la misma generación que logran egresar al haber acreditado todas las asignaturas correspondientes al curriculum de cada carrera, en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio.¹

Porcentualmente representa una cifra entre los egresados de un nivel educativo dado y el número de estudiantes que ingresaron al primer grado de ese nivel educativo “n” años antes.

En la terminología de la Educación, se considera que un egresado es aquella persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de

¹ Glosario de Términos Académicos y Administrativos de la Educación Superior. Universidad Veracruzana. 1993

estudios², sin embargo, para propósitos de identificación llamaremos así únicamente a aquellos que terminaron el plan estrictamente en el tiempo establecido. Aquellos estudiantes que concluyeron la carrera posteriormente, así sea un semestre, se considerarán egresados extemporáneos.

Los información que se presenta fue obtenida del proceso de las bases de datos existentes en el Centro de Cómputo de la Facultad de Economía, siendo su fuente el Departamento Escolar y de Archivo de la misma dependencia. La aplicación de software empleada fue el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Science).

3.4 Niveles de Eficiencia Terminal

En la Facultad de Economía el nuevo ingreso es anual, de esta manera las cohortes o generaciones se forman en los semestres que inician en agosto.

Como se aprecia en la tabla 3 donde se presentan las cifras porcentuales de eficiencia terminal en la Facultad de 1978 a 1999, los niveles son considerablemente bajos. En relación con el planteamiento de nuestra hipótesis, se comprueba por observación que el comportamiento ha sido menor del 50%. Dado que se incluyen todos los alumnos inscritos en los periodos considerados, se trata de un censo y el dato presentado representa un parámetro poblacional.

Entre los alumnos egresados incluso pueden encontrarse aquellos que por efectos de revalidaciones o por tomar materias durante los veranos concluyeron su carrera en menor tiempo del esperado.

² Glosario de Educación Superior. Alfonso Rangel Guerra. Secretaría de Educación Pública. Coordinación Nacional para la Educación Superior, 1988.

Tabla 3: Eficiencia Terminal en la Facultad de Economía 1978-1999

Cohorte	Alumnos inscritos en primer semestre	Alumnos que terminaron la carrera en los tiempos marcados	Eficiencia Terminal
1978 - 1983	75	29	38.66 %
1979 - 1984	97	24	24.74 %
1980 - 1985	72	22	30.55 %
1981 - 1986	64	14	21.87 %
1982 - 1987	94	13	13.82 %
1983 - 1988	96	8	8.33 %
1984 - 1989	93	13	13.97 %
1985 - 1990	59	13	22.03 %
1986 - 1991	29	7	24.13 %
1987 - 1992	44	17	38.63 %
1988 - 1993	44	16	36.36 %
1989 - 1994	57	18	31.57 %
1990 - 1995	62	17	27.41 %
1991 - 1996	93	16	17.20 %
1992 - 1997	121	30	24.79 %
1993 - 1998	114	30	26.31 %
1994 - 1999*	125	32	25.6 %
1995 - 1999+	133	28	21.05 %
TOTAL	1,472	347	23.57%

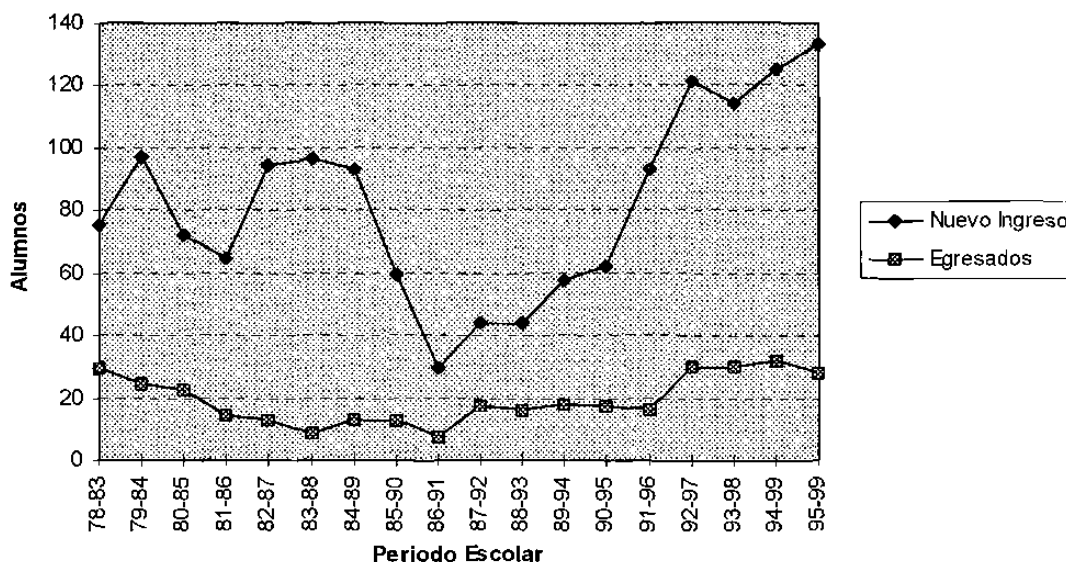
* Egreso en Junio de 1999

+ Egreso en Diciembre de 1999

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Gráfica 3

Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso y Egresados



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

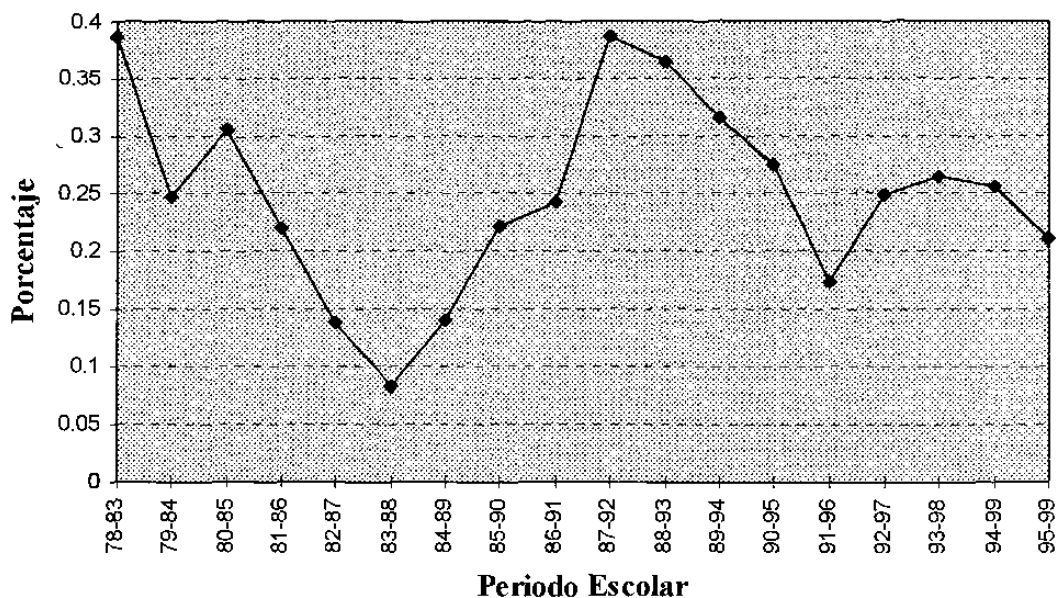
Como podemos observar en la gráfica 3, la generación 1986-1991 integró la cantidad más baja de alumnos, siendo esta de 29 personas; y la generación más numerosa se inscribió en el periodo 1995-1999 con 133 personas.

Respecto a los egresados, fue en junio de 1991 cuando se presentó el menor número de egresados con un total de 7; y en junio de 1999 la mayor cantidad con 32.

En la gráfica 4 se muestran los porcentajes de eficiencia terminal observándose que la generación 1983-1988 tuvo la eficiencia terminal más baja, con 8.33% y la 1978-1983 la más alta con 38.66%.

Gráfica 4

Niveles de Eficiencia Terminal



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Es importante comentar que de los 1472 alumnos analizados sólo el 23.57% terminaron su carrera en el tiempo establecido por el plan de estudios con el que iniciaron, cifra significativamente baja.

3.5 Promedios de los alumnos egresados

De acuerdo al Reglamento Universitario en todos los exámenes se calificará el grado de aprovechamiento de los alumnos expresándolo en números enteros en una escala de 0 a 100. La calificación mínima de pase es 70.³

En este trabajo de investigación se seguirá el procedimiento que marca el Departamento Escolar de la UANL para obtener el promedio de un alumno que egresa, al

³ Reglamento de Exámenes de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Artículo 10

considerar para el cálculo la calificación aprobatoria de una materia particular, no importando la oportunidad en que fue lograda.

Analizando los datos de la tabla 4 y observándolos en la gráfica 5 se advierte el promedio más bajo y más alto obtenido por los alumnos al terminar la carrera. Se presentan los puntajes por plan de estudios así como el promedio general de todos los alumnos considerados.

Tabla 4: Promedios de los alumnos egresados por plan de estudios y general

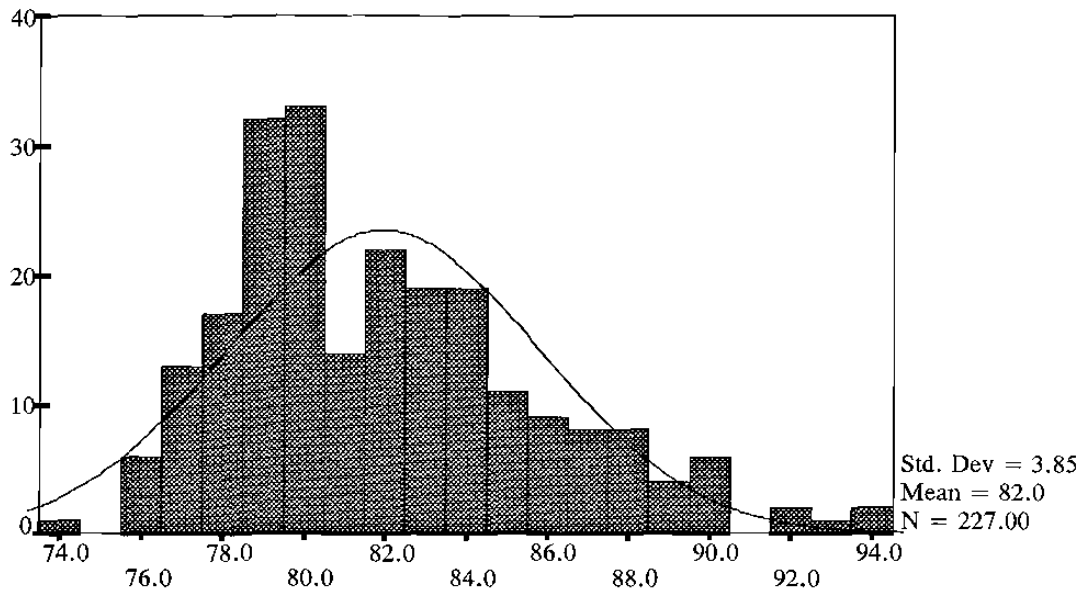
Plan de estudios	Alumnos Egresados	Promedio más bajo	Promedio más alto	Promedio general
1978-1991	227	74.245	94.388	81.956
1992-1994	92	76.776	91.000	81.854
1995-1999	28	77.111	93.470	82.277
GENERAL	347	74.245	94.388	81.955

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Gráfica 5

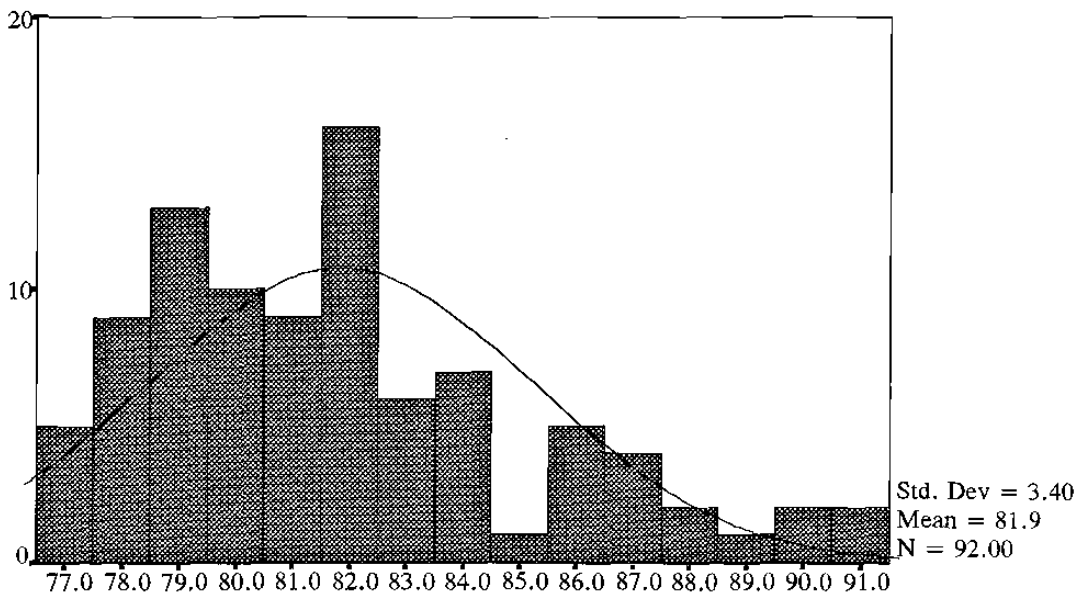
Promedios de los alumnos egresados por plan de estudios y general

Plan 1978-1991



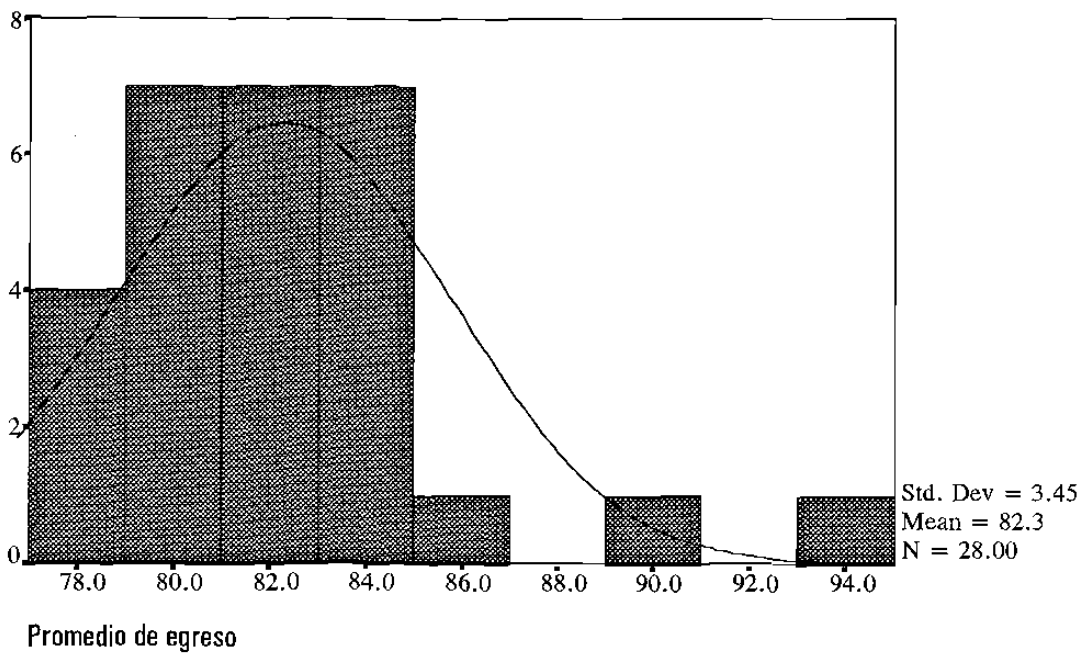
Promedio de egreso

Plan 1992-1994

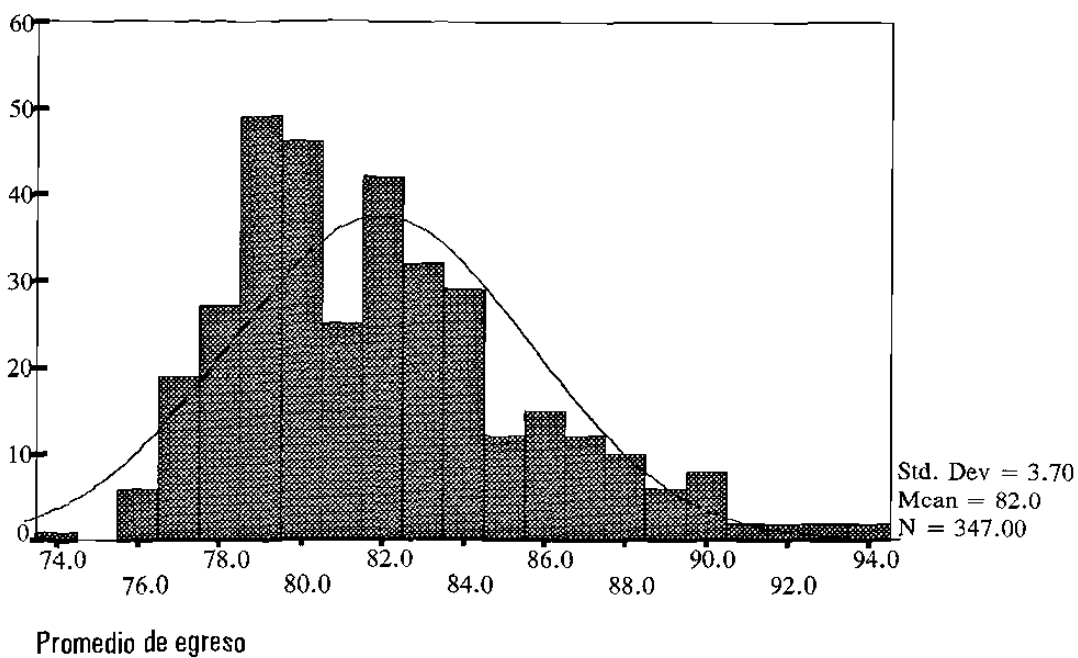


Promedio de egreso

Plan 1995-1999



GENERAL



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

En primera instancia se aprecia que ningún alumno rebasa los 95 puntos de promedio. También vemos que los promedios generales se mueven alrededor de 82 puntos.

Realizando un proceso más exhaustivo y clasificando las cifras en intervalos notamos en la tabla 5, que un poco más del 80% de los alumnos no superan el promedio de 85, presentándose este comportamiento para cada plan así como en el análisis general.

Tabla 5: Frecuencia por intervalos del promedio de los egresados por plan de estudios y general

Plan 1978 - 1991				Plan 1992 - 1994		
Promedio	Frecuencia	%	% Acumulado	Frecuencia	%	% Acumulado
75 o menor	1	0.4	0.4			
75.01 a 80	88	38.8	39.2	30	32.6	32.6
80.01 a 85	93	41.0	80.2	45	48.9	81.5
85.01 a 90	36	15.9	96.0	13	14.1	95.7
90.01 a 95	9	4.0	100.0	4	4.3	100.0
TOTAL	227	100.0		92	100.0	

Plan 1995 - 1999				GENERAL		
Promedio	Frecuencia	%	% Acumulado	Frecuencia	%	% Acumulado
75 o menor				1	0.3	0.3
75.01 a 80	7	25.0	25.0	125	36.0	36.3
80.01 a 85	18	64.3	89.3	156	45.0	81.3
85.01 a 90	2	7.1	96.4	51	14.7	96.0
90.01 a 95	1	3.6	100.0	14	4.0	100.0
TOTAL	28	100.0		347	100.0	

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Las cifras muestran indicios que en general, los promedios de los alumnos de la carrera tienden a ser bajos, atribuyéndose este hecho a un alto rigor académico de los cursos, derivados de la preparación y experiencia de los profesores, el contenido de los planes de estudio y el esfuerzo y tiempo que se requiere invertir para lograr concluir exitosamente la carrera.

3.6 Rendimiento por oportunidad

El conocimiento de las asignaturas que se imparten en las facultades y escuelas de la Universidad Autónoma de Nuevo León y la formación integral de los estudiantes, se evaluarán por medio de exámenes ordinarios y extraordinarios. Son exámenes ordinarios los de primera oportunidad. Son exámenes extraordinarios los de oportunidades subsecuentes. Los alumnos deberán cursar las materias teóricas por una sola vez. Al cursar las materia, automáticamente tendrá derecho a cuatro oportunidades de examen en dos ciclos consecutivos, en las fechas que fijen los directores de las escuelas o facultades.⁴

El H. Consejo Universitario en su sesión del 31 de marzo de 1992 aprobó una modificación al Reglamento de Exámenes en donde se establece que cuando un alumno reprueba una materia teórica en cuarta oportunidad o alguna materia práctica en la última oportunidad que conceda el Reglamento Interno de la Facultad o Escuela correspondiente, quedará suspendido en su calidad de alumno de la Universidad. Sin embargo, y a discreción de él, podrá volver a presentar examen en la materia o materias reprobadas, en los periodos normales de exámenes finales de la Escuela o Facultad correspondiente, hasta por dos oportunidades más. Si aprueba todas las materias reprobadas podrá continuar sus estudios, en el caso contrario, perderá la calidad de alumno universitario definitivamente. Este artículo elimina la “N” oportunidad que no

⁴ Reglamento de Exámenes de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Artículos 1, 2 y 3

establecía límite de ocasiones en que los alumnos podían evaluarse en una materia reprobada.

De acuerdo a los resultados del procesamiento, de los alumnos egresados de 1978 a 1999 un porcentaje muy bajo de los alumnos que egresan aprueban todas sus materias en primera oportunidad o examen ordinario. Como se observa en la tabla 6, en general apenas esta cifra representa el 11.5% y se aprecian porcentajes muy similares desglosando por plan de estudios.

Tabla 6: Alumnos egresados que aprobaron todas sus materias en Examen Ordinario

Planes de estudio	Alumnos Egresados	Alumnos que aprobaron todas sus materias en Examen Ordinario	Porcentaje
1978-1991	227	29	12.8%
1992-1994	92	8	8.7%
1995-1999	28	3	10.7%
GÉNERAL	347	40	11.5%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Analizando con más detalle y considerando como unidad de estudio cada una de las materias cursadas por los alumnos, observamos en la tabla 7 que los mayores porcentajes de aprobación se dan en la primera oportunidad. Esto que aparentemente es contradictorio se explica por el elevado número de alumnos egresados que si bien no aprueban todas las materias del plan de estudios en primera oportunidad se quedan muy cerca de este estado.

Estos números reflejan que en general aproximadamente el 85% de las materias cursadas por los alumnos egresados son aprobadas en examen ordinario.

Tabla 7: Porcentaje de materias según la oportunidad en que los alumnos egresados las aprobaron

Planes	1a. Op.	2a. Op.	3a. Op.	4a. Op.	5a. Op.
1978-1991	86%	10.46%	2.65%	0.87%	0.02%
1992-1994	82.3%	12.6%	3.9%	1.1%	0.1%
1995-1999	86.8%	9%	3.7%	0.4%	
GENERAL	85.07%	10.93%	3.07%	0.89%	0.04%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla 8, observamos que en general los mejores promedios de calificaciones son obtenidas por los alumnos que aprueban sus materias en el examen ordinario.

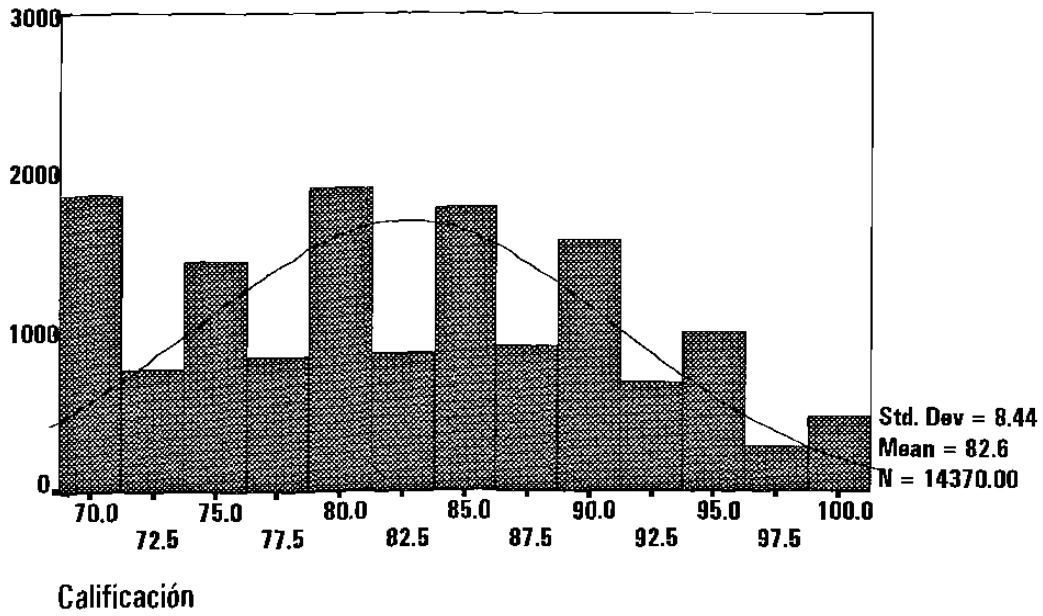
Tabla 8: Promedios de calificaciones según la oportunidad en que los alumnos egresados las aprobaron

Planes	1a. Op.	2a. Op.	3a. Op.	4a. Op.	5a. Op.
1978-1991	82.658	77.860	77.403	75.847	72.500
1992-1994	82.486	79.380	78.000	76.633	89.000
1995-1999	82.889	76.640	82.085	78.600	
GENERAL	82.631	78.255	78.026	76.190	78.000

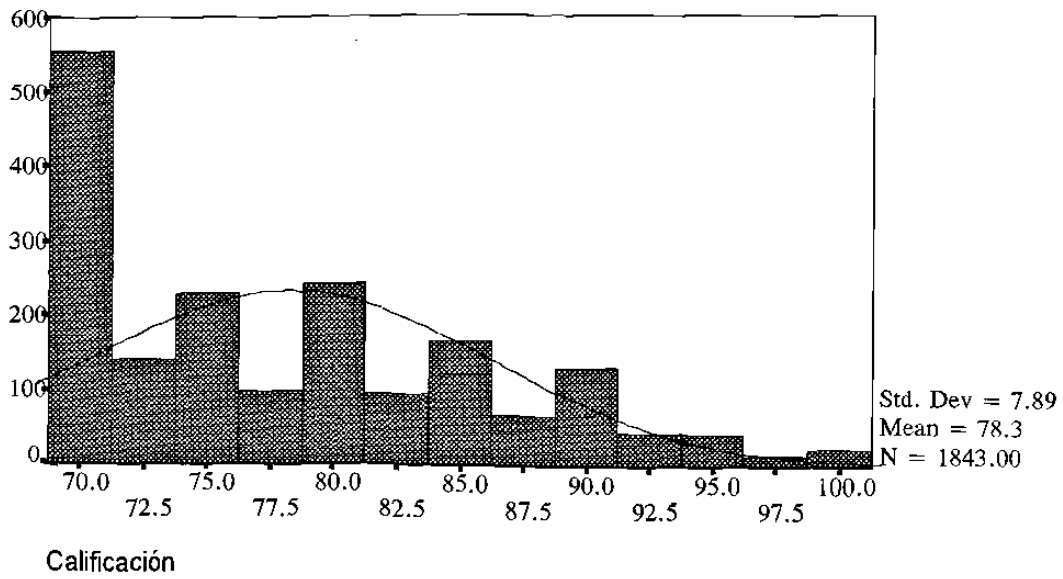
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Gráfica 6
Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados
según oportunidad en que aprobaron

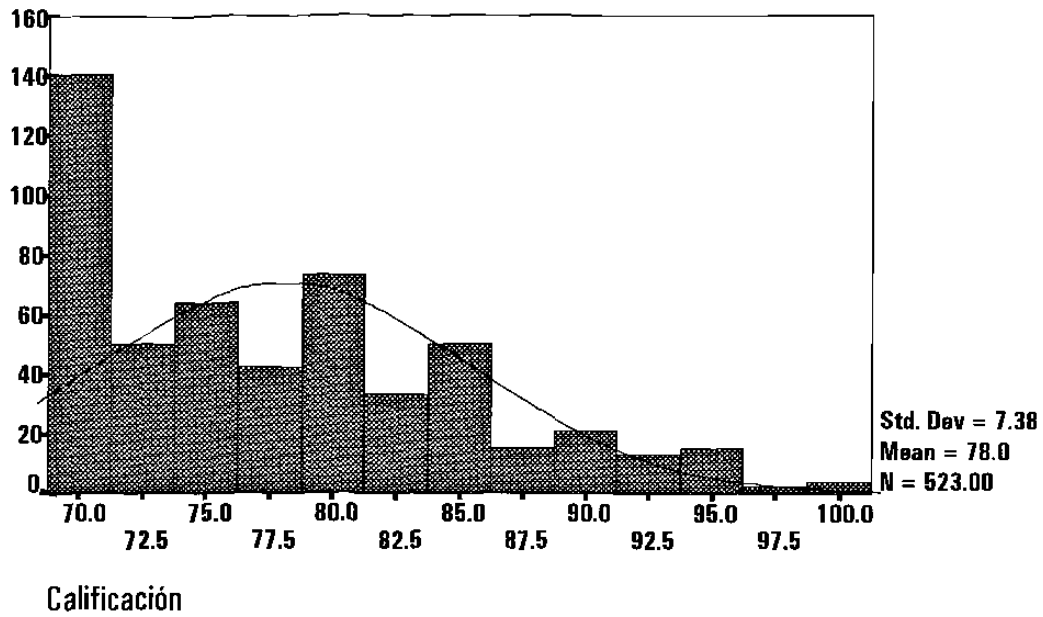
Examen Ordinario



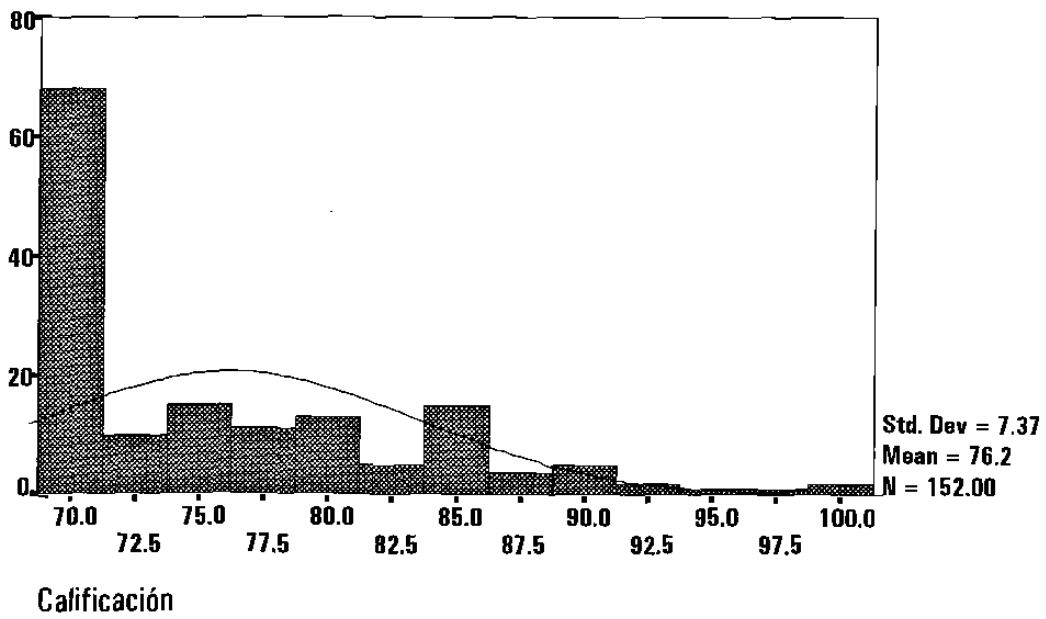
Segunda Oportunidad



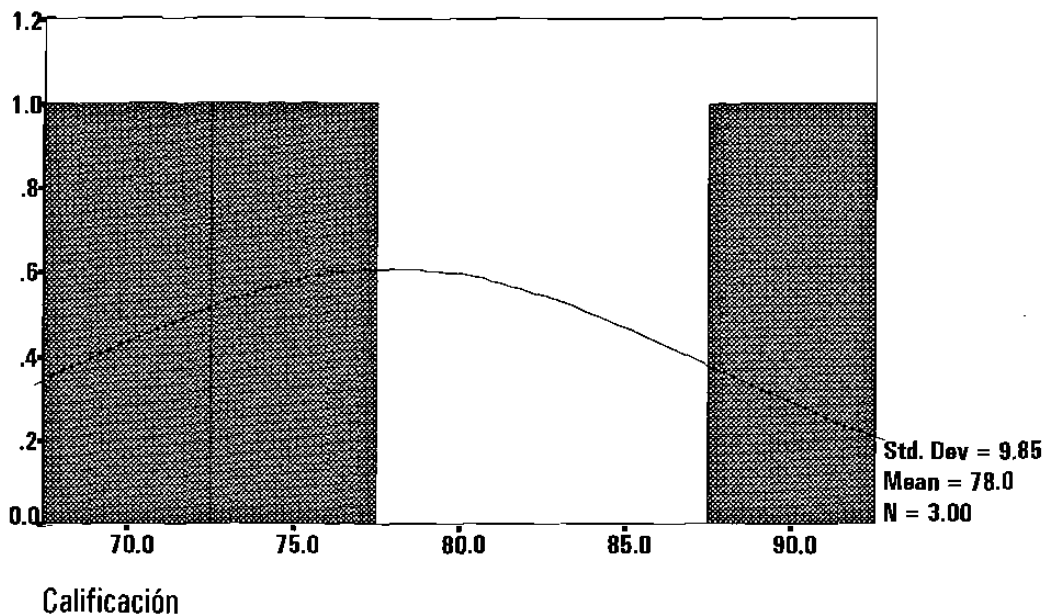
Tercera Oportunidad



Cuarta Oportunidad



Quinta Oportunidad



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

En la gráfica 6 se visualizan las calificaciones de los egresados según la oportunidad en que fue lograda. Se puede ver como la calificación que predomina es 70 sobre todo en los exámenes extraordinarios. También se destaca que hay tres alumnos que aún cuando llegaron a presentar quinta oportunidad terminaron su carrera en tiempos normales, esto se explica porque llevaron cursos de verano y sobrecarga en semestres normales.

3.7 Rendimiento por área de estudio

Para conocer un poco más acerca del comportamiento del egresado según las materias que cursa en la carrera, se dividió cada uno de los planes de estudio en cinco áreas específicas según los contenidos de cada asignatura. Agradezco al Lic. Cesáreo Gámez, Secretario Académico de la Facultad que me auxiliara en esta labor.

Las áreas consideradas son: (1) Teoría Económica, (2) Métodos Cuantitativos, (3) Ciencias Sociales e Historia, (4) Optativas y (5) Otras. En el Anexo C se muestra cada materia y el área en que fue clasificada.

En la siguiente tabla observamos los promedios obtenidos por los alumnos egresados según área de estudio.

Tabla 9: Promedio de calificaciones obtenidas por los egresados según área de estudio

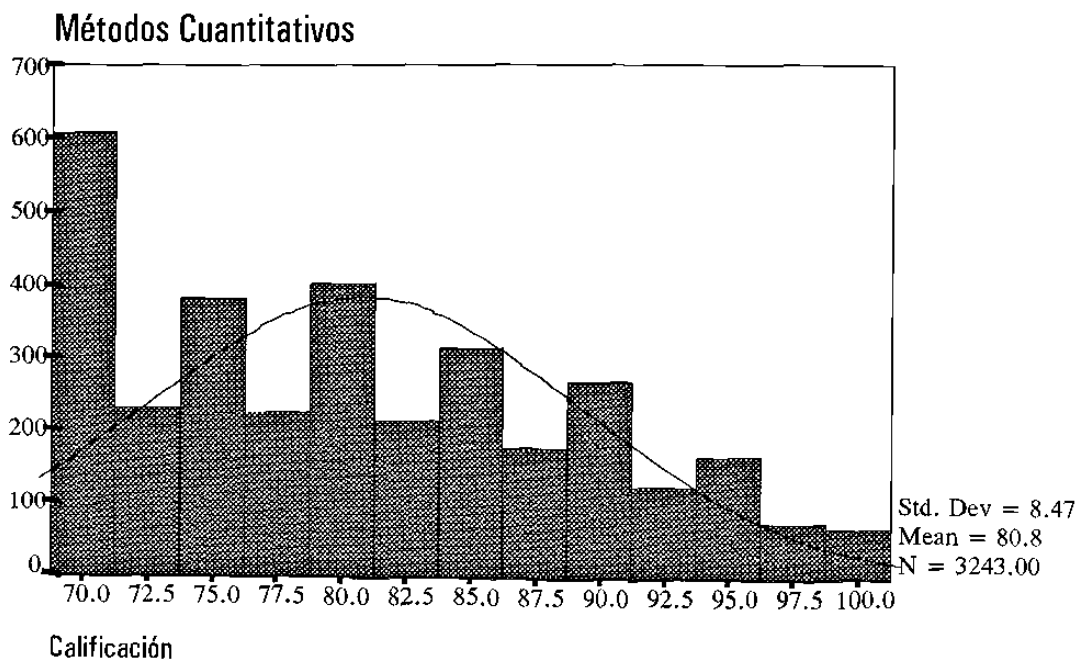
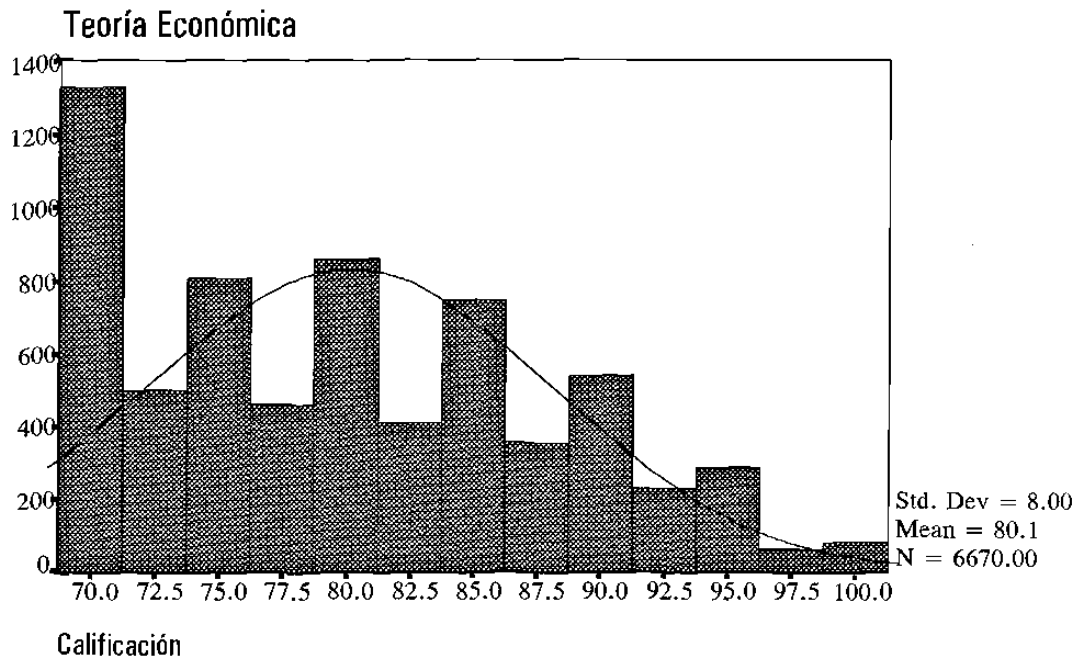
Planes	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
1978-1991	80.199	81.105	83.175	83.663	85.080
1992-1994	79.682	80.400	84.247	87.519	85.302
1995-1999	80.814	79.989	83.995	88.6161	85.9643
GENERAL	80.0937	80.8088	83.4300	84.8671	85.1980

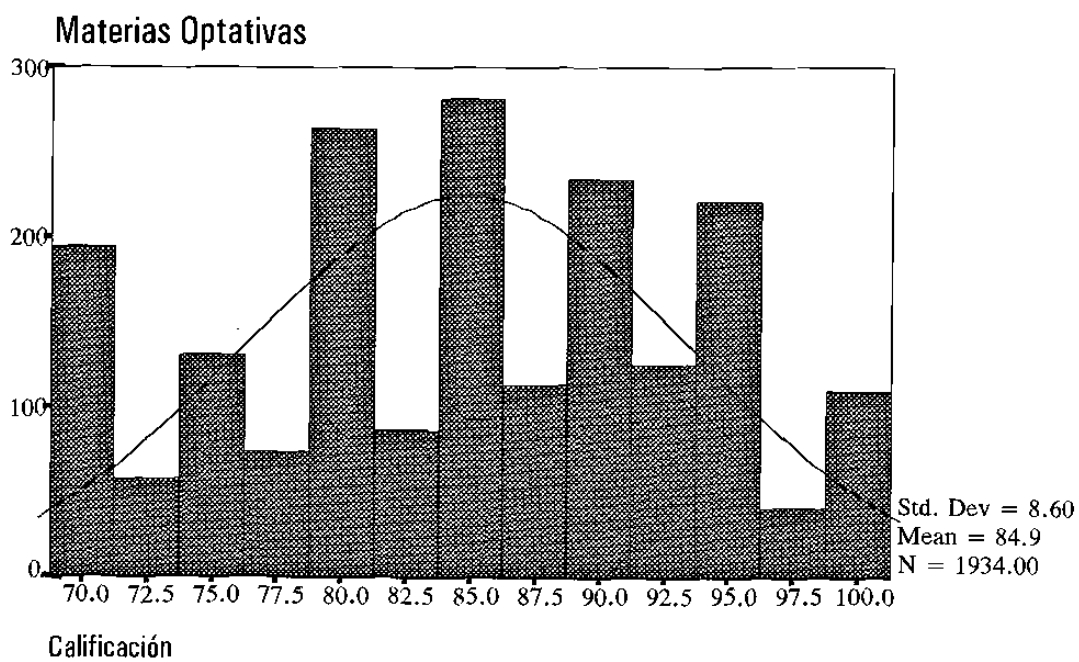
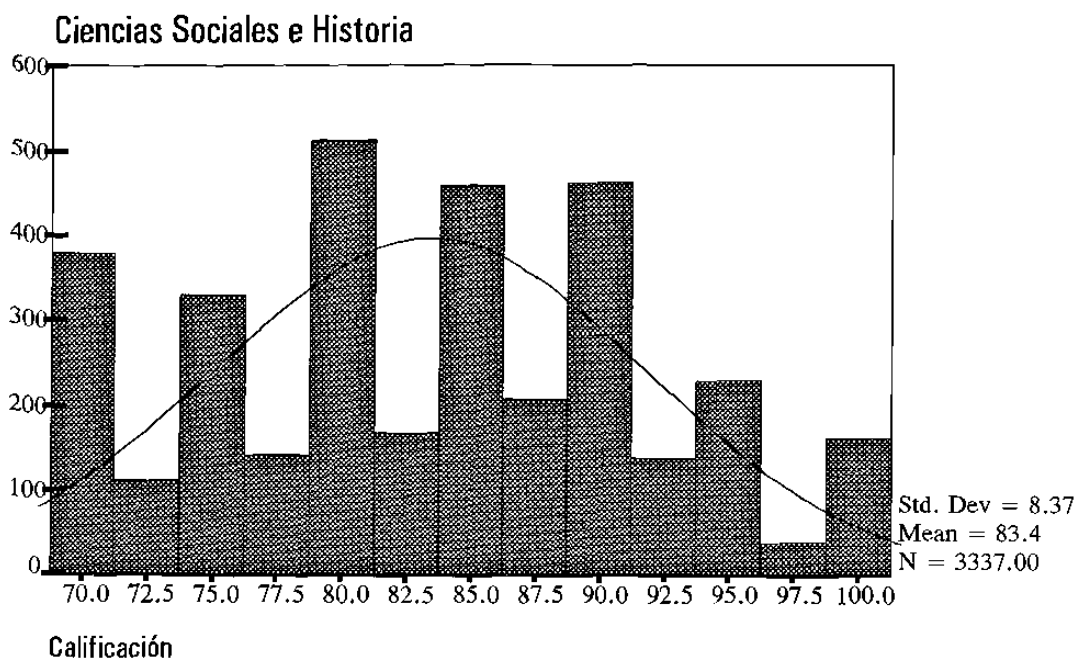
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

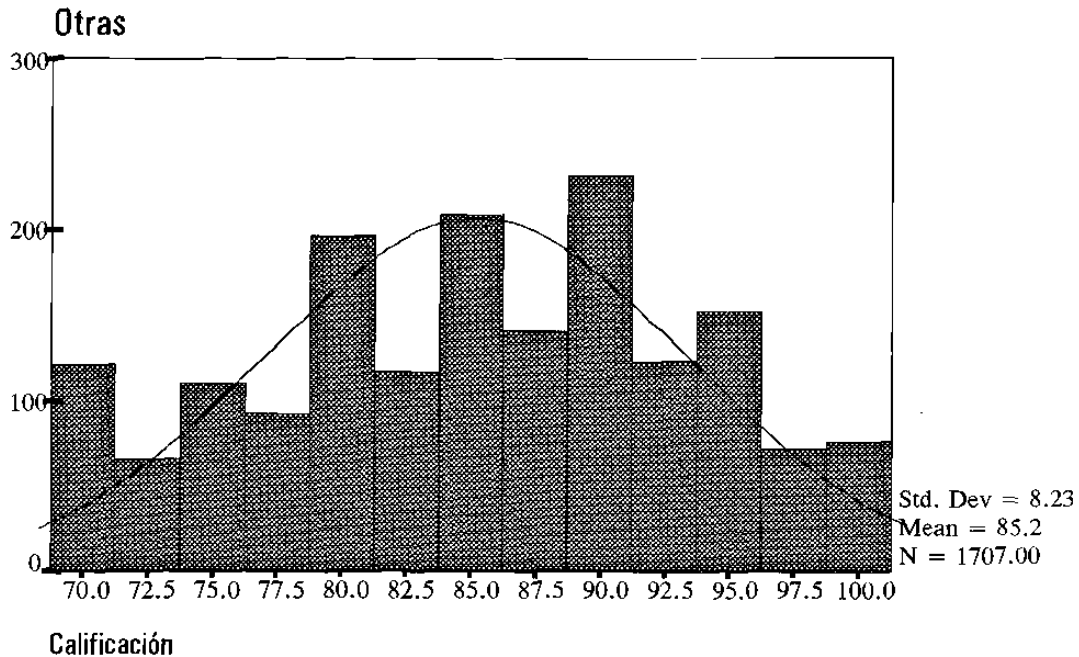
Para una observación más detallada se presenta la gráfica 7 que contiene las calificaciones de los alumnos egresados por área de estudio. Como podemos ver en las materias que integran Teoría Económica y Métodos Cuantitativos predominan las calificaciones de 70 y sus alrededores, esto se comprende porque en general son los cursos más rigurosos y que requieren una mayor dedicación. Respecto a Ciencias Sociales e Historia así como las Materias Optativas y Otras las mayores concentraciones se dan en valores alrededor de los 80 o un poco más de puntos.

Gráfica 7

Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados según área de estudio







Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Es interesante también lo obtenido en la tabla 10 en donde se desglosa por área de estudio el porcentaje de materias aprobadas en examen ordinario, notándose en general que es en Teoría Económica en donde se les dificulta a los egresados aprobar en primera oportunidad y en las materias clasificadas como Otras donde es más frecuente que obtengan calificación aprobatoria.

Tabla 10: Porcentaje de materias aprobadas por los egresados en examen ordinario según área de estudio

	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
GENERAL	77.6%	82.3%	93.2%	92.6%	95.1%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

CAPITULO 4

EFICIENCIA DE EGRESO

4.1 Niveles de Eficiencia de Egreso

En el capítulo anterior se analizó el comportamiento escolar de los alumnos que concluyeron su carrera en los tiempos marcados por el plan de estudios con el que formaron una generación o cohorte al inicio de su formación profesional. El periodo de partida fue agosto de 1978. En este capítulo estudiamos a los alumnos que lograron terminar su carrera. Para efectos de nomenclatura estas personas serán llamadas Egresados extemporáneos. Es importante aclarar que para esta investigación se dispuso de los bancos de datos actualizados hasta el mes de julio de 2000.

En la tabla 11 se muestran las 18 generaciones investigadas con las cantidades de alumnos de nuevo ingreso, los egresados, egresados extemporáneos, egresados totales así como la eficiencia de egreso.

Como se observa, la mejor relación de ingreso-egreso se presenta para la generación 1978-1983 con 61.33 % y la más pobre es la mostrada por la generación 1983-1988 con 22.92 %. Este hecho coincide exactamente con los cohortes con niveles más altos y bajos de eficiencia terminal. Podríamos entonces confirmar que la generación 1978-1983 fue la generación más fructífera dado que un alto porcentaje de los alumnos que ingresaron lograron egresar ya sea en los tiempos establecidos o posteriormente; y la generación 1983-1988 fue, en el mismo sentido, la más escasa en formación de profesionistas.

Tabla 11: Eficiencia de Egreso en la Facultad de Economía 1978-1999

Cohorte	Alumnos inscritos en primer semestre	Egresados	Egresados Extemporáneos	Total Egresados	Eficiencia de Egreso
1978 - 1983	75	29	17	46	61.33%
1979 - 1984	97	24	9	33	34.02%
1980 - 1985	72	22	9	31	43.06%
1981 - 1986	64	14	15	29	45.31%
1982 - 1987	94	13	15	28	29.79%
1983 - 1988	96	8	14	22	22.92%
1984 - 1989	93	13	17	30	32.26%
1985 - 1990	59	13	13	26	44.07%
1986 - 1991	29	7	2	9	31.03%
1987 - 1992	44	17	9	26	59.09%
1988 - 1993	44	16	5	21	47.73%
1989 - 1994	57	18	6	24	42.11%
1990 - 1995	62	17	11	28	45.16%
1991 - 1996	93	16	15	31	33.33%
1992 - 1997	121	30	11	41	33.88%
1993 - 1998	114	30	11	41	35.96%
1994 - 1999*	125	32	16	48	38.40%
1995 - 1999 ⁺	133	28	16	44	33.08%
TOTAL	1,472	347	211	558	37.90%

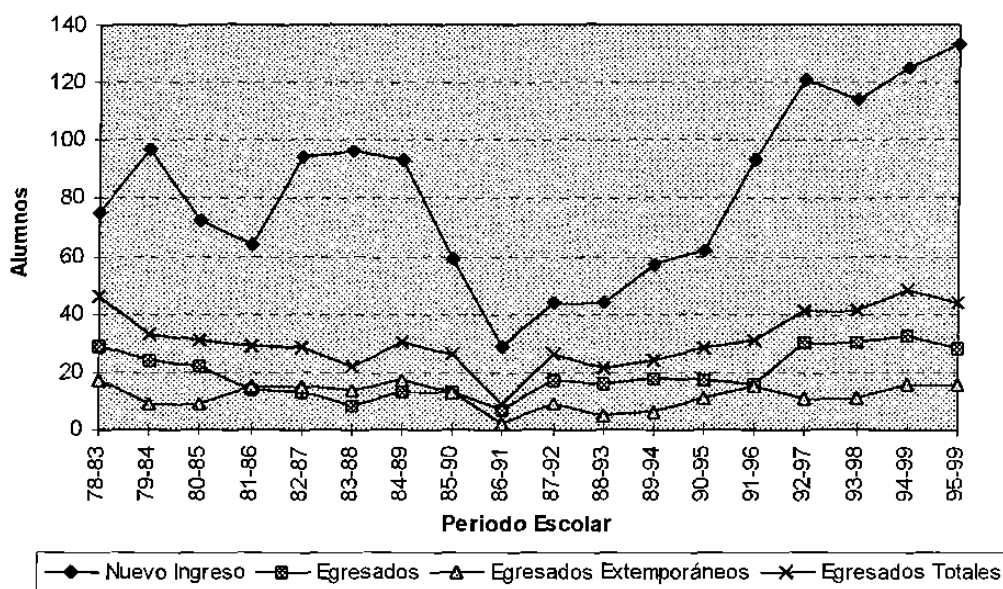
* Egreso en Junio de 1999

+ Egreso en Diciembre de 1999

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

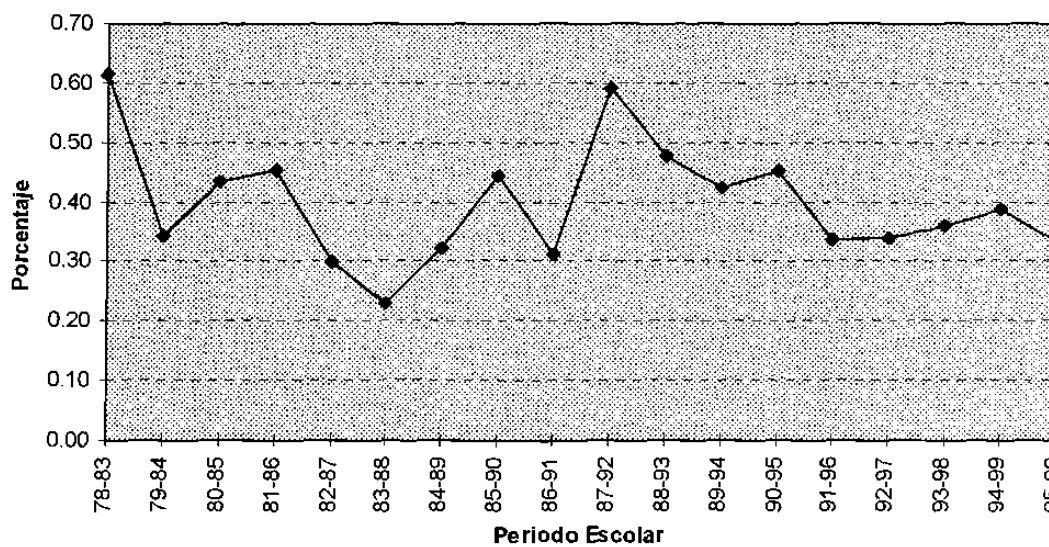
En la tabla se aprecia que de los 1472 alumnos analizados el 37.9% (558 alumnos) terminó sus estudios independientemente del tiempo invertido en ello.

Gráfica 8
Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso, Egresados, Egresados Extemporáneos y Egresados Totales



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Gráfica 9
Niveles de Eficiencia de Egreso



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

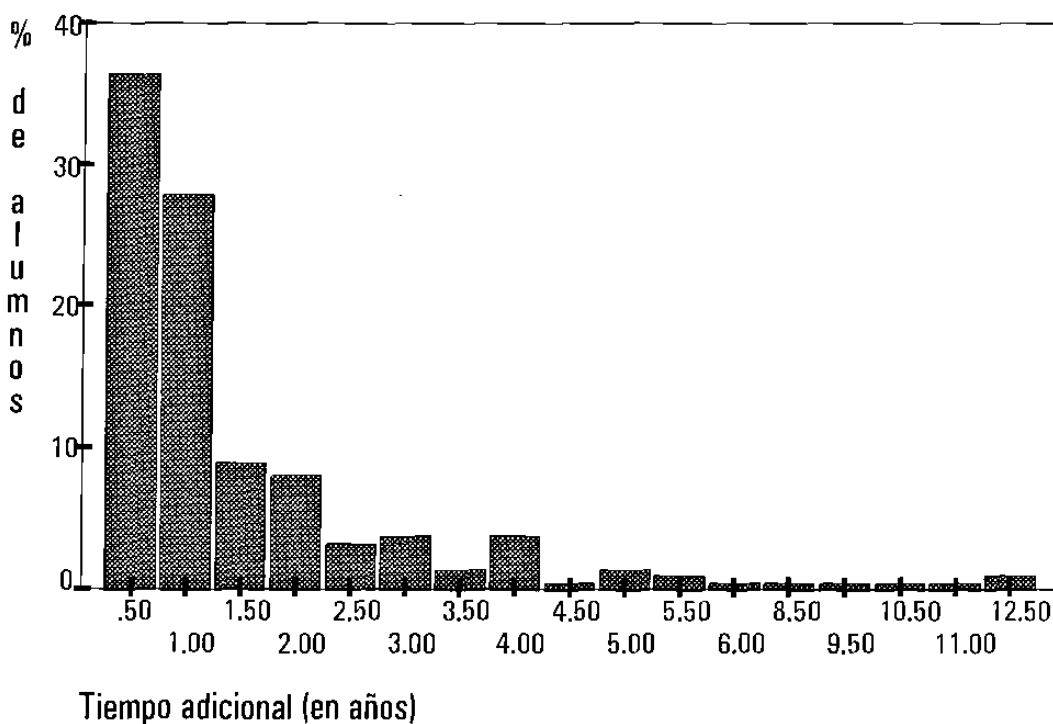
4.2 Tiempo adicional invertido por egresados extemporáneos

Un 14.3 % (211 alumnos) del total estudiado, tardan más tiempo del marcado por el plan de estudios para concluir la carrera de Licenciado en Economía y es interesante investigar cuanto tiempo extra han requerido en su formación. Se realizó el cálculo del tiempo a partir del semestre en que un alumno debería egresar, así alguien que inició en agosto de 1978 y cuya generación cursó el último semestre escolar regular en junio de 1983 y que por cualquier causa terminó hasta diciembre de 1983, requirió 0.5 años adicionales; si lo hizo hasta junio de 1984 el cálculo resulta en 1 año y así sucesivamente.

La gráfica 10 muestra que en general, la mayor proporción de alumnos requiere poco tiempo extra para egresar. Los datos revelan que un poco más del 70% de los egresados extemporáneos tardan 1.5 años o menos. Por impresionante que parezca existen dos alumnos que se tardaron 12.5 años adicionales en terminar su carrera.

Gráfica 10

Tiempo adicional invertido por egresados extemporáneos



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

4.4 Promedios de los alumnos egresados extemporáneos y totales

Se procederá de la misma forma que con los egresados para la obtención del promedio de los egresados extemporáneos, al considerar para el cálculo la última calificación aprobatoria de una materia particular, no importando la oportunidad en que esta fue obtenida.

En la tabla 12 se presentan los promedios de los alumnos egresados extemporáneos y en la tabla 13 se presenta un comparativo entre los alumnos egresados y los egresados extemporáneos en donde se advierte que en general resultan mejores los obtenidos por los egresados en los tiempos estipulados por los planes de estudio.

En las gráfica 11 se muestran la dispersión de los promedios por plan de estudios y en general para los egresados extemporáneos. La gráfica 12 concentra los promedios de todos los egresados. Es evidente que ninguno rebasa los 95 puntos y que el valor medio se mueve alrededor de los 80 puntos.

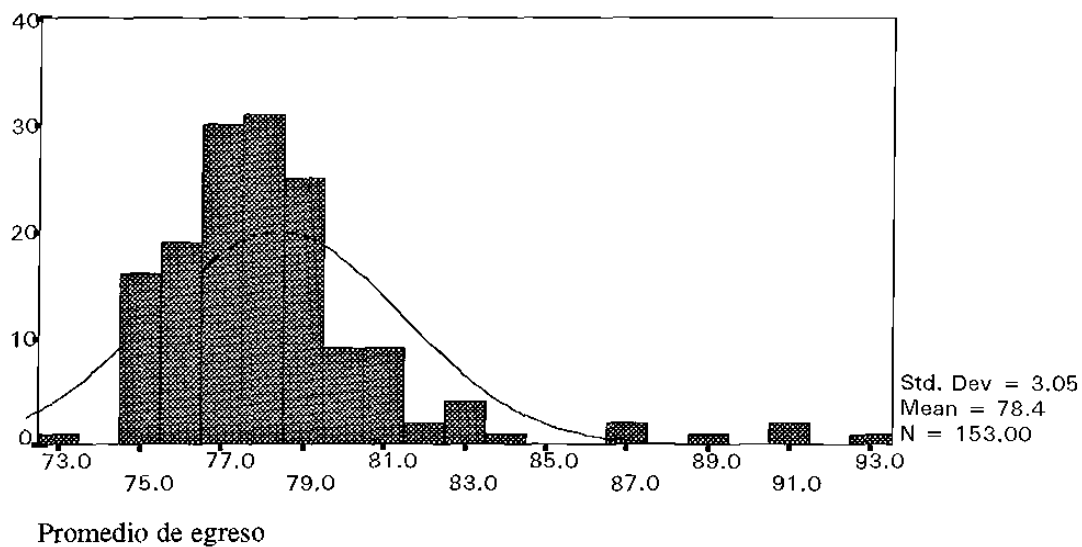
Tabla 12: Promedios de los alumnos egresados extemporáneos por plan de estudios y general

Plan de estudios	Egresados Extemporáneos	Promedio más bajo	Promedio más alto	Promedio general
1978-1991	153	73.408	92.959	78.386
1992-1994	41	75.102	82.510	78.382
1995-1999	17	76.111	81.511	79.180
GENERAL	211	73.408	92.959	78.449

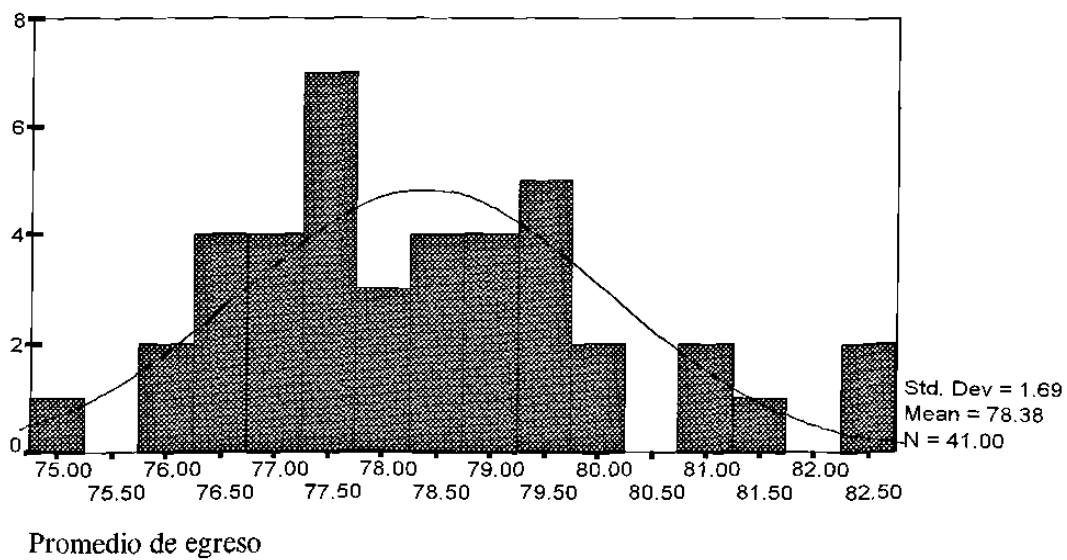
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo, Fac. de Economía.

Gráfica 11
Promedios de los alumnos egresados extemporáneos por plan de estudios y general

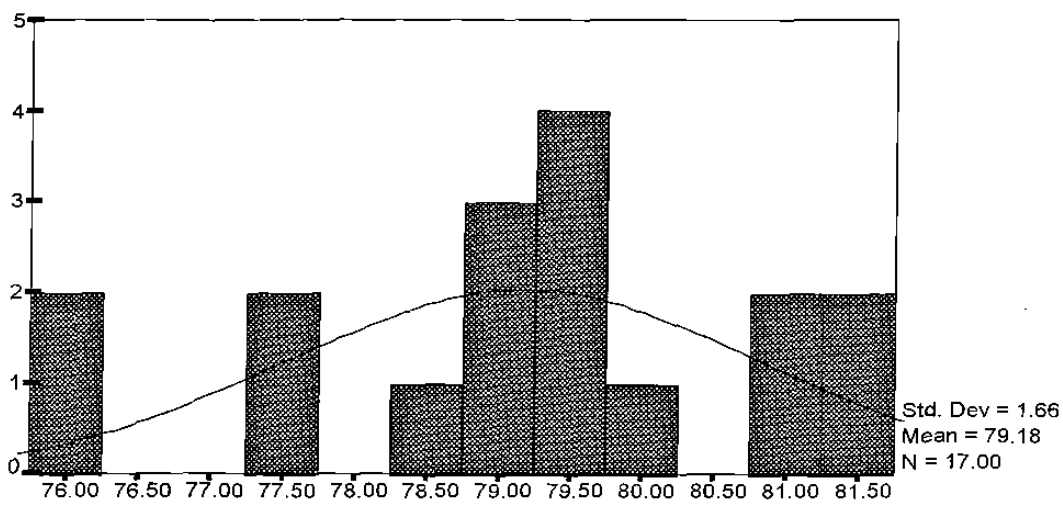
Plan 1978-1991



Plan 1992-1994

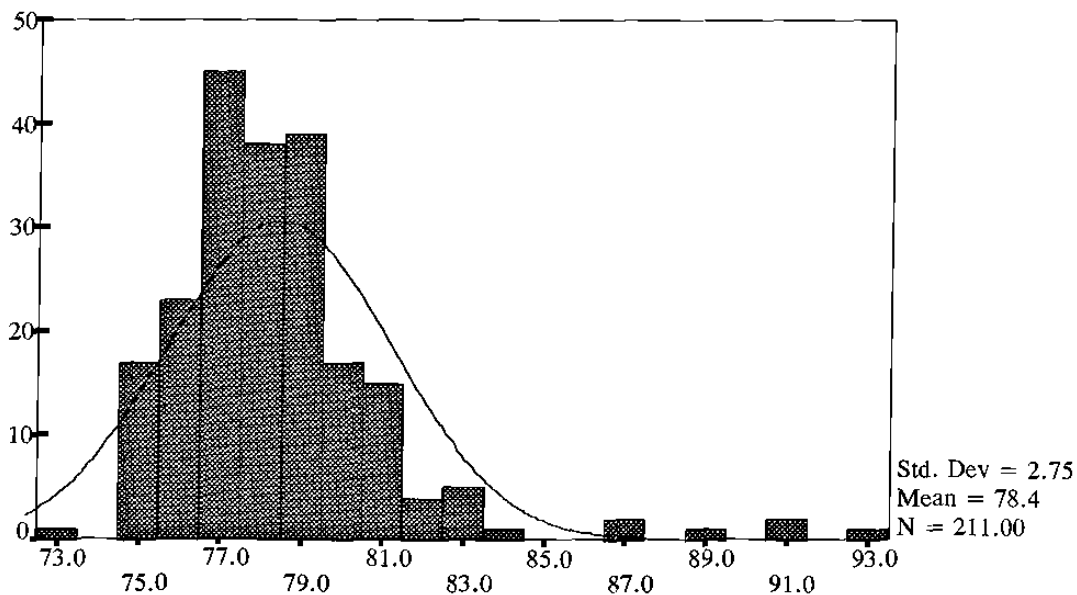


Plan 1995-1999



Promedio de egreso

GENERAL



Promedio de egreso

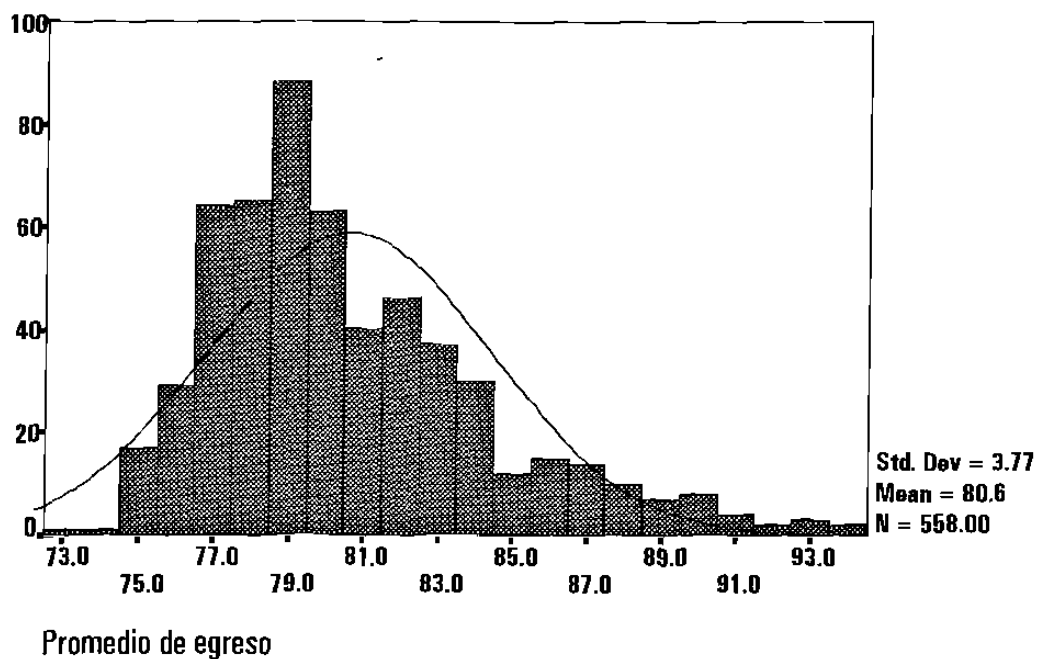
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Tabla 13: Promedios de los alumnos egresados, egresados extemporáneos y egresados totales

	Alumnos	Promedio más bajo	Promedio más alto	Promedio general
Egresados	347	74.245	94.388	81.955
Egresados Extemporáneos	211	73.408	92.959	78.449
Egresados Totales	558	73.408	94.388	80.629

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Gráfica 12
Promedios de los alumnos egresados totales



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

4.4 Rendimiento por oportunidad

Si consideramos como caso de estudio cada una de las materias cursadas por los alumnos extemporáneos, el procesamiento arroja los resultados presentados en la tabla 14, en donde se desglosan las oportunidades y los porcentajes de materias en que los alumnos las aprobaron. Si comparamos con los egresados en tiempo normales se observa un decremento natural en el porcentaje de aprobación en examen ordinario de un 85% para egresados a un 61.5% para extemporáneos. Asimismo se puede ver que los alumnos que tardan más tiempo para concluir su carrera pueden llegar hasta 5a. o 6a. oportunidad, lo que los hace retrasarse ya que este estado les impide avanzar en sus materias del plan.

Tabla 14: Porcentaje de materias según la oportunidad en que los alumnos egresados extemporáneos las aprobaron

Planes de estudio	1a. Op.	2a. Op.	3era. Op.	4a. Op.	5a. Op.	6a. Op.
1978-1991	60.6%	18.6%	12.0%	6.5%	2.1%	0.2%
1992-1994	61.8%	19.1%	11.6%	5.7%	1.7%	0.1%
1995-1999	69.4%	18%	10.5%	1.7%	0.4%	

GENERAL	61.5%	18.7%	11.8%	6.0%	1.9%	0.2%
----------------	-------	-------	-------	------	------	------

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

La tabla 15 muestra los promedios de las calificaciones aprobatorias obtenidas por los egresados extemporáneos según la oportunidad en que fueron logradas y en general se puede decir que las notas que obtienen son más pobres respecto a los alumnos que egresan en tiempos normales.

Tabla 15: Promedios de calificaciones según la oportunidad en que los alumnos egresados extemporáneos las aprobaron

Planes de estudio	1a. Op.	2a. Op.	3era. Op.	4a. Op.	5a. Op.	6a. Op.
1978-1991	79.731	76.482	76.718	75.461	75.173	76.466
1992-1994	79.543	76.523	75.824	76.947	79.176	80
1995-1999	79.915	77.348	77.450	79.077	80	
GENERAL	79.701	76.553	76.594	75.814	75.953	77.055

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

4.5 Rendimiento por área de estudio

Al igual que para los egresados, existe interés por conocer el comportamiento de los alumnos egresados extemporáneos según el área de estudio de las materias que cursaron en sus planes. Recordando la clasificación quedan divididas en (1) Teoría Económica, (2) Métodos Cuantitativos, (3) Ciencias Sociales e Historia, (4) Optativas y (5) Otras. (Ver Anexo C).

En la tabla 16 se presentan los promedios obtenidos por los egresados extemporáneos según área de estudio. Se observa que en general, sigue la tendencia de mejores calificaciones en Optativas, Otras y Ciencias Sociales e Historia que en las materias con contenidos de Teoría Económica y Métodos Cuantitativos.

En la gráfica 13 se aprecian estas calificaciones por área de estudio. En cada una de ellas se presenta con mayor frecuencia la calificación de 70, sin embargo se observa como en las áreas de Teoría Económica y Métodos Cuantitativos, los valores tienden a concentrarse en los niveles bajos.

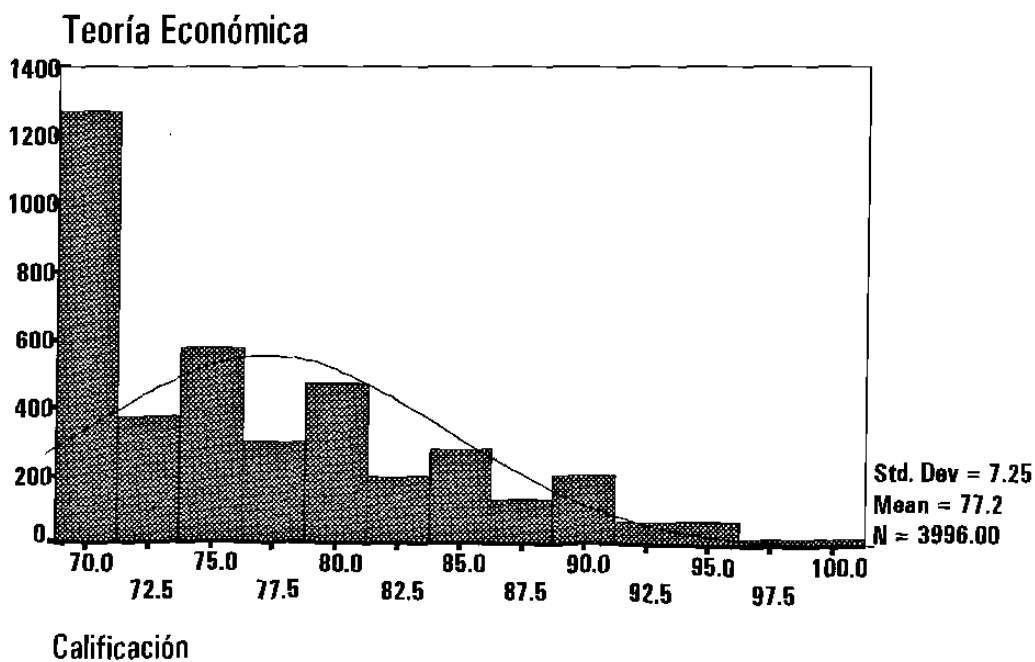
Tabla 16: Promedio de calificaciones obtenidas por los egresados extemporáneos según área de estudio

Planes de estudio	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
1978-1991	77.001	77.541	79.289	79.647	81.392
1992-1994	77.472	75.400	79.801	83.805	80.936
1995-1999	77.776	77.670	79.966	85.720	82.058
GENERAL	77.173	77.104	79.398	80.709	81.346

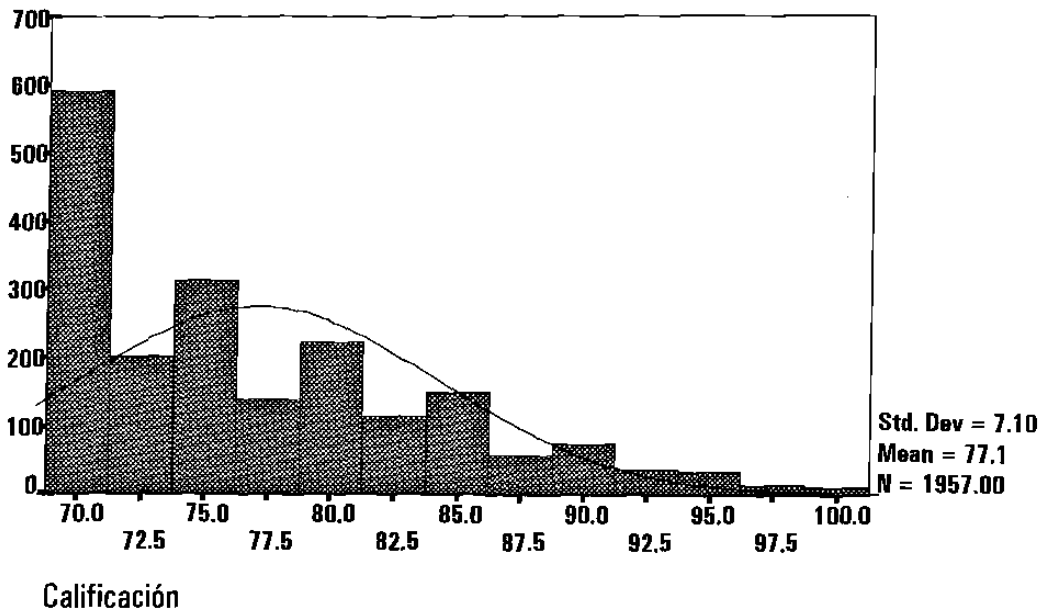
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Gráfica 13

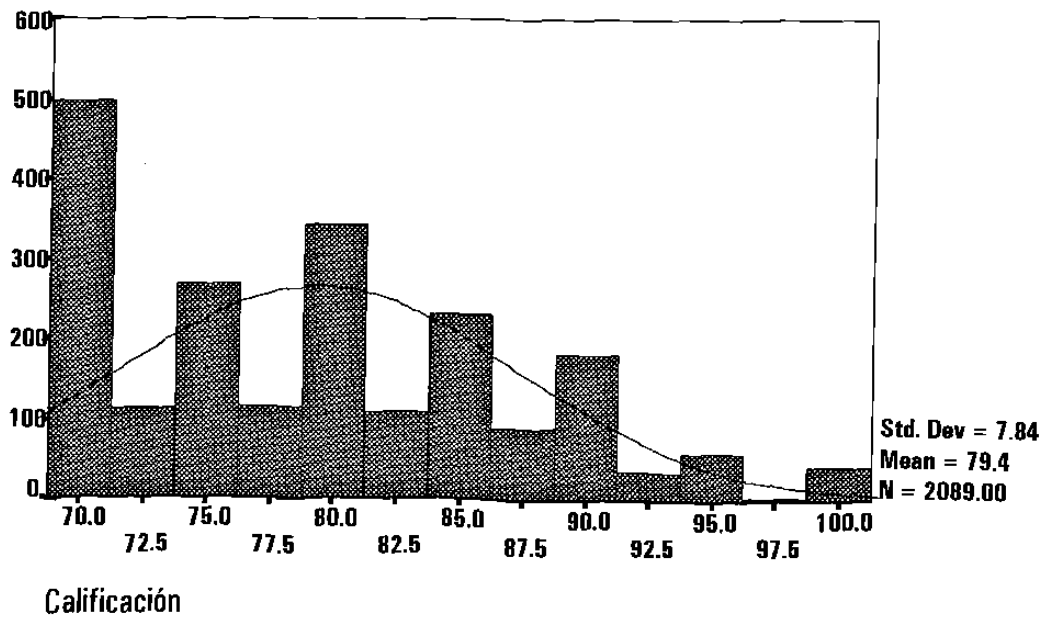
Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados extemporáneos según área de estudio

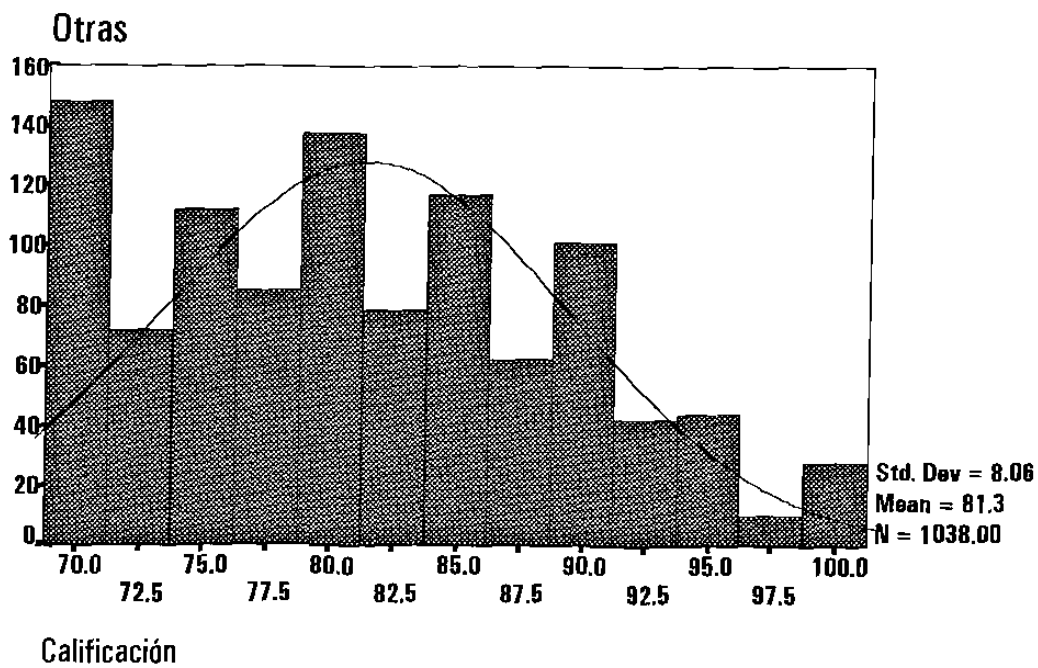
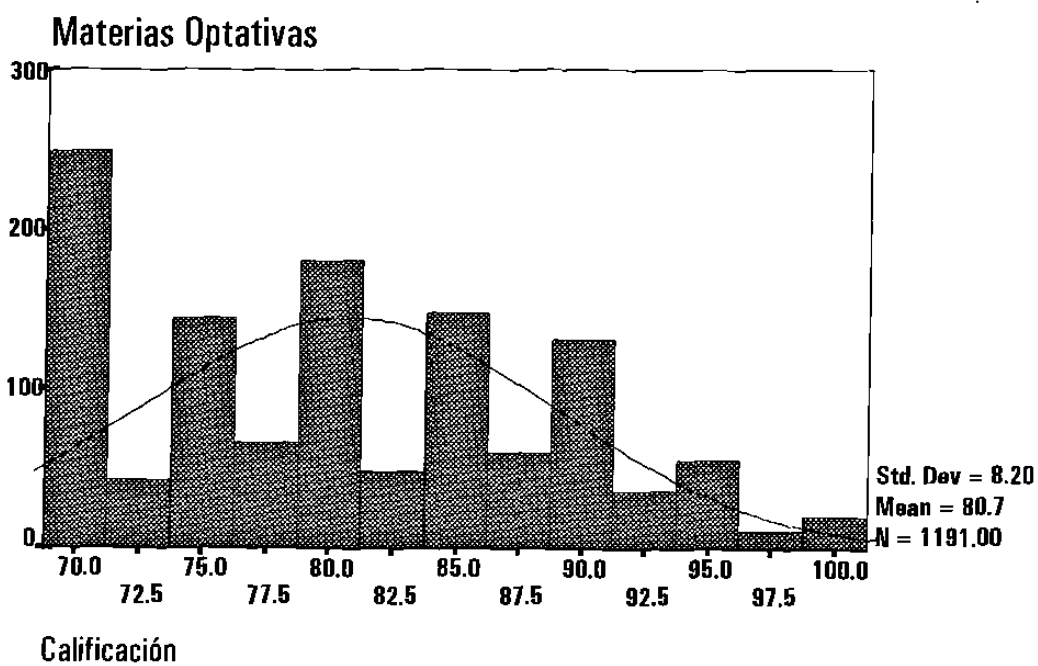


Métodos Cuantitativos



Ciencias Sociales e Historia





Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

En la tabla 17 se observa que las materias del área de Teoría Económica y Métodos Cuantitativos son las que presentan mayores dificultades para ser aprobadas en primera oportunidad, mientras que las clasificadas como Otras, Optativas y Ciencias Sociales e Historia son más superables en examen ordinario.

Tabla 17: Porcentaje de materias aprobadas por los egresados extemporáneos en examen ordinario según área de estudio

	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
GENERAL	49.2%	50.8%	76.2%	75.6%	83.1%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

CAPITULO 5

ABANDONO Ó DESERCIÓN

5.1 Niveles de Abandono ó Deserción

Según destaca Meléndez en su “Evaluación de un curriculum de Educación Superior”, concluir la carrera que se ha elegido es la inversión verdaderamente rentable. En la mayoría de los casos los salarios de personas que no completan sus estudios profesionales son incluso inferiores a la remuneración promedio de los trabajadores con escolaridad de preparatoria.

Esta puede ser una razón entre muchas otras para que las instituciones de educación superior realicen esfuerzos por abatir los índices de abandono y deserción. En el caso específico de la Facultad de Economía, este capítulo muestra los valores particulares obtenidos para cada una de las 18 generaciones que se analizan en el estudio y desglosa las particularidades que nos permitan encontrar los puntos específicos de conflicto.

Los términos de abandono ó deserción se aplican para designar aquella situación en que un alumno voluntariamente desiste continuar con el estudio de la carrera. Los posibles estados en que puede encontrarse un alumno son:

- ◆ Haber aprobado las materias que cursó en cualquiera de las oportunidades que el reglamento ofrece y no inscribirse en semestres normales para proseguir el plan de estudios.
- ◆ Haber incumplido con la calificación aprobatoria necesaria para continuar con su plan de estudio normal en una o varias materias. En este caso se encuentran quienes tienen:

- Calificación reprobatoria en segunda oportunidad y no han presentado su tercera oportunidad. Realizando los trámites correspondientes puede solicitarla al inicio de un periodo escolar normal.
- Calificación reprobatoria en cuarta oportunidad y no se han examinado en quinta oportunidad. En este punto, los alumnos están imposibilitados para seguir cursando materias, sin embargo puede solicitar su examen en los tiempos estimados para ello por la dependencia.
- Calificación reprobatoria en quinta oportunidad y no se han examinado en sexta oportunidad. Igual que en el punto anterior, puede realizar sus trámites y solicitar su examen.
- Calificación reprobatoria en sexta oportunidad. Aquí el estudiante ha perdido sus derechos como alumno universitario y no podrá regresar a la facultad ó inscribirse en otra dependencia de la UANL.

Es oportuno aclarar que el alumno en cualquiera de las situaciones anteriores, excepto en la última, puede reanudar su formación en cualquier momento, cumpliendo por supuesto lo que marcan los reglamentos.

El archivo de datos que sirve de base a esta investigación, se tomó con corte a julio de 2000, por lo que puede ocurrir que un estudiante se transforme de desertor a egresado en otro punto del tiempo.

En la tabla 18 se presentan los datos de abandono y deserción para las generaciones estudiadas, así como el porcentaje que representa respecto al número de alumnos que integraron inicialmente la generación o cohorte. Se observa como la cantidad de alumnos desertores es de 62.09% (914 de 1472 alumnos). Se globalizó como desertores aquellos alumnos que se encuentran en situación de irregularidad en al menos una materia de su plan de estudios, y por lo tanto están en posición de regresar cuando cumplan con calificación aprobatoria; así como los que perdieron sus derechos y fueron expulsados.

En la gráfica 14 se presenta la relación Nuevo Ingreso-Abandono ó Deserción para una mejor apreciación y la gráfica 15 muestra los niveles para cada generación estudiada.

Tabla 18: Deserción en la Facultad de Economía 1978-1999

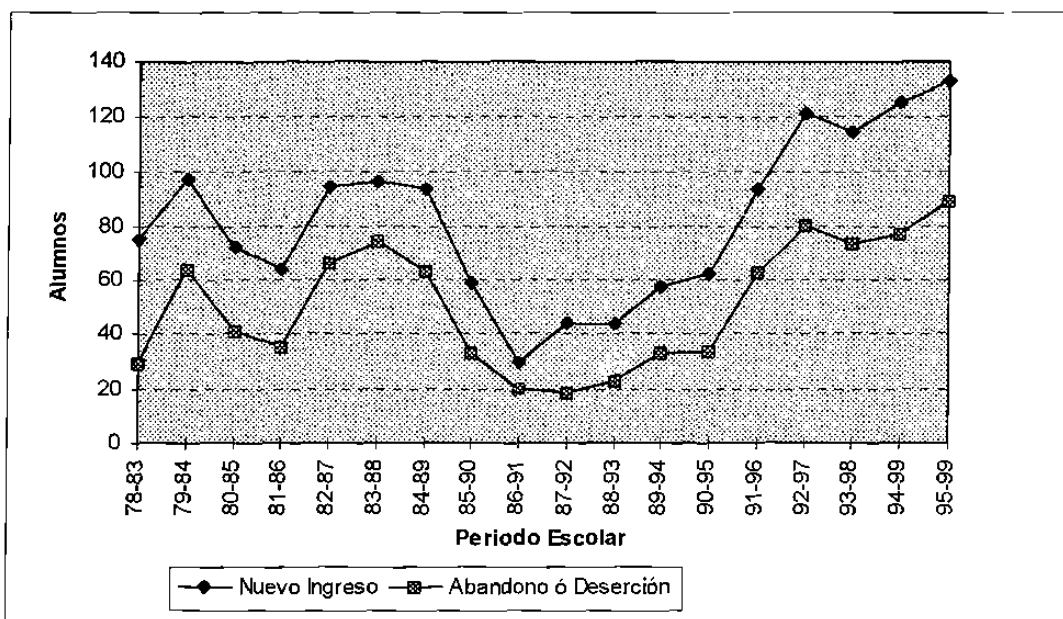
Cohorte	Alumnos inscritos en primer semestre	Deserción	Indice Deserción
1978 - 1983	75	29	38.66%
1979 - 1984	97	64	65.97%
1980 - 1985	72	41	56.94%
1981 - 1986	64	35	54.68%
1982 - 1987	94	66	70.21%
1983 - 1988	96	74	77.08%
1984 - 1989	93	63	67.74%
1985 - 1990	59	33	55.93%
1986 - 1991	29	20	68.96%
1987 - 1992	44	18	40.90%
1988 - 1993	44	23	52.27%
1989 - 1994	57	33	57.89%
1990 - 1995	62	34	54.83%
1991 - 1996	93	62	66.66%
1992 - 1997	121	80	66.11%
1993 - 1998	114	73	64.03%
1994 - 1999*	125	77	61.6%
1995 - 1999†	133	89	66.91%
TOTAL	1,472	914	62.09%

* Egreso en Junio de 1999

† Egreso en Diciembre de 1999

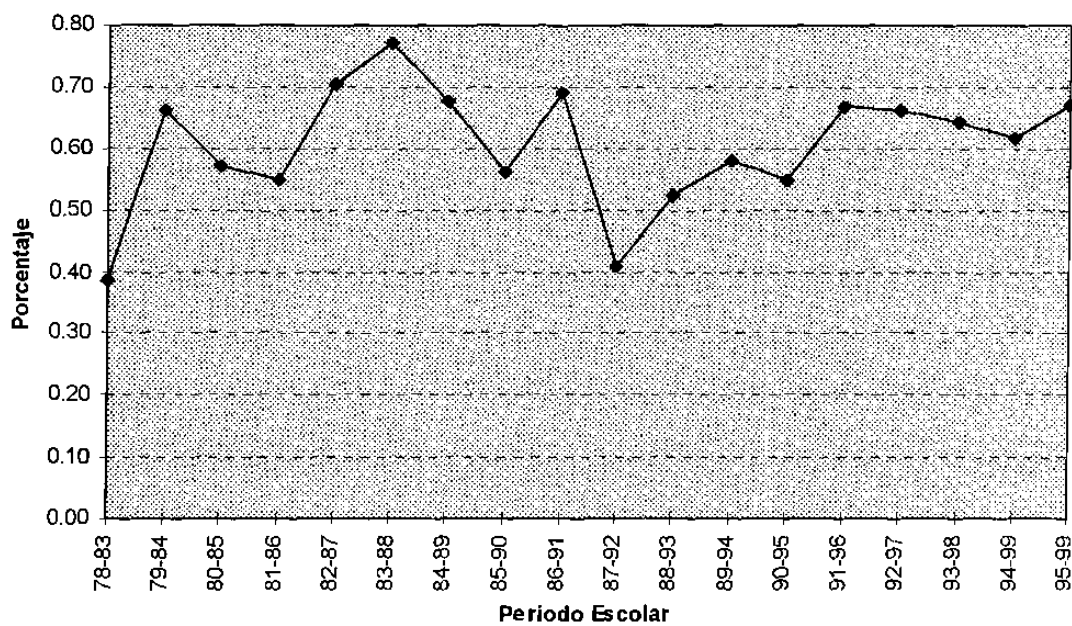
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Gráfica 14
Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso y
Alumnos que abandonaron o desertaron



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Gráfica 15
Niveles de Abandono ó Desertación



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

5.2 Número de Materias cursadas por los alumnos desertores

Existe interés por conocer respecto a los alumnos desertores, la cantidad de materias que llegaron a cursar antes de abandonar, en forma temporal o definitiva, sus estudios en la facultad. Para ello se realizó un proceso con los 914 desertores que sabemos existen en las 18 generaciones del análisis y se obtuvieron los resultados presentados en la tabla 19 y observados por plan de estudios y para el gran total en la gráfica 16.

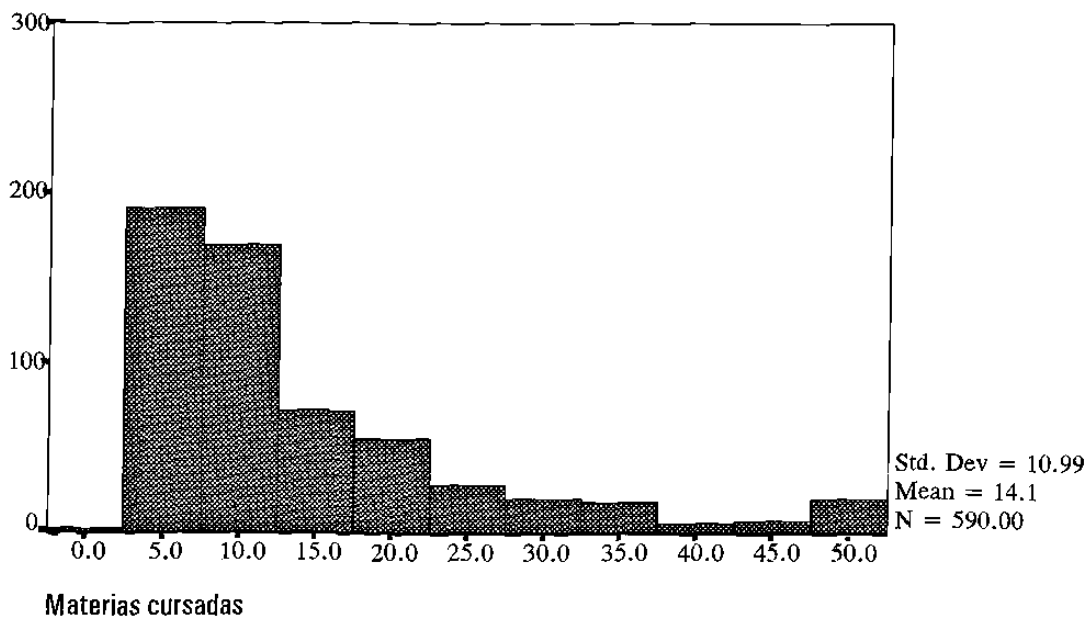
En la tabla se muestra que en general y para todos los planes existen alumnos, aunque en pequeña cantidad, que llegan a cursar todas las materias de su plan y hasta este cierre no han egresado. El valor que más se repite es normalmente el que cubre el primer semestre que son cinco materias y la mayoría de los alumnos (un poco más del 60%, para el análisis general) cursa 10 materias o menos, que significan los primeros dos semestres de la carrera.

Tabla 19
Número de materias cursadas por los alumnos desertores

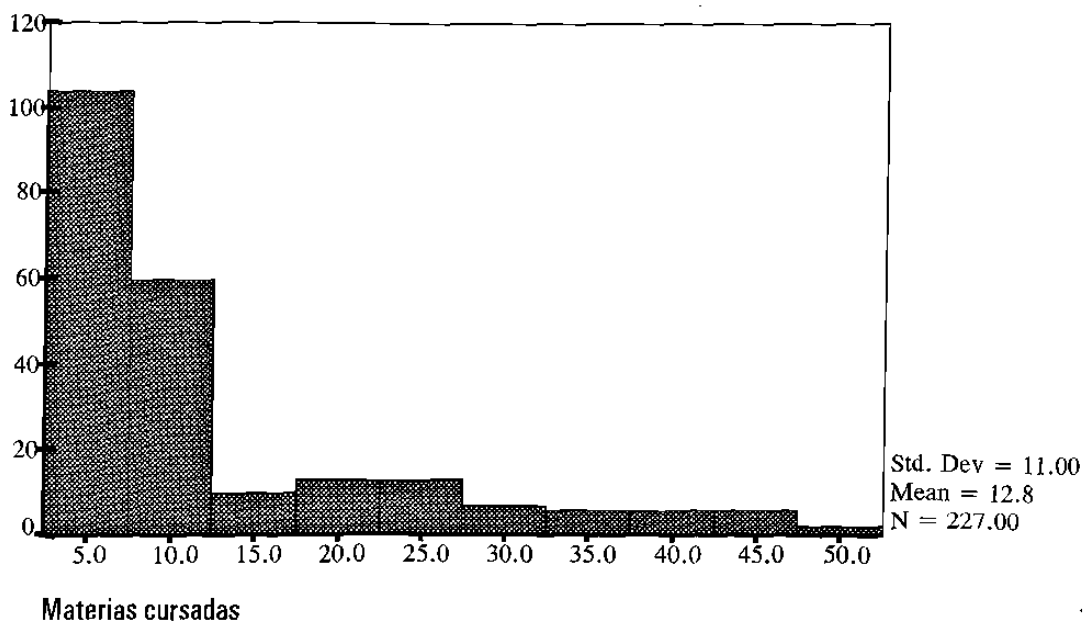
Plan de estudios	Desertores	Mínimo de materias cursadas	Máximo de materias cursadas	Moda de materias cursadas	Promedio de materias cursadas
1978-1991	590	1	49	5	14
1992-1994	227	5	49	7	13
1995-1999	97	5	45	6	15
GENERAL	914	1	49	5	14

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

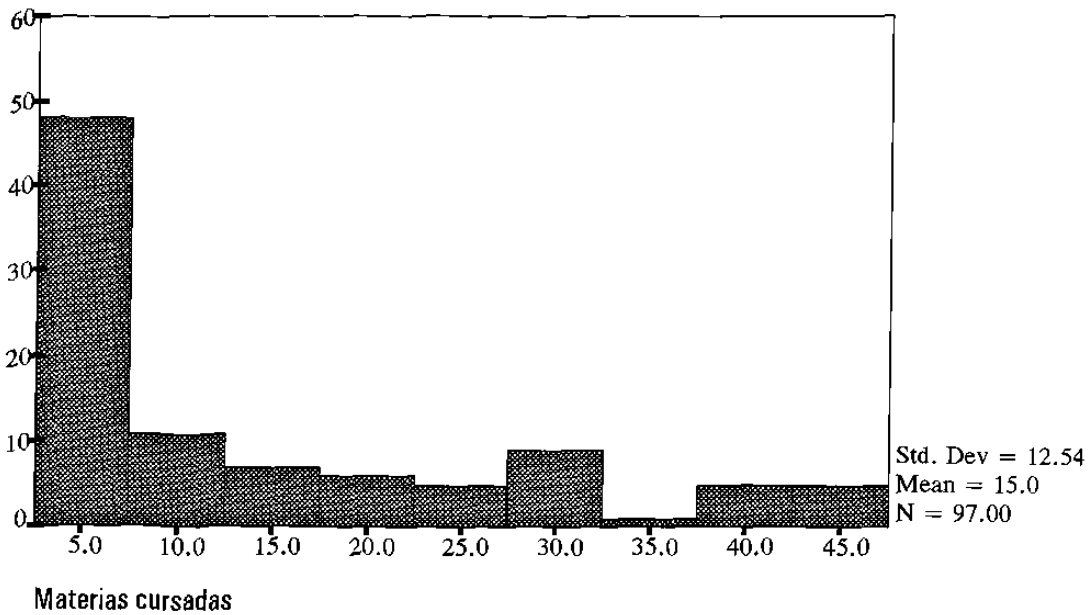
Gráfica 16
Número de materias cursadas por los alumnos desertores
por plan de estudios y general
Plan 1978-1991



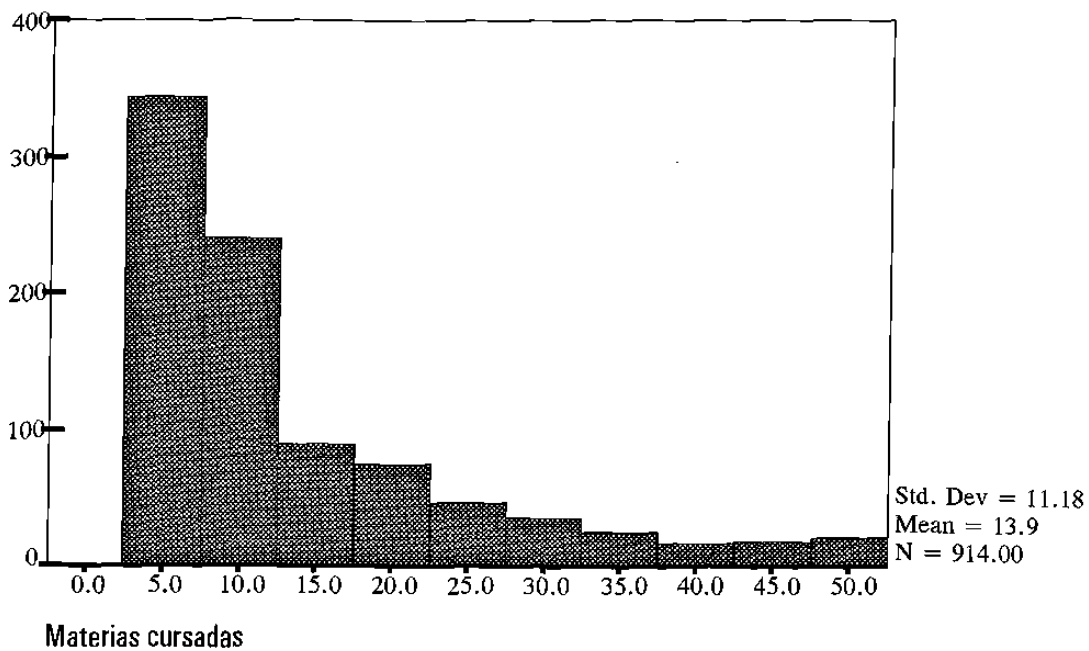
Plan 1992-1994



Plan 1992-1994



GENERAL



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

5.3 Semestres, Oportunidades y Area de estudio de mayor deserción

Para desarrollar este análisis se enfocarán las materias específicas en que los alumnos desertores obtienen la(s) calificación(es) no aprobatoria(s) que los lleva a decidir no continuar con el estudio de la carrera.

En la tabla 20 se lee que en general el 41.6% de las materias no aprobadas por los alumnos desertores, son de primer semestre; el 25.3% son de segundo semestre y así sucesivamente. Los datos proporcionan los elementos para concluir que las materias en que se observa un mayor grado de reprobación corresponden al primero y segundo semestre en cada plan y para el gran total.

Tabla 20
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores
según semestre donde se cursaron las materias

Plan de estudios	Semestre										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Opt.
1978-1991	37.3	29.2	12.2	6.4	4.8	4.2	2.9	0.8	0.5	0.4	1.4
1992-1994	52.8	17.5	5.6	6.9	5.3	4.5	4.8	1.7	0.2	0.2	0.4
1995-1999	45.7	15.8	9.7	9.4	8.3	4.2	3.0	2.2	0.6		1.1
GENERAL	41.6	25.3	10.5	6.8	5.2	4.2	3.4	1.1	0.4	0.3	1.2

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

De la misma manera en la tabla 21 se muestra que la mayor concentración de materias no aprobadas se presentó en la segunda oportunidad, seguida por la cuarta, quinta y sexta oportunidad. Este comportamiento puede parecer intuitivo, lo interesante aquí es cuantificar las proporciones. Así en general el 75.1% de las materias cursadas y no aprobadas por los alumnos desertores, son examinadas en última instancia en segunda

oportunidad y hasta el corte hecho por esta investigación, no se ha solicitado la tercera oportunidad correspondiente; un 22.9% de las materias cursadas y no aprobadas por los desertores son presentadas en cuarta oportunidad, etc.

Tabla 21
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores según última oportunidad examinada

Plan de estudios	Segunda Oportunidad	Cuarta Oportunidad	Quinta Oportunidad	Sexta Oportunidad
1978-1991	76.7	21.9	1.1	0.3
1992-1994	73.8	23.0	1.6	1.6
1995-1999	66.2	29.4	2.8	1.7
GENERAL	75.1	22.9	1.4	0.7

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Al igual que en los dos capítulos anteriores, es deseable clasificar las materias según su contenido en cinco áreas de estudio específicas (ver Anexo C) y observar el grado de reprobación. En la tabla 22 se interpreta para el análisis general, que el 40.5% de las materias no aprobadas por los alumnos desertores pertenecen al área de Métodos Cuantitativos, siendo éste el mayor porcentaje seguido por un 32.4% de materias no aprobadas por desertores y que se integran en la rama de la Teoría Económica.

Esto viene a confirmar lo que tradicionalmente se ha detectado como fuertes impactos en la deserción, “que un elevado porcentaje de estudiantes, presentan dificultades con las asignaturas de Matemáticas, Algebra, Estadística debido a la concurrencia de varias causas, siendo las más importantes las relacionadas con la orientación y decisión vocacional, hábitos y destrezas de aprendizaje, dominio de conceptos y habilidades básicas para los estudios universitarios, estructura y función de planes y programas de

estudio, así como la disponibilidad de materiales, mecanismos y personal calificado para asesoría, orientación y tutoría académica”.⁵

Es importante notar en las tablas 20 y 22 los bajos porcentajes de reprobación que se presentan en las materias optativas, esto es atribuible en gran parte a que como su mismo nombre lo indica estas materias son elegidas por los propios alumnos, lo que le agrega un valor adicional de interés y preferencia por los cursos, lo que no ocurre con las materias curriculares que son obligatorias.

Tabla 22
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores según área de estudio a la que pertenecen

Plan de estudios	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
1978-1991	31.0	43.8	5.5	1.7	18.0
1992-1994	34.9	30.8	13.8	0.5	20.1
1995-1999	36.3	39.9	6.4	1.1	16.3
GENERAL	32.4	40.5	7.4	1.3	18.3

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

⁵ Universidad Autónoma de Nuevo León. Secretaría Académica. Programa Institucional de Retención y Desarrollo Estudiantil. 1999

5.4 Un breve análisis de los alumnos de la Facultad excluidos de la UANL

Incluidos en el conteo como alumnos desertores se encuentran aquellos que no habiendo aprobado su sexta oportunidad, han perdido sus derechos como alumnos universitarios y no pueden bajo ninguna circunstancia integrarse nuevamente.

De los 914 alumnos desertores, se detectaron 24 alumnos en este estado (2.62%). Conviene brevemente conocer algunos aspectos de ellos.

Los alumnos excluidos iniciaron sus estudios con los siguientes planes:

Plan de estudios	Alumnos excluidos	Porcentaje
1978-1991	6	25%
1992-1994	13	54.2%
1995-1999	5	20.8%
GENERAL	24	100%

Los alumnos excluidos cursaron entre 5 y 39 materias, donde un poco más del 60% de ellos cursó 9 materias o menos. Esto indica que este porcentaje no logró rebasar el segundo semestre.

La tabla 23 ratifica esta situación al mostrar que el 37.2% de las materias no aprobadas por los alumnos corresponden al primer semestre y el 16% corresponden al segundo semestre.

Es oportuno aclarar que lo anterior corresponde a materias no aprobadas por los alumnos excluidos, es decir, se incluyen todas las materias que estos estudiantes no lograron aprobar adicionalmente a aquella(s) que provocaron su exclusión de la UANL.

Tabla 23
Porcentaje de materias no aprobadas
por los alumnos excluidos de la UANL
según semestre al que corresponden las materias

Semestre									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Opt.
GENERAL	37.2	16	10.6	10.6	7.4	7.4	5.3	4.3	1.1

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

En la tabla 24 se muestran los porcentajes de materias no aprobadas según el área de estudio. Se nota claramente que la gran mayoría de los alumnos que finalmente son separados de la UANL por su falta de aprovechamiento, tienen dificultades para aprobar materias relacionadas con la Teoría Económica y los Métodos Cuantitativos (Anexo C).

Tabla 24
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos excluidos
según área de estudio a la que pertenecen

Plan de estudios	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
GENERAL	44.7	30.9	11.7	1.1	11.7

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Si el enfoque se concentra en la(s) materia(s) que marginaron al alumno de continuar su carrera, inicialmente se puede decir que de los 24 alumnos, 19 de ellos no aprobaron en sexta oportunidad 1 materia y 5 alumnos no aprobaron 2 materias en esta misma oportunidad.

Además como lo muestra las tablas 25 y 26, las materias que mayormente llevan a los alumnos a ser excluidos son de primer semestre en las áreas de Teoría Económica y Métodos Cuantitativos.

Tabla 25
Porcentaje de materias no aprobadas en sexta oportunidad
por los alumnos excluidos de la UANL
según semestre al que corresponden las materias

Semestre						
	1	2	3	4	5	6
GENERAL	69	6.9	6.9	3.4	10.3	3.4

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Tabla 26
Porcentaje de materias no aprobadas en sexta oportunidad
por los alumnos excluidos
según área de estudio a la que pertenecen

Plan de estudios	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos
GENERAL	44.8	55.2

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Concretamente estas son las materias que causan las exclusiones de alumnos, de mayor a menor frecuencia considerando como 100% las materias no aprobadas en sexta oportunidad:

Matematicas I	44.8 %
Introduccion a la Economía	17.2 %
Microeconomía I	6.9 %
Estadística I	6.9 %
Macroeconomía II	6.9 %
Matematicas II	3.4 %
Introducción a la Macroeconomía y Cuentas Nacionales	3.4 %
Macroeconomía I	3.4 %
Macroeconomía III	3.4 %
Microeconomía III	3.4 %

CAPITULO 6

GENERACIONES EN TRÁNSITO

6.1 Formación del economista actual

Es oportuno recordar ahora las clásicas palabras de Keynes: “el gran economista debe poseer una rara combinación de dotes. Tiene que llegar a mucho en diversas direcciones y debe combinar facultades naturales que no siempre se encuentran reunidas en un mismo individuo. Debe ser matemático, historiador, estadista y filósofo (en cierto grado). Debe comprender los símbolos y hablar con palabras corrientes. Debe contemplar lo particular en términos de lo general y tocar lo abstracto y lo concreto con el mismo vuelo del pensamiento. Debe estudiar el presente a la luz del pasado y con vista al futuro. Ninguna parte de la naturaleza del hombre o de sus instituciones debe quedar por completo fuera de su consideración. Debe ser simultáneamente desinteresado y utilitario; tan fuera de la realidad y tan incorruptible como un artista y sin embargo, en algunas ocasiones, tan cerca de la tierra como un político”. La licenciatura debe aspirar a preparar a los jóvenes estudiantes siguiendo el modelo ideal que perfiló Keynes.⁶

Asumiendo que la teoría económica se encuentra en crisis permanente, las instituciones de docencia e investigación tienen la obligación de estar informadas de los últimos esfuerzos de los investigadores para que la teoría pueda ser una interpretación del mundo real, que está cambiando en forma vertiginosa. México requiere en efecto de profesionistas capaces de identificar los problemas nacionales y la forma de resolverlos,

⁶ Meléndez Barrón, Jorge. Desarrollo de la ciencia económica actual y formación del economista.

de romper paradigmas que en diversos sectores de la economía y en el área gubernamental tienen sometido al país en el atraso y la mediocridad. Lo mejor de México son sus jóvenes inconformes con la manera como el país se conduce y con la falta de metas y compromisos para los mexicanos.⁷

A los estudiantes de esta disciplina en nuestras universidades se les debe formar como científicos, ayudarles a construir una importante capacidad de comunicación con los demás, a desarrollar un vínculo afectivo con el mundo -sensibilidad ante el sufrimiento humano-, apoyarlos para que adquieran una cultura universal y fortalecer sus habilidades de aprendizaje continuo.⁸

Las textos anteriores corresponden a economistas que se han desempeñado como profesores y que como muchos otros egresados, se interesan en el quehacer de la Facultad como generadora de individuos capaces de poner la ciencia económica al servicio de la sociedad, que es finalmente la misión de quienes han escogido el reto de dedicarse profesionalmente a esta especialidad.

6.2 Comportamiento escolar de los alumnos de las generaciones en tránsito

En los capítulos anteriores se analizó el desempeño escolar de las generaciones que se integraron a partir de 1978 y hasta diciembre de 1999, cuando debió egresar formalmente la última al momento de corte de este trabajo de investigación. En este capítulo se realizará un sondeo de las generaciones llamadas en tránsito, precisamente por encontrarse en la actualidad cursando la carrera en la facultad.

Como se recordará estos alumnos iniciaron sus estudios con el plan de 45 materias con 4.5 años de duración total. Como ya se comentó antes el primer ingreso en la

⁷ Solís Manjarrez, Leopoldo. La formación del economista.

⁸ Meléndez Barrón, Jorge. El mercado laboral y el estudiante de economía.

facultad ocurre únicamente en los semestres que inician en Agosto, por lo que serán cuatro los cohortes que se enfocarán: la generación 1996 que deberá concluir idealmente en diciembre de 2000, la 1997 - diciembre de 2001, la 1998 - diciembre de 2002 y la 1999 - diciembre de 2003.

Cabe recordar que los alumnos de primer ingreso en el semestre de Agosto de 2000, inician con un plan de estudios modificado de acuerdo al Programa de Estudios Generales implementado en todas las facultades como parte del proyecto institucional Visión UANL 2006. Obviamente estos alumnos no entrarán en el estudio, pues se no se dispone aún de ningún registro de calificación de ellos.

Inicialmente se presenta en la tabla 27 una relación de las cohortes o generaciones con las cifras de alumnos inscritos inicialmente, así como los alumnos que han aprobado todas las materias que han cursado (corte hasta julio de 2000). Se destaca que la generación 1998-2002 es la que lleva un mejor avance respecto a las otras. También se muestran los alumnos que han aprobado todas sus materias en examen ordinario, siendo muy pocos los que cumplen esta condición.

Es importante aclarar que si bien se habla de alumnos que han aprobado todas las materias cursadas, no necesariamente implica regularidad respecto a lo marcado por el plan de estudios. De esta manera se detectan en la generación 1996, alumnos que han cursado y aprobado 23, 29 ó 30 materias que los dejan muy distantes de poder egresar según lo planeado. En general en base a los datos del archivo de materias y calificaciones, se puede predecir que para la generación más próxima a producir egresados en diciembre de 2000, se conservarán las tendencias de eficiencia terminal alrededor de 23%. Esta cifra proviene de los alumnos que están cerca de egresar en forma natural por las materias cursadas y aprobadas, adicionalmente a los que se “recuperen” de las materias no aprobadas y logren superar las que cursen en el semestre Agosto-Diciembre de 2000.

Tabla 27
Alumnos de las generaciones en tránsito

Cohorte	Alumnos inscritos en primer semestre	Alumnos que han aprobado todas las materias cursadas	Alumnos que han aprobado todas las materias en examen ordinario
1996-2000*	111	26 (23.42%)	2 (1.80%)
1997-2001*	87	19 (21.83%)	5 (5.74%)
1998-2002*	88	29 (32.95%)	4 (4.54%)
1999-2003*	67	11 (16.41%)	3 (4.47%)
TOTAL	353	85 (24.08%)	14 (3.96%)

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Según se infiere de los datos de la tabla 28, donde se presentan los promedios de los alumnos que han aprobado todas las materias que han cursado, se conserva en general la tendencia que observamos en el capítulo dedicado a los egresados, alrededor de los 82 puntos. De la misma forma se observa que ningún alumno rebasa los 95 puntos de promedio. La gráfica 17 proporciona una idea más clara de la dispersión de estos datos.

Tabla 28
Promedios de los alumnos de generaciones en tránsito
que han aprobado todas las materias cursadas

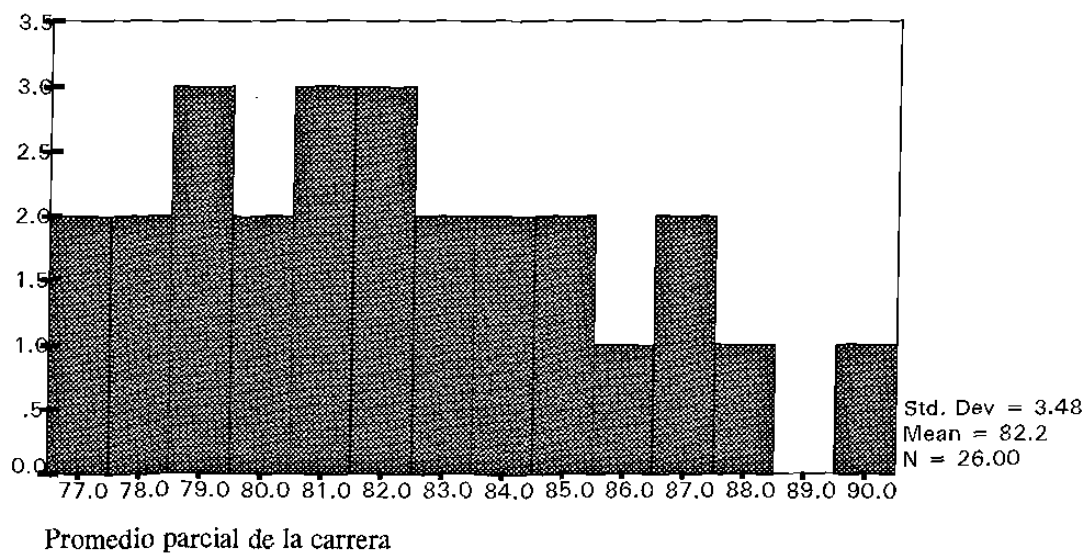
Cohorte	Alumnos que han aprobado todas las materias cursadas	Promedio más bajo	Promedio más alto	Promedio general
1996-2000*	26	76.93	89.59	82.16
1997-2001*	19	75.80	91.58	83.21
1998-2002*	29	75.18	94.95	81.41
1999-2003*	11	74.38	90.10	80.76
TOTAL	85	74.38	94.95	81.96

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

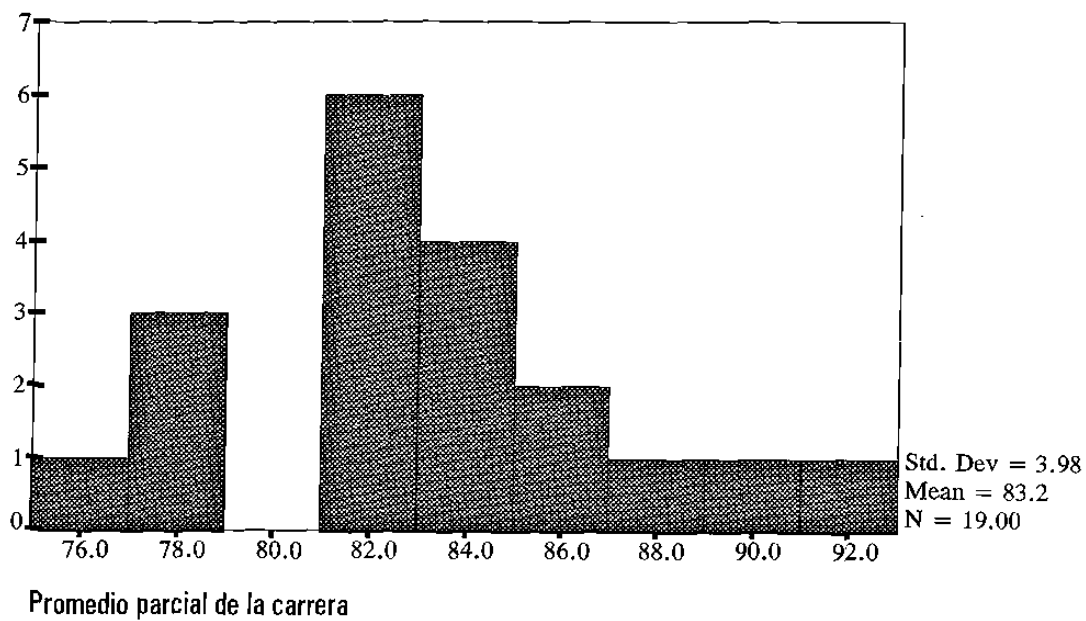
Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Gráfica 17
Promedios de los alumnos de generaciones en tránsito
que han aprobado todas las materias cursadas por cohorte y en general

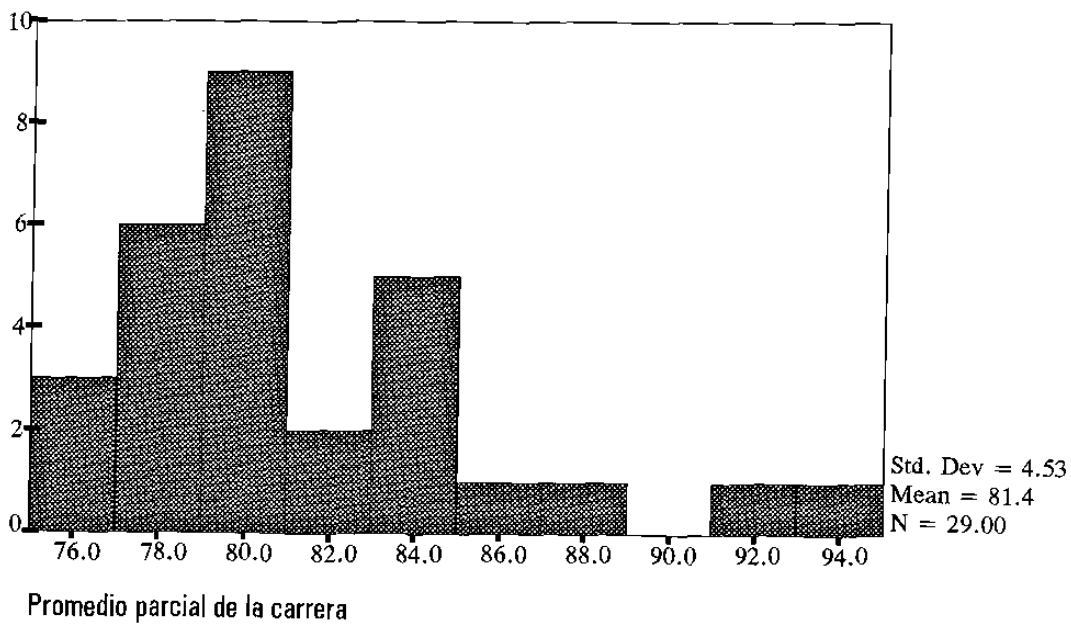
Cohorte 1996-2000



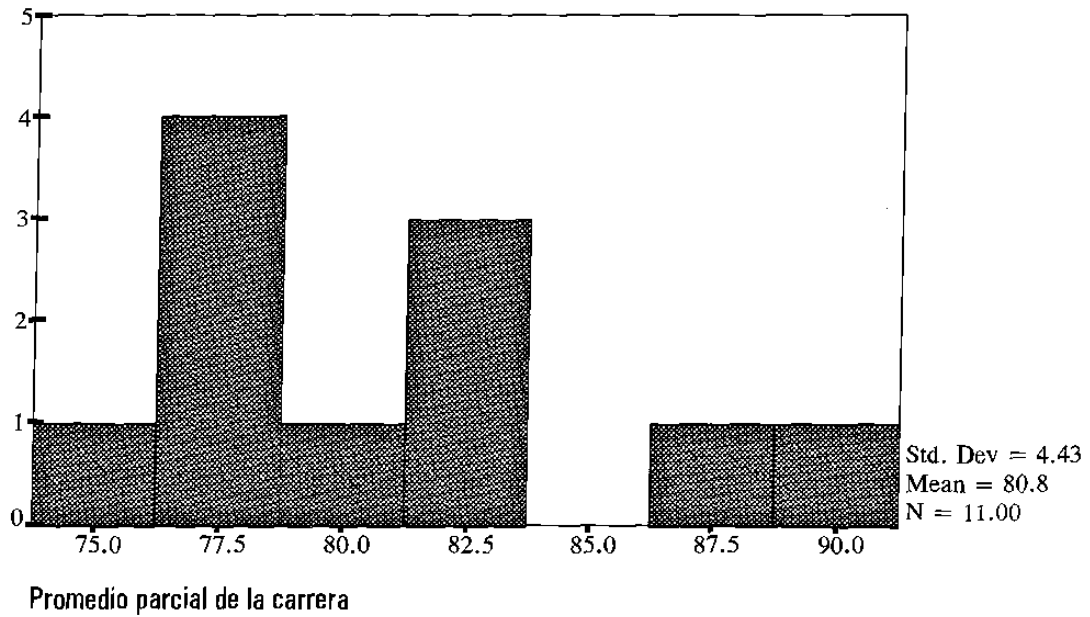
Cohorte 1997-2001



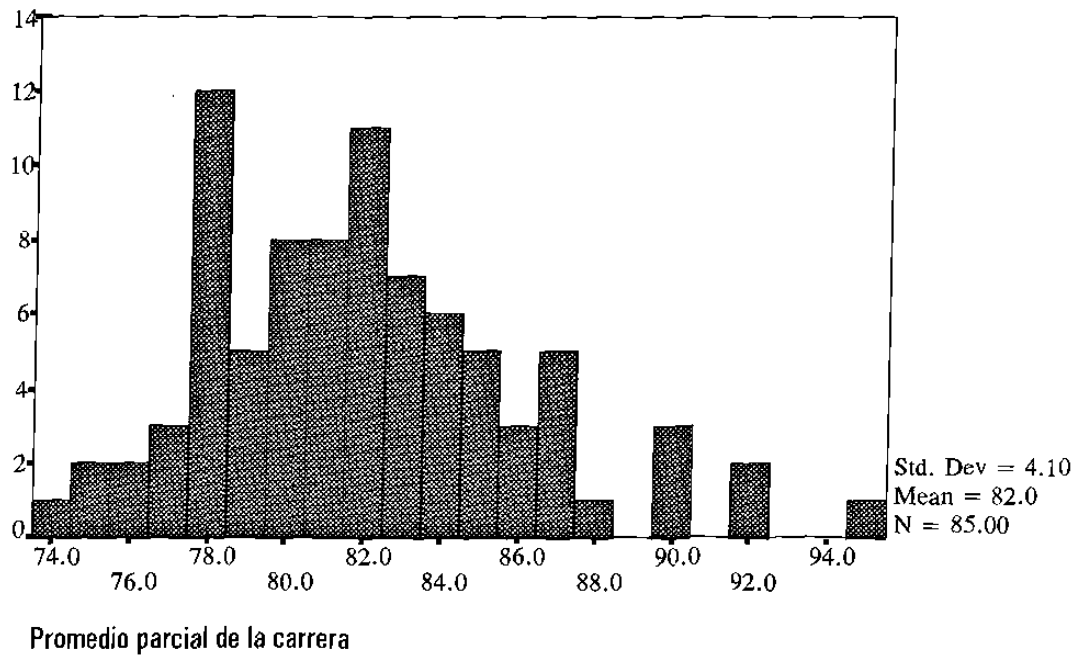
Cohorte 1998-2002



Cohorte 1999-2003



GENERAL



Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Se resume ahora en la tabla 29 los datos encontrados al analizar las materias cursadas por los alumnos de las cohortes estudiadas. La primera columna representa en una situación ideal las materias que hasta el corte (julio de 2000), deberían ser cursadas por los alumnos. Así para la generación que inició en 1996 y que debería egresar en diciembre de 2000 solamente le faltarían 5 materias y llevaría 40. Para la 1997 ya que egresaría en diciembre de 2001 llevarían 30 materias y así sucesivamente.

En todas las generaciones se han cursado mínimo 5 materias que corresponden al primer semestre y en todas las cohortes, excepto en la de 1999, existen alumnos con materias adicionales cursadas, esto es por efectos de cursos de verano o revalidaciones.

Es oportuno aclarar que existen dos alumnos que precisamente por revalidaciones de otras instituciones iniciaron sus estudios en la Facultad en agosto de 1996 y terminaron en junio de 1999 y diciembre de 1999. Ellos se consideran integrantes de la generación 1996 y son ellos los que marcan la cifra máxima de materias cursadas en 45.

Tabla 29

Número de materias cursadas por los alumnos de generaciones en tránsito

Cohorte	Materias que deberían cursar a julio 2000	Mínimo de materias cursadas	Máximo de materias cursadas	Promedio de materias cursadas
1996-2000*	40	5	45	20
1997-2001*	30	5	32	13
1998-2002*	20	5	26	12
1999-2003*	10	5	10	7

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

6.3 Niveles de no aprobación por semestres, oportunidades y área de estudio

Es conveniente conocer, hasta este punto del tiempo (julio de 2000), en que semestre, oportunidad y área de estudio se encuentra la mayor concentración de aprobación y no aprobación para las generaciones en tránsito.

Inicialmente se detecta que existen 2 alumnas que han quedado excluidas de la UANL por obtener calificación no aprobatoria en sexta oportunidad en las materias de: (1) Matemáticas I y Estadística I y (2) Matemáticas I. Ellas corresponden al cohorte de 1996. Esta información es consistente con la presentada en el capítulo dedicado a Deserción, donde Matemáticas I y Estadística I son materias que presentan dificultades para los alumnos de esta carrera.

Asimismo se destacan 7 alumnos que no han aprobado quinta oportunidad en las materias de : Introducción a la Economía y Matemáticas I (4 alumnos) ; Matemáticas I y Estadística I (1 alumno) y Matemáticas I (2 alumnos).

En la tabla 30 se muestran los porcentajes de aprobación y no aprobación de las materias cursadas por los alumnos de las generaciones en tránsito. Para calcular estas cifras, se dividió el total de materias cursadas por los alumnos de cada cohorte en aprobadas y no aprobadas hasta el momento. Se obtuvo que el 79.63% de las materias cursadas por el total de los alumnos en tránsito fueron aprobadas y por consiguiente el 20.36% no fueron aprobadas.

Los datos sugieren que la generación 1999-2003 presenta un alto porcentaje de no aprobación (47.41%), esto puede ser explicado por el hecho de que este cohorte terminó el segundo semestre a la fecha de corte de este estudio (julio de 2000) y como se ha observado a lo largo de este trabajo, los dos primeros semestres representan para los alumnos de esta carrera una fuerte tendencia a la deserción.

Tabla 30
Porcentajes de aprobación y no aprobación en materias cursadas
por los alumnos de las generaciones en tránsito

Cohorte	Porcentaje de aprobación	Porcentaje de no aprobación
1996-2000*	85.68%	14.31%
1997-2001*	75.84%	24.15%
1998-2002*	82.54%	17.45%
1999-2003*	52.58%	47.41%
TOTAL	79.63%	20.36%

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Considerando únicamente las materias no aprobadas hasta el momento por los alumnos en tránsito, se puede señalar por los datos que resume la tabla 31 que el 68.5% de las materias con calificación no aprobatoria corresponden al primer semestre; 16.5% al segundo semestre, etc. Se espera que estas cifras sufran decrementos cuando algunas materias lleguen a ser aprobadas por los alumnos que se “recuperan” y continúan sus estudios.

En la tabla 32 se presentan los porcentajes de materias no aprobadas según la última oportunidad examinada. Se advierte la concentración en la segunda oportunidad, con un 66.6% para el total de las cuatro generaciones en tránsito, cifra muy similar a la encontrada para los alumnos desertores del cohorte 1995-1999 que fue de 66.2%; estas cinco generaciones iniciaron con el mismo plan de estudios.

Tabla 31
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según semestre donde se cursaron las materias

Cohorte	Semestre										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Opt.
1996-2000*	55.8	14.1	8.0	9.9	6.4	2.2	2.2	0.3	1.0		
1997-2001*	71.2	15.9	5.2	4.1	1.8	1.1	0.4	0.4			
1998-2002*	74.1	16.8	3.2	5.4							0.5
1999-2003*	79.1	20.9									
TOTAL	68.5	16.5	4.6	5.3	2.6	1.0	0.8	0.2	0.3		0.1

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía

Tabla 32
Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según última oportunidad examinada

Cohorte	Segunda Oportunidad	Cuarta Oportunidad	Quinta Oportunidad	Sexta Oportunidad
1996-2000*	67.9	30.4	0.6	1.0
1997-2001*	71.6	27.7	0.7	
1998-2002*	60.0	35.7	4.3	
1999-2003*	64.0	36.0		
TOTAL	66.6	31.9	1.2	0.3

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Respecto al grado de no aprobación por área de estudio (ver división por plan en Anexo C), la siguiente tabla indica que se conserva la tendencia en las materias que integran el área de Métodos Cuantitativos, manteniéndose en segundo sitio de no aprobación las materias del área de Teoría Económica.

Tabla 33

Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según área de estudio a la que pertenecen

Cohorte	Teoría Económica	Métodos Cuantitativos	Ciencias Sociales e Historia	Materias Optativas	Otras
1996-2000*	36.5	42.0	3.2		18.3
1997-2001*	24.7	44.6	2.6		27.7
1998-2002*	25.4	50.8		0.5	23.2
1999-2003*	19.9	50.2			29.9
TOTAL	27.6	46.2	1.7	0.1	24.4

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

6.4 Relación con la Prueba de Aptitud Académica

Para ingresar a la licenciatura los aspirantes deben aprobar un examen de selección. La facultad aplicaba uno elaborado por la propia institución. A partir de 1997 se decidió adoptar la prueba de aptitud académica del College Board.

En este apartado se dispone y observa los resultados obtenidos por los alumnos en estas pruebas para los años 1998 y 1999. El puntaje obtenido por cada alumno es la suma de las cifras registradas por la prueba al medir aptitud verbal y matemática. Para los

dos años, la calificación más baja obtenida fue de 1093 puntos y la más alta de 1533. Se decidió formar tres grupos: (1) Menos de 1200 puntos, (2) 1200 a 1300 puntos y (3) Más de 1300 puntos. En la tabla 34 se muestran estos datos. Se observa que en el cohorte de 1998 un porcentaje alto de alumnos rebasaron los 1300 puntos (63.5%), mientras que en 1999 la situación cambió drásticamente, concentrándose la mayoría de los alumnos en los puntajes menores (52.2%).

Tabla 34
Puntajes obtenidos por los alumnos en la prueba de aptitud

Cohorte	Alumnos inscritos en primer semestre	Alumnos con puntaje en examen de selección	Menos de 1200 puntos	1200-1300 puntos	Más de 1300 puntos
1998-2002*	88	85	5 (5.9%)	26 (30.6%)	54 (63.5%)
1999-2003*	67	67	35 (52.2%)	21 (31.3%)	11 (16.4%)
TOTAL	155	152	40 (26.3%)	47 (30.9%)	65 (42.8%)

* Egreso en el mes de Diciembre del año respectivo

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Considerando ahora las materias cursadas por los 152 alumnos que obtuvieron su puntaje en la prueba de aptitud, se observa inicialmente por los datos de la tabla 35, que la mayor proporción de materias aprobadas las cursaron alumnos con puntajes altos, mientras que respecto a las materias no aprobadas hasta el momento del corte, no se aprecia diferencia significativa si pertenecen a los alumnos de puntajes bajos, medios o altos.

Tabla 35

Porcentaje de aprobación y no aprobación en materias cursadas según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud

	Menos de 1200 puntos	1200-1300 puntos	Más de 1300 puntos
Aprobación	10.5%	26.0%	63.6%
No aprobación	35.4%	33.8%	30.8%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Al concentrar la atención en las materias aprobadas en examen ordinario, la tabla 36 muestra indicios de que el mayor porcentaje de materias aprobadas en examen ordinario (63.9%), es obtenido por alumnos con más de 1300 puntos en la prueba de aptitud. Es decir, las calificaciones aprobatorias en examen ordinario tienden a ser obtenidas por los alumnos con los más altos puntajes en la prueba de aptitud.

Tabla 36

Porcentaje de materias aprobadas en examen ordinario según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud

Menos de 1200 puntos	1200-1300 puntos	Más de 1300 puntos
9.1%	27.1%	63.9%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

En la tabla 37 se puede en general apuntar que la no aprobación de materias no está influida por los puntajes de los alumnos en la prueba de aptitud. Es decir, en materias no aprobadas en segunda oportunidad van involucrados prácticamente en la misma

proporción, alumnos con puntajes bajos, medios o altos; lo mismo ocurre si se trata de calificaciones no aprobatorias en cuarta oportunidad. En el caso de quinta oportunidad, las 8 materias no aprobadas, corresponden a alumnos con altos puntajes en la prueba de aptitud.

Tabla 37

Porcentaje de materias no aprobadas por última oportunidad examinada según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud

	Menos de 1200 puntos	1200-1300 puntos	Más de 1300 puntos
Segunda Oportunidad	32.9%	34.2%	32.9%
Cuarta Oportunidad	41.7%	35.3%	23.0%
Quinta Oportunidad			100%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Se dispone en realidad de pocos datos para hacer inferencias formales y sustentadas, será interesante realizar estos análisis cuando los cohortes avancen más en sus estudios o los hayan terminado. Entonces se tendrá el material suficiente para llegar a conclusiones más firmes.

CAPITULO 7

TITULACIÓN

7.1 Mecanismos de titulación

Para obtener el título de Licenciado en Economía, el alumno debe aprobar el total de las materias del plan, liberar su servicio social y acreditar un examen profesional, para el que hay tres opciones: “A” tesis profesional, “B” aprobar tres exámenes escritos de Microeconomía, Macroeconomía y una área de elección, y resolver un problema práctico asignado por un jurado, “C” aprobar cinco materias de un programa de posgrado de reconocido nivel académico.

Con el propósito de facilitar la obtención del título mediante la opción “A”, el alumno puede cursar a partir de octavo semestre, dos de las materias optativas como Seminario de Tesis I y II, en las que el estudiante tiene un asesor y los cursos se aprueban presentando primero el proyecto y después capítulos de un trabajo de investigación que se puede presentar como Tesis de Licenciatura.

7.2 Tiempo del Egreso a la Titulación

Para el desarrollo de este tema se dispuso de un archivo de alumnos egresados de la Licenciatura en Economía actualizado a julio de 2000. El archivo registra el año y mes de la última materia de la carrera y la fecha de titulación, si es que el alumno realizó con éxito alguna de las alternativas que se ofrecen para ello.

Inicialmente se presenta la tabla 38, a primera vista destaca que la mayoría de los egresados son hombres (71.8%). Se advierte además que casi la mitad de los egresados (43.6%) no están titulados. Esto confirma la idea de que la facultad es generadora de “pasantes”.

Tabla 38

Alumnos egresados por sexo y condición de titulación

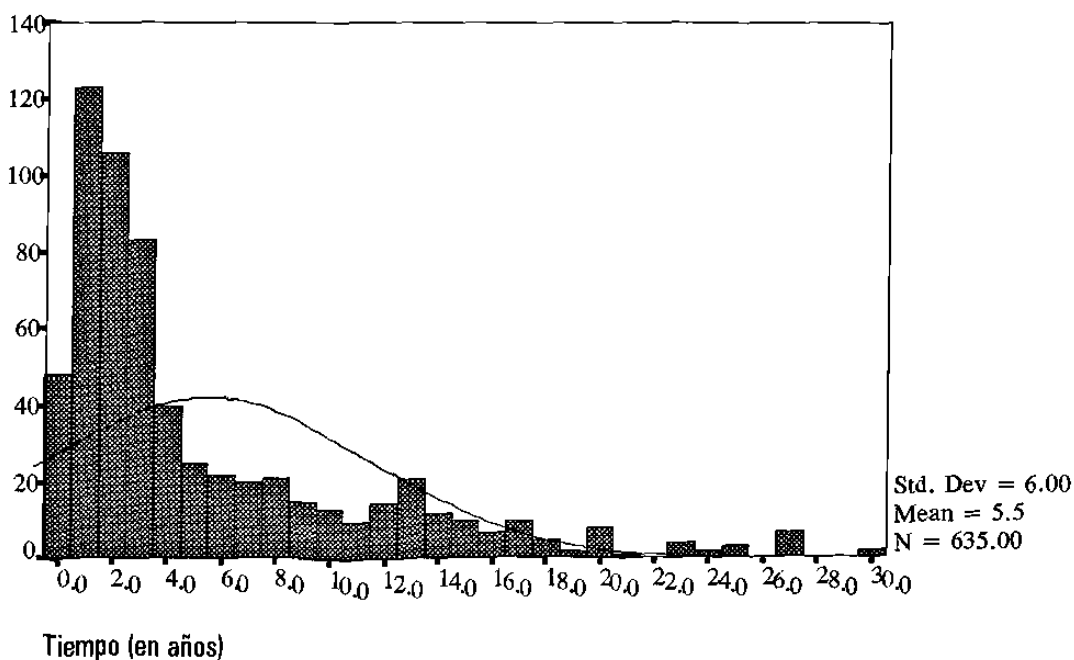
	Hombres	Mujeres	Total	Participación
Titulados	458	177	635	56.4%
No titulados	350	140	490	43.6%
TOTAL	808	317	1125	100.0%

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Los tiempos que los alumnos demoran la titulación fueron calculados de la diferencia entre el mes - año de egreso y el mes - año de titulación. En la gráfica 18 se aprecia la frecuencia y dispersión de estos tiempos.

Gráfica 18

Tiempo del egreso a la titulación



Se observa que el promedio de tiempo entre el egreso y la titulación es de 5.5 años y los tiempos más cortos encontrados fluctúan entre quienes se tardan menos de un mes en titularse hasta quienes demoran 30 años en hacerlo.

En la tabla siguiente se resume la frecuencia de elección para las tres opciones de que el alumno dispone para titularse. Se observa que la opción C es la más socorrida para la titulación. Se recordará que consiste en aprobar cinco materias de un programa de posgrado de reconocido nivel académico. La segunda opción elegida es la elaboración de tesis u opción A y con muy poca participación la aprobación de exámenes (opción B).

Tabla 39
Alumnos titulados por opción

Opción	Alumnos	Participación	Promedio de la carrera	Promedio de tiempo egreso-titulación (años)
A	226	35.6%	82.08	2.50
B	63	9.9%	84.32	1.24
C	346	54.5%	81.07	8.22
TOTAL	635	100%	81.75	5.49

Fuente: Proceso de bases de datos. Departamento Escolar y Archivo. Fac. de Economía.

Los alumnos con mejores promedios eligen la opción B y los promedios bajos la opción C.

Los alumnos que optan por la opción C, normalmente son los que más tiempo tardan entre el egreso y la titulación con un poco más de 8 años en promedio y los que menos tiempo demoran son los que se deciden por la aprobación de exámenes con un promedio de un poco más de 1 año.

CAPITULO 8

PROPUESTAS

La tasa de titulación en la facultad es baja, siendo esto un indicador que el programa es riguroso y selecciona los estudiantes idóneos para formarlos como profesionales de la economía. Se propone que dada la dificultad que presenta la alta demanda en tiempo y esfuerzo para concluirlo, sería un incentivo para el alumno que se esfuerza durante toda su trayectoria el premiarlo con caminos facilitadores de la titulación. Sería una especie de titulación honorífica. Se podría pensar en los alumnos beneficiados como aquellos que aprueban todas sus materias en primera oportunidad y/o que obtengan promedios de calificación en la carrera de 90 puntos o más.

Incluso podría considerarse aquellos alumnos que terminan sus estudios en un tiempo menor o igual al marcado por el plan de estudios con el que ingresaron, salvo los casos en que los alumnos se ausentan por los intercambios académicos en el extranjero, en cuyo caso se acredita al estudiante el tiempo que corresponda.

Dado que una de las metas planteadas por la UANL es llegar a una titulación ideal del 100%, la tarea de la institución deberá ser reforzar y estimular en los alumnos el deseo de no postergar este paso final. Las materias optativas de Taller de Investigación I y II son una excelente opción para iniciar al estudiante de los últimos semestres en este camino.

Se trabaja desde hace unos años en el seguimiento formal de los egresados de la carrera. En las reuniones periódicas se recibe las opiniones de quienes se desempeñan en

los mercados de trabajo de los sectores público y privado y pueden retroalimentar la orientación de los planes de estudio y programas de la facultad.

Además de continuar y fomentar esta actividad, sería interesante completar la base de datos de egresados para conocer, cuantos de ellos trabajan en el área, sus niveles de ingreso, aquellos que continuaron sus estudios de posgrado ya sea nacionalmente o en el extranjero, los becados por instituciones, etc.

CAPITULO 9

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

En la Facultad existe un reducido número de alumnos comparativamente con otras instituciones de la misma rama de las Ciencias Sociales. Sin embargo esta situación es común en la mayoría de los programas de licenciatura en economía del país.

En la institución la mayoría de los profesores tienen un alto nivel de formación. De la planta de 29 maestros, doce son doctores, tres tienen maestría y son candidatos doctorales y once tienen maestría. Además 21 de ellos realizaron sus estudios de posgrado en el extranjero. Dado este perfil, el grado de exigencia para los alumnos que se preparan en la institución es alto. Se dice que la facultad es una escuela de buenos estudiantes y bajos promedios, ya que las calificaciones en general se mantienen en los niveles bajos. Esto es una gran desventaja para los alumnos cuando compiten por becas y admisión para realizar estudios de posgrado.

Los estudiantes deben realizar un esfuerzo importante de autoaprendizaje. Trabajo intensivo fuera de cátedra e investigaciones. Las jornadas diarias son largas por lo que impiden que los alumnos puedan laborar. No es una carrera que se preste para que el alumno trabaje y estudie.

En los primeros semestres existe una tasa de deserción muy alta, los alumnos de primer ingreso se percatan rápidamente de que obtener el grado de licenciatura requiere dedicación de tiempo completo al estudio. Se pueden realizar, con los registros que se dispone de cada alumno, una detección oportuna para apoyar concretamente a

estudiantes con riesgo de deserción o a desertores, mediante programas de tutoría y asesoría. Este sistema de apoyo a la retención resulta muy necesario sobre todo en los primeros semestres de la carrera.

Los niveles de eficiencia terminal son definitivamente bajos, llegando el promedio a 24%. Mejora un poco la cifra considerando los egresados extemporáneos (37%), sin embargo se considera aún baja.

Actualmente casi la mitad de los egresados no se han titulado y de los que si lo han hecho en general demoran un promedio de 5.5 años entre su fecha de egreso y la fecha en que llegan a la condición de titulados. Esta situación se debe principalmente al tiempo y esfuerzo que implica realizar las tareas requeridas para la titulación cuando los egresados se incorporan al mercado de trabajo.

Como sugiere la evaluación realizada por el CIEES respecto al plan de estudios, este cumple con la necesidad de egresados con el perfil deseado. La observación que hacen con frecuencia los alumnos es que el ejercicio en la aplicación de la teoría permitiría analizar y solucionar los problemas prácticos. Es decir se recomienda una vinculación más estrecha para instrumentar prácticas profesionales en dependencias del sector público y privado.

La formación del profesional de la economía debe ir complementada convenientemente con la generación de una cultura de valores y principios que fomente ciudadanos responsables en el marco de una sana convivencia humana.

BIBLIOGRAFÍA

- Bolaños, Ernesto. Experiencias de Evaluación Externa de la Educación Superior en México. Facultad de Economía, UANL. 1998
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Reportes de Evaluación para la Facultad de Economía, UANL. Julio 1998.
- Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto. Secretaría de Educación Pública. Glosario de Términos 1996.
- Downie, N.M. y R.W. Heath. Métodos Estadísticos Aplicados. Editorial Harla. 1973.
- Gámez, Cesáreo. Los egresados de la Facultad de Economía. Algunas consideraciones. Entorno Económico. Marzo/Abril de 2000. Vol. XXXVIII. Número 225.
- Meléndez Barrón, Jorge. El mercado laboral y el estudiante de economía. Entorno Económico. Vol. XXXI. Número 216. Septiembre-October 1998.
- Meléndez Barrón, Jorge. Desarrollo de la ciencia económica y formación del economista. Entorno Económico. Vol. XXXI. Número 215. Julio-Agosto 1998.
- Meléndez Barrón, Jorge. Evaluación de un curriculum de educación universitaria: estimaciones para el Area Metropolitana de Monterrey. Ensayos. Centro de Investigaciones Económicas Volumen XIV. Número 1. Mayo 1995.
- Puchet, Anyul, Martín. Estudios de Grado y Posgrado e Investigación en Economía en las Instituciones de Educación Superior Públicas y Privadas de la República Mexicana. 1996

Rangel Guerra, Alfonso. Glosario de Educación Superior. Secretaría de Educación Pública. Coordinación Nacional para la Educación Superior. 1988.

Solis Manjarrez, Leopoldo. La formación del economista. Ensayos. Centro de Investigaciones Económicas Volumen XVI. Número 2. Noviembre 1997.

Universidad Autónoma de Nuevo León. Visión 2006. Febrero de 1998

Universidad Autónoma de Nuevo León. Leyes, Reglamentos y Lineamientos Generales, Octava Edición. 1993.

Universidad Autónoma de Nuevo León. Construyendo el Futuro. Planeación Estratégica para el año 2000.

Universidad Autónoma de Nuevo León. Secretaría Académica. Programa Institucional de Retención y Desarrollo Estudiantil. 1999

Universidad Autónoma de Nuevo León Universidad en Cifras. Dirección de Planeación Universitaria. Ejemplares de 1975 a 1991.

Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Economía. Breve Descripción de la Institución. 2000.

Universidad Veracruzana. Glosario de Términos Académicos y Administrativos de la Educación Superior. 1993

Urquidi, Victor. Perspectivas de la economía y la sociedad mexicanas en los albores del siglo XXI. Ensayos. Centro de Investigaciones Económicas Volumen XVI. Número 1. Mayo 1997.

Zamudio, Andrés. Sobre-educación en México: el caso de la Educación Superior.
Ensayos. Centro de Investigaciones Económicas Volumen XVIII. Número 1.
Mayo 1999.

LISTADO DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Participación de la población estudiantil de la U.A.N.L. por periodo escolar según Áreas de conocimiento.	13
Tabla 2: Importancia Relativa de la población de la Facultad de Economía por periodo escolar, respecto al Area de Humanidades y respecto al total en la UANL	15
Tabla 3: Eficiencia Terminal en la Facultad de Economía 1978-1999	20
Tabla 4: Promedios de los alumnos egresados por plan de estudios y general	23
Tabla 5: Frecuencia por intervalos del promedio de los egresados por plan de estudios y general	26
Tabla 6: Alumnos egresados que aprobaron todas sus materias en Examen Ordinario	28
Tabla 7: Porcentaje de materias según la oportunidad en que los alumnos egresados las aprobaron	29
Tabla 8: Promedios de calificaciones según la oportunidad en que los alumnos egresados las aprobaron	29
Tabla 9: Promedio de calificaciones obtenidas por los egresados según área de estudio	33
Tabla 10: Porcentaje de materias aprobadas por los egresados en examen ordinario según área de estudio	36
Tabla 11: Eficiencia de Egreso en la Facultad de Economía 1978-1999	38
Tabla 12: Promedios de los alumnos egresados extemporáneos por plan de estudios y general	41
Tabla 13: Promedios de los alumnos egresados, egresados extemporáneos y egresados totales	44
Tabla 14: Porcentaje de materias según la oportunidad en que los alumnos egresados extemporáneos las aprobaron	45

	Página
Tabla 15: Promedios de calificaciones según la oportunidad en que los alumnos egresados extemporáneos las aprobaron	46
Tabla 16: Promedio de calificaciones obtenidas por los egresados extemporáneos según área de estudio	47
Tabla 17: Porcentaje de materias aprobadas por los egresados extemporáneos en examen ordinario según área de estudio	50
Tabla 18: Deserción en la Facultad de Economía 1978-1999	53
Tabla 19: Número de materias cursadas por los alumnos desertores	55
Tabla 20: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores según semestre donde se cursaron las materias	58
Tabla 21: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores según última oportunidad examinada	59
Tabla 22: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos desertores según área de estudio a la que pertenecen	60
Tabla 23: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos excluidos de la UANL según semestre al que corresponden las materias	62
Tabla 24: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos excluidos según área de estudio a la que pertenecen	62
Tabla 25: Porcentaje de materias no aprobadas en sexta oportunidad por los alumnos excluidos de la UANL según semestre al que corresponden las materias	63
Tabla 26: Porcentaje de materias no aprobadas en sexta oportunidad por los alumnos excluidos según área de estudio a la que pertenecen	63
Tabla 27: Alumnos de las generaciones en tránsito	68
Tabla 28: Promedios de los alumnos de generaciones en tránsito que han aprobado todas las materias cursadas	69

	Página
Tabla 29: Número de materias cursadas por los alumnos de generaciones en tránsito	72
Tabla 30: Porcentajes de aprobación y no aprobación en materias cursadas por los alumnos de las generaciones en tránsito	74
Tabla 31: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según semestre donde se cursaron las materias	75
Tabla 32: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según última oportunidad examinada	75
Tabla 33: Porcentaje de materias no aprobadas por los alumnos de las generaciones en tránsito según área de estudio a la que pertenecen	76
Tabla 34: Puntajes obtenidos por los alumnos en la prueba de aptitud	77
Tabla 35: Porcentaje de aprobación y no aprobación en materias cursadas según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud	78
Tabla 36: Porcentaje de materias aprobadas en examen ordinario según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud	78
Tabla 37: Porcentaje de materias no aprobadas por última oportunidad examinada según puntaje obtenido por los alumnos en la prueba de aptitud	79
Tabla 38: Alumnos egresados por sexo y condición de titulación	81
Tabla 39: Alumnos titulados por opción	82

LISTADO DE GRÁFICAS

	Página
Gráfica 1: Población estudiantil de la U.A.N.L. por Áreas de conocimiento	14
Gráfica 2: Importancia relativa de la población de la Facultad de Economía respecto al área de Humanidades y del total de la UANL	16
Gráfica 3: Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso y Egresados	21
Gráfica 4: Niveles de Eficiencia Terminal	22
Gráfica 5: Promedios de los alumnos egresados por plan de estudios y general	24
Gráfica 6: Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados según oportunidad en que aprobaron	30
Gráfica 7: Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados según área de estudio	34
Gráfica 8: Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso, Egresados, Egresados Extemporáneos y Egresados Totales	39
Gráfica 9: Niveles de Eficiencia de Egreso	39
Gráfica 10: Tiempo adicional invertido por egresados extemporáneos	40
Gráfica 11: Promedios de los alumnos egresados extemporáneos por plan de estudios y general	42
Gráfica 12: Promedios de los alumnos egresados totales	44
Gráfica 13: Calificaciones obtenidas por los alumnos egresados extemporáneos según área de estudio	47
Gráfica 14: Relación de Alumnos de Nuevo Ingreso y Alumnos que abandonaron o desertaron	54
Gráfica 15: Niveles de Abandono ó Deserción	54
Gráfica 16: Número de materias cursadas por los alumnos desertores por plan de estudios y general	56
Gráfica 17: Promedios de los alumnos de generaciones en tránsito que han aprobado todas las materias cursadas por cohorte y en general	69



Gráfica 18: Tiempo del egreso a la titulación

Página

81

GLOSARIO

ABANDONO ESCOLAR

Situación en la que un alumno ha concluido un ciclo o nivel educativo y no continua sus estudios dentro de una institución.

ALUMNO

Persona admitida en cualquier nivel o modalidad por una institución educativa para recibir formación académica o profesional.

ALUMNO DE PRIMER INGRESO

Alumno que se matricula o inscribe por primera vez a una carrera o programa.

ALUMNO DESERTOR

Es el que deja de asistir a sus obligaciones académicas y pierde por ello los derechos adquiridos en el momento de su inscripción para acreditar el grado que estaba cursando.

ALUMNO EGRESADO

Es el que, una vez que ha terminado satisfactoriamente un nivel educativo, se hace acreedor a un certificado de estudios.

ALUMNO TITULADO

Persona que ha cubierto el plan de estudios y cumplido con los requisitos establecidos por una institución educativa para obtener el título correspondiente.

CARRERA

Es la profesión, disciplina o área específica del conocimiento que estudia el alumno de acuerdo con el tiempo que establece un plan de estudios para obtener un título profesional.

COHORTE

Grupo de personas que inician sus estudios al mismo tiempo. (S) Generación.

DESERCIÓN

Porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de terminar un grado o nivel de estudios.

DIAGNÓSTICO

Consiste en la identificación de la problemática o necesidades de la institución de educación superior por medio del conocimiento objetivo de sus antecedentes históricos y situación actual, a través de la realización de un análisis crítico que consiste en recolectar, clasificar y comparar los datos de las variables e indicadores de ese nivel educativo, así como aquellas con las que interactúan y constituyen el contexto económico y social.

EFICACIA

Capacidad para alcanzar satisfactoriamente los objetivos programados.

EFICIENCIA

Uso y aprovechamiento óptimo de los recursos en función de los resultados obtenidos.

EFICIENCIA DE EGRESO

Es la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez para cursar una carrera profesional formando, a partir de ese momento, una determinada generación y los de la misma generación que logran egresar al haber acreditado todas las asignaturas correspondientes al curriculum de cada carrera..

EFICIENCIA TERMINAL

Es la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez para cursar una carrera profesional formando, a partir de ese momento, una determinada generación y los de la misma generación que logran egresar al haber acreditado todas las asignaturas correspondientes al curriculum de cada carrera, en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio.

EGRESADO

Persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de estudios.

FACULTAD

Organización académico-administrativa de una universidad correspondiente a una rama del saber en cuyos locales se imparte una carrera o más.

INDICADOR

Relación cuantitativa entre dos cantidades que corresponden a un mismo fenómeno o fenómenos diferentes. Estas por si solas no expresan nada, sino que deben ser comparadas con indicadores de periodos anteriores, con niveles preestablecidos considerados óptimos o con el mismo indicador para diferentes unidades de observación. De esta manera se puede conocer la calidad de las acciones emprendidas.

PARÁMETROS

Son los valores que se refieren a la población; los que se refieren a las muestras se llaman estadígrafos.

PLAN DE ESTUDIOS

Conjunto estructurado de asignaturas, prácticas y actividades de la enseñanza y aprendizaje.

REVALIDACIÓN

Es la validez oficial que se otorga a los estudios realizados en planteles que no forman parte del sistema universitario en que se va a ingresar.

UNIDAD DE INVESTIGACION

Centro de trabajo (direcciones, subdirecciones, departamentos, oficinas, institutos, centros, etc.) donde se realiza (ó) un proyecto de investigación.

ANEXO A: PLANES DE ESTUDIO

PLAN DE ESTUDIOS 1978-1991

ASIGNATURAS	T	F
Primer Semestre		
Introducción a la Economía	3	6
Matemáticas I	5	10
Metodología de la Investigación	1	1
Estadística I	3	6
Inglés I	3	3
Segundo Semestre		
Introducción a la Microeconomía	3	6
Matemáticas II	3	6
Algebra y Programación Lineal	3	6
Estadística II	3	6
Inglés II	3	3
Tercer Semestre		
Microeconomía I	3	6
Matemáticas III	3	6
Contabilidad Nacional	3	6
Estadística III	3	6
Inglés III	3	3
Cuarto Semestre		
Microeconomía II	3	6
Introducción a la Econometría	3	8
Civilización Contemporánea I	3	6
Macroeconomía I	3	6
Inglés IV	3	3
Quinto Semestre		
Microeconomía III	3	6
Moneda y Banca	3	6
Civilización Contemporánea II	3	6
Macroeconomía II	3	6
Ciencias Sociales I	3	6
Sexto Semestre		
Comercio Internacional I	3	8
Finanzas Públicas I	3	8
Civilización Contemporánea III	3	6
Macroeconomía III	3	6
Ciencias Sociales II	3	6

Séptimo Semestre		
Comercio Internacional II	3	8
Finanzas Públicas II	3	8
Historia Económica I	3	6
Muestreo	3	6
Desarrollo Económico I	3	8
Octavo Semestre		
Optativa		
Optativa		
Historia Económica II	3	6
Historia de las Doctrinas Económicas I	3	6
Desarrollo Económico II	3	8
Noveno Semestre		
Optativa		
Optativa		
Historia Económica III	3	6
Historia de las Doctrinas Económicas II	3	6
Economía Regional y Urbana	3	6
Décimo Semestre		
Optativa		
Optativa		
Problemas Económicos de México	3	6
Historia de las Doctrinas Económicas III	3	6

PLAN DE ESTUDIOS 1992-1994

A S I G N A T U R A S	T	F
Primer Semestre		
Introducción a la Economía I	3	6
Matemáticas I	5	10
Lectura y Redacción	1	1
Civilización Contemporánea I	3	6
Inglés I	3	3
Segundo Semestre		
Introducción a la Economía II	3	6
Matemáticas II	3	6
Algebra Lineal	3	6
Civilización Contemporánea II	3	6
Inglés II	3	3
Tercer Semestre		
Microeconomía I	3	6
Matemáticas III	3	6
Cuentas Nacionales	3	6
Estadística I	3	6
Inglés III	3	3
Cuarto Semestre		
Microeconomía II	3	6
Estadística II	3	6
Ciencias Sociales	3	6
Macroeconomía I	3	6
Moneda y Banca	3	6
Quinto Semestre		
Microeconomía III	3	6
Finanzas Corporativas I	3	6
Estadística III	3	6
Macroeconomía II	3	6
Historia del Pensamiento Económico I	3	6
Sexto Semestre		
Comercio Internacional I	3	8
Finanzas Corporativas II	3	6
Econometría I	3	8
Macroeconomía III	3	6
Historia del Pensamiento Económico II	3	6

Séptimo Semestre		
Comercio Internacional II	3	8
Finanzas Públicas I	3	8
Econometría II	3	8
Muestreo	3	6
Organización Industrial	3	6
Octavo Semestre		
Optativa		
Finanzas Públicas II	3	8
Historia Económica I	3	6
Evaluación de Proyectos	3	6
Desarrollo Económico I	3	8
Noveno Semestre		
Optativa		
Optativa		
Historia Económica II	3	6
Desarrollo Económico II	3	8
Economía Regional y Urbana	3	6
Décimo Semestre		
Optativa		
Optativa		
Seminario de la Economía Mexicana	3	6
Tópicos Selectos de Administración	3	6

PLAN DE ESTUDIOS 1995-2000

A S I G N A T U R A S	T	F
Primer Semestre		
Introducción a la Economía	3	6
Matemáticas I	5	10
Lectura y Redacción	3	6
Inglés I	3	6
Estadística I	3	6
Segundo Semestre		
Introducción a la Microeconomía y Cuentas Nacionales	3	6
Matemáticas II	5	10
Algebra y Cálculo Matriciales	3	6
Inglés II	3	6
Estadística II	3	6
Tercer Semestre		
Microeconomía I	3	8
Matemáticas III	5	10
Civilización Contemporánea I	3	6
Inglés III	3	6
Estadística Matemática	3	6
Cuarto Semestre		
Microeconomía II	3	8
Macroeconomía I	3	8
Moneda y Banca	3	6
Econometría I	3	6
Civilización Contemporánea II	3	6
Quinto Semestre		
Microeconomía III	3	8
Macroeconomía II	3	8
Finanzas Corporativas I	3	6
Econometría II	3	6
Ciencias Sociales	3	6
Sexto Semestre		
Organización Industrial	3	6
Macroeconomía III	3	8
Finanzas Corporativas II	3	6
Comercio Internacional I	3	8
Muestreo	3	6

Séptimo Semestre		
Finanzas Públicas I	3	8
Comercio Internacional II	3	8
Desarrollo Económico	3	6
Historia del Pensamiento Económico I	3	6
Optativa	3	6
Octavo Semestre		
Finanzas Públicas II	3	8
Historia Económica I	3	6
Historia del Pensamiento Económico II	3	8
Economía Regional y Urbana	3	6
Optativa	3	6
Noveno Semestre		
Problemas Económicos de México	3	6
Evaluación de Proyectos	3	8
Historia Económica II	3	8
Optativa	3	6
Optativa	3	6

PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE A PARTIR DE AGOSTO DE 2000

A S I G N A T U R A S	T	F
Primer Semestre		
Introducción a la Economía	3	
Matemáticas I	5	
Comunicación Oral y Escrita	3	
Estadística I	3	
Inglés	3	
Segundo Semestre		
Introducción a la Microeconomía y Cuentas Nacionales	3	
Matemáticas II	5	
Algebra y Cálculos Matriciales	3	
Estadística II	3	
Computación **	3	
Tercer Semestre		
Microeconomía I	3	
Matemáticas III	5	
Competencia Comunicativa en Inglés **	3	
Estadística Matemática	3	
Civilización Antigua y Medieval	3	
Cuarto Semestre		
Microeconomía II	3	
Macroeconomía I	3	
Moneda y Banca	3	
Ciencias del Ambiente	3	
Econometría I	3	
Civilización Moderna y Contemporánea	3	
Quinto Semestre		
Microeconomía III	3	
Macroeconomía II	3	
Finanzas Corporativas I	3	
Econometría II	3	
Ciencias Sociales	3	
Metodología Científica	3	

Sexto Semestre		
Macroeconomía III	3	
Finanzas Corporativas II	3	
Comercio Internacional I	3	
Muestreo	3	
Sociología y Profesión	3	
Historia del Pensamiento Económico Premoderno	3	
Séptimo Semestre		
Organización Industrial	3	
Finanzas Públicas I	3	
Comercio Internacional II	3	
Historia del Pensamiento Económico Moderno y Contemporáneo	3	
Historia Económica Mundial	3	
Octavo Semestre		
Desarrollo Económico	3	
Finanzas Públicas II	3	
Historia Económica de México	3	
Optativa I	3	
Optativa II	3	
Noveno Semestre		
Problemas Económicos de México	3	
Economía Regional y Urbana	3	
Evaluación de Proyectos	3	
Optativa III	3	
Optativa IV	3	

* Para cumplir con el requisito del Programa de Estudios Generales, el estudiante deberá cursar, respetando la restricción de la carga académica, dos materias que son Apreciación de las Artes y Ética del Ejercicio Profesional, y escoger otras dos de entre las siguientes : Psicología y Desarrollo Profesional, Formación de Emprendedores, Cultura de Calidad, Cultura Regional, Pensamiento Creativo y Matemáticas.

** Materias que pueden ser revalidadas con exámenes de ubicación.

ANEXO B: TABLA DE COMPATIBILIDADES

PLAN DE ESTUDIOS 1978-1991

* No tiene requisito

ASIGNATURAS	Requisito(s)
Primer Semestre	
Introducción a la Economía	*
Matemáticas I	*
Metodología de la Investigación	*
Estadística I	*
Inglés I	*
Segundo Semestre	
Introducción a la Microeconomía	Introducción a la Economía
Matemáticas II	Matemáticas I
Algebra y Programación Lineal	Matemáticas I
Estadística II	Estadística I
Inglés II	Inglés I
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Introducción a la Microeconomía Matemáticas II
Matemáticas III	Matemáticas II
Contabilidad Nacional	Introducción a la Microeconomía Algebra y Programación Lineal Estadística I
Estadística III	Estadística II
Inglés III	Inglés II
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Microeconomía I
Introducción a la Econometría	Estadística III Algebra y Programación Lineal
Civilización Contemporánea I	Metodología de la Investigación
Macroeconomía I	Contabilidad Nacional Microeconomía I Matemáticas III
Inglés IV	Inglés III
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Matemáticas III Microeconomía II
Moneda y Banca	Matemáticas III Macroeconomía I
Civilización Contemporánea II	Civilización Contemporánea I
Macroeconomía II	Macroeconomía I Microeconomía II
Ciencias Sociales I	Civilización Contemporánea I

Sexto Semestre	
Comercio Internacional I	Microeconomía III
Finanzas Públicas I	Microeconomía III Macroeconomía II
Civilización Contemporánea III	Civilización Contemporánea II
Macroeconomía III	Macroeconomía II Introducción a la Econometría Moneda y Banca
Ciencias Sociales II	Ciencias Sociales I
Séptimo Semestre	
Comercio Internacional II	Comercio Internacional I Macroeconomía III Moneda y Banca
Finanzas Públicas II	Finanzas Públicas I
Historia Económica I	Ciencias Sociales II Civilización Contemporánea III
Muestreo	Estadística III Introducción a la Econometría
Desarrollo Económico I	Comercio Internacional I Macroeconomía III Finanzas Públicas I
Octavo Semestre	
Optativa	*
Optativa	*
Historia Económica II	Historia Económica I
Historia de las Doctrinas Económicas I	Historia Económica I Finanzas Públicas I Comercio Internacional I
Desarrollo Económico II	Desarrollo Económico I Comercio Internacional II Finanzas Públicas I
Noveno Semestre	
Optativa	*
Optativa	*
Historia Económica III	Historia Económica II
Historia de las Doctrinas Económicas II	Historia de las Doctrinas Económicas I
Economía Regional y Urbana	Microeconomía III Macroeconomía III
Décimo Semestre	
Optativa	*
Optativa	*
Problemas Económicos de México	Historia Económica III Desarrollo Económico II
Historia de las Doctrinas Económicas III	Historia de las Doctrinas Económicas II

PLAN DE ESTUDIOS 1992-1994

* No tiene requisito

ASIGNATURAS	Requisito
Primer Semestre	
Introducción a la Economía I	*
Matemáticas I	*
Lectura y Redacción	*
Civilización Contemporánea I	*
Inglés I	*
Segundo Semestre	
Introducción a la Economía II	Introducción a la Economía I
Matemáticas II	Matemáticas I
Álgebra Lineal	Matemáticas I
Civilización Contemporánea II	Civilización Contemporánea I
Inglés II	Inglés I
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Introducción a la Economía II Matemáticas II
Matemáticas III	Matemáticas II
Cuentas Nacionales	Introducción a la Economía II Álgebra Lineal
Estadística I	*
Inglés III	Inglés II
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Microeconomía I
Estadística II	Estadística I
Ciencias Sociales	Civilización Contemporánea I
Macroeconomía I	Cuentas Nacionales Microeconomía I Matemáticas III
Moneda y Banca	Matemáticas III Cuentas Nacionales
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Matemáticas III Microeconomía II
Finanzas Corporativas I	Microeconomía II
Estadística III	Estadística II
Macroeconomía II	Macroeconomía I
Historia del Pensamiento Económico I	*

Sexto Semestre	
Comercio Internacional I	Microeconomía III
Finanzas Corporativas II	Finanzas Corporativas I
Econometría I	Álgebra Lineal Estadística III
Macroeconomía III	Macroeconomía II
Historia del Pensamiento Económico II	Historia del Pensamiento Económico I
Séptimo Semestre	
Comercio Internacional II	Comercio Internacional I
Finanzas Públicas I	Microeconomía III
Econometría II	Econometría I
Muestreo	Estadística III
Organización Industrial	Microeconomía III
Octavo Semestre	
Optativa	*
Finanzas Públicas II	Finanzas Públicas I
Historia Económica I	*
Evaluación de Proyectos	Finanzas Corporativas I
Desarrollo Económico I	Macroeconomía III
Noveno Semestre	
Optativa	*
Optativa	*
Historia Económica II	Historia Económica I
Desarrollo Económico II	Desarrollo Económico I
Economía Regional y Urbana	Microeconomía III
Décimo Semestre	
Optativa	*
Optativa	*
Seminario de la Economía Mexicana	Historia Económica II Desarrollo Económico II
Tópicos Selectos de Administración	*

PLAN DE ESTUDIOS 1995-2000

* No tiene requisito

ASIGNATURAS	Requisito
Primer Semestre	
Introducción a la Economía	*
Matemáticas I	*
Lectura y Redacción	*
Inglés I	*
Estadística I	*
Segundo Semestre	
Introducción a la Macroeconomía y Cuentas Nacionales	Introducción a la Economía
Matemáticas II	Matemáticas I
Algebra y Cálculo Matriciales	Matemáticas I
Inglés II	Inglés I
Estadística II	Estadística I
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Introducción a la Economía Matemáticas II
Matemáticas III	Matemáticas II
Civilización Contemporánea I	*
Inglés III	Inglés II
Estadística Matemática	Estadística II
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Microeconomía I Matemáticas III
Macroeconomía I	Introducción a la Macroeconomía y Cuentas Nacionales Microeconomía I Matemáticas III
Moneda y Banca	Matemáticas III
Econometría I	Algebra y Cálculo Matriciales Estadística Matemática
Civilización Contemporánea II	Civilización Contemporánea I
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Microeconomía II Matemáticas III
Macroeconomía II	Macroeconomía I
Finanzas Corporativas I	Microeconomía II
Econometría II	Econometría I
Ciencias Sociales	Civilización Contemporánea I

Sexto Semestre	
Organización Industrial	Microeconomía III
Macroeconomía III	Macroeconomía II
Finanzas Corporativas II	Finanzas Corporativas I
Comercio Internacional I	Microeconomía III
Muestreo	Estadística Matemática
Séptimo Semestre	
Finanzas Públicas I	Microeconomía III
Comercio Internacional II	Comercio Internacional I
Desarrollo Económico	Macroeconomía III
Historia del Pensamiento Económico I	Civilización Contemporánea II
Optativa	*
Octavo Semestre	
Finanzas Públicas II	Finanzas Públicas I
Historia Económica I	*
Historia del Pensamiento Económico II	Historia del Pensamiento Económico I
Economía Regional y Urbana	Microeconomía III
Optativa	*
Noveno Semestre	
Problemas Económicos de México	Historia Económica I
Evaluación de Proyectos	Finanzas Corporativas I
Historia Económica II	Historia Económica I
Optativa	*
Optativa	*

PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE A PARTIR DE AGOSTO DE 2000

* No tiene requisito

ASIGNATURAS	Requisito
Primer Semestre	
Introducción a la Economía	*
Matemáticas I	*
Comunicación Oral y Escrita	*
Estadística I	*
Inglés	*
Segundo Semestre	
Introducción a la Microeconomía y Cuentas Nacionales	Introducción a la Economía
Matemáticas II	Matemáticas I
Álgebra y Cálculos Matriciales	Matemáticas I
Estadística II	Estadística I
Computación	*
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Introducción a la Economía Matemáticas II
Matemáticas III	Matemáticas II
Competencia Comunicativa en Inglés	*
Estadística Matemática	Estadística II
Civilización Antigua y Medieval	*
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Microeconomía I Matemáticas III
Macroeconomía I	Introducción a la Macroeconomía y Cuentas Nacionales Microeconomía I Matemáticas III
Moneda y Banca	Matemáticas III
Ciencias del Ambiente	*
Econometría I	Álgebra y Cálculos Matriciales Estadística Matemática
Civilización Moderna y Contemporánea	*
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Microeconomía II Matemáticas III
Macroeconomía II	Macroeconomía I
Finanzas Corporativas I	Microeconomía II
Econometría II	Econometría I
Ciencias Sociales	*
Metodología Científica	*

Sexto Semestre	
Macroeconomía III	Macroeconomía II
Finanzas Corporativas II	Finanzas Corporativas I
Comercio Internacional I	Microeconomía III
Muestreo	Estadística Matemática
Sociología y Profesión	*
Historia del Pensamiento Económico Premoderno	*
Séptimo Semestre	
Organización Industrial	Microeconomía III
Finanzas Públicas I	Microeconomía III
Comercio Internacional II	Comercio Internacional I
Historia del Pensamiento Económico Moderno y Contemporáneo	*
Historia Económica Mundial	*
Octavo Semestre	
Desarrollo Económico	Macroeconomía III
Finanzas Públicas II	Finanzas Públicas I
Historia Económica de México	*
Optativa I	*
Optativa II	*
Noveno Semestre	
Problemas Económicos de México	Historia Económica de México
Economía Regional y Urbana	Microeconomía III
Evaluación de Proyectos	Finanzas Corporativas I
Optativa III	*
Optativa IV	*

ANEXO C: DIVISIÓN POR ÁREA DE ESTUDIO

PLAN DE ESTUDIOS 1978-1991

Área	Materias	Participación
Teoría Económica	18	36.73%
Métodos Cuantitativos	9	18.37%
Ciencias Sociales e Historia	11	22.45%
Optativas	6	12.24%
Otras	5	10.20%
Total del Plan	49	100.00%

ASIGNATURAS	ÁREA
Primer Semestre	
Introducción a la Economía	Teoría Económica
Matemáticas I	Métodos Cuantitativos
Metodología de la Investigación	Otras
Estadística I	Métodos Cuantitativos
Inglés I	Otras
Segundo Semestre	
Introducción a la Microeconomía	Teoría Económica
Matemáticas II	Métodos Cuantitativos
Algebra y Programación Lineal	Métodos Cuantitativos
Estadística II	Métodos Cuantitativos
Inglés II	Otras
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Teoría Económica
Matemáticas III	Métodos Cuantitativos
Contabilidad Nacional	Teoría Económica
Estadística III	Métodos Cuantitativos
Inglés III	Otras
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Teoría Económica
Introducción a la Econometría	Métodos Cuantitativos
Civilización Contemporánea I	Ciencias Sociales e Historia
Macroeconomía I	Teoría Económica
Inglés IV	Otras
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Teoría Económica
Moneda y Banca	Teoría Económica
Civilización Contemporánea II	Ciencias Sociales e Historia
Macroeconomía II	Teoría Económica
Ciencias Sociales I	Ciencias Sociales e Historia

Sexto Semestre	
Comercio Internacional I	Teoría Económica
Finanzas Públicas I	Teoría Económica
Civilización Contemporánea III	Ciencias Sociales e Historia
Macroeconomía III	Teoría Económica
Ciencias Sociales II	Ciencias Sociales e Historia
Séptimo Semestre	
Comercio Internacional II	Teoría Económica
Finanzas Públicas II	Teoría Económica
Historia Económica I	Ciencias Sociales e Historia
Muestreo	Métodos Cuantitativos
Desarrollo Económico I	Teoría Económica
Octavo Semestre	
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas
Historia Económica II	Ciencias Sociales e Historia
Historia de las Doctrinas Económicas I	Ciencias Sociales e Historia
Desarrollo Económico II	Teoría Económica
Noveno Semestre	
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas
Historia Económica III	Ciencias Sociales e Historia
Historia de las Doctrinas Económicas II	Ciencias Sociales e Historia
Economía Regional y Urbana	Teoría Económica
Décimo Semestre	
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas
Problemas Económicos de México	Teoría Económica
Historia de las Doctrinas Económicas III	Ciencias Sociales e Historia

PLAN DE ESTUDIOS 1992-1994

Área	Materias	Participación
Teoría Económica	22	44.90%
Métodos Cuantitativos	10	20.41%
Ciencias Sociales e Historia	7	14.29%
Optativas	5	10.20%
Otras	5	10.20%
Total del Plan	49	100.00%

A S I G N A T U R A S	Á R E A
Primer Semestre	
Introducción a la Economía I	Teoría Económica
Matemáticas I	Métodos Cuantitativos
Lectura y Redacción	Otras
Civilización Contemporánea I	Ciencias Sociales e Historia
Inglés I	Otras
Segundo Semestre	
Introducción a la Economía II	Teoría Económica
Matemáticas II	Métodos Cuantitativos
Algebra Lineal	Métodos Cuantitativos
Civilización Contemporánea II	Ciencias Sociales e Historia
Inglés II	Otras
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Teoría Económica
Matemáticas III	Métodos Cuantitativos
Cuentas Nacionales	Teoría Económica
Estadística I	Métodos Cuantitativos
Inglés III	Otras
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Teoría Económica
Estadística II	Métodos Cuantitativos
Ciencias Sociales	Ciencias Sociales e Historia
Macroeconomía I	Teoría Económica
Moneda y Banca	Teoría Económica
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Teoría Económica
Finanzas Corporativas I	Teoría Económica
Estadística III	Métodos Cuantitativos
Macroeconomía II	Teoría Económica
Historia del Pensamiento Económico I	Ciencias Sociales e Historia

Sexto Semestre	
Comercio Internacional I	Teoría Económica
Finanzas Corporativas II	Teoría Económica
Econometría I	Métodos Cuantitativos
Macroeconomía III	Teoría Económica
Historia del Pensamiento Económico II	Ciencias Sociales e Historia
Séptimo Semestre	
Comercio Internacional II	Teoría Económica
Finanzas Públicas I	Teoría Económica
Econometría II	Métodos Cuantitativos
Muestreo	Métodos Cuantitativos
Organización Industrial	Teoría Económica
Octavo Semestre	
Optativa	Optativas
Finanzas Públicas II	Teoría Económica
Historia Económica I	Ciencias Sociales e Historia
Evaluación de Proyectos	Teoría Económica
Desarrollo Económico I	Teoría Económica
Noveno Semestre	
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas
Historia Económica II	Ciencias Sociales e Historia
Desarrollo Económico II	Teoría Económica
Economía Regional y Urbana	Teoría Económica
Décimo Semestre	
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas
Seminario de la Economía Mexicana	Teoría Económica
Tópicos Selectos de Administración	Otras

PLAN DE ESTUDIOS 1995-2000

Área	Materias	Participación
Teoría Económica	20	44.44%
Métodos Cuantitativos	10	22.22%
Ciencias Sociales e Historia	7	15.56%
Optativas	4	8.89%
Otras	4	8.89%
Total del Plan	45	100.00%

A S I G N A T U R A S	Á R E A
Primer Semestre	
Introducción a la Economía	Teoría Económica
Matemáticas I	Métodos Cuantitativos
Lectura y Redacción	Otras
Inglés I	Otras
Estadística I	Métodos Cuantitativos
Segundo Semestre	
Introducción a la Microeconomía y Cuentas Nacionales	Teoría Económica
Matemáticas II	Métodos Cuantitativos
Algebra y Cálculo Matriciales	Métodos Cuantitativos
Inglés II	Otras
Estadística II	Métodos Cuantitativos
Tercer Semestre	
Microeconomía I	Teoría Económica
Matemáticas III	Métodos Cuantitativos
Civilización Contemporánea I	Ciencias Sociales e Historia
Inglés III	Otras
Estadística Matemática	Métodos Cuantitativos
Cuarto Semestre	
Microeconomía II	Teoría Económica
Macroeconomía I	Teoría Económica
Moneda y Banca	Teoría Económica
Econometría I	Métodos Cuantitativos
Civilización Contemporánea II	Ciencias Sociales e Historia
Quinto Semestre	
Microeconomía III	Teoría Económica
Macroeconomía II	Teoría Económica
Finanzas Corporativas I	Teoría Económica
Econometría II	Métodos Cuantitativos
Ciencias Sociales	Ciencias Sociales e Historia

Sexto Semestre	
Organización Industrial	Teoría Económica
Macroeconomía III	Teoría Económica
Finanzas Corporativas II	Teoría Económica
Comercio Internacional I	Teoría Económica
Muestreo	Métodos Cuantitativos
Séptimo Semestre	
Finanzas Públicas I	Teoría Económica
Comercio Internacional II	Teoría Económica
Desarrollo Económico	Teoría Económica
Historia del Pensamiento Económico I	Ciencias Sociales e Historia
Optativa	Optativas
Octavo Semestre	
Finanzas Públicas II	Teoría Económica
Historia Económica I	Ciencias Sociales e Historia
Historia del Pensamiento Económico II	Ciencias Sociales e Historia
Economía Regional y Urbana	Teoría Económica
Optativa	Optativas
Noveno Semestre	
Problemas Económicos de México	Teoría Económica
Evaluación de Proyectos	Teoría Económica
Historia Económica II	Ciencias Sociales e Historia
Optativa	Optativas
Optativa	Optativas

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

Nombre : Dora María Vega Facio

Lugar y fecha de nacimiento : Monterrey, N.L. 21 de enero de 1964

Nombre de los padres : Angel Vega Salazar
María del Refugio Facio Tapia

Egresada de : Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, U.A.N.L.

Grado : Ingeniero Administrador de Sistemas
Generación 1980 - 1984

Postgrado : Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, U.A.N.L.
División de Estudios de Postgrado
1984 - 1988

Grado a obtener : Maestro en Ciencias de la Administración
con especialidad en Sistemas

Tesis propuesta : Diagnóstico del Desempeño Escolar
en la Facultad de Economía de la U.A.N.L.

Experiencia Profesional : De 1984 a la fecha presto mis servicios
en el Centro de Cómputo de la Facultad de Economía, U.A.N.L.
De 1984 a 1992 como Analista de Sistemas ;
de 1992 a la fecha como jefe del departamento.

