

## **6. LA POSTMODERNIDAD**

**6.1. ¿Qué es la Posmodernidad?**

**6.2. La Idea de la Historia.**

**6.3. Los Metarrelatos.**

**6.4. Características del Pensamiento  
Posmoderno.**

**6.5. Momentos de la Posmodernidad.**

**6.6. Posthumanismo.**

... el «*post*» de posmoderno  
 no significa un movimiento  
 de *come back*, de *fash back*,  
 de *feed back*, es decir,  
 de repetición, sino un proceso  
 de manera de «*ana*»,  
 un proceso de *análisis*,  
 de *anamnesis*,  
 de *analogía* y de *anamorfosis*,  
 que elabora un "olvido inicial".  
 Lyotard  
*La posmodernidad*  
*(explicada a los niños)*

## 6. LA POSMODERNIDAD.

### 6.1. ¿Qué es la Posmodernidad?

Tal y como sucedió con la puesta en escena de la ilustración al sentar las bases de sus postulados en el siglo XVIII, apareció la pregunta *Was ist Aufklärung?* de la misma manera, hace su irrupción en el foro filosófico la pregunta ¿Qué es la posmodernidad? acuñada por Lyotard en *La posmodernidad (explicada a los niños)* en 1986.

Dicha pregunta trata de describir el fenómeno cultural así llamado, donde se pone en evidencia la incapacidad de la Modernidad para continuar con su proyecto, en todas las esferas de la cultura posindustrial. Sin embargo, sus argumentos han resultado bastante cuestionables, sus límites difusos; su contenido ambiguo y su ubicación indefinible.

Lo cierto es que las polémicas se han ido prolongando y polarizado según las corrientes, en pro y en contra de la misma. *"En un momento de dispersión escolar (marxismo diseminado, estructuralismo maldito, positivismo residual...), la condición posmoderna ha vuelto a delimitar un espacio de confrontación... : Caín y Abel, Tiros y Troyanos, Modernos y Posmodernos"* <sup>1</sup>.

Tanto la aparición de la Ilustración, como la de la Posmodernidad despertaron una actitud de desconfianza y provocación, apuntando al caos, la arrogancia y la mentira, que carece de un contexto definido según los defensores de la modernidad. *"¿A qué derecho os acogéis iluministas o posmodernos, qué valores os amparan, qué luces os guían si no son vuestras oscuras intenciones? ¿Qué Dios os bendice si renegáis del Verdadero? ¿Qué razones os asiste si despreciáis la Única?"*<sup>2</sup>.

El paralelismo existente entre ambas corrientes [la ilustración y la posmodernidad] es evidente, en lo concerniente a lo estructural como en lo prepotente. Lo cierto es que cualquier cambio cultural despierta polémicas que se interponen entre la tradición y la novedad.

---

<sup>1</sup> Patxi Lanceros. *Apuntes sobre el pensamiento destructivo*. En: G. Vattimo et al. *En torno a la posmodernidad*. Anthropos, Barcelona, 1994, p. 138.

<sup>2</sup> *Ibid.* p. 139.

En la década de los ochentas asistimos a un nuevo debate teórico en torno a la condición posmoderna o, lo que es lo mismo: a la crítica de la modernidad. En unos cuantos años, la pregunta por la posmodernidad ha venido a llenar grandes volúmenes de páginas en torno a este tema de gran actualidad. Esta discusión se basa en la oposición, superación y ruptura de la modernidad como proyecto del iluminismo.

Para algunos filósofos como Habermas, en pro de la modernidad, opinan que bajo la bandera de posmodernidad lo que quieren es desembarazarse del proyecto moderno que ha quedado inconcluso, el «proyecto de las luces» "arrojando *«al bebé», que aún está en proceso de experimentación, junto con el agua sucia del baño funcionalista*"<sup>1</sup>.

El prefijo "post" de la palabra posmodernidad alude a una despedida, es el "faraway" de la modernidad, cuyos anhelos han quedado vacíos, destronados, abandonados por aquella idea, tan peculiar de la modernidad, de superación para adoptar una posición nihilista con relación a la razón, la ciencia, la economía, y sus decadentes ilusiones. El «post» indica un apartarse de la lógica del desarrollo, la negación de las estructuras estables del ser, de la *historia como salvación* articulada en creación, pecado, redención y juicio final.

---

<sup>1</sup> Cit. por: François Lyotard. **La posmodernidad (explicada a los niños)**. Ed. Gedisa, Barcelona, 1991, p. 11.

Vattimo, señala que para Lyotard la modernidad ha dejado de ser cuando:

*la racionalidad de lo real [Hegel] ha sido «confutada» por Auschwitz, la revolución proletaria como recuperación de la verdadera esencia humana ha sido «confutada» por Stalin; el carácter emancipatorio de la democracia ha sido «confutado» por el mayo del 68; la validez de la economía de mercado ha sido «confutada» por las crisis recurrentes del sistema capitalista...»<sup>1</sup>.*

Uno de los acontecimientos que se considera el parteaguas entre la modernidad y la posmodernidad es la caída del muro de Berlín levantado el 13 de agosto de 1961 con una longitud de 169 kilómetros por 4 metros de alto el cual fue llamado "el muro de la ignominia" que duró 28 años, 2 meses y 27 días, hasta el 9 de noviembre de 1989 cuando se consumó su caída. Ciertamente con el derrumbe del muro se han dejado al descubierto otros muros que afectan la integridad del ser, que se han hecho más altos con la posmodernidad: podemos mencionar el muro del nacionalismo y la xenofobia.

Günter Grass, actual Premio Nobel de Literatura, señala que "El muro físico fue derribado, pero permanecen las barreras mentales

---

<sup>1</sup> G. Vattimo. *Ética de la Interpretación*. Paidós, Barcelona, 1991, p. 17.

*entre alemanes de primera y de segunda categoría; el muro ha sido sustituido por un abismo social*"<sup>1</sup>.

Cuando apareció en boga el término de la "posmodernidad", se pensó que sólo era una moda pasajera que pronto sería reemplazada por otra, como toda moda. La verdad es que este vocablo sigue cobrando cada día más impulso y discusión.

Habíamos señalado que «el post» de postmodernidad, supone la nostalgia de una despedida [fin de lo nuevo] la despedida de la modernidad considerada por algunos como etapa ya agotada, que no cumplió con las expectativas, un tanto añoradas de la ilustración. Modernidad, época pasada, algo que se ha ido y que no volverá, (*pensamiento light*). Ocurren nuevos cambios, que afirman nuevas contradicciones de la ideología del «progreso» entendida como «*devenir*», en el lenguaje de Hegel.

El «ethos» posmoderno se encuentra dividido en dos opiniones: una corriente «*light*» y otra «*hard*». Se les han llamado filósofos *light*, aquellos filósofos, apóstatas del proyecto moderno, que aceptan que la modernidad ya no tiene razón de ser, que no cumplió su objetivo, ni lo cumplirá; por lo tanto, es tiempo de pasar a otra época más realista. Entre estos podemos señalar a Jean-François Lyotard, J. Derrida, Walter Benjamin, Gianni Vattimo, por citar algunos de los más importantes. La posmodernidad supone la extinción de todo esfuerzo de fundamentación o transformación social.

---

<sup>1</sup> Cit. por José Garza. *El saldo del 9.11.89*. Vida Universitaria. UANL, Nueva época, año 2, N°. 54, segunda quincena de octubre de 1999, pp. 8, ss.

Por otra parte, tenemos otro grupo de filósofos fieles al proyecto moderno, los cuales consideran a la modernidad como un proceso inconcluso, que el programa de las luces no ha sido agotado y que aún tiene cosas muy importantes que aportar y, por supuesto, modificar por lo que se oponen a la corriente posmodernista. Éstos se caracterizan por su ascendencia marxista; entre ellos tenemos como principal exponente a Jürgen Habermas, luego mencionaríamos a Karl Otto Apel, Finkielkraut, Albert Wellmer, Theodor Adorno. Aquí en México podemos mencionar a Adolfo Sánchez Vázquez, Enrique Dussel, Juliana González y Gabriel Vargas. Entre los cubanos mencionaremos a Pablo Guadarrama y Miguel Rojas, a los que se les considera dentro de la «corriente hard».

Si la modernidad aparece como un manifiesto a la autosuficiencia del hombre, la posmodernidad es la confesión de modestia y desesperanza en la razón. Por eso pregona que no existe "verdad" sólo "verdades". No existe el gran relato de la ciencia, de Dios, de la historia y del progreso, considerados como metarrelatos; sólo existen relatos. La deslegitimación de los metarrelatos es otro de los aspectos que acompañan a las posiciones posmodernas.

## **6.2. La idea de la historia**

La idea de una historia lineal hacia el comunismo profetizado por Marx, Engels y Lenin, da al traste con la caída del muro, y al desaparecer el «otro polo» podemos decir que se ha hecho un hito en la historia. De la polaridad hemos pasado a la multipolaridad, no

obstante la capacidad del hombre para cambiar el sistema económico-político.

La historia en sentido hegeliano, ha perdido vigencia, Hegel se equivocó cuando escribió que la razón rige al mundo y que la historia ha transcurrido racionalmente dado que ha sido el curso racional y necesario del espíritu universal. "*La historia —apunta Baudrillard— ha dejado de ser real*"<sup>1</sup>, porque no existe un todo del que formen parte los hechos. El hombre posmoderno, no tiene pasado, ni futuro, sólo tiene el presente, el *hic et nunc*, así que "*comamos y bebamos porque mañana moriremos*"<sup>2</sup>.

De hecho, Lyotard, no ve a la modernidad como un proceso abandonado u olvidado, más bien, la concibe como un proceso liquidado, exterminado, trágicamente sepultado en «Auschwitz» suceso que abre la puerta a la posmodernidad. Además, señala nuestro filósofo, que "*el triunfo de la tecnociencia capitalista sobre los demás candidatos a la finalidad universal de la historia humana, es otra manera de destruir el proyecto moderno que, a la vez, simula que ha de realizarlo*"<sup>3</sup>.

La posmodernidad ha declarado el fin de la historia y el fin de las ideologías. ¿Por qué el fin de la historia? Porque nada hay de reciprocidad en ella, el concepto modernista de la historia, como productora de progreso, se ha ido con ella.

---

<sup>1</sup> Baudrillard. *Las estrategias fatales*. Anagrama, Barcelona, 1984, 12.

<sup>2</sup> La Biblia. 1ª carta de Pablo a los Corintios, Cap. 15: 32.

<sup>3</sup> J.F. Lyotard. Op. cit. p. 30.



### 6.3. Los Metarrelatos

Lyotard los llama los «grandes cuentos» que han surgido para encontrar un sentido en la historia, en las calamidades y miserias de la existencia humana, desde sus orígenes hasta su destino, por medio de la creencia en un futuro de reconciliación. Entre los primeros grandes metarrelatos podemos mencionar: las religiones, principalmente el judaísmo y el cristianismo, como partes fundamentales de la cultura occidental, fueron tan impactantes que la modernidad no se pudo liberar de ellas. Lo que hizo fue secularizarlos, sustituir la religión por la razón, convertir a los sujetos, redentores divinos, en sujetos terrenales y trasladar el paraíso del cielo a la tierra.

Así pues, los dioses cambiaron de nombre e igualmente los paraísos: para Hegel fue el Estado a través de la realización del espíritu universal; para el marxismo, fue la lucha del proletariado por su emancipación; para la burguesía, el libre comercio, etc. Pero en todos, estaba latente la fiel creencia en la *ciencia*, el *progreso* y la *razón*, sobre la base de una concepción lineal del tiempo y su perspectiva ascendente de la historia.

Jacobo Muñoz en la introducción al libro de J. F. Lyotard *¿Por qué filosofar?* Menciona algunos de los metadiscursos que históricamente se han presentado:

- **El relato ilustrado de la emancipación de la ignorancia y de la servidumbre mediante el**

y del principio de la igualdad ante la ley (la *razón* ilustrada).

- **El relato especulativo de la realización de la Idea universal por la dialéctica de lo concreto (el Espíritu o la Razón absolutos del Idealismo)**
- **El relato marxista de la emancipación de la explotación y de la alienación por la transformación revolucionaria, en clave socialista, de las relaciones capitalistas de producción.**
- **El relato capitalista de la emancipación de la pobreza por el desarrollo technoindustrial.**
- **El sistema de los estructuralistas ortodoxos y de los teóricos de sistemas a la Luhmann.**
- **El discurso universal de la comunicación libre de dominio de las teorías del *consensus* dialógico de Habermas y Apel<sup>1</sup>.**

Visto de esta manera, podemos decir que la posmodernidad es una protesta en contra de los padres de la modernidad; **Descartes, Locke, Kant, Hegel y Marx**. En esta etapa del pensamiento filosófico, pierden encanto las grandes palabras como; libertad, igualdad, fraternidad, justicia social, racionalidad, ciencia, progreso, historia, emancipación, etc. Siendo así, la posmodernidad viene a ser una antimodernidad.

---

<sup>1</sup> J.F. Lyotard, *¿Por qué filosofar?* Piados, Barcelona, 1989, p. 63.

#### **6.4. Características Del Pensamiento Posmoderno en Vattimo**

Vattimo propone tres características muy importantes del pensamiento posmoderno:

**6.4.1. Un pensamiento de la fruición que plantea la ontología hermenéutica con una ética posmoderna que se opone a las éticas metafísicas; una ética de bienes en oposición a la ética de los imperativos. Definitivamente, la ética posmoderna le da una despedida a la moral kantiana, por una nueva experiencia histórica: dar vacaciones a la moral.**

**6.4.2. Un pensamiento de la contaminación. La hermenéutica gadameriana en la que "el ser puede comprenderse en el lenguaje", el pensamiento recogerá los mensajes de la *Überlieferung* sólo con el objeto de reconstruir siempre de nuevo la continuidad de la experiencia individual y colectiva. La ontología se hace efectivamente hermenéutica y los conceptos metafísicos del sujeto-objeto, y también, [los conceptos de] verdad-fundamento, pierden peso. Aquí es pertinente hablar de una «ontología débil» como la única posibilidad de salir de la metafísica por el camino de una aceptación, convalecencia, distorsión que ya nada tiene de superación crítica, característica de la modernidad. "La *chance de un nuevo, débilmente [sic.] comienzo*".**

**6.4.3. Un pensamiento del Get-Stell.** En él la metafísica se cumple en efecto en su forma más desplegada: la organización total de la tierra por obra de la técnica. Debe uno volverse al Get-Stell con el propósito de torcerlo en dirección de un **Erignis** [inicio] más principal<sup>1</sup>.

Es la época de los pos y post, se habla de una posmodernidad, de la sociedad post-industrial, del poshumanismo, de una posética, de posmoral, del poscapitalismo, etc. Lyotard nos dice que:

*El post posmoderno no significa un movimiento de come back, de flash back, es decir, de repetición, sino un proceso a manera de ana, un proceso de análisis, de anamnesis, de analogía y de anamorfosis, que elabora un olvido inicial<sup>2</sup>.*

Alain Touraine<sup>3</sup>, al estudiar las transformaciones sociales de la posmodernidad, nos habla de la sociedad post-industrial, como resultado de la hiperindustrialización que se caracteriza por los siguientes aspectos:

- Las decisiones y los combates económicos no son ya fundamentales, no tienen la autonomía que tuvieron en

<sup>1</sup> G. Vattimo. **El fin de la modernidad.** Gedisa, Barcelona, 1994, pp. 155, ss.

<sup>2</sup> G. Vattimo. **La posmodernidad (explicada a los niños).** Gedisa, México, 1991, p. 93.

<sup>3</sup> A. Touraine. **La sociedad post-industrial.** Ed. Ariel, Barcelona, 1973, pp. 7, ss.

la sociedad industrial, que se definía por la acumulación.

- Está más interesada que nunca al crecimiento económico.
- Depende del conocimiento y la capacidad de crear "*creatividades*".
- Todos los terrenos de la vida social están estrechamente integrados a las fuerzas de producción.
- Afloran nuevos conflictos sociales.
- Ha cambiado la naturaleza del poder y de la producción.
- El crecimiento económico está determinado por el proceso político más que económico y se escapa del control social.
- La autonomía del estado es cada vez más débil.
- La inversión escapa al criterio de rentabilidad económica y se decide por las exigencias de crecimiento económico y de poder.
- Se han transformado los modos específicos de dominación social. Hay explotación, pero cada vez se

distingue menos de la alienación, entendida como relación social.

## **6.5. Momentos de la Posmodernidad.**

Ahora bien, Roberto Follari<sup>1</sup>, divide la posmodernidad en dos etapas o momentos conforme se fue presentado:

### **6.5.1. Primer momento.- El discreto encanto posmoderno; no todo es celebración.**

El primer momento se dio a nivel mundial, con el advenimiento del neoliberalismo. Lo neoliberal se basa en las condiciones económicas favorables como: la gran concentración de capital y la globalización; lo posmoderno, la condición cultural propicia para que dicha política se realice, es decir, el escenario y espacio donde los determinados actores "actúan" la realización concreta de los programas neoliberales y sus interminables ajustes<sup>2</sup>.

A nivel cultural, consistió en la celebración, la emancipación de los rígidos moldes de la modernidad, tras varios siglos de disciplina y metodicidad que permitía todo aquello que antes había sido cercenado. Se abrían las compuertas de la expresión estética, la tolerancia, el culto al cuerpo y el goce personal. Un presente sin un futuro tiránico

---

<sup>1</sup> Profesor e investigador en la Fac. De Ciencias Políticas y Sociales de la Univ. Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina). E-mail: rfollari@raiz.uncu.edu.ar

<sup>2</sup> <http://www.nyu.edu/projects/IACSN/infiles.htm>, pp. 1-2/10.

que viniese a opacar la felicidad añorada. Esto se dio mediante el despliegue de promesas iniciales, que a medida que se realizaban, dejaban ver su dimensión paradójica. Una mayor tolerancia producía un vacío de normatividad, dando puerta a fanatismos racistas, los movimientos de las minorías [gays, lesbianas, indigenismo, racismo, ecología, ...]

La modernidad, añorada por muchos, no retorna, y es bueno que sea así, señala Follari, porque si la historia la sepultó, fue en la medida en que su razón excluyente se hacía rígida y tendiente al autoritarismo del Uno. Pero, la posmodernidad festiva, se torna alarmante, dados los nuevos problemas y contradicciones. *"El rebasamiento de la modernidad ya se ha dado, y no es reversible"*<sup>1</sup>.

Aparece el deconstruccionismo derridiano<sup>2</sup>, *"el discurso deslegitimatorio se pisa la cola y acaba por liquidar su propia sustentación... Al final de este discurso, todo queda desconstruido y nada podrá construirse"*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Ibíd.*, p. 4/10.

<sup>2</sup> El deconstruccionismo derridiano se basa en un primer plano en Saussure, que privilegia el habla, así como el Logos, la Palabra y el Hijo están cerca de Dios. Pero degrada a la escritura al afirmar que ésta corre un velo sobre la lengua, la disfraza; que es artificial, perversa, patológica, malvada y degenerada y sólo se la utiliza en ausencia del habla. El segundo paso, simplemente, consiste en recorrer el camino inverso, el de la deconstrucción, descubriendo cómo la escritura puede pasar a ser central. En: Jim Powell y Van Howell. *Derrida, para principiantes*. Ed. Era Naciente, B. Aires, 1997, p. 42 ss.

<sup>3</sup> <http://www.nyu.edu/projects/IACSN/inflex.htm>, p. 5/10.

### **6.5.2. Segundo momento. El adiós a 1989: el candor de los nostálgicos.**

Con la caída del Muro, se festeja el triunfo del capitalismo *“para sorpresa de todos y alegría de muchos”*<sup>1</sup> y junto con él, el funeral del sistema estatista, que había proporcionado a la población: educación gratuita, seguridad social, salud, y millones de libros sin fines lucrativos; pero también, se había cerrado la circulación fuera de las fronteras, para impedir que el Partido Comunista, único y omnipresente, perdiera su hegemonía.

Después del festín, *“los escritores posmodernistas recogen las redes que desplegaron antes, sólo con el cuidado de no mostrarse autocontradictorios, ahorrándose el trabajo teórico de justificar sus torsiones”*<sup>2</sup>. Gianni Vattimo escribe: *“Creer que se cree”*, donde aparecen nuevos cuestionamientos para buscar otros derroteros:

*el mismo fenómeno del retorno a la religión en nuestra cultura parece que esté ligado a la enormidad y aparente insolubilidad, para los instrumentos de la razón técnica, de muchos problemas planteados, finalmente, al hombre de la modernidad tardía*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ibid.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> G. Vattimo. *Creer que se cree*. Paidós, México, 1996, p. 16.



La promesa posmoderna se ha agotado. Hoy, se medita en una «chance histórica» para reflexionar y repensar la *reconstrucción*, que no nos lleve a los postulados modernos. Habrá que construir una nueva modalidad histórica que nos permita retomar del pasado, pero a la vez, construir el futuro con más cuidado, con cautela pero, con «temor y temblor» de no perder el fundamento, el «grund». Es imperdonable volver a «más de lo mismo».

El fracaso del neoliberalismo es evidente, ya no convence:

*hizo sus ajustes, tras los cuales prometía bonanza y resolución de los problemas sociales. Por el contrario, en la mayoría de los países la marginidad y la pobreza han aumentado, de modo que aún el Banco Mundial reconoce que lo logrado carece de equidad, es potencialmente explosivo, y el tema de la pobreza resulta la problemática central a enfrentar en el futuro inmediato<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> <http://www.nyu.edu/projects/IACSN/inflex.htm>, p. 6/10. Tomado de: J. Coraggio y R. Torres. **¿Las propuestas del Banco Mundial para la educación: sentido oculto o problemas de concepción?** En **La educación según el Banco Mundial**. CEM/Miño y Dávila editores, BS. Aires, 1967.

### **6.4.3 Tercer momento: la reflexión.**

Este momento aparece cuando después de la apoteosis y la cruda realidad empieza a hacer estragos alarmantes en la sociedad. La conmoción de las costumbres, la irrupción de un individualismo inédito que rompe con lo instituido, provocan señales de silencio, a la pregunta: ¿Cuál es hoy la sociedad deseable? La moneda está en el aire. Nos toca a todos argumentar... considerando el desafío que la posmodernidad nos ha dejado, para ello, reflexionaremos más adelante sobre la cuestión ética de la posmodernidad.

### **6.6. Posthumanismo**

En los últimos años ha aparecido una tesis nueva, relacionada con la posmodernidad, conocida con el nombre de *posthumanismo* cuya argumentación se basa en que los *subhombres* servirán a los *superhombres*, los que sustituyen al «intelectual orgánico», conforme al sistema gramsciano, del capitalismo contemporáneo.

Dicha tesis es defendida principalmente por dos adversarios del humanismo: uno el tan criticado filósofo de la derecha conservadora del tío Sam, Fukuyama, quien se hizo célebre con su ensayo "*El fin de la historia*" en 1988; el otro, Peter Sloterdijk, de la izquierda radical alemana, cuyo pensamiento expuso en una conferencia en 1999 con el título de "*Reglas para el parque humano*".

Los supuestos argumentados se basan principalmente en la revolución biotecnológica que se ha desatado a raíz de la clonación, las gestaciones artificiales, el descubrimiento del genoma humano y demás. Según Fukuyam:

*El carácter abierto de las ciencias contemporáneas de la naturaleza nos permite estimar que, de aquí a las dos próximas generaciones, la biotecnología nos proveerá de herramientas que nos van a permitir llevar a cabo lo que no logran hacer los especialistas en ingeniería social. En este punto, habremos acabado definitivamente con la historia de la raza humana, porque habremos abolido a los seres humanos en tanto que tales. Entonces comenzará una nueva historia más allá de lo humano<sup>1</sup>.*

Esto me hace recordar la novela de Aldous Huxley "Un mundo feliz" escrita en 1931 y cuya reflexión sigue siendo aún válida. En el mundo de Huxley se atribuye a la ingeniería genética la capacidad de controlar armónicamente la sociedad, así lo explica uno de sus protagonistas:

---

<sup>1</sup> Cit. en: Patrick Viveret. **El duro oficio de vivir.** En: Le Monde diplomatique, Marzo - Abril de 2000 pp. 12 ss.

*Está uno condicionado de tal suerte, que no puede dejar de hacer lo que tiene que hacer. Y lo que tiene que hacer es, en conjunto, tan agradable, y tantos impulsos naturales se dejan manifestar libremente, que no hay en realidad tentaciones que resistir. Y si, por una desgraciada casualidad, le pasa a uno algo desagradable, siempre queda el soma que le permite evadirse de la realidad<sup>1</sup>.*

¿Qué razón tendríamos para rechazar la felicidad que Huxley nos ofrece? No obstante el eugenismo fascinante de su novela y, de la misma manera que *John el Salvaje* se defiende ante *Mustafá Mond*, podríamos decir que «más vale un ser humano insatisfecho que un cerdo feliz», pues lo que nos incomoda en el mundo de Huxley es, precisamente, que no haya libertad, ni dignidad humana.

Lo que la biotecnología nos promete es un mundo como éste, donde la gente tiene cuanto desea, y no desea nunca lo que no puede tener. Por mucho que nos prometa, existe un elemento que resulta inherente a la persona humana: *la libertad de elegir*. No basta con ser un <Alfa>, es decir un miembro de la casta superior, o un miserable <Epsilon>, lo más importante para el hombre es la capacidad de elección, y el derecho a equivocarnos, así como a rectificar nuestro curso. Esto es producto de la libertad y de la dignidad humana que realmente nos hace ser hombres.

---

<sup>1</sup> Aldous Huxley. *Un mundo feliz*. Ed. Época, México, 1975, p. 232

*La crisis del humanismo está vinculada con el proceso por el cual la subjetividad humana se pierde en los mecanismos de la objetividad científica y luego tecnológica<sup>1</sup>.*

Cierto que la modernidad, con todas sus promesas e ilusiones, ha dejado fuera de control algunos aspectos vulnerables para el hombre, entre los que podemos citar:

- La precaria toma de conciencia en las investigaciones científicas como tecnológicas y el abandono del individuo, la razón y el afán de progreso esgrimido en el Siglo de las Luces. Parece que los reflectores lumínicos apuntasen más a lo espectacular que a lo real; a lo virtual que a la cosa en sí.
- Un capitalismo salvaje e inhumano basado más en el mercantilismo que en ofrecer al hombre un mundo mejor.
- El fracaso ecologista al darle al hombre el señorío del mundo, que no cuestiona su responsabilidad hacia "la casa de todos", nuestro planeta.

Tomando en consideración el estado moral de la humanidad, así como el riesgo social que implica, la cuestión es:

*saber si las sociedades humanas pueden estar moralmente a la altura del desafío, que habría de constituir para la*

---

<sup>1</sup> G. Vattimo. *El fin de la modernidad*. Gedisa, Barcelona, 1994, p. 36.

*humanidad, la capacidad de racionalizar y de dominar totalmente, mediante la técnica, la vida de los seres humanos... Nada nos prohíbe imaginar un tiempo en el cual una humanidad pacificada y cada vez más abierta hacia los refinamientos de la vida y del espíritu podrá hacer un uso razonable y benéfico de los productos del progreso tecnológico, incluso en el área de la fabricación de lo viviente<sup>1</sup>.*

Por su parte Gianni Vattimo ve en el hombre del futuro al *"ultrahombre [que] se caracteriza con relación a una pura y simple subversión de todo ideal de «Humantät» transmitido por el humanismo típicamente europeo"*<sup>2</sup>.

Enseñar la condición humana y practicarla, mediante el sabio oficio de vivir, es un reto para la supervivencia de la humanidad y su progreso moral. Es necesario que la bioética tome un papel activo en pro de la humanidad y no inclinarse en favor de intereses mercantilistas.

---

<sup>1</sup> P. Viveret. Op. cit. p. 13.

<sup>2</sup> **Más allá del sujeto.** Paidós, México, 1992. pp. 25-26.

## **7. ÉTICA Y POSMODERNIDAD**

**7.1. El Sujeto Posmoderno**

**7.2. El Nihilismo**

**7.3. Hedonismo**

**7.4. El Narcisismo**

**7.5. La Sexualidad**

**7.6. El Consumismo y la Moda**

**7.7. Religión y Posmodernidad**

**7.8. La Sociedad Informatizada**

**7.9. Ética y Economía**

*En el mundo posmoderno  
lo que importa es la felicidad  
porque si no se acepta  
un fundamento ontológico de la realidad,  
tampoco se acepta una ética,  
sino muchas —microéticas—  
según la concepción axiológica  
de cada quién.*

**José Rubén Sanabria.**  
*Ética y posmodernidad.*

## **7. ÉTICA Y POSMODERNIDAD**

**Hablar de ética y posmodernidad resulta un tanto complejo, dado que, la posmodernidad se nos presenta tan ambigua y dispersa, además, en la posmodernidad, la ética aparece vacía de significado, encontrándonos como dice Nietzsche: «más allá del bien y el mal».**

**Como veíamos (p. 126), si la modernidad aparece como un manifiesto a la autosuficiencia del hombre, la posmodernidad es la confesión de modestia y desesperanza en la razón. Por eso pregona que no existe “verdad” sólo “verdades”. No existe el gran relato de la ciencia, de Dios, de la historia y del progreso (metarelatos); sólo relatos. El progreso, tan pregonado en la modernidad, perdió su dirección, perdió su sentido para convertirse en un sinsentido.**



En la posmodernidad se habla de una «ética débil», (*light*), es decir, una ética acomodaticia y complaciente; una ética en la que, como diría Protágoras «el hombre es la medida de todas las cosa». La posmodernidad exige una ética indolora, que no cueste sacrificio, por el contrario, que proporcione placer, los goces de presente, el templo del yo, del cuerpo y de la comodidad se han convertido en la nueva Jerusalén posmoralista, que deja muy atrás los mandamientos severos.

La frase de Dostoievsky: «Dios ha muerto» sirve de apoyo a la posmodernidad y, si Dios ha muerto, todo está permitido y, si todo está permitido ¿dónde queda la ética? La posmodernidad se caracteriza, entre otras cosas, por la ausencia de reglas: *¡prohibido prohibir!* Con esto asistimos al funeral de la ética y *“se presentan [a su sepelio] sólo dos herederas: la estética y la belleza”*<sup>1</sup>. La estética viene a sustituir a la ética y la **belleza** hará lo propio con la moral.

Podemos señalar que en la posmodernidad, se ha abolido la diferencia entre lo verdadero y lo falso, lo real y lo ficticio. La moda ha destruido la diferencia entre lo bello y lo feo; la política, se encargó de borrar la diferencia entre lo bueno y lo malo; la liberación sexual, acabó con las diferencias entre hombres y mujeres; la ciencia, ha convertido en mito la vida y la muerte [piénsese en la clonación y la inseminación artificial con semen de difuntos].

La pérdida de la posición central del hombre en el cosmos, que el racionalismo había entronizado, se inicia a principios de la Era

---

<sup>1</sup> Antonio Cruz. **Posmodernidad. Siglo XXI**, Ed. CLIE, Terrassa, España, 1997, p. 63.

moderna. Nietzsche, pronosticó tal suceso y lo expuso a la conciencia general de su tiempo:

*¿Qué hemos hecho después de desprender la Tierra de la cadena del Sol? ¿Dónde la conducen ahora sus movimientos? ¿Adónde la llevan los nuestros? ¿Es que caemos sin cesar? ¿Vamos hacia adelante, hacia atrás, hacia algún lado, erramos en todas direcciones? ¿Hay todavía un arriba y un abajo? ¿Flotamos en una nada infinita? ¿Nos persigue el vacío con su aliento? ¿No sentimos frío? ¿No veis de continuo acercarse la noche, cada vez más cerrada? ¿Necesitamos encender las linternas antes del mediodía? ¿No oís el rumor de los sepultureros que entierran a Dios? ¿No percibimos aún nada de la descomposición divina?... Los dioses también se descomponen. ¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto! ¿Y nosotros le dimos muerte? <sup>1</sup>.*

Si en la posmodernidad se habla de una ética débil, no es casual encontrarnos en ella a un **sujeto débil** [debilitamiento del ser] a merced de la publicidad, en una sociedad enfocada más al consumo que a la producción. Dicho **sujeto débil** ve mermada su propia realización, su trascendencia, siendo presa fácil de cuanta

---

<sup>1</sup> F. Nietzsche. *La Gaya Ciencia*. Ed. Sarpe, Madrid, 1984, p. 125

artimaña presenten los medios masivos de comunicación. El *sujeto débil* es un sujeto que ha perdido el fundamento de su pensamiento.

El hombre, en la posmodernidad, ha perdido su lugar, ha dejado de ser el centro, tan pregonado de la modernidad, y ha pasado a ocupar un lugar X; como consecuencia de la modernidad, el hombre ha sufrido *tres grandes agravios* que le han hecho perder su lugar central. Las teorías de Copérnico, Darwin y Freud han influido en la desubicación del sujeto, como ya mencionamos anteriormente.

Sería imposible, para la que escribe, mencionar todas características de la ética posmoderna, pero si quisiéramos contraponer los valores modernos con los posmodernos tendría a *grosso modo* lo siguiente:

<b>MODERNOS</b>	<b>POSMODERNOS</b>
Absoluto	Relativo
Apolos	Dionisios
Colectivismo	Individualismo
Culpabilidad	Aculpabilidad
Cultura	Multiculturas
Entusiasmo	Nihilismo
Esfuerzo	Placer
Ética	Estética
Fe	Increencia
Formalidad	Informalidad
Historia	Historias
Homogeneidad	Heterogeneidad
Humanismo	Antihumanismo
Inconformismo	Conformismo

Metarrelatos	Relatos
Moral	Belleza
Necesario	Accesorio
Objetividad	Subjetividad
Pasado/futuro	Presente
Prometeísmo	Narcisismo
Razón	Sentimiento
Razón fuerte	Razón débil
Razón Suprema	Razones
Sacralización	Secularización
Unidad	Diversidad
Universalidad	Fragmentación
Uniformidad	Diferencia
Verdad	Verdades
Intolerancia	Tolerancia

Pareciera, en la posmodernidad, que la victoria de la tecnología daría al traste con el proyecto moderno en el *“que muchos sentimientos humanos mueren mientras las máquinas nacen”*<sup>1</sup>. La fraternidad, libertad e igualdad pregonada por la revolución francesa se perdió en el discurso moderno para dar paso a un sujeto dominado por la tecnociencia y la bien ponderada razón, la «ratio» iluminista pasa a ser una triste *razón manipulada* al servicio de la productividad y el consumo.

<sup>1</sup> Marshall Berman. **Brindis por la modernidad**. En: Nicolás Casullo. **El debate modernidad-posmodernidad**. Puntosur, B. Aires, 1989, p. 77.

El sabio Hilel decía:  
*Si yo mismo no me hago cargo de mí,  
 ¿quién lo hará en mi lugar?  
 Si no es así cómo hay que hacerlo,  
 ¿qué hacer?  
 Y si no es ahora,  
 ¿cuándo entonces?*

**Máximas de los Padres.**

## **7.1. El Sujeto Posmoderno**

### **7.1.1. El sujeto «fuerte» 7.1.2. El sujeto «débil»**

Muchas son las acepciones de la palabra «sujeto» de acuerdo con Abbagnano mencionaré dos:

- 1) Aquello de lo que se habla, a lo que se atribuye cualidades o determinaciones o a lo que tales cualidades o determinaciones son inherentes.
- 2) El **yó**, el espíritu o la conciencia como principio determinante del mundo del conocimiento o de la acción o, por lo menos, como capacidad de iniciativa en tal mundo<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Abbagnano; Nicolás. **Diccionario de filosofía**. FCE, México, 1982.

Para nuestra reflexión me referiré a la segunda definición que considera al *sujeto* como autónomo, con la capacidad de relacionarse y de ejercer iniciativas que distan mucho de ser considerado como objeto pasivo.

### 7.1.1. El sujeto «fuerte»

Lo contrario al «*sujeto débil*» sería un «*sujeto fuerte*». Al referirnos al segundo, hablamos del modelo de sujeto moderno, producto de la ilustración y del racionalismo.

El sujeto fuerte sería aquel que tiene pleno control de su razón y no es fácilmente manipulado por la sociedad de consumo. El pensamiento fuerte, actúa ante la realidad, la aprehende, la entiende y trata de transformarla, el sujeto fuerte es sinónimo de objetividad. *“Es el sujeto señor del objeto”*<sup>1</sup>.

El sujeto como «YO», con conciencia y capacidad de iniciativa, nace con Kant y Hegel, el cual es considerado como *“el yo pienso”*, [el «*sapere aude*» kantiano], la conciencia o autoconciencia que determina y condiciona la capacidad cognoscitiva, el que elabora juicio. El yo trascendente, que rebasa el «*cogito ergo sum*» cartesiano.

---

<sup>1</sup> José María Mardones. **El neoconservadurismo de los posmodernos.** En: G. Vattimo et al. **En torno a la posmodernidad.** Ed. Anthropos, Barcelona, 1994, p. 25.

El sujeto ontológicamente capaz de una auto-trascendencia intencional, de ir más allá de lo que siente, de lo que imagina; alcanza la autotrascendencia mediante la búsqueda de la verdad.

En el ideal moderno, la subjetividad lo puede todo, se autolegitima y se autofundamenta mediante:

- El hecho de ser *protagonista* de una historia sustantiva cuyo fundamento ontológico radica en ser un camino progresivo de la autoconciencia y, por ende, de liberación.
- El sujeto moderno es gestor *de la crítica racional*, de la científicidad objetiva y de normatividad última.

En la modernidad predominó [el sujeto fuerte], aquél que cree saber objetivamente qué es la realidad, la aprehende, la domina y busca un fundamento para sus conocimientos. El «sujeto fuerte» es el «señor del objeto» que esconde su afán de dominio y dominación. Dicho poderío dominante se refleja en un modelo tecnocrático ejercido en la ciencia, en la técnica, en las estructuras de poder del Estado y en todos los demás ámbitos de la vida social.

De hecho, la modernidad descansa en la noción del hombre como sujeto autónomo, protagónico y libre, agente del conocimiento, pero, a la vez, agente de su propia moral, sobre la base de un progreso científico y tecnológico ineluctable y en el sentido unitario, progresivo y teleológico de la historia. Sujeto cuyo dominio racional

le lleva a entregarse a diferentes utopías revolucionarias, emancipadoras y libertadoras del individuo y de su mundo.

### **7.1.2. El sujeto «débil»**

En la posmodernidad podemos señalar que el sujeto como tal se encuentra en crisis. Percibimos el fracaso de una filosofía moderna, cuyo referente último es el sujeto, [como veíamos anteriormente] supuestamente capaz de ser protagonista de una historia sustantiva cuya densidad ontológica reside en ser un camino progresivo de autoconciencia y, entonces, de liberación; ser actor de la crítica racional, objetiva y accesible a la normatividad última.

En la sociedad posmoderna, el *sujeto* se ve amenazado por la sociedad de masas, donde escapa a toda referencia a sí mismo, donde el rompimiento de la realidad ve sofocada la libertad en aras de una liberación puramente pulsional.

En lugar de un “*sujeto unívoco*” [sujeto cartesiano]:

*la posmodernidad promueve sujetos desmigajados: En lugar de disciplina, se impone la seducción y el desorden. En vez de verdad única, todo se vale. En vez de dejar fuera lo expresivo, la vida se estetiza, y se abandonan los criterios*



*rígidos, para poner acento en la vivencia individual<sup>1</sup>.*

La *desconstrucción del sujeto* se inicia con la falta de fundamento del mismo, que el nihilismo y el escepticismo han venido a acentuar. Con ello acudimos a lo que hoy podemos clasificar como *la debilidad del sujeto*.

El sujeto débil se opone al individuo capaz de decidir libre y racionalmente dentro de una sociedad determinada, sin menoscabo de su ser, de su esencia; es decir, sin afectar su propia naturaleza. El «sujeto débil» es aquél que carece del fundamento [Grund] de su pensamiento.

En la posmodernidad podemos ver un sujeto a merced de los artificios de la mercadotecnia que oscurece su autorrealización y experiencia del yo. Un sujeto fácil de caer en los mitos del momento, sobre todo, si se presenta exóticamente ataviado.

La crisis del humanismo se resuelve mediante la:

*«cura del adelgazamiento del sujeto», para hacerlo escuchar la exhortación de un ser que ya no se da en el tono perentorio del «Grund» o del pensamiento de pensamiento o del espíritu absoluto, sino que disuelve su presencia-ausencia en las redes de una*

---

<sup>1</sup> Roberto Follari. *Inflexión posmoderna y calamidad neoliberal: fin de la fiesta*. En: <http://www.nyu.edu/projects/IACS/inflex.htm>, p. 3/10.

*sociedad transformada cada vez más en un muy sensible organismo de comunicación<sup>1</sup>.*

Follari, señala, retomando a Baudrillard, que la tecnología informativa [televisión satelital, de los juegos electrónicos, de la robótica, de Internet], desterritorializa, descentra, desustancializa a los sujetos:

*Así tenemos sujetos/pantalla, sujetos que son sólo especie de receptores permanentes de estímulos externos, carentes de toda especificidad que no sea aquella que, de manera cada vez cambiante, surge de la estimulación permanente<sup>2</sup>.*

El sujeto débil ha extraviado el atalaya crítico de la razón y, se ha convertido en un peligro para sí mismo por desmemoriado y acrítico. No toma conciencia de su vida, mucho menos de la sociedad. Tal pensamiento nos ofrece un sujeto fatigado y decrepito. Una cultura dominada por este tipo de sujetos, según Baudrillard, es *"una cultura anoréxica: de la desgana, la expulsión, la antropoemia, el rechazo. Característica obvia de una fase obesa, saturada, pletórica"*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> G. Vattimo. *El fin de la modernidad*. Gedisa, Barcelona, 1994, p. 46.

<sup>2</sup> Cit. por: R. Follari. *Ibid.* p. 3/10.

<sup>3</sup> *América*. Anagrama, Barcelona, 1987, p. 58.

Para Heidegger, *"la nada no es nunca nada, no es tampoco un algo en sentido de un objeto, es el ser mismo, cuya verdad el hombre se [la] apropió en el momento en que se ha superado como sujeto, esto quiere decir, cuando él no se representa ya como objeto"*<sup>1</sup>.

Mencionamos cuatro niveles del conocimiento del sujeto: la experiencia, el conocimiento, el juicio y la evaluación [clave de la intencionalidad] en cuanto evalúa, decide, actúa y produce resultados, ya que, a través de ella, el sujeto, libre y responsablemente, se construye así mismo.

Podemos decir que cada uno de nosotros vive en su propio mundo; dicho mundo, de ordinario, es limitado según nuestros intereses y conocimientos. Es decir, existen cosas que desconozco, pero que otros hombres conocen. Así mismo, existen objetos que despiertan el interés de otros, pero que para mí, pasan desapercibidos.

Tal confinamiento bien puede ser resultado de la tradición histórica que nos ha tocado vivir, de las limitaciones de nuestro entorno social, de nuestras aptitudes psicológicas individuales, de nuestros éxitos y nuestras desgracias. Así, podemos encontrarnos con varios tipos de sujetos, entre los cuales mencionaremos: el sujeto postergado, el sujeto mutilado, el sujeto inmanentista, el sujeto existencial, y el sujeto alienado, que no vamos a especificar, pues es obvia su significación.

---

<sup>1</sup> Cit. en: Leo Gabriel. *Hombre y mundo en la encrucijada*. Gredos, Barcelona, 1982, p. 51, nota 40.

*Soy el espíritu que siempre niega.  
 Y ello con razón,  
 pues todo lo que nace  
 no vale más que para perecer.  
 Por eso sería mejor  
 que nada surgiera.*

Goethe.  
 Fausto.  
 (Mefistófeles)

## 7.2. El Nihilismo

El término «nihilismo» viene del latín *nihil* que significa nada. Según Abbagnano, a menudo es usado este vocablo para designar doctrinas que rehúsan reconocer realidades o valores cuya admisión es considerada importante<sup>1</sup>. El nihilismo es la negación de la realidad sustancial. En filosofía se aplica este vocablo a doctrinas que rehúsan reconocer realidades o valores cuya admisión se considera importante; también se aplica a las actitudes de los que niegan determinados valores morales o políticos; pesimismo radical.

Con Nietzsche (1844-1900) nace el pensamiento nihilista más estructurado; Nietzsche anuncia una era en la cual, la decadencia de

---

<sup>1</sup>Abbagnano. *Diccionario de filosofía*. FCE, México, 1982.

la visión moral del mundo es el efecto inmediato e inevitable de una crisis histórica y socio-cultural que da paso a una transición. El nihilismo de la Europa cristiana, así llamado por nuestro filósofo, niega los valores superiores de la fuerza, la espontaneidad, la «superhombria», a beneficio de los supuestos valores de la equidad, la humildad, la caridad.

Es común encontrar aplicada esta palabra [nihilismo] a los que niegan los valores morales o políticos. Nietzsche la usó en forma polémica para señalar su oposición radical a los valores morales tradicionales. Así señala:

*El nihilismo no es solamente un conjunto de consideraciones acerca del tema: 'todo es vano', no es sólo la creencia que consiste en poner las manos en la masa y destruir ... Es el estado de los espíritus fuertes y de las voluntades fuertes a las cuales no les es posible atenderse a juicio negativo: la negación activa responde mejor a sus naturalezas profundas<sup>1</sup>.*

Goethe, en su novela **Fausto** por boca de 'Mefistófeles' confiesa: "Soy el espíritu que siempre niega. Y ello con razón, pues todo lo que nace no vale más que para perecer. Por eso sería mejor

---

<sup>1</sup> Nietzsche. **La voluntad de dominio**. Aguilar, B. Aires, 1961, §24

*que no nada surgiera*". Vemos, en estas palabras, una forma de concepción del mundo de quien adopta un pesimismo radical. Pero, el nihilismo que hoy nos ocupa es esencialmente el relacionado con la decepción del proyecto moderno.

¿Qué significa el nihilismo? Para Vattimo significa que los máximos valores pierden su valor. Falta una meta. Falta respuesta a la pregunta del ¿para qué? *"Nihilismo significa [...] lo que para Nietzsche: la situación en la cual el hombre abandona el centro para dirigirse a la X"*<sup>1</sup>, un lugar indeterminado, para dirigirse a la nada.

Para Heidegger (1889-1976), nihilismo es el proceso en el cual, al final del «ser» como tal «ya no queda nada». Es el olvido del ser. Nihilismo significa la ausencia de todo fundamento que pretendiera dar un sentido teleológico y unitario de la historia.

El nihilismo puede caracterizarse como la falta de entusiasmo por parte del individuo. El hombre posmoderno vive una realidad de símbolos y posee una moral débil [light]... pero se salva salvando lo fantástico, lo mítico, lo incierto, lo extraño <sup>2</sup>.

El nihilismo, plantea Vattimo, viene a ser una *chance* a partir de la cual le es posible al hombre estructurar nuevos valores y dar paso al advenimiento de un nuevo mundo, o más bien, una nueva visión del mundo en la que los valores absolutos, como principios universales, pierden toda validez.

---

<sup>1</sup> El fin de modernidad. Gedisa, Barcelona, 1994, p. 23

<sup>2</sup> G. Vattimo. La aventura de la defensa del nihilismo. Ed. Península, Barcelona, 1990, p. 19.

Ya no se trata de un fundamento único e inmutable, sino de una visión perspectiva en la que se pierde todo dominio de la esencia, en favor de la apariencia. No se trata de poner al mundo de cabeza, sino más bien, de crear un estado de cosas diferentes en el que la apertura a nuevas formas de pensar traiga consigo una conciliación entre Apolos y Dionisios.

Para hacer posible una realidad tal, es menester eliminar toda noción que suponga una jerarquía única y absoluta de valores, pues «si Dios ha muerto», todo está permitido. Esto es, si partimos del hecho de que los principios metafísicos han sido abolidos, entonces, resulta obvio, una escala valorativa polivalente que rompe con la lógica polarizada de bueno-malo.

Nihilismo quiere decir que el racionalismo, el uso de las fuerzas para dominar la naturaleza y liberarse de autoridad y tutelaje, ajenos, son incompatibles con la existencia de un Ser Supremo.

Retomando a Nietzsche, señala Vattimo, todo proceso de nihilismo puede resumirse en la muerte de Dios o también en la desvalorización de los valores supremos: [según Nietzsche] los que desaparecieron no son los valores *tout court*, sino los «valores supremos» resumidos en el valor supremo por excelencia DIOS. "*Dios muere cuando el saber no tiene necesidad de llegar a las últimas causas*"<sup>1</sup>, para el hombre ya no es necesario creerse con el alma inmortal. La muerte de Dios se reivindica con otros valores más verdaderos, opuestos a los valores de las culturas dominantes: el

---

<sup>1</sup> Gianni Vattimo. **El fin de modernidad.** Gedisa, Barcelona, 1994, p. 27.

debilitamiento de la realidad, es decir, la desrealización del mundo que la técnica moderna nos ofrece.

Asumir que no existe una escala valorativa que nos permita establecer patrones de conducta, implica asumir igualmente que no hay criterio alguno que nos permita optar por una u otra forma de ser en la cultura, lo que nos conduce a un relativismo extremo en el que cualquier tipo de proyecto ético-moral y cualquier interpretación del mismo resulta válido.

Por otra parte, el nihilismo, si bien pretende deshacerse de todo principio absoluto, que trae consigo la determinación arbitraria de una escala de valores, también erige un nuevo absoluto: el individuo se convierte, entonces, en el núcleo de toda acción y valoración humana, dando acceso a un relativismo en el cual, *todo esté permitido*, dicho en boca de Protágoras sería: *"tal como aparece para mí cada cosa, así lo es para mí y tal como te aparece a ti, así lo es para ti: porque hombre eres tú y hombre soy yo"* es decir *"el hombre es la medida de todas las cosas"*<sup>1</sup>.

El nihilismo significa que los máximos valores pierden su valor. Falta una meta. Falta la respuesta ante la pregunta del *¿para qué?* *"nihilismo significa aceptar la muerte de Dios en nuestra cultura y, con ello, el vaciamiento de los valores supremos"*<sup>2</sup>, como señala Vattimo.

Para Heidegger, la nada no es nunca nada, no es tampoco un algo en sentido de un objeto, es el ser mismo, cuya verdad el hombre

---

<sup>1</sup> Platón. **Diálogos** [Teetetos, 152 a]. Porrúa, México 1993, p 323.

<sup>2</sup> G. Vattimo. **La defensa del nihilismo posmoderno**. Observaciones desde el pensamiento de M. F. Sciacca. Revista de filosofía, UIA, N° 89, p. 154.



se apropia en momentos en que se ha superado como sujeto, cuando él no se representa ya el ente como objeto.

Tanto Heidegger, como Nietzsche coinciden en que el nihilismo es una enfermedad de la que no se puede salir con los métodos tradicionales de la modernidad, por lo que se hace necesaria la reflexión posmoderna.

Con la posmodernidad se preludia una nueva filosofía orientada a lo próximo. El mundo verdadero se ha convertido en «fábula» y con él se diluyó también en mundo aparente. *“El nihilismo acabado, nos llama a vivir una experiencia fabulizada de la realidad, experiencia que es también nuestra única posibilidad de libertad”*<sup>1</sup>. Con Nietzsche, esto toma cuerpo en sus obras: **Humano, demasiado humano, Aurora y La Gaya Ciencia**, las que constituyen un esfuerzo para delinear la filosofía del mañana.

El hombre del mañana, vivirá plenamente del error al que habrá de acostumbrarse. Esto es lo que Vattimo llama *Verwindung*<sup>2</sup> [la nostalgia de la resignación].

---

<sup>1</sup> Gianni Vattimo. **El fin de modernidad**. Gedisa, Barcelona, 1994, p. 32.

<sup>2</sup> *Ibíd.* pp. 40, 41,

En la posmodernidad:  
*"tenemos un sujeto a merced  
de las modas publicitarias que  
se encubran de autorrealización  
y experiencia del yo.  
Un «sujeto débil»  
de este talante es una  
presa fácil para la aceptación  
de los mitos del momento,  
sobre todo,  
si se presentan  
con ropajes exóticos".*

J. M. Mardones.

### 7.3. EL Hedonismo

La palabra *hedonismo* viene del latín *hedoné* que suele ser traducido por 'placer', tendencia consistente en considerar que el placer es un bien<sup>1</sup>. Sin embargo, como ha habido muchas maneras de entender el placer, ha habido asimismo, muchas formas de hedonismo. Donde más se ha suscitado disputas sobre el significado o tipo de placer a que se refiere se ha dado en el terreno moral.

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Salvat, 1993.

El hedonismo surge en las escuelas cirenaicas y epicúreas cuya finalidad era intentar vivir serenamente y así, disfrutar del máximo placer. Aunque para Epicuro de Samos [342-270 a.C.], el único placer que es totalmente satisfactorio, es aquel que satisface las mayores aspiraciones humanas, o sea, el placer intelectual. El sabio epicúreo es aquel que ha llegado a conquistar la imperturbabilidad (ataraxia) del espíritu y la tranquilidad del cuerpo (aponía)<sup>1</sup> de ahí su frase: "*Si quieres hacer rico a Pitocles, no aumentes sus riquezas; disminuye sus deseos*".

Mientras que para Epicuro la filosofía debe tener un papel soteriológico, es decir, debe salvar al hombre del dolor, la desgracia y la miseria, considerando que la búsqueda del placer no debe ser ciega, sino iluminada por la prudencia [la phrónesis], enfocada al placer espiritual que produce gozo; en la sociedad posmoderna el hedonismo ha tomado un significado muy diferente al del epicureismo griego.

En la actualidad para el hedonismo "*vale lo que agrada*", lo que produce placer, lo importante es disfrutar, sin las restricciones propias de la moral dolorosa de la modernidad. Vivir el placer, de todos colores y sabores, sin medir las consecuencias que pudieran venir. No se cuestiona el hecho moral de la acción, lo que interesa es lo que cause placer. Se vive el presente el *hic et nunc*. Solamente en el presente se puede ser, "*carpe diem*", aprovéchate, vive el momento.

---

<sup>1</sup> N. Abbagnano. *Historia de la filosofía*. Montaner y Simon. Barcelona, 1978, pp. 187 y ss.

En la sociedad posmoderna el placer se encuentra asociado al sexo, las drogas, el consumismo y todo aquello que produzca goce. La publicidad y los medios masivos de comunicación se encargan de adoctrinar a los individuos para disfrutar al máximo todo tipo de placer.

*La cultura hedonista, señala Lipovetsky, orienta a los seres hacia el presente existencial y exacerba los fenómenos de volubilidad y la búsqueda de la salvación individual en las novedades como tantos otros estímulos y sensaciones propicios a una vida plena<sup>1</sup>.*

Aquel lamento, tan exquisito y humano, de Miguel Ángel Bounarroti [1475-1564] a Vittoria Colonna<sup>2</sup>:

*«Amour ! Si tu veux que je brûle  
et souffre encore sous tes lois,  
rends-moi ce jeune âge ou,  
libre de tout frein,  
je me livrais aveuglément à tes feux.  
Rends-moi cette angélique beauté  
dont la perte a privé la nature de tous ses charmés»<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Gilles Lipovetsky. **El imperio de lo efímero**. Anagrama, Barcelona, 2000, p. 305.

<sup>2</sup> Michel-Angel Bounarroti. **D'Après les archives Bounarroti**. Libraire Ch. Dela Grave, París, 1911. Sonnet XXIV (Tormami al tempo).

<sup>3</sup> Amor, regrésame aquel tiempo en que mi ciego ardor llevaba suelto el freno y abatida la brida, regrésame aquel rostro angélico y sereno con el cual sepulté toda virtud y vida. Trad. Por: Sylvia Jaime. Revista: **Apertura**, Preparatoria 7, UANL, octubre, 1999.

Parece haber encontrado solución con los nuevos medicamentos y la magia de la cirugía hedonista.

El placer se manifiesta asociado a la vida dispendiosa donde el sexo, la drogadicción y los deleites banales intentan llenar el vacío existencial del hombre. No es gratuita la irrupción de drogas y estimulantes en lugares de reunión propios de jóvenes y, algunos no tan jóvenes, aparte de las ya conocidas [alcohol, marihuana, cocaína,] proliferan bebidas estimulantes en inofensivos envases de refrescos que se venden libremente a los adolescentes: Éxtasis, anfetaminas, y otras más.

Por supuesto que en la sociedad posmoderna, el remordimiento es un sentimiento sumamente indeseable. Por doquiera se anuncia: *"vale más pedir perdón, que pedir permiso"* o la típica frase: *"y lo bailado ¿quién te lo quita?"*

El mercantilismo y la sociedad de consumo, obtienen intereses considerables en lo concerniente a la mercadotecnia, que invita a gozar el máximo de placer. Se puede observar esto en artículos que van desde un simple jabón o pasta dental hasta los más sofisticados servicios ofrecidos, y no se diga de un sinnúmero de aparatos electrónicos y mecánicos, como lavadoras, estéreos, televisores, automóviles, etc.

El hedonismo racionalista de Epicuro y el hedonismo cirenaico, o hedonismo egoísta tuvieron bastante influencia, sobreviviendo, sin grandes cambios, en los tiempos modernos. En los siglos XVIII y XIX

los filósofos británicos Jeremy Bentham [1748 -1832], James Mill [1773-1836], y John Stuart Mill [1806 - 1873], lanzaron su doctrina utilitarista basada en un hedonismo universal, según la cual, el principio que guía la conducta moral del individuo es aquello que proporciona placer y utilidad que favorece el bienestar del mayor número de personas.

El hedonismo, gracias a la tecnología informativa, se nos atraviesa por todas partes, invitándonos al *“luxury”*, al confort, al placer, al goce de todos los sentidos. Desde una simple «Coca Cola» hasta el más sofisticado artefacto que nos promete placer.

Lipovetsky ataca la cultura de masas que *“ha funcionado como agente de aceleración del debilitamiento de los valores tradicionales y rigoristas, ha disgregado las formas de comportamiento heredadas del pasado poniendo nuevas ideas, nuevos estilos de vida basados en la realización íntima, la diversión, el consumo, el amor”*<sup>1</sup>.

Según nuestro filósofo en referencia, la cultura de masas nutre la vida pero al mismo tiempo la atrofia. *“Su obra es «hipnótica», sólo sacraliza al individuo en la ficción, magnifica la felicidad al tiempo que resta realidad a las existencias concretas y hace «vivir por delegación imaginaria»*<sup>2</sup>. Con individuos «sonámbulos», héroes del *“self-made-man”*, acondicionados para desarrollar un gran ego gracias a la frivolidad, la efervescencia y la evasión.

---

<sup>1</sup> G. Lipovetsky. Op. cit. p. 252.

<sup>2</sup> *Ibid.*

La pérdida de historicidad es común en el individuo posmoderno, este fenómeno se debe a la hiperinformación e hipervelocidad de la misma, dado que se percibe en una pantalla el mundo al instante, sin referencia de un antes o un después gracias a la avanzada tecnología informática. La estetización, la ahistoricidad y el consumismo propio de la época, generan el *ethos* hedonista muy diferente al moderno.

Según F. Jameson el posmodernismo se caracteriza por:

1. *La expansión de la cultura de la imagen –estetización, entendida como el rápido fluir de signos e imágenes que impregnan el estilo de vida cotidiana- hasta constituirse en ideología de consumo, que asegura la supervivencia del actual momento de la sociedad capitalista.*
2. *Esquizofrenia provocada por la ruptura de la cadena de significantes en los mensajes, el presente engloba al individuo y lo aísla de su historia.*
3. *La fragmentación del sujeto... El fin de la mónada, del ego, o del individuo burgués autónomo, señala que el sujeto alguna vez estuvo centrado durante el período del capitalismo clásico y de familia nuclear, pero ahora se ha disuelto en un mundo organizado tecnológicamente y burocráticamente<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Cit por: Roberto Dante Flores. **Hedonismo y fractura de la modernidad.** Instituto Gino Germani & Universidad de Buenos Aires. En: <http://www.bu.edu.wcp/Papers/Cult/CultFlor.htm>

*El narcisista  
se caracteriza por su  
superficialidad.  
Mucha palabrería y poca sustancia.  
Gran apariencia externa,  
pero, por dentro,  
el vacío más desolador.*

*A. Cruz.  
Posmodernidad.*

#### **7.4. El Narcisismo**

Cuenta la mitología griega la desgraciada historia de un apuesto joven que rechazaba a todas las personas que de él se enamoraban. Al no corresponder al amor de la ninfa Eço, Narciso fue culpable de que ésta se transformase en roca. Némesis castigó a Narciso con una terrible maldición. Despertó en él un sentimiento por el que jamás podría alcanzar la satisfacción: enamorarse de sí mismo. Un día al borde de la fuente, el muchacho contempló su propia imagen reflejada sobre las aguas y quedó prendado de su inconfundible persona. Loco de amor por sí mismo, y al no poder alcanzar el objeto de su pasión, languideció poco a poco hasta morir de inanición y melancolía. La leyenda explica cómo la bella flor de



Narciso florece en el mismo lugar donde la muerte lo llevó<sup>1</sup>. El mito de Narciso evidencia la situación del hombre que, no sabiendo llevar la belleza dentro de sí, la busca en las cosas externas e inútilmente intenta abrazarla en ellas.

El *narcisismo* parece simbolizar el espíritu de nuestra época. El individuo narcisista es aquél que se separa de la sociedad en que vive, mediante fantasías que la mercadotecnia, la propaganda cuyos estereotipos «*de papel*», se encargan de fomentar. Pareciera que los cuerpos perfectos que exige la posmodernidad, hubieran sido abandonados por sus espíritus; a costa de la belleza exterior se han visto precisados a sacrificar la belleza interior.

El culto al cuerpo, a la apariencia, aparece en cada anuncio, en cada mensaje comercial. El temor a perder "la figura" es fatal, de ahí el por qué de la anorexia y la bulimia, desórdenes muy comunes en nuestro tiempo, sobre todo en los jóvenes.

El individuo narcisista es un ser alienado, egocéntrico, lleno de sí mismo e incapaz de pensar en los demás. El otro, sólo cuenta, en la medida que le es útil y contribuya a enaltecer su "*supuesta grandeza*" y, cuando ya no le sirve, lo abandona sin remordimiento. El narcisismo "*es la exaltación del egoísmo ilustrado como única moral de la humanidad*"<sup>2</sup>, donde el "YO" adquiere el rango de «*ombigo del mundo*»<sup>3</sup>.

*El Yo se convierte en un espacio  
flotante, sin fijación ni referencia, una*

<sup>1</sup> Enciclopedia Salvat, 1993.

<sup>2</sup> A. Cruz. *Posmodernidad*. Clie/Siglo XXI, Terrassa, España, 1996, p. 74.

<sup>3</sup> G. Lipovetsky. *La era del vacío*. Anagrama, Barcelona, 2000, p. 54.

*disponibilidad pura, adaptada a la aceleración de las combinaciones, a la fluidez de nuestros sistemas<sup>1</sup>.*

Una de las características del narciso es su *superficialidad*. *"Mucha pose, muchas palabras y poca sustancia, como vimos en la frase introductoria. Posee una gran apariencia externa, pero, carece de identidad propia. Por dentro está hueco y le envuelve el vacío más desolador"*<sup>2</sup>. Se alimenta de halagos, que contribuyen a la obsesión exacerbada del culto al *ego*, producto de una «anorexia espiritual»<sup>3</sup>. Oscar Wilde nos presenta, con lujo de detalles, el perfil del narcisista en su obra *"El retrato de Dorian Gray"*. Lo evidente, es que el narcisismo está de moda y ha optado por quedarse *"if you are not in, you are out"*<sup>4</sup>.

El narcisismo es una degeneración de la personalidad que cae en un individualismo puro que *"designa el surgimiento de un perfil inédito del individuo en sus relaciones con él mismo y su cuerpo... desprovisto de los últimos valores sociales y morales que coexisten con el reino glorioso del homo economicus"*<sup>5</sup>, de la posmodernidad.

Como hipertrofia del *ego*, se manifiesta el miedo al envejecimiento y a la decrepitud se vuelve visceral en la sociedad narcisista. ¿Cómo podemos enfocar la degradación de la vejez en un mundo que valora a las personas por su belleza aparental? El cuerpo ya no es la cárcel del alma, como pensaban los místicos, sino

---

<sup>1</sup> Ibid. p. 58.

<sup>2</sup> A. Cruz. Op. cit. p. 73.

<sup>3</sup> Ibid. p. 88.

<sup>4</sup> R. Gubern. *El eros electrónico*. Taurus, México, 2000, p. 135.

<sup>5</sup> G. Lipovetsky. Op. cit., p. 50.

la totalidad de la persona. El cuerpo deja de ser una máquina para convertirse en el ser, «se es cuerpo». Como resultado del culto al cuerpo, aparece la obsesión por la salud, el deporte, la figura, la higiene, los bronceadores, la alimentación, las vitaminas, los masajes, etc.

El temor a envejecer es uno de los más crueles fantasmas del narcisismo; esto no se limita a las personas que venden su apariencia, por el contrario, se ha extendido a todos los estratos sociales. La cirugía estética se ha incrementado y resulta ser, en nuestros días, un negocio próspero, pues existen presupuestos para todos los niveles. Envejecer con dignidad, es algo inaceptable para el narcisismo.

La gente vive como si nunca fuera a morir, la muerte es el gran fracaso del hombre posmoderno. En la sociedad hedonista la muerte adquiere solamente un papel teatral; la vemos en los noticieros, en las películas violentas, pero sólo como parte del *show*, como parte del espectáculo, como parte del morbo.

Esta negación de la muerte, la acallamos con ilusiones, con distracciones que nos separa de lo real y, nos impide que vivamos de una manera verdaderamente humana. *"La muerte resulta molesta, incómoda y hasta irritante, por eso no se piensa en ella. Se procura borrarla de la esfera de lo cotidiano"*<sup>1</sup> ya que el final de la vida obliga al hombre a adoptar una actitud determinada ante ella.

---

<sup>1</sup> A. Cruz. Op. cit. p. 68.

*¿Qué voy a hacer yo,  
si me gusta el gūisqui sin soda,  
el sexo sin boda,  
las penas con pan...?*

Canción de:  
J. Sabina/H. Camacho

## **7.5. La Sexualidad**

7.5.1. Dionisios vs. Apolo. 7.5.2. Lo transexual.  
7.5.3. El sexo virtual. 7.5.4. La pornografía.

### **7.5.1. Dionisios vs. Apolo**

En la posmodernidad, Dionisios ha destronado a Apolos y su compañero Prometeo de la modernidad. El hombre cansado y agotado de las tiranías, de las normas morales de la modernidad, ha llevado a la carnalidad al triunfo y, sometido al espíritu, una vez aniquilado éste, sólo existe lo que proporciona placer.

El regreso del dios griego Dionisios se explaya en las doradas marquesinas de los centros de consumo, diversión y esparcimiento, esto se deja sentir en todas las áreas de la vida: en las artes, en la religión,

en la mística, en la tecnología informática, hasta en la ciencia que proporciona antídotos para seguir gozando del deseo desenfrenado. Un ejemplo de esto lo podemos ver en el éxito del *Viagra* que promete una sexualidad perenne.

Los anuncios televisivos, acerca del agotamiento sexual, son una muestra del abuso de las prácticas sexuales: *¿eyaculación prematura? ¿Impotencia sexual?*, No sufra, llame a los teléfonos que aparecen en la pantalla...., tales prácticas sexuales nos invita a hacernos la siguiente pregunta *¿Existe realmente la sexualidad o sólo es una manifestación del vacío existencial del hombre?*

La liberación posmoderna ha conducido a los jóvenes y, a algunos no tan jóvenes, a un hedonismo desmedido, con una sexualidad sin límites, polimorfa, más allá de la conciencia<sup>1</sup> y, un querer ser virtual más que real.

Los tiempos y costumbres han rebasado nuestras concepciones relacionadas con la práctica sexual. Pero, definitivamente, las relaciones sexuales han cambiado radicalmente. Entre las plétóricas prácticas sexuales que acosan, sobre todo a la juventud, podemos mencionar las siguientes:

#### **7.5.2. Lo «transexual»**

El gusto por lo transexual es evidente. *“En la ética hedonista posmoderna, lo masculino y lo femenino se mezclan y pierden sus*

---

<sup>1</sup> Véase: Alain Touraine. *¿Podemos vivir juntos?*, FCE, México, 1997, p. 62

*características diferenciadas de antes; la homosexualidad de masa empieza a no ser considerada como una perversión, se admiten todas las sexualidades [que] forman combinaciones inéditas*"<sup>1</sup>. La cultura del placer conduce al hombre a una degradación total y, por supuesto, a la pérdida del sentido y del fundamento. La cultura del placer procura suavizar todo aquello que pueda resultar molesto. Sacralizar lo profano y profanar lo sagrado, es lo cómodo.

La moda unisex, las estéticas unisex, las tiendas unisex, etc., estimulan el gusto por lo *andrógino*. Las peluquerías antaño tan misteriosas para las mujeres, que funcionaban como confesionarios de los hombres, se encuentran en vías de extinción y junto con ellas su clientela.

La bisexualidad, confesada por muchos de nuestros jóvenes, pareciera una virtud; se puede actuar como hombre cuando las circunstancias así lo exijan o se puede actuar femeninamente cuando se dé la gana. Todo depende del momento, o del reventón. El resultado de todo esto es hacer idéntico lo que la naturaleza ha creado diferente. Entre lo virtuoso y lo vulgar ya no existe diferencia.

Junto con el libertinaje sexual aparece la enfermedad del «sida» como peste de la posmodernidad. Esta miseria viene a debilitar, aún más, la confianza en la utopía científica. Por más propaganda y recursos que los gobiernos inviertan para prevenir esta enfermedad, [el uso de los condones, el sexo seguro y *"sólo con tu pareja"*] no han podido detener el alto índice de casos que se multiplican asombrosamente. La solución tendría que empezar por

---

<sup>1</sup> Ibid., p. 69.

una moral [llámese educación, si se quiere] que no contravenga los principios naturales del hombre.

### **7.5.3. El sexo virtual**

Entre las novedades del intercambio sexual aparece en Internet el sexo virtual. La práctica del intercambio sexual en Internet tiene una gran demanda, pareciera que la gente tiene miedo de encarar las relaciones reales con la pareja, y tratara de llevar los prejuicios, apetencias y deseos prohibidos a la relación virtual.

El sexo virtual pone de manifiesto una insatisfacción, que el individuo trata de llevarla al anonimato, dando rienda suelta a todas sus fantasías, desviaciones y frustraciones. El «ciber sexo<sup>1</sup>», puede llegar a convertirse en una patología difícil de curar. Lo más grave no es el desarrollo del «eros electrónico», sino la revelación posmoderna de que el avance tecnológico de nuestras sociedades, pone al descubierto una inmensa soledad y falta de comunicación para vivir la vida a plenitud y de una manera real, sin tener que evadirla<sup>2</sup>.

La creación de una nueva dimensión sexual que tiene su encuentro en lo virtual, donde mediante múltiples identidades,

---

<sup>1</sup> Román Gubern. **El eros electrónico.** Taurus, México, 2000, p. 217. ( "... el cibersexo constituye una barroca y complicada modalidad del <sexo frío> desarrollada casualmente en la era del sida y que reniega de una tradición biológica consolidada en el último medio millón de años, cuando los homínidos inventaron el coito frontal y, con ello, el *full contact corporal*".

<sup>2</sup> Comentario en el "Diario de Monterrey", [por motivo de la presentación del libro **El eros electrónico**] miércoles 30 de agosto de 2000, p. 34.

permite evadir el espacio de lo cotidiano y navegar por mares nunca experimentados, de los «hot chats» tanto para los adolescentes como para los adultos, las amas de casas, que se aventuran a salir de la monotonía de sus vidas; o las solteras insatisfechas, que ven coronados sus deslices reprimidos por la costumbre o la moral tradicional. *“El anonimato estimula, además, la desinhibición social y la red permite así, las relaciones entre extraños con más facilidad”<sup>1</sup>.*

#### **7.5.4. La pornografía**

Entendemos por pornografía [del gr. *pórne*, ramera, y *gráphein*, escribir] *“tratado acerca de la prostitución”*, en Derecho, se refiere al *“delito de escándalo público, consistente en la producción, venta, distribución, edición o tráfico de libros, periódicos, tarjetas, imágenes u otros objetos obscenos, que atenten contra el pudor y las buenas costumbres”<sup>2</sup>.*

La diferencia entre pornografía y erotismo es muy subjetiva de tal manera que los límites están tan estrechos que no podemos señalar dónde termina una y empieza la otra. De hecho, cuando el sujeto erótico pasa a cosificarse, a explotarse, a ser un objeto sexual estamos hablando de pornografía.

El centro del debate sobre la pornografía se centra en la censura, esto es, en la imposición de límites a la libertad de expresión. Dicha libertad, ha favorecido el negocio pornográfico resultando ser uno de los más rentables después del narcotráfico.

---

<sup>1</sup> *Ibíd.*, p 142

<sup>2</sup> **Enciclopedia Salvat.** México, 1993.



Hoy, la pornografía está a la orden del día, la podemos encontrar, con mayor frecuencia, en los programas de televisión y en el cine, además de las revistas y películas especializadas y no especializadas en dicho tema. Además, se ha convertido en toda una empresa que proporciona jugosas ganancias económicas, ajenas al daño que pudiesen ocasionar.

La pornografía, no sólo se limita a la explotación de la mujer, ahora, se da también en el hombre, en los homosexuales, sobre todo, en los adolescentes y niños [pedofilia]<sup>1</sup>. La pornografía infantil se ha incrementado, dada las condiciones propias de los sujetos, sobre todo con «los niños de la calle» causándoles problemas emocionales y físicos, debido a su inmadurez sexual. Habitualmente, las víctimas de abusos sexuales requieren de un largo período de psicoterapia para poder superar el daño psicológico.

Este fenómeno tan marcado en la posmodernidad; se han perdido los límites entre lo que es pornográfico y lo que no lo es. Cada día la producción de material pornográfico, gracias a la tecnología, es más sofisticado. En la posmodernidad está de moda la pornografía digital o el cibersexo y sexo virtual [cibersexo, cyberorgasmo, cyberorgías] son términos comunes entre los «cyborg».

*Consumimos como espectáculo  
lo que la vida real nos niega: como  
sexo, porque estamos frustrados y*

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Encarta.

*como aventura porque nada  
palpitante agita nuestra existencia*<sup>1</sup>.

Con este breve párrafo, Lipovetsky muestra la problemática de la alienación, que busca por caminos errados para compensar lo que no podemos darnos en la realidad. La tecnología virtual, con todas sus modalidades, sirve como medio perfecto para satisfacer la necesidad de evasión de los individuos. Lo malo suele ser que una vez consumado el sueño, *“hacemos como si todo se borrara, como si el fenómeno no dejara ninguna huella y como si no transformara los comportamientos y las coordenadas del público”*<sup>2</sup>.

De hecho, en la posmodernidad, lo privado se ha vuelto público, la moral se ha vuelto elástica y la vida sexual se ha vuelto intensa e ilimitada. Los escenarios también han cambiado; los jóvenes invaden los «antros» en los cuales la «momiza» no tiene cabida en dichos espacios nocturnos. Aparecen los antros gay, los «tables dance» y existe un lugar para cada cual, según las preferencias sexuales, la edad y la posición económica. En una palabra, se da el «sexo por el sexo» y desaparece la desublimación del mismo.

---

<sup>1</sup> Gilles Lipovetsky. *El imperio de lo efímero*. Anagrama, Barcelona, 2000, p. 251.

<sup>2</sup> *Ibid.*

*Si os he referido estos detalles acerca del asteroide B612 y si os he confiado un número es por las personas mayores. Cuando habláis de un nuevo amigo, no os interrogan jamás sobre lo esencial.*

*Jamás os dicen: «¿Cómo es el timbre de su voz? ¿Cuáles son los juegos que prefiere? ¿Colecciona mariposas?». En cambio, os preguntan: «¿Qué edad tiene? ¿Cuántos hermanos tiene? ¿Cuánto pesa? ¿Cuánto gana su padre?» Sólo entonces creen conocerle. Si decís a las personas mayores: «He visto una hermosa casa de ladrillos rojos con geranios en la ventana y palomas en el techo...», no acertarán a imaginarse la casa. Es necesario decirles: «He visto una casa de cien mil francos» Entonces exclaman: «¡Qué hermosa es!»*

Antonine de Sant-Exupéry.

**El Principito.**

## **7.6. El Consumismo y la Moda**

7.6.1. El consumismo. 7.6.2. La moda.

### **7.6.1. El consumismo**

El consumismo, favorecido por la globalización, es uno de los hobbies más practicado de hoy en día. Hay que consumir todo lo que se pueda, todo lo que esté en especial, lo que esté de moda. Los grandes centros comerciales vienen a ser las grandes catedrales

posmodernas que siempre permanecen abiertas y repletas de “*consagrados devotos*”, es la religión del consumo la que promete la felicidad inmediata.

En la sociedad tecnocéntrica, el rumbo, al parecer, lo marcará la suma del apoyo individual de millones de ciudadanos incoordinados que caerá fácilmente dentro del radio de acción de personalidades magnéticas y atractivas, quienes explotarán de modo efectivo las técnicas más recientes de comunicación para manipular las emociones y controlar la razón. Esta forma de sociedad ha sido vaticinada por la literatura orweliana<sup>1</sup> y la huxleyana<sup>2</sup> entre otras. Erich From advierte:

*Un espectro anda al asecho entre nosotros y sólo unos pocos lo han visto con claridad. No se trata del viejo fantasma del comunismo o del fascismo, sino de un nuevo espectro: una sociedad completamente mecanizada, dedicada a la máxima producción y al máximo consumo de materiales y dirigida por máquinas y computadoras<sup>3</sup>.*

---

<sup>1</sup> Véase: **Nineteen Eighty, Four**. Novela de anticipación que describe un alucinante y desesperado cuadro del futuro de la humanidad, prisionera de los totalitarismos.

<sup>2</sup> Véase: **Brave New World**. Huxley retrata un mundo feliz, a través de la sátira de un porvenir no imposible: sin sufrimiento físico, aunque sin iniciativa ni libertad individual. La vida mecanizada origina un Estado en el que todo lo resuelve la ciencia, y donde los ciudadanos inconformes son tratados como enfermos.

<sup>3</sup> Erich From. **La revolución de la esperanza**. FCE, México, 1992, p. 9.

Aparece una nueva religión del mercantilismo capitalista que tiene como dogma fundamental, el poder del dinero; sus sacramentos son los productos financieros; los templos son los bancos y, los sacerdotes son los banqueros y funcionarios. Se acepta lo temporal en vez de lo eterno. *"El afán consumista se ha sacralizado, se ha convertido en una religión cuyo dios, el dinero, exige la totalidad de la persona: su trabajo, esfuerzo y sacrificio constante"*<sup>1</sup>.

En un capitalismo salvaje, creador del frenesí consumista, los productos no sólo se subordinan a la publicidad, sino que quedan reducidos a fetiches, artículos accesorios de la iglesia móvil. *"¿Narciso está en la congregación? Sí, y no tiene problemas para reconocerse"*<sup>2</sup>, señala McLuhan.

El síndrome del consumismo ha alterado la forma de vida y ha conseguido innumerables adictos a los especiales, las ventas nocturnas, el adiós a la temporada, etc. El, en otro tiempo, sagrado *"cogito ergo sum"* cartesiano se ha transformado, gracias a la mercadotecnia y a la razón instrumental, en *"compro, luego existo"*.

La paz que el consumismo da a través de las mercancías, es una paz aparente que trae (más tarde que más temprano) consigo el caos, cuando la tarjeta de crédito rebasó los límites y los intereses se han centuplicado y la deuda resulta imposible de pagar. Hagamos memoria de la devaluación que nos legó el sexenio pasado, en el

---

<sup>1</sup> A. Cruz. Op. cit., p. 167.

<sup>2</sup> M. McLuhan. **Comprender los medios de comunicación**. Paidós, Barcelona, 1996, p. 65. [refiriéndose a los ídolos, McLuhan señala que *"los hombres se han convertido en lo que contemplaron"*]

que muchos nos vimos obligados a perder el carro y cuántos más quedaron sin casas.

En resumen, podemos señalar: que no tener otra cosa que consumir mas que la miseria, en un mundo tan lleno de tentaciones y despliegues propagandísticos de mercancías, degrada al individuo y envenena el alma de la persona. El consumo no es malo *per se*, el consumismo desordenado e inmoral es aquel que contrasta con la pobreza extrema. Desde las exigencias propias de la persona, el consumo a los bienes, es un derecho universal de los seres humanos dentro de nuestra sociedad.

El consumo como elección personal al bien, no es pecado, ni mucho menos enajenación. El hombre es el *homo consumens* en una sociedad capitalista e industrializada. Para ello, el hombre ha de ser educado y consciente de ejercer su derecho en la medida de sus posibilidades. Consumir por consumir, por *hobby*, es algo que necesita nuestra atención y reclama nuestra inteligencia. Condenar el progreso, la industrialización, la técnica y el consumo que conllevan, es producto de una "*mala digestión histórica*"<sup>1</sup>.

Por su parte, Popper señala que:

*Con todos sus fallos, la sociedad de consumo ha hecho más por el bienestar de las masas que cuantas la*

---

<sup>1</sup> Roper, Alfonso. **Filosofía y cristianismo**. Clie, Terrassa, España, 1997, p. 129.

*han precedido en la historia de la humanidad<sup>1</sup>.*

El consumo es el acto por el cual, el hombre se hace receptor de la utilidad que para él tiene algún bien material. El trabajo es la producción humana de los bienes directa o indirectamente destinados a hacer posible el consumo. Lo importante para el hombre es pasar de un consumismo cuantitativo al consumo cualitativo.

#### **7.6.2. La moda**

La moda, es el conjunto de gustos de una época, que experimenta una transformación rápida y más o menos permanente que llega a influir en la vida social. Antiguamente, se enfatizaba en la vestimenta y adornos, ahora se ha extendido a todas las esferas del ser.

La moda, según Lipovestky, se ha convertido en un problema vacío de pasiones y de compromisos teóricos, en un pseudo problema cuyas respuestas y razones son conocidas de antemano; el caprichoso reino de la fantasía no ha conseguido provocar más que la pobreza y la monotonía del concepto<sup>2</sup>.

La moda, como parte del consumismo y del narcisismo, no respeta niveles sociales, ni situaciones económicas; se inicia en las

---

<sup>1</sup> Karl R. Popper. **La sociedad abierta y sus enemigos**. Paidós, Barcelona, 1985, p. 407

<sup>2</sup> Lipovestky. **El Imperio de lo efímero**. Anagrama, Barcelona, 2000, p. 10.

clases altas y las clases menos privilegiadas, se apresuran a imitarla, gracias a la globalización, a la piratería y, sobre todo, al carácter distintivo de la misma. Hoy, no tiene fronteras, ni respeta edades, ni estratos sociales, ni manifestaciones artísticas, culturales y hasta científicas. La moda «realiza la hazaña de unificar casi todas las opiniones»<sup>1</sup>.

De muchas maneras, la moda ha trastocado algunos valores, por lo menos, «el olvido del ser», por la «apariencia del ser». En cualquier caso, la moda representa un escape de la tradición, no sólo en la expresión externa, sino también, en las manifestaciones internas, pues aparejado a los cambios físicos, trae consigo los cambios del valor y las costumbres.

*La moda se halla al mando de nuestras sociedades; en menos de medio siglo la seducción y lo efímero han llegado a convertirse en los principios organizativos de la vida colectiva moderna; vivimos en sociedades dominadas por la frivolidad, último eslabón de la aventura plurisecular capitalista-democrática-individualista<sup>2</sup>.*

Con los acelerados cambios que han surgido de la tecnología, las personas están más informadas, aunque más desestructuradas; más adultas pero más inestables, menos ideologizadas pero más

---

<sup>1</sup> Ibid.

<sup>2</sup> Ibid. p. 13.



tributarias de las modas, más abiertas pero más ineludibles, menos extremistas pero más dispersas, más realistas pero más confusas, más críticas pero más superficiales, más escépticas pero menos meditativas<sup>1</sup>.

La moda es un fenómeno propio de nuestros días, que no sólo es *fashion*, incide en donde menos esperamos: política, democracia, medicina, economía, consumo, producción, mass media, *intelligentsia*, globalización, apariencia, valores, sexualidad, drogas, alimentación, música e incluso, hasta en la religión.

*Frente a la deshumanización del posmodernismo, vemos un sujeto a merced de las modas publicitarias, que se reviste de autorrealización y experiencia del yo. Un sujeto débil de este talante es una presa fácil para la aceptación de los mitos del momento, sobre todo, si se presenta con ropaje exótico<sup>2</sup>.*

He aquí, un sujeto acrítico, falto de razón en peligro de caer en las trampas más sofisticadas de la publicidad.

---

<sup>1</sup> Ibid. pp. 18-19.

<sup>2</sup> G. Vattimo et al. **En torno a la posmodernidad.** Anthropos, Barcelona, 1994, p. 27.

—*¿Por qué no les dais a la gente libros sobre Dios?*  
—*Por la misma razón por la que no le damos Otelo.*  
*Son viejos,*  
*trataron sobre el Dios de hace cien años,*  
*no sobre el Dios de hoy.*  
—*Pero, Dios no cambia.*  
—*Los hombres, sin embargo, sí.*

Aldous Huxley.  
**Un mundo feliz.**

### **7.7. Religión y Posmodernidad**

Con la posmodernidad, todo cambia, y la religión viene a ser una de las estructuras más vulnerables. Al contrario de lo que Nietzsche auguraba de la muerte de Dios, Dios no ha muerto, lo que pasa es que otros cientos de dioses más han venido a gobernar otros tantos cielos humanos. Aparecen una variedad de religiones, para todos los gustos, para todos los sabores y colores.

Es incuestionable el hecho de que todas las religiones de la Tierra ejercen una importante influencia sobre la conducta de millones y millones de seres humanos. Excluir las del análisis de los problemas socioeconómicos, políticos, ecológicos y morales, sería un error imperdonable al hacer cualquier reflexión filosófica de ellas.

El propio Vattimo señala:

*El mismo fenómeno de retorno de la religión en nuestra cultura parece que esté hoy ligado a la enormidad y aparente insolubilidad, para los instrumentos de la razón y de la técnica, de muchos problemas planteados, finalmente, al hombre de la modernidad tardía: cuestiones referentes, sobre todo, a la bioética, desde la manipulación genética a las cuestiones ecológicas, y además todos los problemas ligados al prorrumpir la violencia en las nuevas condiciones de existencia de la sociedad masificada<sup>1</sup>.*

Es tarea de la filosofía de la religión examinar los dogmas propuestos por las creencias religiosas, es decir, si son filosóficamente admisibles o son descabellados, lo que conducirá a que sean aceptables o inaceptables. La filosofía de la religión determinará en qué medida los dogmas religiosos y las normas éticas son mutuamente independientes o mantienen relaciones entre sí, además, deberá explorar detalladamente el pensamiento religioso, su espiritualidad y cómo se liga a la ciencia, el arte, la sociología, la

---

<sup>1</sup> G. Vattimo. *Creer que se cree*. Paidós, México, 1996, pp. 16, 17.

psicología y todos aquellos aspectos que se ven beneficiados o afectados directa o indirectamente por las prácticas religiosas<sup>1</sup>.

Ejemplo de lo anterior lo tenemos en las sectas pseudo religiosas que últimamente han asombrado al mundo con ritos esoteriológicos y el suicidio como parte de ellas. Recordemos la secta «Heaven's Gate» que esperaba una nave escondida detrás del cometa, para recogerlos; los Davidianos de Waco, Tex., la secta de J. Jones de la Guayana y otras más.

El fenómeno de la New Age es un resurgimiento posmoderno que retoma antiguas tradiciones religiosas, además de una mezcla de influencias como: misticismo oriental, filosofía y psicología moderna, ciencia y ciencia-ficción, ovnis y, por supuesto, la contracultura de las décadas de 1950 y 1960. Mas por debajo de todas estas influencias, la New Age juega un papel determinante en la mente y conducta humana.

Para la New Age el devenir del hombre se encuentra circunscrito a tres eras:

- La era de *Aries* (el cordero) se localiza entre Abraham y Jesucristo.
- La era de *Piscis* está ubicada desde Jesús a nuestros días (la modernidad).
- La era de *Acuario* empieza con la posmodernidad para encontrar el estado

---

<sup>1</sup> José Ferrater Mora. **La filosofía en el mundo de hoy.** Revista de Occidente, Madrid, 1986, p. 186.

edénico, sin necesidad del Edén, mediante los estados alterados de la conciencia deseable<sup>1</sup>.

En la posmodernidad se habla de la «*conspiración de acuario*» o de la New Age, cuya pretensión es conformar una religión por encima de las institucionales y buscar encontrar una armonía con el cosmos con ciertos elementos de las religiones orientales. La New Age, como todo fenómeno posmoderno, anuncia el fin de las grandes religiones como el cristianismo, judaísmo, islamismo, para tomar posesión de la era de Acuario.

La tan popular «conspiración de Acuario» [sobre todo en los adolescentes y jóvenes] propone un nuevo paradigma religioso que busca la armonía y la paz [que aunque suena a hippismo, dista mucho de sus objetivos] poniendo de lado las conocidas utopías religiosas predominantes en la Edad Media y en la Modernidad. La era de Piscis ha terminado y con ella las guerras y divisiones religiosas, ahora estamos bajo el signo de Acuario: «paz y armonía».

Con la New Age, estaríamos hablando de una religiosidad *light*, sin compromisos, sin sacrificios, sin dogmas y sin sanciones que rompan la armonía y la tranquilidad, muy lejos del más allá y más enfocada al más acá. Esta nueva religiosidad, destaca la lucha por el medio ambiente [ecologismo] la astrología, los olores, los gurúes, la medicina holística, la reencarnación, la diosa tierra, los colores, la música de la naturaleza y la energía de las piedras semipreciosas.

---

<sup>1</sup> Javier Prado Galán. **Ética sin disfraces**. UIA, México, 1998, pp. 37 y ss.

Dicho eclecticismo viene a aterrizar en un simple panteísmo que cree en la reencarnación y transmigración de las almas.

Aunque es asumido con mucha seriedad, el cuidado y desagravio de la madre tierra [la «Gaia»<sup>1</sup> vejada y sometida a la contaminación salvaje de la avanzada industrialización], por los movimientos Green Peace y el Partido Verde Ecologista, no obstante, la New Age cierra los ojos ante la pobreza, el hambre, la explotación y la alienación del hombre.

La ética de la New Age es una ética débil, más allá del bien y el mal, que más que el bien y el mal, busca escapar de los cánones establecidos mediante la música suave y relajante, los aromas, los colores, etc. cuyo objetivo consiste en estimular los siete “chakras” (centros de energía) de nuestro cuerpo, para encontrar la paz y la armonía.

Los dotados gurúes hacen su aparición en el movimiento New Age, puede decirse que cualquiera, basta descubrir algunas de las inquietudes que aflora la sociedad, adoptar una vestimenta rara y rodearse de un ambiente mágico para impresionar a sus iniciados. Entre los más mentados citamos a *Bhagwan Shree Rajneesh*, hindú establecido en Oregon cuyo imperio alcanzó la suma de 60 millones y más de 100 mil adeptos se vistieron con sus túnicas naranja. *Elizabeth Clare Prophet* llamada la “Mamá Gurú” por sus discípulos estableciendo su reservación de 13, 200 hectáreas cerca del Parque Nacional de Yellowstone. *Baba Ram Dass* (Richard Alpert) expulsado

---

<sup>1</sup> Véase: James Lovelock. **Gaia. Una nueva visión de la vida sobre la Tierra.** Este autor presenta a nuestro planeta como un gran organismo vivo que recibe el nombre de una antigua deidad griega.

de la Universidad de Harvard por su adición a las drogas, después de un viaje a la India regresó convertido en "El Gran Maestro" impresionando con su larga barba y su estafalaria vestimenta<sup>1</sup>. Así como estos pudiésemos citar un considerable número de ellos. En México no son escasos, los encontramos como brujos, chamanes, adivinos y curanderos.

La New Age, espera la venida del *Maitreya*<sup>2</sup>, el «Instructor del Mundo» el maestro de todos los maestros, que viene a ser la reencarnación de *Cristo*, del *Mesías* de los Judíos, el *Imán Mahdi* de los musulmanes, el *Krishna* para los Hindúes y el *Maitreya Budda* para los budistas<sup>3</sup>, y "todo ojo le verá" (Ap. 1:7)

Este movimiento místico, desacraliza la imagen de Cristo reduciéndolo a un gran iniciado o maestro, un Cristo cósmico, pero, sin filiación divina mediante literatura barata y espectacular: «Cristo nació y vivió en Cachemira»... Por supuesto que, tanto católicos como protestantes, han puesto el grito en el cielo, clasificando este fenómeno religioso como un osado ataque de Satanás en contra del cristianismo y de la iglesia como institución.

La secularización de la modernidad ayudó a la conformación de este movimiento producto del vacío existencial del hombre y la

---

<sup>1</sup> Russell Chandler. *La Nueva Era*. Mundo Hispano, México, 1991, pp. 49-56.

<sup>2</sup> También se puede consultar en Internet: [http://www.ddnet.es/share\\_ediciones/](http://www.ddnet.es/share_ediciones/).

<sup>3</sup> M. A. Sánchez Carrión. *La Nueva Era*. UIA, México, 1999, p. 45 y ss. [Según los novoeristas, el tal "Maitreya", abandonó su refugio en el Himalaya en junio de 1977 y vive en Londres como un hombre común y corriente, cuya verdadera identidad pronta se revelará, mientras, vive en el anonimato estimulando su energía, la que ha influyó en la caída del comunismo soviético, en el apartheid sudafricano, en la conciencia democrática y en la conservación del medio ambiente]

necesidad de retornar a lo religioso, mas no por las «sendas antiguas» sino en pro de nuevas experiencias, sin cargas pesadas, como el pecado, el arrepentimiento, la salvación, la santidad, el cielo y el infierno.

La tan cuestionada globalización, cuyas pretensiones económicas, políticas, tecnológicas y culturales aspiran estandarizar un mundo multiforme y desigual, ha llegado también a afectar las prácticas religiosas, producto del eurocentrismo moderno, a la cual le ha sucedido un *policentrismo* posmoderno donde todas las religiones tienen vigencia.

No es extraño ver en las grandes urbes del planeta al lado o frente, de una mezquita musulmana, un templo budista, una pagoda china, una sinagoga, una iglesia católica, un templo cristiano, hindú, jainista, islamista, zoroástrico, etc., en fin, una mezcla híbrida de fuerzas espirituales, sociales y políticas invaden el entorno.

Por otra parte, Robert Muller, canciller de la Universidad de la Paz, creada por la ONU en Costa Rica, demandó un diálogo entre política y religión, entre ciencia y espiritualidad. Y era aquí donde él veía el decisivo papel de las religiones del mundo, lo que lo llevó a hacer el siguiente llamamiento:

*Religiones y tradiciones espirituales, ¡el mundo os necesita! Vosotras más que nadie atesoráis experiencias y sabiduría, evidencias y*



*sentimientos de estos prodigios que son la Vida, la Tierra y el Universo. Después de haber quedado relegadas de muchos campos del quehacer humano debéis recuperar vuestra función de faros, guías, profetas y emisarios del primer y último secreto, del universo y de la eternidad. Estáis llamadas a encontrar mecanismos de consenso. Estáis llamadas a proporcionar a la humanidad reglas de conducta divinas o cósmicas que ordenen nuestro comportamiento en este planeta<sup>1</sup>.*

¿A qué se debe la amplia aceptación del movimiento de la Nueva Era? Podríamos decir que el hombre se siente cansado, asustado y desilusionado de la modernidad. Está cansado de la creciente fragmentación de los saberes humanos y de la progresiva pérdida del sentido de todo. La Nueva Era refleja un síndrome de fatiga que afecta a los habitantes de las sociedades postindustrializadas. La falta de fundamento ha dificultado mucho determinar la verdadera naturaleza del hombre y su «puesto en el cosmos»<sup>2</sup> como diría Max Scheler.

El hombre se siente asustado ante la falta de humanismo que se presenta en las organizaciones de la sociedad tecnificada, en la que las emociones, los sentimientos y los instintos de la especie humana,

---

<sup>1</sup> en: Kūng, Hans y Karl-Josef Kuschel. **Hacia una ética mundial.** Trotta, Madrid, 1994, p. 92.

<sup>2</sup> Max Scheler. **El puesto del hombre en el cosmos.** Losada, B. Aires, 1978.

cuentan muy poco, ya que todo está enfocado a la productividad y al consumo.

Las fuerzas espirituales de las convicciones religiosas tienen que orientarse a los retos globales de la humanidad, esto sucederá cuando las religiones dejen de debatirse en protagonismos que enardecen los conflictos y propagan el fanatismo y, se sienten a meditar sobre lo que es bueno en lo común, para toda la humanidad. Entonces, y sólo entonces, las religiones del mundo fluirán en bien de todos, trascenderán a las leyes y a las demás instituciones partiendo de la fe para alcanzar la razón, partiendo del corazón y los sentimientos, para lograr la cordura.

*"Me apoyaré en sus ojos,  
oídos, nervios y cerebros,  
y el mundo se moverá en  
cualquier ritmo y forma  
que yo elija"*

Marshall McLuhan

## **7.8. La Sociedad Informatizada**

Arribamos al siglo XXI con una de las revoluciones que más ha impactado a la humanidad, me refiero a la revolución de los medios masivos de comunicación, a los multimedia que nos ha invadido y que ha transformado nuestras costumbres cotidianas y nuestra manera de ser y actuar, en la sociedad en que vivimos.

En ninguna otra época de la historia se habían operado tantos y tan seguidos cambios tecnológicos como en el siglo pasado. Vivimos la revolución de la telecomunicación. Con ella se develó un número considerado de invenciones, muchas de ellas, obsoletas hoy, han pasado a la historia y han venido a formar parte de la incómoda chatarra. Podemos ver que los inventos nos suceden día tras día sin poder, en ocasiones alcanzarlos, asirlos y, mucho menos, comprenderlos.

Un dato curioso es la televisión que tardó 13 años en reunir 50 millones de usuarios, mientras que Internet le tomó únicamente 5 años<sup>1</sup>.

Los medios masivos de comunicación, más que contribuir al progreso moral del hombre, han fomentado un pragmatismo hedonista que distorsiona la imagen del hombre real. Es tarea de la ética ejercer la meditación con relación a la existencia humana.

Lipovetsky en referencia a lo que hoy conocemos como la sociedad informatizada, señala que:

*las personas están más informadas aunque más desestructuradas, son más adultas pero más inestables, menos «ideologizadas» pero más tributarias de las modas, más abiertas pero más influibles, menos extremistas pero más dispersas, más realistas pero más confusas, más críticas pero más superficiales, más escépticas pero menos meditativas<sup>2</sup>.*

En la sociedad posmoderna, cuya utopía encuentra su realización, según Baudrillard, en América [USA], hay un aumento de la carencia de diálogo, crece la soledad de las personas y muchas

---

<sup>1</sup> **National Geographic**. Suplemento Milenio: Las Culturas. Agosto 1999, p. 10.

<sup>2</sup> G. Lipovetsky. **El imperio de lo efímero**. Anagrama, Barcelona, 2000, pp. 18-19.

se describen sin relaciones humanas, a pesar de estar entrelazadas de cables electrónicos y de vivir cada día «en la masa» y «como masa»<sup>1</sup>.

La tesis de Giovanni Sartori del *Homo videns* resulta *ad hoc* para tratarla en el contexto posmoderno. Sartori analiza el fenómeno de la sociedad teledirigida en la que el pretendido *homo sapiens*, tan bien ponderado en la modernidad gracias a la tecnología de los medios masivos, ha atrofiado sus facultades para convertirse en el *homo videns* de la posmodernidad. Pregunta nuestro autor: “¿El hombre video-formado se ha convertido en alguien incapaz de comprender abstracciones, de entender conceptos?”<sup>2</sup>. En el resto de la obra, contesta afirmativamente.

Después de la aparición del telégrafo, [del gr. *téle*, lejos y *graphein*, escribir] inventado por Samuel Morse en 1837, que dio a luz a la tecnología de la comunicación teledirigida, siguiéndole una avalancha de artefactos telecomunicativos: el espectacular invento del teléfono de *Alejandro Graham Bell* en 1876; más tarde, a principios del siglo XX, en 1919, *Guillermo Marconi* asombró con la invención de la radio, gran difusor de las comunicaciones y, por supuesto, de la cultura. Todos estos adelantos, si bien eliminaban las distancias no dañaban, la naturaleza propia del hombre de simbolizar.

---

<sup>1</sup> Cit. en: Giovanni Sartori. *Homo Videns; la sociedad teledirigida*. Taurus, México, 1998, p. 12.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 17.

En 1895. los hermanos *Lumière*, con la invención del cinematógrafo, abrieron el cielo del llamado séptimo arte. Dicho adelanto ha venido a conformar una de las industrias más poderosas del mundo y un medio de conformar las conciencias de los hombres.

En efecto, la aparición de la televisión en 1929, popularizada en los años 50, fue la sensación del siglo. Con la televisión «*ver de lejos*», se dio inicio a la primacía de la imagen, de lo visible, sobre lo inteligible; este fenómeno ha venido atrofiando la capacidad de abstracción, donde la *doxa*, la mera opinión común, tiene más aceptación en la explicación de las cosmovisiones, *versus* la *episteme* que tanto preocupó a los griegos y a la ilustración.

El aparato televisivo, así como el cine, proporciona los símbolos ya hechos ahorrando al hombre la necesidad de simbolizar, lo que le ha convertido en un receptor pasivo, en el lenguaje de Sartori, en el *homo videns* posmoderno.

En este nuevo milenio, la computadora, el ciberespacio y la revolución multimedia, nos ocupa y, en tales medios, la imagen forma parte central de nuestras vidas. El hombre, el Prometeo del *homo sapiens*, ha perdido su capacidad de simbolizar lo que Ernst Cassirer<sup>1</sup> explica acertadamente en su antropología. La TV y todos los videos y videojuegos, modifican radicalmente y, en las más de las veces, empobrecen el aparato cognoscitivo del *homo sapiens*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> **Antropología filosófica.** FCE, México, 1987.

<sup>2</sup> G. Sartori. op. cit. p. 17

En la posmodernidad, la realidad aparece desustancializada y mediatizada por los *mass media*, que ha provocado que nuestra riqueza simbólica sea desplazada por la imagen. La sociedad se flexibiliza, se basa en la información y en la estimulación de las necesidades, el sexo y la asunción de los «factores humanos», en el culto a lo natural, a la cordialidad y al sentido del humor.

Estamos en la época de la *hiperinformación*, que no es una información, ni realidad, sino proliferación que aniquila todo contenido y que la masa, esa "*mayoría silenciosa*", otrora revolucionaria, neutraliza todo movimiento de transformación sustancial<sup>1</sup>.

El problema no está en el aparato tecnológico propiamente dicho, el conflicto radica en la información que éste trasmite, pues no sólo es un medio de entretenimiento, a la vez enseña, forma opinión y es considerada como un instrumento perfecto de enculturación. Hoy, la novedad es Internet, el hobby de esta nueva generación que ha encontrado un "*espléndido modo de perder el tiempo, invirtiéndolo en cosas fútiles*"<sup>2</sup>.

Nunca como hoy ha sido tan actual Marshall McLuhan<sup>3</sup> [1911-1981], llamado "el metafísico de los Medios"<sup>4</sup>, cuyos estudios y críticas, desenmascararon el mundo televisivo, computarizado, donde

---

<sup>1</sup> Véase: Jean Baudrillard. **Cultura y simulacro**. Kairós, Barcelona, 1978.

<sup>2</sup> Cit. en: G. Sartori, op. cit., p. 57.

<sup>3</sup> Entre sus obras más notables podemos citar: **La novia mecánica. La Galaxia de Gutemberg, Comprender los Medios de comunicación. El Medio es el mensaje. La cultura es nuestro negocio. La aldea global.**

<sup>4</sup> W. Terence Gordon y Susan Willmart. **McLuhan para principiantes**. Era Naciente, B. Aires, 1998, p. 7.

*“todos son famosos en 15 minutos”*. Este mundo electrónico ajeno a la privacidad, nos permite adentrarnos a todos los rincones de las personas y de las instituciones. Sus obras: *“El Medio es el mensaje”* y *“La aldea global”* lo hicieron famoso. Si Arquímedes dijo: denme un punto de apoyo y moveré el mundo, McLuhan, en relación con los medios electrónicos, dice: *“Me apoyaré en sus ojos, oídos, nervios y cerebros, y el mundo se moverá en cualquier ritmo y forma que yo elija”*<sup>1</sup>. Su tema central se dirige a señalar cómo afectan las tecnologías en la vida social e individual.

Entendemos por «mundo digital» aquella etapa de nuestra vida en que gracias a la constante aceleración de la técnica, las condiciones de vida han entrado en un constante cambio cultural. Mientras que a la primera revolución industrial generada en Inglaterra y después esparcida por todo el mundo de la época moderna, le tomó varias décadas para sacar adelante alguna invención (la máquina de vapor, la imprenta, las maquinarias agrícolas, etc.) en las últimas décadas de finales del siglo, ha sido sorprendente el avance tecnológico, sobre todo en relación con la industria informática.

En 1981, hace aproximadamente 20 años, el Anuario Estadístico de la Organización de Naciones Unidas (ONU) se dio a la tarea de recopilar información acerca de la penetración tecnológica en los hogares de todo el mundo; teléfonos, radios, televisores en uso en cada país. Se llegó a un récord de 7 millones 900 mil receptores de imágenes y sonido en México el cual ocupaba un décimo segundo lugar en el ámbito mundial, por encima de China, Australia y Argentina, entre otros. Poco antes del presente milenio, la ONU informa que la cantidad de

---

<sup>1</sup> *Ibid.* p. 3.



aparatos televisores se han quintuplicado; es decir contamos con 35 millones de televisores, cifra tan amplia nos pone a reflexionar en los problemas culturales de nuestro país. Quien tiene la información y el medio, está por encima del resto, posee el poder de la información. Internet se ha convertido en el medio *sine qua non*, que accede a un sinnúmero de opciones.

En 1999, en el ámbito mundial se vendieron más de 100 millones de PC lo cual quiere decir, que se venden tantos televisores en color como PC<sup>1</sup>. En dicho año había 196 millones de usuarios de Internet, para el 2003 se calcula que habrá más de 500 millones.

La mayor parte de los cambios tecnológicos, han repercutido en el área del conocimiento y del comportamiento ante los medios para hacerlos llegar a toda la humanidad. Estos cambios han permitido caracterizar nuestra época, en la historia de la cultura como la «*época de la revolución cognitiva*»: sustentado por las tecnologías informáticas, que han creado un mundo digital.

Al hablar de *revolución cognitiva* Bilbeny<sup>2</sup> menciona varias tesis que vienen a fundamentar sus reflexiones:

1. La primera se basa en la **tecnicidad del conocimiento**, es decir, el conocimiento no vale tanto como saber mismo por su uso eficaz; por el contrario, el saber se vuelve cada día más manipulativo, es decir, más digital. La *episteme*

---

<sup>1</sup> Véase. Bill Gates. ¿Por qué la PC no morirá?, Newsweek, Oct., 1999.

<sup>2</sup> Norbert Bilbeny. **La revolución en la ética; hábitos y creencias en la sociedad digital**. Anagrama, Barcelona, 1997, p. 13 y ss.

griega ha pasado a segundo término y con ella la *science*. A la gente no le interesa cómo funcionan la computadora, Internet o el mundo virtual, a la gente lo que le interesa es cómo se manejan, el *"how"* no el *"why"*.

**2. La intensificación del conocimiento.** Todo lo que interfiera con su aceleramiento y/o *"crecimiento exponencial es pura crisis o estancamiento"*. Novedades, novedades y más novedades se exigen cada día en la revolución cognitiva.

**3. Segmentación del conocimiento.** Aunado a la idea del conocimiento acelerado se presenta la constante segmentación. Es inconcebible otro saber que el saber de los especialistas, más *«sapientes»* que *«sabios»*.

**4. La priorización del conocimiento.** Otra característica de la revolución cognitiva es la priorización concedida al valor mismo del conocimiento, por encima de los otros valores de la cultura, entre ellos nuestra conducta moral la cual pretende ser guiada por expertos; sin este reconocimiento, cualquier agente de la cultura es sospechoso de fraude o incompetencia.

**5. La mediatización del conocimiento.** Esto quiere decir que el saber no sólo se hace *«por medios»*, sino *«de medios»*. Es decir, *"de datos que sirven para obtener nuevos datos, sin tendencia entrópica ni agotables en sí mismos"*.

**6. La globalización del conocimiento.** El saber ha perdido su patrimonio local para convertirse en patrimonio de la «aldea global».

La hiperinformación no es sinónimo de conocimientos, informar es proporcionar noticias, nociones, pero esto no nos lleva a comprender las cosas o a entenderlas, Sartori hace diferencia entre subinformar vs. desinformar, la primera viene a ser aquella información raquítica, anémica, insuficiente, que empobrece el mensaje que se pretende transmitir. La desinformación, por su parte, consiste en informar mal o distorsionar la información<sup>1</sup>.

Muchos acontecimientos importantes de nuestra “aldea global” han pasado desapercibidos para la gran mayoría [masacres, latrocinios, verdaderos fraudes y casos de corrupción] permanecen ocultos y “lo no visto, no existe”, o como reza el refrán “ojos que no ven, corazón que no siente”.

El estilo de información proporcionado por los medios, forma parte de la política internacional, constituye un medio para tener entretenidos a los ciudadanos, con mucho de circo y poca reflexión. La TV, con entrevistas precocinadas y sus interminables dinámicas de «síes» y «noes» pretende crear conciencia entre el público. Telesio Malaspina lo resume de la siguiente manera.

*A la televisión le encanta dar la palabra  
a la gente de la calle o similares. El resultado*

---

<sup>1</sup> Sartori. Op. cit. p. 80.

*es que se presenta como verdadero lo que con frecuencia no es verdad [...] Las opiniones más facciosas y necias [...] adquieren la densidad de una corriente de pensamiento [...] Poco a poco la televisión crea la convicción de que cualquiera que tenga algo que decir, o algo por que quejarse, tiene derecho a ser escuchado. Inmediatamente y con vistosos signos de aprobación [por parte de los entrevistadores] [...]. El uso y el abuso de la gente en directo hacen creer que ahora ya puede tomarse cualquier decisión en un momento por aclamación popular<sup>1</sup> .*

Ante la proliferación de la chatarra informativa de los medios televisivos, la Asociación de Usuarios de la Comunicación y otras asociaciones de la sociedad civil, se pronunciaron en contra del material ofrecido mediante un “*Manifiesto contra la telebasura*” entre los puntos que denuncian mencionamos:

- Definen por “*telebasura*” la información que explota el morbo, el sensacionalismo y el escándalo como palancas de atracción de la audiencia.
- Los promotores de telebasura, con tal de tener una gran audiencia de espectadores abordan temas como: el sexo, la violencia, la sensiblería, el humor grueso, supersticiones,

---

<sup>1</sup> En: *Ibíd.*, p. 93.

mensajes esotéricos y paranormales, sufrimiento, violencia, en forma recurrente en sus programas, que presentados en forma acrítica, distorsionan la conciencia del espectador.

- La telebasura cuenta con una serie de ingredientes básicos que la convierten en un factor de aculturación y desinformación, así como en un obstáculo para el desarrollo de una opinión libre y fundamentada, con un marcado reduccionismo.
- La demagogia que a manera de opiniones, contribuyen a la realización de supuestos debates y encuestas, que no son sino simulacros de los verdaderos debates, que lejos de arrojar luz sobre los problemas actuales, contribuyen a consolidar la idea de "todo se vale".
- El desprecio por los derechos fundamentales como el honor, la intimidad, el respeto, la veracidad o la presunción de la inocencia, cuya conculcación no puede defenderse en ningún caso apelando a la libertad de expresión. Esto lo podemos ver en los programas "talk shows" cuyo amarillismo llega a la insolencia.
- La telebasura es como un cáncer, cuya metástasis tiende a invadirlo todo, o quizá como un virus informático que contamina y toca y acaba por impedir programas más dignos y respetuosos con la verdad y de interés social.

- Apelar al “espectador soberano” que tiene la capacidad de modelar la oferta y cuya decisión de ver un programa no está exenta de consecuencias, ni para su propia dignidad ni para el propio mercado televisivo.
- Detrás de los medios de comunicación existen intereses, poderes y modelos sociales e ideológicos, por tanto, cuestionar su objetividad y preguntarse el por qué de determinadas insistencias en un tema es una forma de empezar a comprender críticamente los mensajes.
- Ante la enorme producción de telebasura, exige, como garantía de control social democrática, la elaboración de un código ético de regulación de contenidos, mediante un Consejo Superior de los Medios Audiovisuales<sup>1</sup>.

Qué importante es que existan en México, asociaciones que traten de depurar los programas teledirigidos que contribuyan a la formación de una buena conciencia nacional.

No cabe duda de que «El Medio es el Mensaje» es *una mirada a nuestro alrededor para ver qué está pasando. “Es un caleidoscopio de situaciones multifacéticas que se entretajan”... Ninguna comprensión de un cambio social y cultural es posible cuando no se conoce la manera en que los medios funcionan...”*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Revista: *etcétera*. México, Marzo 2001, pp. 74-75.

<sup>2</sup> M. McLuhan y Quentin Fiore. *El medio es el mensaje*. Paidós, Barcelona, 1997, s/p.

*Levántate,  
da voces en la noche,  
al comenzar las vigiliass;  
derrama como agua tu corazón  
ante la presencia del Señor;  
alza tus manos a Él implorando  
la vida de tus pequeñitos,  
que desfallecen de hambre en  
las entradas de todas las calles.*

**La Santa Biblia.  
Lamentaciones. 2:19**

## **7.9. Ética y Economía**

7.9.1. La pobreza. 7.9.2. El desempleo.

La economía juega un papel muy importante en la posmodernidad dado que, las sociedades postindustrializadas, presentan una serie de contrastes que vienen a colorear el escenario posmoderno.

El vocablo "economía" tiene su origen en Aristóteles [La política, I 3, 1253b 2] y significó, específicamente, el estudio de las leyes de la economía doméstica. Entendemos por economía, la ciencia que se ocupa de las leyes de producción y distribución de

bienes<sup>1</sup> para satisfacer las necesidades humanas más diversas: alimentación, vestido, alojamiento, educación, recreación, etc., que están condicionadas por el grado de desarrollo históricos.

La ética se encuentra estrechamente vinculada con la «economía política» por las relaciones económicas que los hombres contraen durante el proceso productivo. Dichas relaciones se manifiestan en la vida social pues los fenómenos económicos actúan inherentemente en la moral de los individuos y se proyecta en la sociedad.

Como resultado del trabajo, el hombre obtiene bienes de la naturaleza y por medio de la actividad humana se genera la producción. La producción adquiere una categoría social, cuando tiene por objeto la producción de bienes que vienen a satisfacer las necesidades de la comunidad.

Los bienes producidos son fruto del trabajo social para satisfacer las necesidades de los demás. Así como los bienes se distribuyen en la sociedad, el producto de esos bienes que generan ingresos económicos, deben de ser repartidos en forma equitativa y proporcional.

La economía tiene por objeto establecer leyes que regulen la producción y distribución de las mercancías de la misma. La teoría económica trata de ordenar los modelos económicos en un sistema coherente de producción, en conformidad con el momento histórico que se vive.

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Salvat, 1993.



De esta manera la humanidad ha pasado de un modelo de producción **esclavista**, a un sistema **feudalista**, para encontrarnos en el **capitalismo**, [con todas sus facetas: liberalismo económico, neoliberalismo, libre mercado, libre empresa, globalización de la economía, etc.] cuyo avance tecnológico ha consolidado. En la posmodernidad se le nombra como **capitalismo tardío**, **industrialización y/o postindustrialización**.

Con la caída del Muro de Berlín, desaparece la opción de un **socialismo**, y con él, la esperanza de un sistema económico que venga a acortar la brecha entre los más ricos y los más pobres. Como habíamos visto en otro apartado, el célebre Fukuyama concibe este hecho histórico como el fin de la historia.

Enseguida, me referiré a dos temas que se reflejan directamente en la moral y que son objeto de reflexión filosófica: el fenómeno de la pobreza, que se ha incrementado cruelmente en nuestro país y, en un segundo plano, trataré el desempleo que, parecen no tener solución en la política económica actual.

### **7.9.1. La pobreza**

7.9.1.1. Diferencias Norte - Sur. 7.9.1.2. Causas.

7.9.1.3. Clasificaciones. 7.9.1.4. Mito de la globalización.

Uno de los problemas que más afecta a nuestro país, y que muchas veces lo consideramos crónico, es el relacionado con la pobreza. El asunto de la pobreza lo podemos enmarcar, entre otras,

en las siguientes categorías: pobreza económica, pobreza espiritual y pobreza moral. Trataremos el problema de la pobreza económica o material que, sin lugar a dudas, repercute en la cuestión espiritual y moral.

Según el diccionario, se entiende por pobreza, al estado aquel del que carece de lo necesario para vivir. Falta, escasez, indigencia. Pobre es aquella persona desprovista o mal provista de lo necesario. Sinónimos de pobre serían: desdichado, desgraciado, apurado, indigente, desheredado, infeliz, necesitado, paria, etc. <sup>1</sup>.

La marginación que sufren grandes sectores de la sociedad atenta contra la dignidad del ser humano. La brecha entre los ricos y los pobres se ha ido ampliando y aquel sueño en el que con el devenir humano se mejoraría la calidad de vida del hombre, ha sido olvidado. La pobreza se ha ido extendiendo como una enorme mancha en nuestro territorio, que nada puede detener.

El problema de los pobres, es sin duda alguna, el gran problema del momento. Las cuestiones de la amenaza nuclear, la globalización y el desastre ecológico son graves, sin embargo, la «bomba del hambre» hace tiempo que ha sido lanzada y sigue lanzándose sobre miles de personas, especialmente del tercer mundo<sup>2</sup> y pareciera ser ignorada.

Los escenarios del libro "Antropología de la pobreza" de Oscar Lewis, que tanto nos escandalizó en la década de los años sesentas,

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Salvat, 1993.

<sup>2</sup> Enciclopedia Encarta, 97.

se han vuelto muy comunes y el escándalo ha pasado a ser parte de la cotidianidad. Pareciera que la marginación se acerca cada día más a nosotros; pidiendo, suplicando, exigiendo ser considerada.

La tan soñada movilidad social mediante la educación, que en décadas anteriores había funcionado, hoy, no brinda la seguridad de un cambio sustancial y, la promesa se mantiene vacía ante el desempleo y la explotación de los bajos salarios.

La modernidad tan llena de ilusiones y promesas, no logró erradicar el hambre, la enfermedad, la explotación y la injusticia social. Los sistemas económicos han sido estructurados para beneficio de la clase poderosa, haciendo que los ricos sean más ricos y que los pobres sean más pobres.

La justicia social, surgida del seno de las luchas reivindicatorias, de finales del siglo XIX y principios y mediados del XX, que pretendía una mejor distribución de las riquezas e intentaba mejorar las pésimas condiciones de la clase obrera, ahora ha perdido sus objetivos, entre los que citamos:

- ⇒ El pleno respeto a la dignidad de la persona humana.
- ⇒ Una distribución más equitativa de los bienes económicos, culturales y jurídicos.
- ⇒ La promoción de un programa de igualdad de oportunidades.

⇒ El establecimiento de un adecuado sistema de Seguridad Social<sup>1</sup>.

#### **7.9.1.1. Diferencias Norte - Sur**

Mientras que América del Norte, Europa y Japón viven en la opulencia, cerca de cien millones de personas de países africanos, asiáticos y suramericanos se encuentran amenazados de muerte a causa del hambre<sup>2</sup> y nuestro país se considera ente estos últimos.

En el hemisferio Sur, [donde se encuentran: Somalia, Etiopía, Ruanda, Sudán, Bangla Desh, México; los países de América Central: Guatemala, Honduras, Nicaragua; y los de Cono Sur: Ecuador, Colombia, Bolivia, Paraguay] prolifera la marginación, la pobreza, el hambre y la necesidad:

- Las enfermedades les asolan, carecen de agua potable y de escuelas.
- Viven hacinados en pequeñas chozas.
- Los niños nacen sin esperanza de vida y mueren prematuramente. (Se habla del tráfico de órganos para sobrevivir.

---

<sup>1</sup> Juan J. Abad Pascual. *La vida moral y la reflexión ética*. Madrid, McGraw Hill, 1995, pp. 145, 146.

<sup>2</sup> *Ibíd.* p. 124.

- **No faltan las guerras; pero sí las posibilidades de trabajo y de un futuro en su vida<sup>1</sup>.**

#### **7.9.1.2. Causas**

- **Una de las principales causas de la pobreza del hombre es, sin duda, la enfermedad crónica de la pobreza de nuestros pueblos y, el pecado de la explotación del hombre. El propio marginado piensa que su desgracia es consecuencia de un castigo de Dios, que termina aceptándolo con resignación, como parte de su destino. ¡Ya me tocaba!**

Sin embargo, "el marginado y el empobrecido pueden ser consecuencia del pecado de otros que, en la mayoría de los casos lo son", nos dice Juan Simarro Fernández, en muchos de los casos podemos decir que "hay pobres porque hay empobrecedores"<sup>2</sup>. Por supuesto que siempre tenderemos pobres entre nosotros, mientras que el hombre no aprenda a amar y respetar a su prójimo.

- **La resignación y el fatalismo del pobre lo hace incapaz de salir de la misma situación. El pobre carece de capacidad para defenderse en la sociedad urbana y rural, su única respuesta es la delincuencia, la violencia y la agresión en contra de los que tienen.**

---

<sup>1</sup> Encarta 97.

<sup>2</sup> **Cristianos ante la pobreza.** CLIE, Barcelona, 1990, p. 54.

- **La política económica, el neoliberalismo, ha dado el golpe de gracia a una gran mayoría de personas y familias, adoptando esquemas elegidos por potencias del primer mundo, muy ajenas a la situación de los países del tercermundistas.**
  
- **El acelerado desarrollo de la tecnología ha venido a desplazar la mano de obra de muchos trabajadores, careciendo de un lugar en el sistema de producción actual.**
  
- **El sector agrícola es el más afectado y genera miseria para los campesinos:**
  - **Al carecer de abasto de agua y un sistema de riego apropiado y la sobreexplotación de la tierra.**
  
  - **Por escasez de recursos naturales, sobre todo, de tierras.**
  
  - **Por la falta de tecnología apropiada,**
  
  - **Debido a la explotación de que son objeto los campesinos por parte de los acaparadores de la producción.**

### **7.9.1.3. Clasificaciones**

**Son muchas y muy variadas las clasificaciones que se han hecho de la pobreza; se habla de pobreza extrema, pobreza**

absoluta, pobreza urbana crónica, pobreza urbana reciente o coyuntural, pobreza rural crónica, umbral de la pobreza, pobreza infantil, etc.

- ◆ **Umbral de la pobreza.** Es la población que está al límite de la línea de la pobreza, es decir su ingreso es ligeramente menor del salario mínimo. El concepto de pobreza se equipara habitualmente a la falta de ingreso, porque es el ingreso el que determina el nivel de bienestar material.
  
- ◆ **Pobreza extrema o pobreza absoluta.** (Podemos señalar que en nuestro país y en América Latina este tipo de pobreza se ha vuelto crónica.) En 1973 Robert McNamara, Presidente del Banco Mundial, definía la pobreza en el nivel absoluto como:
  - Condiciones de vida tan degradadas por la enfermedad, el analfabetismo, la desnutrición y la miseria que niegan a sus víctimas la satisfacción de las necesidades fundamentales.
  
  - Unas condiciones de vida tan limitadas que impiden la realización del potencial de los genes con los que se nace.
  
  - Unas condiciones de vida tan degradantes que insultan la dignidad humana; y aún así, parecen tan habituales

que constituyen el destino de cerca del 40% de los pueblos de los países en desarrollo<sup>1</sup>.

La pobreza disminuye la esperanza de vida y es una de las principales causas de enfermedades mentales, *stress*, suicidio, desintegración familiar, abuso de sustancias tóxicas (drogas: alcoholismo, mariguana, inhalantes, etc.)

Si se adopta como límite de pobreza un dólar diario, es pobre un 33% de la población del mundo en desarrollo<sup>2</sup>. Mientras la quinta parte de la población del planeta ¿viva? (Mejor dicho, muera.) en la pobreza extrema, no puede haber una estabilidad real en el mundo.

◆ **Pobreza urbana crónica.** Se caracteriza por no tener acceso a los servicios básicos y sociales. Por lo general, son migrantes o hijos de migrantes, que viven en las zonas urbano marginales del país y, usualmente, trabajan en microempresas informales.

◆ **Pobreza urbana reciente o coyuntural.** La sufren aquellas personas que tienen acceso a los servicios básicos y sociales, pero encuentran dificultades para obtener un empleo bien remunerado.

---

<sup>1</sup> En: Peter Singer. **Ética práctica.** Gran Bretaña, Universidad de Cambridge, 1995, p. 272

<sup>2</sup> CEPAL, ONU, 1997.



#### **7.9.1.4. El mito de la globalización**

Cuando empezó a mencionarse la globalización, se presentaba como un gran avance, como la panacea de la humanidad, que traería el progreso que permitiría a los países atrasados alcanzar a los más desarrollados. La realidad ha mostrado todo lo contrario. Según los datos oficiales de la ONU en más de un centenar de países, la renta per capita es hoy en día más baja que hace 15 años". Es decir, 1.600 millones de seres humanos viven peor que al principio de los años ochenta<sup>1</sup>. En espacio de una generación, la distancia entre los países ricos y los pobres se ha doblado.

La realidad que nos trae la globalización se traduce en el hecho constatado y vergonzoso de "que 258 millonarios dispongan de una renta anual superior a la renta conjunta del 45% de los habitantes de la tierra"<sup>2</sup>.

La pobreza, tal como aparece en nuestras sociedades subdesarrolladas, parece ser un cáncer del cual no se encuentra solución, las víctimas de esta tragedia reclaman justicia, ya que atenta contra el más importante de los derechos humanos, el derecho a la supervivencia, un derecho vulnerado en todos los países pobres.

---

<sup>1</sup> *Ibíd.*

<sup>2</sup> *El País*, 2/Jul./98.

**“No hay cosa mejor  
para el hombre sino que coma  
y beba, y que su alma se  
alegre en su trabajo”  
Eclesiastés. 2:24**

### **7.9.2. El desempleo**

**7.9.2.1. El trabajo. 7.9.2.2. ¿Qué es un desempleado?**

**7.9.2.2.1. Consecuencias psicológicas  
del desempleado.**

#### **7.9.2.1. El trabajo**

Por largo tiempo, el trabajo ha sido visto de manera negativa, relacionándolo, más que como una bendición, con una maldición, como resultado del pecado del hombre: “maldita será la tierra por tu causa; con dolor comerás de ella todos los días de tu vida... con el sudor de tu frente”<sup>1</sup>.

El trabajo es lo que nos distingue de los animales, [aunque ellos también, se ven en la dura tarea de conseguir el sustento y tratar de sobrevivir]. El trabajo del hombre va más allá de

---

<sup>1</sup> La Santa Biblia. Gn. 3:17, 19.

Tesis: Ética y posmodernidad. Ética y economía. Lic. María Sylvia Jaime Garza.

la supervivencia o del hambre pues implica cierto grado de creatividad propia del hombre, por esa razón, Marx lo calificó de enajenante cuando perdió esa cualidad con la industrialización y la tecnología del trabajo en serie. La explotación del hombre por el hombre, fue seguida por la explotación de la máquina por el hombre, que no dejaba de ser otra forma de explotación.

Schumacher señala que:

El trabajo es un bien del hombre —es un bien de la humanidad—, porque mediante el trabajo el hombre no sólo transforma la naturaleza adaptándola a las propias necesidades, sino que se realiza a sí mismo como hombre, es más, en cierto sentido "se hace más hombre"<sup>1</sup>.

El trabajo forma parte de la propia naturaleza humana y somos trabajadores compulsivos; no obstante no nos paguen, aunque nos paguen poco o mucho, aunque no valoren nuestras capacidades y desempeño; si bien algunos, por incomprensión, lo vean como un "mal necesario" para sobrevivir, no hay duda que es una bendición. Sin importar nuestra concepción, el trabajo es y será siempre un medio para un fin y, dicho fin será siempre, el mejoramiento económico, social e intelectual del propio hombre para su comodidad y su bienestar.

---

<sup>1</sup> E. F. Schumacher. *God Work*. Abacus, 1980, p. 27.

Tesis: Ética y posmodernidad. *Ética y economía*. Lic. María Sylvia Jaime Garza.

Entenderemos por trabajo, aquella actividad con la que se producen bienes económicos y/o servicios sociales y culturales, que sirven a otras personas y cuya actividad recibe una compensación económica; es decir un salario, que le sirve para sobrevivir. Se concibe al trabajo como la única forma de subsistencia del hombre que le proporciona satisfactores<sup>1</sup>.

En esta definición del trabajo encontramos cuatro aspectos distintivos. El trabajo consiste en:

- el consumo de energía (física o mental o ambas)
- en el servicio a los demás,
- que da como fruto la realización personal del trabajador,
- en beneficio de sí mismo y de la comunidad.

Hannah Arendt, en su libro "La condición humana"<sup>2</sup> en los capítulos III y IV describe en qué consiste «la labor» y «el trabajo» del hombre, del «homo faber» y del «animal laborans», cuya actividad constituye la suma del artificio humano, que le da sentido al hombre, a su vida y, por supuesto, a todo lo que realiza.

El TLC, según nuestro expresidente Salinas de Gortari, aceleraría tanto la modernización y el desarrollo de México, que nos hizo creer que antes de terminar su gobierno, formaríamos parte del

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Salvat. México, 1993.

<sup>2</sup> México, Paidós, 1993, pp. 97 - 198.

Tesis: Ética y posmodernidad. **Ética y economía**. Lic. María Sylvia Jaime Garza.

Primer Mundo, gracias a las exportaciones e importaciones; la demanda de trabajo aniquilaría el desempleo y el estigma tercermundista de nuestro país desaparecería para ingresar al grupo del Primer Mundo.

La realidad es que el país se llenó de transnacionales [Wall Mart, Sam's, HEB, Total Home, Mc Donal's, Wataburger, Carl's, Shirlon, Chili's, ...] y de un sinnúmero de maquiladoras que gracias a la mano de obra barata, [sin prestaciones atractivas, sin sindicatos, sin jubilación y con contratos de seis meses para no crear antigüedad] han proliferado en la frontera del país. Aún así, las condiciones económico-sociales, no mejoraron y la gran mayoría de mexicanos continúan viviendo en condiciones de pobreza extrema.

Este fenómeno del desempleo, constituye un problema social grave para el gobierno, para la sociedad y principalmente para el individuo. No es gratuito que todos nuestros candidatos propuestos para cualquier esfera del poder, ofrecen acabar con el desempleo en nuestro país. En sus informes vemos estadísticas mágicas de los miles de empleos creados, pero... la gente sigue sumida en la miseria y el abandono. Los desempleados, dada la cantidad, son la clientela electoral que más atrae a los presuntos candidatos para la captación de votos en sus campañas.

Los Derechos Humanos señalan en el Art. 23 que:

Toda persona que trabaja tiene  
derecho a una remuneración  
equitativa y satisfactoria, que le

Tesis: Ética y posmodernidad. Ética y economía. Lic. María Sylvia Jaime Garza.

**asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.**

Analizando este texto, podemos darnos cuenta que el salario mínimo constituye una mentira para la subsistencia, que constatan los miles de anuncios en las fábricas y empresas que "solicitan obreros", pero, ¿quién satisface sus necesidades básicas y las de su familia con \$ 35 o \$50 pesos diarios? Razón por la cual prolifera lo que el marxismo llamó como el "lumpenproletario" que conforma los subempleos que constituyen el sector del trabajo no formal: lavacoches, limpiaparabrisas, vendedores ambulantes, recogedores de latas, papel, cartón, basura.....

En el siglo pasado, manejábamos la idea de que una mayor educación, nos permitiría disfrutar de mejores ingresos que nos redituarian un nivel socioeconómico mejor; esta tesis ha sido gravemente cuestionada a finales del siglo XX y principio del XXI, dados los altos índices de desempleo y subempleo de gran número de profesionistas con niveles elevados de maestrías y doctorados.

Cuando apareció la Revolución Industrial en Europa [siglo XVIII] con una serie de transformaciones tecnológicas que repercutirían drásticamente en el panorama económico, nunca imaginamos que aquello, que venía a aligerar el trabajo del hombre,

Tesis: **Ética y posmodernidad. Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

se convirtiera más tarde en su verdugo y acabara desplazándolo del campo de la producción.

Considerando que la educación se transforma en capital humano, la gran cantidad de desempleados preparados se traduce en desperdicio no utilizable de capital humano, por lo que una mayor educación no siempre implica mayor ingreso y por lo mismo, en muchos de los casos, sería una mala inversión.

Cuando un profesionista desempeña una labor que requiere menos preparación que la que tiene, se encuentra sobre-educado. En el caso contrario, cuando una persona desempeña una labor que requiere más educación de la que posee, diríamos que es un caso de sub-educado<sup>1</sup>.

El hecho de sobre-educación es muy común en la posmodernidad, el fenómeno de la sobre-educación se deja sentir con gran peso en las sociedades postindustrializadas. Tal es el caso que vivió la economista Vivian Forrester con su hijo, que una vez que hubo terminado sus doctorados, jamás consiguió un empleo a la estatura de su preparación, por lo que terminó suicidándose. Esta desgracia hizo reflexionar a Forrester a tal grado que terminó escribiendo su exitosa obra: *El horror económico*.

En dicho libro, nuestra autora, hace una semblanza apocalíptica del trabajo. Para esta escritora, "vivimos en medio de una falacia

---

<sup>1</sup> Véase: Andrés Zamudio. *Sobre-educación en México: el caso de la educación Superior*, en: *Revista Ensayos*, Centro de Investigaciones Económicas, UANL, Mayo de 1999, Vol. XVIII, N° 1, p.13 y ss.

Tesis: **Ética y posmodernidad. Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

descomunal" [en la cual] millones de destinos son destruidos,... debido a estratagemas pertinaces destinadas a mantener con vida... nuestro tabú más sagrado: el trabajo" <sup>1</sup>.

Después del pecado original, Dios condena al hombre a "ganarse el pan con el sudor de su frente", dice nuestra autora: Si hoy el Eterno maldijera con dicha penitencia al hombre se le consideraría una recompensa, una bendición más que una maldición. Más que una orden coercitiva, vendría a ser la alternativa más preciosa para un individuo desempleado.

La tesis marxista de la "explotación del hombre por el hombre" suena vacía, fuera del contexto que estamos viviendo hoy: la ausencia de explotación (el desempleo). Esto es lo que nuestra escritora llama la «fractura social». Lo cierto es que una gran mayoría de seres humanos han dejado de ser necesarios para el reducido número que, por regir la economía, detenta el poder.

#### 7.9.2.2. ¿Qué es un desempleado?

Por antonomasia diremos que el "desempleado es una persona que carece de empleo remunerativo". En términos forresterianos diríamos que un desempleado es una persona cuya dignidad se ve herida, donde la pobreza, la humillación, la marginación, amenaza incluso, con privarse de la existencia, ante la ignominia de carecer de trabajo. Desempleado es aquel individuo que sale cada mañana a buscar algo que ya no existe.

---

<sup>1</sup> V. Forrester. **El horror económico.** FCE, México, 1997, p. 9 y ss.



Tesis: **Ética y posmodernidad. Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

**En verdad, nuestras fuerzas y nuestros esfuerzos tienden hacia el objetivo de no reconocer aquello que nos impide [ y nos impedirá más aún] buscar la única forma de existencia que conocemos, aquella que está fusionada con el sistema de trabajo”<sup>1</sup>.**

- **Por supuesto que un desempleado, primeramente es alguien que no tiene trabajo y que por lo tanto carece de remuneración.**
- **Un desempleado es alguien que habiéndose preparado por años para desempeñar X ocupación de pronto se encuentra con el problema de que no tiene ocupación, de que no tiene espacio en la vida productiva.**
- **Un desempleado es, por consiguiente, alguien incapaz de solventar sus gastos personales y mucho menos los de otros por lo que tiene que vivir a expensas de los que tienen empleo.**
- **Un desempleado es alguien que, entre más pasa el tiempo de la falta de trabajo, su autoestima se va depreciando, vive en la inseguridad, sin planes, sin futuro y cuya identidad se va**

---

<sup>1</sup> **Ibíd. p. 123.**

esfumando a medida que se prolonga el tiempo de la falta de una ocupación remunerada.

- Un desempleado es aquel que le acompaña la vergüenza al digerir un bocado de alimento sabiendo que no lo ganó con el sudor de su frente.
  
- Un desempleado es algo más que un número de la cifra de una estadística.

La gran revolución técnico-cibernética que estamos viviendo, amenaza la estabilidad, no tan sólo de los gobiernos, sino el destino de muchas personas, que se ven lanzadas a la miseria, a la pobreza extrema, a la pérdida de los bienes familiares, peor aún, a la pérdida de su autoestima: "Al más vergonzoso de los sentimientos, señala Forrester: la vergüenza"<sup>1</sup>.

Con el desempleo se pierde la dialéctica de la lucha de conciencias y, por lo tanto, la superación de la conciencia y la afirmación de la autoconciencia. No permite, la dialéctica hegeliana del amo y el esclavo, consistente en el enfrentamiento de dos conciencias, para ambas superarse mediante el trabajo, y así, no verse mutilado el devenir del ser del hombre<sup>2</sup>.

Aunque cada desempleado se cree el amo frustrado de su destino, en realidad no es más que una cifra introducida, por el azar, en una estadística. La sociedad se lava las manos ante los miles de

---

<sup>1</sup> Ib. p. 12.

<sup>2</sup> Hegel. **Fenomenología del espíritu.** FCE, México, 1985, [Especialmente el Cap. IV, pp. 105 y ss.]

Tesis: **Ética y posmodernidad. Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

suicidios, "crímenes perfectos" de la desigualdad económica existente. Incluso, hay quienes proponen la "eutanasia laboral" como una medida digna del desempleado.

El desempleado es aquél que se encuentra atrapado por el fenómeno de la globalización, donde los más poderosos dictan, para los pueblos tercermundistas, no tan sólo el monto del salario, sino muchas cosas más, entre ellas el número de individuos que engrosarán las filas del ejército de desempleados.

Se mencionan cifras que sobrepasan los límites imaginables de los despidos masivos. La General Electric desocupó, en sólo un día, 35, 000 trabajadores. Y así como ésta existen miles de empresas, que gracias a la tecnología, se ven "obligadas" a hacer despidos masivos, como política de la "libre empresa". ¿Por qué habrían de ocuparse de sus vidas, sus hijos, su salud, su vivienda, su alimentación..., incluso su muerte?

Los desempleados son personas, como tú y como yo, que despojados del trabajo, "se le culpa por ello, se les engaña y tranquiliza con promesas falsas que anuncian el retorno próximo de la [tan esperada] abundancia"<sup>1</sup>. Las «bolsas de trabajo» abusan del individuo ofreciendo ilusiones o puestos de trabajo virtuales que nunca llegan a concretizarse, para solucionar el problema. La persona sufre una gran conmoción al ser declarado «prescindible», y peor aún, al pensar de sí misma en esos términos.

---

<sup>1</sup> V. Forrester. Op. cit. p. 13.

Tesis: Ética y posmodernidad. **Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

Para merecer el derecho a vivir, debe mostrarse que se es útil, primero a sí mismo, luego a la familia y a la sociedad, es decir, ocupar un lugar en el engranaje productivo. A pesar de eso, la economía ha confundido lo útil con lo rentable, es decir, lo que le da más ganancias a las ganancias.

La escasez y precariedad son siniestros, porque el trabajo sigue siendo irracional, cruel y fatalmente necesario, no para la sociedad ni la producción, sino precisamente para la supervivencia de aquellos que no lo tienen, ni lo pueden tener y para quienes trabajar sería la única salvación<sup>1</sup>.

### **7.9.2.3 Consecuencias psicológicas y sociales del desempleado.**

Entre los muchos traumas que enfrenta el desempleado podemos mencionar los siguientes:

- El desastre de vidas desbastadas por el silencio y de las cuales nadie recuerda que cada una representa un destino.

---

<sup>1</sup> Ib. p. 122.

Tesis: Ética y posmodernidad. **Ética y economía.** Lic. María Sylvia Jaime Garza.

- **La miseria que amenaza con la pérdida de bienes, entre ellos, la pérdida de la vivienda.**
- **Angustia de la inestabilidad.**
- **Pérdida de la autoestima.**
- **Sentimiento de culpa.**
- **La vergüenza al rechazo.**
- **Naufragio de la propia identidad.**
- **Sufrimiento personal interior y de la familia.**
- **Marginación y exclusión social.**
- **Marginación psicológica a causa de la desaprobación general.**
- **Suicidio. Fenómeno muy común en nuestros días que se agudiza a principios de un año, entre los meses de enero a marzo.**
- **Divorcios cuyos resultados traen la desintegración familiar.**
- **Sentimientos de derrota y nulidad «mea culpa».**
- **La violencia social e intrafamiliar.**
- **Familias uniparentales.**

Tesis: *Ética y posmodernidad. Ética y economía*. Lic. María Sylvia Jaime Garza.

El trabajo viene a destruir el "temor a la insignificancia" del hombre. Fruto de ese trabajo y esa creatividad, ejercida por el hombre en el transcurso de la historia, viene a ser el sinnúmero de objetos, que hoy llenan el planeta: ciudades, maquinaria, artefactos, en una palabra: ciencia, tecnología, arte. En efecto esto constituye la herencia humana, lo que llamamos: cultura. El hombre trasciende a la muerte mediante su trabajo y sus aportaciones a la sociedad.

Hablamos de una economía sana cuando las fuerzas productivas y las relaciones de producción aportan al hombre lo necesario para vivir dignamente. Vivir dignamente es, cuando el salario cubre las principales necesidades como: alimentación, casa, vestido, educación y servicio médico. Bien, una economía enferma será aquella cuya retribución mínima (salario mínimo) no alcanza para cubrir las necesidades señaladas, lo cual constituiría una economía inmoral e incómoda para el hombre, mientras que para los dueños de los medios de producción tienen una calidad de vida mil veces mejor, la cual resulta ofensiva para el asalariado. Se hace necesario, pues, una "economía de responsabilidades capaz de conciliar estrategias económicas con convicciones éticas"<sup>1</sup>.

El trabajo, así como el arte, producen la satisfacción más genuina de existir, de estar en el mundo, de ser creativos y co-creativos en la sinfonía laboral. El fruto del trabajo es la herencia más preciosa que podemos legar a los nuestros y a la sociedad, en el tiempo que nos ha tocado vivir.

---

<sup>1</sup> Küng, Hans. *Una ética mundial para la economía y la política*. FCE, México, 2000, p. 373

**8. ÉTICA, ¿PORQUÉ?  
Y  
¿PARA QUÉ?**

*“La filosofía, señala Nicol,  
es la forma de la vida humana,  
el único camino que permite  
alcanzar la plena humanidad,  
obtener de su fondo,  
donde ellas se encuentran,  
todas las potencialidades  
que es un deber sacar a luz.  
Esto se hace por medio de la razón  
y en esto consiste la virtud”<sup>1</sup>.*

## **8. ÉTICA, ¿POR QUÉ? Y ¿PARA QUÉ?**

Después de estas reflexiones, es importante concluir con el por qué y para qué de la ética. ¿Por qué estudiar ética? Una respuesta sencilla sería porque nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre la conducta del hombre en sociedad. Para nuestro filósofo, Alfonso Reyes, el hombre se educa para el bien, todo el cuerpo de doctrinas se inspiran en él y constituye la moral de los individuos. El bien, señala, es cuestión de amor y de respeto. Es amor y respeto a lo que es bueno para todos y oposición a lo que es perjudicial para todos<sup>2</sup>. Confundir el bien con nuestro provecho personal a costa del otro, es tarea de la reflexión moral, someter nuestros deseos, que afectan al otro, nos ofrece una felicidad social en la que mi felicidad personal se somete a ella. En esto consiste la empatía.

---

<sup>1</sup> Eduardo Nicol. *La Idea del hombre*. México DF, FCE, 1989, p. 186.

<sup>2</sup> A. Reyes. *Cartilla Moral*. SEP, México, 1987, p. 7.



Si entendemos que a través del estudio de la ética, tomamos conciencia del fenómeno moral, y que, esto nos permite analizarlo, comprenderlo y explicarlo, podemos señalar la importancia de la reflexión filosófico-moral de la sociedad. Es por ello que se considera pertinente en todos los campos de estudio, desde los primeros años de educación formal, siguiendo con las escuelas preparatorias, universidades e institutos de educación superior.

La moral es una forma de conducta que se da en todos los seres, en todos los tiempos y en todas las sociedades. Los agentes morales somos individuos concretos que actuamos moralmente en sociedad y nuestra misión es netamente social.

Es requisito indispensable, para que se dé el acto moral, que exista la libertad, la decisión conscientemente aceptada por convicción propia y no de manera impersonal o externa del individuo.

Hablar de progreso moral, es hablar del nivel de conciencia alcanzado por el individuo, es hablar de la superación de la responsabilidad moral de la sociedad o de los grupos sociales, que refleja un elevado comportamiento moral que viene a enriquecer la vida humana. Hablar de progreso moral implica un proceso educativo integral del hombre.

El hombre no nace, se hace mediante los factores que intervienen en su formación, y de todos ellos el más importante es la educación. Para Nicol, el hombre "no nace con la hombría definida, como el árbol o el toro, cuyo ser es completo desde que nace, y que

no tiene misión ni destino"<sup>3</sup>. El hombre es un ser posible en cuanto potencia, como diría Aristóteles, en cuanto acto o causa eficiente, la educación (trátase de la educación formal impartida por las instituciones educativas, o bien de la educación informal impartida por la familia, la religión, los medios masivos, la sociedad, etc.) se encarga de eso.

Cierto que la ética no es normativa, ni mucho menos pretende serlo, eso es asunto de la moral. Lo que la ética se propone es estudiar, esencialmente, lo que la moral es, como empresa personal y como empresa social, pues, solamente sobre la base de su estudio podrá configurarse una nueva moral de acuerdo a las condiciones actuales que se vivan, conformando así un hombre nuevo.

La juventud siempre ha sido un agente de cambio muy valioso para la sociedad. Es la juventud la que en otras épocas ha marcado las pautas en torno a una renovación moral y se ha revelado contra los valores y los principios caducos, y en más de una ocasión, ha planteado nuevas opciones políticas, sociales y económicas que actúan en los fenómenos morales. (Recordemos el movimiento estudiantil del 68, y no tan lejos podemos ver la influencia del ejército zapatista como crítico y gestor de cambio.)

En nuestros días, nos topamos con una juventud apática, distorsionada y fría ante los problemas sociales, cuando en el transcurso de la historia ha dado ejemplo de su preocupación por las causas populares y nobles. Vivimos una época en que las clases dominantes (políticos, empresarios) y las no

---

<sup>3</sup> Eduardo Nicol. **Sócrates: Que la hombría se aprende**. En: La Gaceta del FCE, México, DF. , N° 221, Mayo, 1989, pp. 5 y ss.

dominantes también, han perdido de vista los valores universales indispensables para llevar una vida digna, de respeto, amor y servicio al prójimo. Hablamos de los 40 millones de mexicanos que viven en pobreza extrema, mientras que la acumulación del capital se concentra en unos cuantos empresarios y/o en políticos corruptos, que avergüenzan a nuestra patria, esto es un grave problema moral.

Está muy de moda hablar de todo tipo de éticas, se menciona la bioética, la ética ecologista, la ética tecnológica, ética médica, ética profesional, normativas, descriptivas, de bienes, de fines, dialógicas, etc., etc., Se piensa que el enfoque específico de la ética fuera resolver la deficiencia moral entre los diferentes grupos profesionales, donde la anemia moral afecta el ejercicio honesto de cualquier profesión.

La crisis de valores en las profesiones es obvia. Vemos obreros irresponsables que hacen su trabajo al "ahí se va", empresarios que hacen un reparto inmoral de utilidades, maestros que "hacen como que trabajan porque el patrón hace como que les paga", médicos que suspenden sus labores y como el albañil avienta la cuchara<sup>7</sup>, sin importar las necesidades presentes; ingenieros que empobrecen la calidad de los materiales por sacar mejor ganancia y a los cuantos meses los edificios se están cuarteando; políticos que se enriquecen inexplicablemente; abogados que prefieren defender a narcotraficantes que a un obrero injustamente despedido; comerciantes que esquilman a los consumidores con medidas adulteradas; paternidad irresponsable, madres solteras que asesinan a sus bebés, varones que ponen menosprecian su honrría y arriesgan su integridad y salud.

---

<sup>7</sup> Lo empleo únicamente como un dicho pues admiro dicho gremio y, con el respeto que debido, en muchas ocasiones he encontrado un levado sentido de responsabilidad en él.

Si el individuo estuviese bien preparado y hubiese alcanzado un buen nivel de conciencia moral, no tendríamos el problema de la falta de profesionalismo al desarrollar sus tareas el médico, el abogado, el maestro, el técnico, el ingeniero, el político, el zapatero, etc., pues la calidad moral del hombre es determinante para ello. Ya señalaba Aristóteles, que la virtud consiste en hacer bien lo que se tiene que hacer.

Y así, como los ejemplos señalados, podemos citar un sinnúmero que nos hablan del raquitismo moral de los diferentes actores, pero, en el fondo de todo está el hombre, carente de una formación moral que le permita respetarse a sí mismo y respetar a los demás.

Preocuparnos porque el médico o el abogado ejerzan moralmente su profesión, es tarea general de todos y las éticas especializadas nunca podrán resolver el problema en forma parcial, ya que el problema no es la calidad médica o profesional que se tenga, sino por el contrario, es la calidad humana la que incide en toda profesión u ocupación. Podemos contar con excelentes médicos, obreros, maestros, etc. dentro de su profesión pero, fuera de ella tenemos individuos irresponsables en el hogar, con la familia, en sus relaciones con el resto de la sociedad.

El hombre no nace, repito, el hombre se hace, se construye y se reconstruye, se educa, se forma o se deforma todos los días de su vida.

## **9. HACIA UNA ÉTICA UNIVERSAL**

*"Todos somos interdependientes.  
Cada uno de nosotros depende  
de la salud del conjunto.  
Por ello respetamos la colectividad  
de los seres vivos,  
hombres, animales y plantas,  
y nos sentimos preocupados  
por la conservación de la Tierra  
del aire, del agua, del suelo...  
Como individuos responsables  
de todo lo que realizamos".*

**Declaración para una  
Ética Universal.**

## **9. HACIA UNA ÉTICA UNIVERSAL**

Dada la crisis moral por la que atraviesa la humanidad, en el marco posmodernidad, nos preguntamos ¿Dónde situaríamos una ética universalmente válida que apoye los valores universales que deberán consensarse en bien de la humanidad en un mundo globalizado?

En la sociedad de hoy, cuando se tratan temas como: política mundial, economía mundial, tecnología mundial, se hace necesario hablar de una ética mundial para tratar de conseguir un mejor y más eficiente orden mundial.

Lipovetsky propone una «ética inteligente», una ética prudente, sustentada en la razón pragmática de conducir al hombre a la reafirmación de una sociedad humanista basada más en el

---

compromiso y en la responsabilidad, que en el deber, sin heroísmo, pero, con acuerdos razonables:

*menos exigente para el individuo pero más eficaces socialmente, menos categórica para las personas pero más apremiantes para las organizaciones, menos sublimes pero más aptas para responsabilizar a los hombres, menos puras pero susceptibles de corregir con mayor celeridad los diferentes excesos o indignidades de las democracias<sup>1</sup>.*

No cabe duda que las manifestaciones sociales de violencia, corrupción en la vida política y social, atentados al pudor, acoso sexual, drogadicción, narcotráfico, riquezas inexplicables, lavado de dinero, pobreza extrema, analfabetismo, delincuencia..., muestran un quebrantamiento de los valores universales del individuo y una decadencia moral de la sociedad. Todo lo mencionado y más aún que faltaría de señalar, nos muestra la urgente necesidad de una nueva regulación moral.

Ante una sociedad posmoralista *"que repudia la retórica del deber austero, integral, maniqueo y, paralelamente, corona los derechos individuales a la autonomía, al deseo, a la felicidad"*<sup>2</sup>, resulta válida la reflexión del replanteamiento moral a principios del milenio.

---

<sup>1</sup> Gilles Lipovetsky. **El crepúsculo del deber.** Anagrama, Barcelona, 1998 p.20.

<sup>2</sup> Ibid. p. 13.

Nuestra sociedad se caracteriza por una anomia moral: «después de mí el diluvio», en que campea un individualismo irresponsable, falta de empatía y plagado de cinismo que está conduciendo al caos social, sobre todo, en las grandes urbes, donde la inseguridad y el temor agobian a la familia.

Pugnar por una ética universal es pretender potenciar todo aquello que es común para el bienestar de toda la humanidad por encima de las diferencias. Todo lo que es común conforme a la conducta humana deseable, basada en valores y convicciones morales que no atenten al buen funcionamiento de la sociedad.

Luchar por una ética universal que condene la miseria, la injusticia, la corrupción, el hambre, la violencia y las marcadas desigualdades económicas, que han conducido a la ruina y al desorden social de las naciones. *“Tal ética brinda la posibilidad de un mejor orden individual y global que aleje a los hombres de la desesperación y a las sociedades del caos”<sup>1</sup>.*

Existen criterios universales válidos para todos los individuos, razas, credos y naciones. Muchos elementos morales básicos los podemos encontrar en la mayor parte de los códigos religiosos del mundo [La Thora, El Corán, La Biblia, Los Vedas, etc.] cuyo claro objetivo se basa en la conformación del orden social.

Para que la mentalidad de los individuos y de las naciones sea congruente con una ética universal, es evidente modificar una serie

---

<sup>1</sup> Hans KÜng y Karl-Josef Kuschel. **Hacia una ética mundial.** Trotta, Madrid, 1994, p. 16.



de instituciones que afectan el entorno mundial, me refiero: a la economía, la educación, los medios, la política, la administración de la justicia, la familia, etc.

Considerando que todos los hombres, somos interdependientes los unos de los otros, una ética universal buscaría:

- **Primero, por el respeto a la vida y a la dignidad humana, de suerte que todo individuo es merecedor de un trato humano.**
- **Nadie puede ser considerado como ciudadano de segunda clase, con ello, nos comprometeríamos a respetar a los indígenas, a los marginados y a los olvidados de la esfera social.**
- **Oponerse a la explotación del hombre por el hombre y también de la máquina sobre el hombre. La persona debe ser siempre un fin y jamás un medio para la mercantilización e industrialización.**
- **La igualdad entre los géneros y el respeto a la cultura del género.**
- **La cultura de la no-violencia, el respeto, la justicia y la paz.**
- **Un orden social y económico justo, donde el trabajo se traduzca en un salario justo para satisfacer las**

necesidades apremiantes: alimentación, habitación, vestido, educación y cultura<sup>1</sup>.

La regla de oro que no falla para que el respeto y la dignidad del hombre sigan vigentes es. *“No hagas a otros lo que no quieras para ti”* o *“Haz a los otros lo que quieras que te hagan a ti”*. Este principio, según Kūng y Kuschel, lleva intrínseco un conjunto de normas que se obviarían si lo practicamos en bien de todos. En él se concentran cuatro compromisos inalienables para todos los pueblos razas, etnias, credos y sociedades, considerando que<sup>2</sup>:

I. No es posible un nuevo orden mundial sin una ética mundial.

II. Condición básica: Todo ser humano debe recibir un trato humano.

III. Cinco orientaciones inalterables:

1. Compromiso a favor de una cultura de no-violencia y respeto a toda vida.

2. Compromiso a favor de una cultura de la solidaridad y de un orden económico justo.

3. Compromiso a favor de una cultura de la tolerancia y un estilo de vida honrada y veraz.

---

<sup>1</sup> *Ibíd.* pp. 16 y ss.

<sup>2</sup> Los siguientes considerandos forman parte de la "Declaración del Parlamento de las Religiones del Mundo" realizada en septiembre de 1993 en la Cd. de Chicago, Ill. E.U.A.

**4. Compromiso a favor de una cultura de igualdad y camaradería entre hombre y mujer.**

**5. Acceso a los bienes tecnológicos.**

#### **IV. Cambio de mentalidad<sup>1</sup>.**

No cabe duda que resulta difícil establecer ciertos fundamentos universales de la moralidad. Lo que es apreciado en unos lugares y en cierto tiempo, es criticado en otros. La diversidad cultural, que trata de universalizar lo propio, no sería un estorbo para ellos, por el contrario, estos universales estarían pensados sobre la base de esta diversidad.

Lo universal no es lo aceptado por todos, lo universal es sustentado en la necesidad de todos. Esta es la principal característica de las normas morales universales. Fernando Savater menciona algunos postulados que me parecen dignos de señalar<sup>2</sup>:

**1º El reconocimiento.** Reconocimiento del otro que implica la aceptación de la humanidad en el otro.

**2º Reciprocidad.** Todo valor ético establece una correspondencia entre la obligación y una demanda, entre deberes y derechos.

**3º Compasión.** [Weber la señala como "*comprensión*".] Consiste en la «*empatía*» (la unión o la fusión emotiva

---

<sup>1</sup> *Ibíd.* pp. 20 y ss.

<sup>2</sup> Fernando Savater. *Ética como amor propio.* Grijalbo, México, 1991, pp. 75 ss.

con otros). **Compasión** es sentir en nosotros lo que le pasa al otro, sea algún sentimiento de felicidad como de dolor. La carencia de la compasión supone la mutilación de la voluntad ética y por lo tanto de la calidad humana propia.

**4º Conservación.** Está orientada a la defensa de los lazos individuales y/o colectivos para autoafirmar lo vital.

**5º Potenciación.** El valor ético acrecienta las posibilidades de realización, tanto en lo individual como en el grupo.

**6º Coherencia.** Los valores éticos se equilibran y se apoyan mutuamente, no son unilaterales.

**7º Excelencia.** La vocación permanente de la personalidad es la búsqueda de la eminencia y perfección, no tanto como competencia con los logros ajenos sino como superación de los límites propios.

Por su parte, Agustín Basave en su *Tratado de filosofía*, analiza los universales partiendo del derecho natural y entendiendo por éste, *"no un mero sentimiento de justicia ni un código ideal de normas, sino el conjunto de criterios y principios racionales —supremos, evidentes, universales— que presiden y rigen la organización verdaderamente humana de la vida social, de acuerdo*

*con las exigencias ontológicas del hombre*<sup>1</sup>. Entre sus principios evidentes, supremos y universales señala:

1. Dar y reconocer a otro lo que le es debido en justicia.
2. No causar al prójimo un daño injusto.
3. Cumplir las obligaciones, pagar las deudas, que no es sino consecuencia inmediata del deber de justicia que nos exige dar a cada cual lo suyo.
4. Asumir las consecuencias de nuestros actos frente al prójimo.
5. Respeto a la vida y a la persona.
6. No enriquecerse a costa de otro sin justa causa.
7. Devolver los depósitos.
8. No ser juez y parte en el mismo proceso.
9. No juzgar a nadie sin oírlo.
10. En el orden internacional: respeto de los tratados (Pacta Sunt Servanda), independencia e igualdad de los Estados.

---

<sup>1</sup> A. Basave. **Tratado de filosofía; amor a la sabiduría como propedéutica de salvación.** Limusa, México, 1995, p. 215. Nota.- *Derecho natural.*- Conjunto de principios fundamentales de lo justo y lo injusto, inspirados por la naturaleza (recta razón natural) y que constituyen tradicionalmente el horizonte y el modelo de las codificaciones del derecho positivo.

Es justo mencionar la propuesta de Mario Bunge quien considera posible y deseable reconstruir la moral y su teoría de manera que se cumplan las condiciones siguientes:

- **Realismo:** ajuste a las necesidades básicas y aspiraciones legítimas de gentes de carne y hueso en situaciones concretas.
- **Utilidad social:** capacidad de inspirar conductas y políticas prosociales, así como de descorazonar conductas y políticas antisociales.
- **Flexibilidad:** adaptabilidad a nuevas circunstancias personales y sociales.
- **Equidad:** eficacia en la tarea de disminuir las desigualdades sociales (sin informar por ello a la gente).
- **Compatibilidad:** con el mejor conocimiento accesible acerca de la naturaleza humana y de la sociedad<sup>1</sup>.

Las Sagradas Escrituras de La Biblia nos ofrecen como norma moral "Los Mandamientos" que se mencionan en Éxodo 20:1-17 como principios universales, independientemente de la cuestión teológica,

---

<sup>1</sup> Mario Bunge. **Hechos y verdades morales.** En: León Olivé y Luis Villoro, Eds. **Filosofía moral, educación e historia.** UNAM, México, D. F., pp. 27 -35.

sirve como mecanismos de regulación para el control de la vida en sociedad.

El acto de no matar, de la no explotación, de honrar a nuestros progenitores, de no engañar, de no robar, encierra el mejor respeto hacia el otro y la sociedad. Si realmente se cumpliesen se evitaría la necesidad del aparato punitivo y los hombres viviríamos en paz.

Basándonos en estos preceptos universales mencionados, podemos señalar que la moral que se requiere, nos pide querer para los otros lo mismo que yo quiero para mí de tal manera que nuestro actuar, como diría Kant, pueda servir de legislación universal<sup>1</sup>. Una moral realista, de acuerdo a lo que nos plantea Bunge, basada en la utilidad social, que a la vez sea flexible a las circunstancias, con un claro sentido de equidad social y compatibilidad para el hombre, serían los principios básicos para delinearla.

---

<sup>1</sup> Manuel Kant. **Crítica de la razón práctica.** § 7.

## **CONCLUSIONES**



*¿Qué me importa que se borren  
los caminos en la tierra  
con el agua que ha traído  
esa tormenta?  
Mi pena es por que esas nubes  
tan negras  
han borrado las estrellas.*

León Felipe

## CONCLUSIONES

Después de todo lo argumentado, podemos concluir con las siguientes reflexiones:

Que la ética, como disciplina reflexiva, se hace más necesaria en tiempos de crisis, sobre todo, en este período de la tan nombrada posmodernidad, razón por la cual, nos vemos en la necesidad de conocer sus fundamentos, sus argumentos, sus ventajas y desventajas, para poder elaborar un razonamiento objetivo y claro de la situación, las causas y las condiciones que se nos presentan.

Que el concepto de «modernidad» tan integrado a nuestras políticas, para señalar ciertos elementos que tuvieron vigencia durante más de tres siglos, se nos muestra inadecuado para esta realidad

dispersa y contradictoria, pues ha perdido gran parte de su capacidad explicativa.

Que la posmodernidad, está fundamentada en la fragmentación de la realidad y del conocimiento; el deconstruccionismo del que hace gala, confirma su supuesta existencia atomizada e insustancial, por lo que podemos señalar que no existe la posmodernidad, sino una multiplicidad de estrategias parciales, modas y poses que, definitivamente carecen de un propósito común, desde el punto de vista de la ética. No existe un cambio de paradigma al estilo kuhniano, como sucedió en otros eventos histórico [Edad Media, Modernidad..] sólo fragmentos de lo que se pretende unificar. No gestiona ninguna herencia ni se afianza en ningún proyecto, por lo que es preferible hablar, solamente de estrategias.

Que la modernidad ha sido rebasada y que, por lo tanto, se hace necesaria otra nueva reflexión ética que coincida con la realidad, que cuestione el proyecto iluminista, para dar inicio a otra etapa, menos ingenua con su proyecto, más cuestionadora de sus efectos en el mundo y, en la realidad.

Refiriéndonos a la *praxis moral*, señalamos que se encuentra enajenada, cuando se subordina a los productos del sistema actual. La *praxis* es *pura* si en lugar de sostener sistemas que ofrecen la humanidad como producto, subordina los sistemas a la humanidad directamente productiva. La humanidad integral es la práctica coordinada, la que apunta a nosotros mismos como producto social. Los sistemas de mercado, no garantizan la autonomía individual, por el contrario, la disipan.

La sustitución de cualquier corriente del pensamiento de la filosofía moral, por un antihumanismo no es, ni será nunca, lo mejor para la sociedad. Una moral dualista al estilo *Dr. Jekyll y Mr. Hide*, nos da una radiografía de las condiciones sociales de nuestro tiempo. Los sistemas actuales exigen la obediencia incondicional que limitan una *praxis pura* del sujeto. En lugar de absorber los “*imperativos latentes*” del sistema, la auténtica praxis moral nos llevaría a cuestionarnos nuestro quehacer en el mundo. En una sociedad alienada la desalienación sólo puede ser el reconocimiento del conflicto social que se interpone entre los actores y los valores culturales, [coincidiendo con el pensamiento tourainiano].

Lo que se hace necesario es una *moral de responsabilidad* para la historia, una ética en que los seres humanos, como tales, asumamos nuestro compromiso reflexivo. No olvidemos que, hagamos lo que hagamos, con cada acción, con cada pensamiento, nos creamos a nosotros mismos y adquirimos nuestra experiencia moral, y, al estar conscientes de ello, asumimos, por un lado, la responsabilidad de nuestra propia historia y, por el otro, la responsabilidad histórica de la humanidad.

El problema del hombre dentro de la praxis pura, no es cómo aprender a vivir dentro de las *morales enajenadas* del sistema, el problema es cómo podemos desplazarlas, aún en contra del propio sistema. Este movimiento dialéctico nos llevaría a plantearnos acciones conscientes de ello, cuya meta sea la transformación integral y concreta de la humanidad. [ XI tesis de Marx sobre Feuerbach.]

Mientras que en la Modernidad, el mundo occidental vibraba con la propuesta de liberación individual y colectiva, hoy, con la posmodernidad, al percatarse de las deplorables condiciones que día a día nos acechan [violencia, delincuencia, corrupción, irresponsabilidad científico-técnica, drogadicción, promiscuidad, ...] la sociedad apela a la utopía moral con única alternativa de control.

Permítase cerrar estas modestas reflexiones con el canto de esperanza de Hegel que nos alienta a seguir luchando en pos del ideal de contribuir cada vez más a la tarea del mejoramiento de nuestra sociedad y nuestro mundo:

**"Al decir, aún, una palabra acerca de la teoría  
de cómo debe ser el mundo,  
la filosofía, por lo demás,  
llega siempre demasiado tarde...  
*Cuando la filosofía pinta el claroscuro,  
ya un aspecto de la vida ha envejecido y  
en la penumbra no se le puede rejuvenecer,  
sino sólo reconocer:  
el búho de minerva inicia su vuelo  
al caer el crepúsculo"*<sup>1</sup>.**

**Monterrey, N. L.**

**Junio, 2001**

---

<sup>1</sup> G. F. Hegel. **Filosofía del derecho**. Claridad, Buenos Aires, 1987, p. 37.

## BIBLIOGRAFÍA

*Retirado en la paz de mis desiertos,  
con pocos pero doctos libros juntos,  
vivo en conversación de los difuntos,  
y escucho con mis ojos a los muertos.*

Quevedo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abbagnano; Nicolás. **Historia de la filosofía.** (3v.) Montaner y Simón, Barcelona, 1978.
- **Diccionario de filosofía.** FCE, México D. F., 1982.
- Agustín, San. **Confesiones.** Sarpe, Madrid, 1985.
- **La ciudad de Dios.** Porrúa, México D. F., 1984.
- Alberoni, Francesco. **Las razones del bien y del mal.** Gedisa, Barcelona, 1988.
- **Valores.** Gedisa, Barcelona, 1998.
- Apel, Karl-Otto, **Estudios éticos.** Fontamara, México D. F., 1999.
- Apel, Karl-Otto, Enrique Dussel y Raúl Fornet B. **Fundamentación de la ética y la filosofía de la liberación.** Siglo XXI, México D. F., 1997.
- **Estudios éticos.** Fontamara, México D. F., 1999.
- Aquino, Tomás de. **Suma contra los gentiles.** Porrúa, México D. F., 1985.

- **Suma Teológica. Tradición**, México D. F., 1976.
- **Tratado de la ley. Tratado de la justicia. Opúsculo sobre el gobierno de los príncipes**. Porrúa, México D. F., 1985.
- Aristóteles. **Ética eudemia**. UNAM, México D. F., 1994.
- **Ética nicomaquea. Política**. Porrúa, México D. F., 1985.
- **Gran ética**. Sarpe, Madrid, 1994.
- **Metafísica**. Porrúa, México, 1979.
- Arriarán, Samuel. **Filosofía de la posmodernidad**. UNAM, México D. F., 1997.
- Arriarán, Samuel y José Rubén Sanabria, Comps. **Hermenéutica, educación y ética discursiva; en torno a un debate con Karl-Otto Apel**. Universidad Iberoamericana, México D. F., 1995.
- Basave, Agustín. **Tratado de filosofía**. Limusa, México D. F., 1995.
- Baudrillard, Jean. **América**. Anagrama, Barcelona, 1987.
- **Cultura y simulacro**. Kairós, Barcelona, 1978.
- **Las estrategias fatales**. Anagrama, Barcelona, 1984.
- Becker, Ernest. **La lucha contra el mal**. FCE, México D. F., 1977.
- Benjamin, Walter. **Ensayos escogidos**. Ediciones Coyoacán, México D. F., 1999.
- Bentham, Jeremy. **Introducción a los principios de la moral y de legislación**. Sarpe, Madrid D. F., 1985.
- Berman, Marshall. **Todo lo sólido se desvanece en el aire; la experiencia de la modernidad**. Siglo XXI, México D. F., 1988.
- Beuchot, Mauricio. **Interpretación y realidad en la filosofía actual**. UNAM, México D. F., 1996.
- **Tratado de hermenéutica analógica**. UNAM, México D. F., 1997.
- Bilbeny, Norbet. **La revolución en la ética**. [Hábitos y creencias en la sociedad digital] Anagrama, Barcelona, 1997.

- Bonete Perales, Enrique, comp. **La política desde la ética**. Proyecto A Ediciones, México D. F., 1998.
- Boutot, Alain. **Heidegger**. Publicaciones Cruz / Conaculta, México D. F., 1995.
- Brugger, Walter. **Diccionario de filosofía**. Herder, Barcelona, 1983.
- Cassirer, Ernst. **Antropología filosófica**. FCE, México D. F., 1987.  
— **Kant, vida y doctrina**. FCE, México D. F., 1985.
- Casullo, Nicolás, comp. **El debate modernidad - posmodernidad**. Puntosur, México D. F., 1987.
- Cortina, Adela. **Ética mínima**. Rei, México D. F., 1986.
- Cruz, Antonio. **Posmodernidad**. CLIE, Terraza, España, 1997.
- Chandler, Russell. **La nueva era**. Mundo Hispano, México D. F., 1991.
- Darós, W.R. **La defensa del nihilismo posmoderno realizada por G. Vattimo**. En: Revista de filosofía, UIA, México D. F., año XXX, N° 89 mayo-agosto de 1997.
- Düring, Ingemar. **Aristóteles**. UNAM, México D. F., 1990.
- Durkheim, Émile. **El suicidio**. Ediciones Coyoacán, México D. F., 2000.
- Dussel, Enrique. **Posmodernidad y transmodernidad**. [Diálogo con la filosofía de Gianni Vattimo] UIA, México D. F., 1999.
- Echeverría, Bolívar. **Las ilusiones de la modernidad**. UNAM, México D. F., 1995.
- Escobar Valenzuela, Gustavo. **Ética**. McGraw-Hill, México D. F., 1984.
- Ferrater Mora, José. **Cambio de marcha en filosofía**. Alianza, Madrid, 1974.  
— **Diccionario de filosofía**. (4 Vol.) Alianza Editorial, Madrid, 1990.



- **La filosofía actual.** Alianza, 1986.
  - **La filosofía en el mundo de hoy.** Revista de Occidente, Madrid, 1986.
  - **El hombre en la encrucijada.** Sudamericana, Buenos Aires, 1952.
- Finkeilkraut, Alain. **La derrota del pensamiento.** Anagrama, Barcelona, 2000.
- Follari, Roberto. **Inflexión posmoderna y calamidad neoliberal: fin de la fiesta.** En: <http://www.nyu.edu/projects/IACS/inflex.htm>.
- Forrester, Vivian. **El horror económico.** FCE, México D. F., 1997.
- Foster, Hal. (Comp.) **La posmodernidad.** Kairós/Colofón, México D. F., 1988.
- Freiherr Von Brandenstein, Béla. **Problemas de una ética filosófica.** Herder, Barcelona, 1983.
- Frey, Herbert, comp. **La muerte de Dios y el fin de la metafísica.** Simposio sobre Nietzsche. UNAM, México D. F., 1997.
- **El nihilismo como filosofía de nuestro tiempo.** En Teoría, Revista del Colegio de Filosofía, UNAM, México D. F., N° 2, Noviembre de 1995.
- From, Erich. **¿Tener o ser?** FCE, México D. F., 1992.
- **La revolución de la esperanza.** FCE, México D. F., 1992.
- Fronzizzi, Risieri. **Ensayos filosóficos.** FCE, México D. F., 1886.
- **¿Qué son los valores?** FCE, México D. F., 1986.
- Fronzizzi, Risieri y Jorge J. E. García Comps. **El hombre y los valores en la filosofía latinoamericana del siglo XX.** FCE, México D. F., 1981.
- Gadamer, H. G. **Verdad y método.** Sígueme, Salamanca, 1977.

- García Canclini, Néstor. **Culturas híbridas**. Grijalbo, México D. F., 1990.
- García Silberman, Sarah y Luciana Ramos Lira. **Medios de comunicación y violencia**. FCE, México D. F., 1998.
- Giddens, Anthony. **La tercera vía**. Taurus, México D. F., 1999.  
— **Un mundo desbocado**. Taurus, México D. F., 2000.
- Giddens, Anthony et al. **Habermas y la modernidad**. Cátedra, Madrid, 1991.
- Gil, Juan Carlos y José Ángel Nistal. **New age**. Herder, Barcelona, 1994.
- Gómez Caffarena y José María Mardones. **Ateísmo moderno; increencia o indiferencia religiosa**. UIA, México D. F., 1999.
- Gómez Hinojosa, José Francisco. **Socialismo, capitalismo y posmodernidad**. Oikos, Monterrey N. L., 1994.
- Gómez Robledo, Antonio. **Ensayo sobre las virtudes intelectuales**. FCE, México D. F., 1986.
- González, Juliana. **Crítica del sujeto**. UNAM, México D. F., 1990.  
— **Ética y libertad**. UNAM, México D. F., 1989.  
— **El ethos, destino del hombre**. UNAM/FCE, México D. F., 1996.  
— **El héroe en el alma; tres ensayos sobre Nietzsche**. UNAM, México D. F., 1996.  
— **El malestar en la moral; Freud y la crisis de la ética**. UNAM, México D. F., 1997.
- González, Juliana y Lizbeth Sagols, Eds. **El ser y la expresión; homenaje a Eduardo Nicol**. UNAM, México D. F., 1990.
- Gordon, W. Terence y Susan Willmarth. **McLuhan, para principiantes**. Era Naciente, Buenos Aires, 1998.

- Gutiérrez Castañeda, comp. **Diálogos sobre filosofía política**. UNAM, México D. F., 1995.
- Habermas, Jürgen. **El discurso filosófico de la modernidad**. Taurus, Buenos Aires, 1989.
- **Pensamiento postmetafísico**. Taurus, México D. F., 1990.
- **Sobre Nietzsche y otros ensayos**. Rei, México, 1993.
- Hegel, G. F. **Enciclopedia de las ciencias filosóficas**. Porrúa, México D. F., 1980.
- **Fenomenología del Espíritu**. FCE, México D. F., 1985.
- **Filosofía del derecho**. Claridad, Buenos Aires, 1987.
- Heidegger, Martin. **Carta sobre el humanismo**. Taurus, Madrid, 1970.
- **Kant. Y el problema de la metafísica**. FCE, México D. F., 1986.
- **La pregunta por la técnica**. En *Anthropos, Revista de documentación científica de la cultura*. Barcelona, suplemento N° 4, 1989.
- **El ser y el tiempo**. FCE, México D. F., 1986.
- Hierro, Graciela. **Ética de la libertad**. Torres, México D. F., 1993.
- Jaime Garza, Sylvia. **Antonio Gramsci**. Cuadernos de Cultura, UANL Preparatoria 7, Monterrey, N. L., 1997.
- **Ensayo para una antropología filosófica a finales del milenio en Jean-François Lyotard**. En: *Deslinde, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, UANL, México D. F., N° 49-50, Vol. XII, Julio-Diciembre, 1995*.
- **Sócrates: su ética**. UANL, Cuadernos de Cultura, Preparatoria 7, 1994.
- Jameson, Frederic. **El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado**. Paidós, México D. F., 1995.

- Kant, Manuel. **Crítica de la razón práctica**. Losada, Buenos Aires, 1961.
- **Crítica de la razón práctica. y La paz perpetua**. Porrúa, México D. F., 1980.
  - **Crítica de la razón pura**. Porrúa, México D. F., 1987.
  - **Filosofía de la historia**. FCE, México D. F., 1985.
  - **Fundamentación de la metafísica de las costumbres**. Porrúa. México D. F., 1980.
  - **La metafísica de las costumbres**. Tecnos, Madrid, 1999.
  - **Nueva crítica de la razón pura**. Sarpe, Madrid, 1985.
  - **Prolegómenos**. Aguilar, Buenos Aires, 1980.
- Kerik, Claudia, comp. **En torno a Walter Benjamin**. UAM, México D. F., 1993.
- Kuhn, T. S. **La estructura de las revoluciones científicas**. FCE, México D. F., 1986.
- Küng, Hans. **Una ética mundial para la economía y la política**. FCE, México D. F., 2000.
- Küng, Hans y Karl - Josef Kuschel. **Hacia una ética mundial**. Trotta, Madrid, 1994.
- Lanceros, Patxi. **Apuntes sobre el pensamiento destructivo**. En G. Vattimo et al. **En torno a la posmodernidad**. Anthropos, Barcelona, 1994.
- Lara, María Pía. **Memoria histórica y responsabilidad común**. En: **La Gaceta del FCE**, México D. F., Nº. 243, 1991.
- Lewis, Oscar. **Antropología de la pobreza**. FCE, México D. F., 1960.
- Lipovesky, Gilles. **El crepúsculo del deber**. [La ética indolorosa de los nuevos tiempos] Anagrama, Barcelona, 1998.
- **La era del vacío**. [Ensayo sobre el individualismo contemporáneo]. Anagrama, Barcelona, 2000.

- **El imperio de lo efímero.** [La moda y su destino en las sociedades modernas] Anagrama, Barcelona, 2000.
- López Azpitrare, Eduardo. **Ética y vida; desafíos actuales.** Paulinas, México D. F., 1994.
- López de Llegro, Ana Teresa. **Valores, valoraciones y virtudes.** CECSA, México D. F., 2000.
- Liotard, Jean-François. **La condición posmoderna.** Rei, México D. F., 1990.
  - **La diferencia.** Gedisa, Barcelona, 1991.
  - **El entusiasmo, crítica kantiana de la historia.** Gedisa, Barcelona, 1987.
  - **¿Por qué filosofar?** Paidós, México D. F., 1989.
  - **La posmodernidad (explicada a los niños).** Gedisa, Barcelona, 1991.
- Malishev, Mijail. **Vivencias afectivas y actitudes ante el existir.** UANL, Monterrey N. L., 1999.
  - **Antropología filosófica.** En Revista "Ciencia, ergo sum", vol., 5, N°2, julio, 1998.
- Marcuse, Herbert. **El hombre unidimensional.** Joaquín Mortiz, México D. F., 1981.
- Mardones, José M<sup>a</sup>. **¿Adónde va la religión?** Sal Terrae, Santander, 1996.
- Martin, Alfred Von. **Sociología del renacimiento.** FCE, México D. F., 1962.
- Marx, Karl. **Ideología alemana.** Grijalbo, México D. F., 1985.
  - **Manuscritos de economía y filosofía.** Alianza, Madrid, 1985.
- Marx, Karl y F. Engels. **Obras escogidas.** (3 Vol.) Progreso, Moscú, 1973.
  - **Manifiesto del Partido Comunista.** Progreso, Moscú, s/a.

- McLuhan, Marshall. **La comprensión de los medios como las extensiones del hombre**. Diana, México D. F., 1971.
- **Comprender los medios de comunicación**. Paidós, México D. F., 1988.
- McLuhan, Marshall y B. R. Powers. **La aldea global**. Gedisa, 1996.
- McLuhan, Marshall y Quentin Fiore. **El medio es el mensaje**. Paidós, Barcelona, 1997.
- Nettel, Patricia y Sergio Arroyo, Des. **Aproximaciones a la modernidad**. UAM, México D. F., 1997.
- Nicol, Eduardo. **La idea del hombre**. FCE, México D. F., 1989.
- **Historicismo y existencialismo**. FCE, México D. F., 1989.
- **Sócrates: Que la hombría se aprende**. La gaceta del FCE, México D. F., N° 221, mayo de 1989.
- Nietzsche, Federico. **Obras completas**. (5 Vol.) Aguilar, México D. F., 1952.
- Olivé, León. **Ética y diversidad cultural**. FCE, México D. F., 1993.
- Olivé, León y Luis Villoro, Eds. **Filosofía moral, educación e historia; homenaje a Fernando Salmerón**. UNAM, México D. F., 1996.
- Pape, Sylvia y Martha Rivero, Coords. **Modernidad-Posmodernidad; una discusión**. UAM, México D. F., 1993.
- Pardo Galán, Javier. **Ética sin disfraces**. UIA, México D. F., 1998.
- Pérez Cortés, Sergio. **La prohibición de mentir**. UAM/Siglo XXI, México D. F., 1998.
- Picó, Josep, comp. **Modernidad y posmodernidad**. Alianza, Madrid, 1988.
- Plasencia, Menardo. **El estudio como proceso cognoscitivo y crecimiento humano**. UIA, México D. F., 1994.
- Platts, Mark, comp. **Dilemas éticos**. FCE, México D. F., 1997

- comp. **La ética a través de su historia.** UNAM, México D. F., 1988.
- Plazaola, Juan. **Introducción a la estética.** Universidad de Deusto, Bilbao, 1999.
- Popper, Karl R. **La sociedad abierta y sus enemigos.** Paidós, Barcelona, 1987.
- Powel, Jim y Van Howell. **Derrida; para principiantes.** Era Naciente, Buenos Aires, 1997.
- Prado, Javier. **Ética sin disfraces.** UIA, México D. F., 1998.
- Reid, Thomas. **La filosofía del sentido común.** UAM, México D. F., 1998.
- Reyes, Alfonso. **Cartilla moral.** SEP, México D. F., 1987.
- Ricoer, Paul. **Los caminos de la interpretación.** Anthropos, Barcelona, 1991.
- **Fintud y culpabilidad.** Taurus, Madrid, 1986
- **Freud: una interpretación de la cultura.** Siglo XXI, México D. F., 1987.
- **Hermenéutica y estructuralismo.** Megápolis, Buenos Aires, 1975.
- Ricken, Fredo. **Ética general.** Herder, Barcelona, 1987.
- Ridley, Matt. **Genoma.** Taurus, México D. F., 2001.
- Rodríguez Luño, Ángel. **Immanuel Kant: Fundamentación de la metafísica de las costumbres.** EMESA, Barcelona, 1977 (Colec. Crítica filosófica, 14)
- Ropero, Alfonso. **Filosofía y cristianismo.** CLIE, Terrassa, 1997.
- Ruiz Rodríguez, Virgilio. **Ética y mundo actual.** UIA, México D. F., 1996.
- Sagols, Lizbeth. **¿Ética en Nietzsche?** UNAM, México D. F., 1997.

- Salinas, Daniel y Samuel Escobar. **Nuevos desafíos a la fe cristiana.** Lámpara, La Paz Bolivia, 1997.
- Salmerón, Fernando. **La filosofía y las actitudes morales.** Siglo XXI, México D. F., 1991.
- Sanabria, José Rubén. **Ética.** Porrúa, México D. F., 1989.
- **Ética y posmodernidad.** En: Revista de Filosofía, UIA, México D. F., Año XXVII, N<sup>o</sup>. 79, Enero-Abril de 1994.
- Sanabria, José Rubén y Mauricio Beuchot, comps. **Algunas perspectivas de la filosofía actual en México.** UIA. México D. F., 1997.
- Sánchez Carrión. **La Nueva Era. ¿Sacralización de lo profano o profanación de lo sagrado?** UIA, México D. F., 1999.
- Sánchez Meca, Diego. **En torno al superhombre; Nietzsche y la crisis de la modernidad.** Anthropos, Barcelona, 1989.
- Sánchez Vázquez, Adolfo. **Ética.** Grijalbo, México D. F., 1969.
- **Filosofía y circunstancias.** UNAM/Anthropos, Barcelona, 1997.
- **Invitación a la estética.** Grijalbo, México D. F., 1992.
- Santa Biblia.** Antigua versión de Casiodoro de Reina y revisada por Cipriano de Valera.
- Sartori, Giovanni. **Homo videns; la sociedad teledirigida.** Taurus, Madrid, 2000.
- Savater, Fernando. **Ética como amor propio.** Grijalbo, México D. F., 1991.
- **Ética para Amador.** Ariel, México D. F., 1991.
- **La filosofía tachada precedida de nihilismo y acción.** Taurus, Madrid, 1986.
- **Política para Amador.** Ariel, México D. F., 1992.



- Scheler, Max. **La idea del hombre y la historia**. La Pléyade, Buenos Aires, 1978.
- **Muerte y supervivencia**. Revista de Occidente, Madrid, 1934.
  - **El puesto del hombre en el cosmos**. Losada, Buenos Aires, 1957.
- Schopenhauer, Artur. **El mundo como voluntad y representación**. Porrúa, México D. F., 1983.
- **Los dos problemas fundamentales de la ética**. Siglo XXI, México D. F., 1993.
- Simarro Fernández, Juan. **Cristianos ante la pobreza**. CLIE, Barcelona, 1990.
- Simon, René. **Moral; curso de filosofía tomista**. Herder, Barcelona, 1968.
- Singer, Peter. **Ética práctica**. Cambridge University, Londres, 1995.
- Sineux, Raphael. **Compendio de la Suma teológica de Santo Tomás de Aquino**. (3 Vols.) Tradición, México D. F., 1977.
- Spinoza. **Ética**. Longseller, Buenos Aires, 2000.
- **Ética. Tratado teológico-político**. Porrúa, México D. F., 1990.
- Stewart, Mathew. **La verdad sobre todo; una historia irreverente de la filosofía**. Taurus, México D. F., 1999.
- Suances Marcos, Manuel A. **Max Scheler; principios de una ética personalista**. Herder, Barcelona, 1986.
- Schumacher, E. F. **God works**. Abacus, 1980.
- Toffler, Alvin. **El Shock del futuro**. Plaza & Janes, México D. F., 1985.
- **La tercera ola**. Edivisión, México D. F., 1991.
- Touraine, Alain. **Crítica de la modernidad**. FCE, México D. F., 1999.
- **¿Podremos vivir juntos?** FCE, México D. F., 1998.

- **La sociedad post-industrial.** Ariel, Barcelona, 1973
- Vattimo, Gianni. **Creer que se cree.** Paidós, México D. F., 1996.
- **Ética de la interpretación.** Paidós, México D. F., 1991.
- **El fin de la modernidad; nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna.** Gedisa, México D. F., 1994.
- **Introducción Heidegger.** Gedisa, Barcelona, 1998.
- **Más allá de la interpretación.** Paidós, México D. F., 1995.
- **Más allá del sujeto** [Nietzsche, Heidegger y la hermenéutica]. Paidós, México D. F., 1992.
- **La sociedad transparente.** Paidós, México D. F., 1990.
- Vattimo, Gianni. et al. **En torno a la posmodernidad.** Anthropos, Barcelona, 1994.
- Verneaux, Roger. **Filosofía del hombre.** Herder, Barcelona, 1997.
- Vidal, Marciano. **Conceptos fundamentales de ética teológica.** Trotta, Madrid, 1992.
- **La estimativa moral; propuesta para la educación ética.** PPC, Madrid, 1996..
- Villegas, Patricia. **El hombre: dinamismos fundamentales.** UIA, México D. F., 1996.
- Villoro, Luis. **El poder y el valor; fundamentos de una ética política.** FCE, México D. F., 1997.
- Wellmer, Albrecht. **Ética y diálogo.** UAM-Anthropos, México D. F., 1994.
- Zagal Arreguín y José Galindo Montelongo. **Ética para adolescentes posmodernos.** Publicaciones Cruz, México D. F., 1997.
- Zamudio, Andrés. **Sobre-educación en México: el caso de la educación superior.** En UANL, Revista Ensayos, Centro de Investigaciones Económicas, Monterrey, N. L. Mayo de 1999, Vol. XVIII, Nº. 1, pp. 13 y ss.

## **PUBLICACIONES PERIÓDICAS.**

- Apertura.** UANL, Revista de la Preparatoria 7, Monterrey N. L., 1999-2000.
- Anthropos.** Revista De Documentación Científica De La Cultura. Barcelona, 1989-94.
- Archipiélago.** Cuadernos De Crítica De La Cultural. Revista bimestral, Paidós, Madrid, Nº 40, Febrero - marzo de 2000, [Nietzsche entre dos milenios]
- Ensayos.** UANL. Revista de la Facultad de Economía, Monterrey, N. L. Vol. XVIII, Nº 1, Mayo de 1999.
- Ergo.** Revista De Filosofía De La Universidad Veracruzana. México, Nºs: 1-4.
- Etcétera.** Revista mensual, editada por Análisis, Ediciones y Cultura, México D. F., marzo, 2001.
- Deslinde.** UANL, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras. Monterrey, N. L. ----- 1998.
- Dialéctica.** México D. F., Universidad Autónoma de Puebla de 1987-1997
- Dianoia,** Anuario De Filosofía. FCE, México D. F., 1986 - 1993.
- La Gaceta del Fondo de Cultura Económico,** México D. F., -- -- 1999
- Humanitas.** Anuario del Centro de Estudios Humanísticos. UANL, Monterrey, N. L.

**Mayéutica.** Revista del Colegio de Filosofía de la Escuela Nacional Preparatoria. UNAM, México D. F., Núm.: 3, 7, 10, 12.

**Le Monde Diplomatique.** Marzo 20 - Abril 20 de 2000.

**National Geographic.** Suplemento Milenio: Las Culturas. Agosto 1999.

**Newsweek,** Oct., 1999.

**Revista de filosofía.** UIA, México D. F., N°s. 79 - 90

**Theoría.** Revista del Colegio de Filosofía. México D. F., UNAM, N° 1-4.

**Vida Universitaria.** UANL, Monterrey, N. L., 1999 - 2001.

