

10. Conclusiones.

I. En lo referente a la Filosofía de la Ciencia de la Administración:

1. La Ciencia de la Administración (OR/MS) es comunicada a través de la modelación mediante relaciones lógicas las cuales proveen justificaciones verificables para las inferencias producidas.
2. A pesar de esto, lo anterior no contribuye a evidenciar el proceso psicológico mediante el cual las inferencias son desarrolladas por primera ocasión lo cual permanece siendo básicamente intuitivo, ya que el proceso para abstraer un problema administrativo en uno científico sigue siendo un arte.
3. Una buena práctica en la modelación matemática en el OR/MS es aplicando un enfoque evolutivo mediante una secuencia de modelos de alcance y complejidad incremental. Deliberadamente se omiten temporalmente consideraciones del problema. Si el modelo se mantiene tratable entonces se continua el proceso de enriquecimiento de otro modo se modifican y/o simplifican los supuestos.
4. La clave en la aplicación del OR/MS es la identificación de aquellas consideraciones que permitan abstraer una realidad y que a la vez mantengan su solución computacional de manera tratable.

II. En lo referente a la aplicación práctica de la Ciencia de la Administración:

1. El aprendizaje del OR/MS implica el ejercicio de un pensamiento activo y crítico mediante el cual se vincula el conocimiento nuevo con el previo mediante una relación no memorizada, sino construida, contribuyendo al desarrollo de abstracciones con un significado tangible que es posible transferir a diversas situaciones para solucionar nuevos problemas.
2. En pocos profesionistas se puede afirmar que el OR/MS ha jugado un rol preponderante en sus carreras profesionales. Menos del 6% de los profesionistas de las empresas del AMM aplican las matemáticas en la toma de decisiones en general.
3. Existe una falta de aplicación del OR/MS en la administración de las empresas en general y en la logística en particular. Solo 2 empresas de las 55 muestreadas (menos del 5%) afirmaron utilizar como estrategia de solución para sus problemas de logística el desarrollo de modelos matemáticos.
4. La extrapolación del pasado es la principal herramienta para la toma de decisiones logística en las empresas del AMM. El 32% de las empresas muestreas del AMM aplican tan solo la experiencia.

III. En lo referente a la oferta de software comercial disponible actualmente para las empresas:

1. La problemática de la logística actualmente está siendo atendida por dos habilitadores: (1) el OR/MS y (2) la oferta de software computacional (sistemas ERP's y APS's).
2. Las investigaciones realizadas indican la falta de rigor matemático de los métodos de optimización encontrados en la oferta comercial de software APS. Solo se incluyen heurísticas poco sofisticadas.
3. El análisis comparativo referente a la oferta de software comercial APS para atender nuestro problema de investigación, evidencia lo improbable que resulta el que una sola alternativa de software "genérico" logre incluir todos los aspectos particulares que requieren ser considerados para los diversos escenarios a tener que ser considerados en la logística.
4. Tan solo 7 de las 55 empresas muestreadas del AMM han intentado resolver el problema de ruteo a través de la implementación de sistemas APS's. No reportan éxito a cabalidad.
5. Mientras las empresas no asocien y a la vez diferencien el uso de los sistemas ERP/APS con la aplicación del OR/MS, habrá un pobre aprovechamiento de las inversiones hechas en los primeros.
6. La aplicación del OR/MS puede mitigar la falta de funcionalidad encontrada en los sistemas APS.

IV. En lo referente al planteamiento del problema y a la estrategia de solución propuesta:

1. De las 55 empresas muestreadas del AMM, casi el 20% enfrentan variantes similares a la tratada como objetivo en nuestro proyecto de investigación relacionada a la logística de ruteo.
2. El problema planteado usualmente en la práctica requiere ser atendido con instancias de gran escala (≥ 0 clientes) y con un fuerte porcentaje de ventanas de horario activas ($\geq 0\%$). Además las estructuras de amplitud de las ventanas de horario también es muy alto ($\geq 5\%$) lo cual evidencia el innegable compromiso real en el tema del servicio al cliente.
3. Nuestro problema de investigación es NP-Hard y apunta hacia una de las más ricas clases de problemas combinatorios en el OR/MS. La variante del problema está diferenciada de investigaciones previas a la vez que no existen extensamente aplicaciones de algoritmos genéticos.
4. La complejidad matemática intrínseca en el planteamiento de nuestro problema de investigación hace prever la necesidad de desarrollar algoritmos de solución que puedan ofrecer soluciones razonablemente buenas en tiempos de ejecución computacional cortos.
5. Aunque nuestro problema parte de una circunstancia orientada a la actividad humana (ciencias sociales), nuestra propuesta de investigación hizo uso de las ciencias exactas, las ciencias naturales y las ciencias computacionales. Los resultados son satisfactorios.

V. En lo referente a los resultados obtenidos en el experimento para la prueba de la hipótesis:

1. El Algoritmo de Ramificación y Corte BC que se aplica como instrumento para el Grupo Control en el diseño experimental, explota eficientemente la estructura matemática del problema logrando alcanzar la solución óptima para las instancias del problema descritas como “sencillas”, las cuales tienen características comparables a las que Ascheuer, Fischetti, y Grotscchel exponen en su investigación (2001).
2. Además, nuestro Algoritmo BC obtiene soluciones “al menos” muy cercanas al óptimo para las instancias que son particularmente difíciles de resolver y en las cuales el proyecto de investigación se concentra.
3. La hipótesis del proyecto de investigación es comprobada:

Podemos establecer a un 100% de confiabilidad que el algoritmo genético propuesto alcanza un porcentaje de optimalidad $> 90\%$ en un tiempo computacional ≤ 5 minutos.

4. También podemos establecer que nuestra versión avanzada del algoritmo genético (propuesto) ofrece soluciones al problema de investigación dentro de un rango de optimalidad aceptable y en tiempos de ejecución computacionales que hacen factible su implementación en la práctica operativa de las empresas. Con fundamento en los resultados presentados en el capítulo 9 derivamos las siguientes afirmaciones:
 - a. Podemos establecer a un 99% de confiabilidad que el AG propuesto alcanza un porcentaje de optimalidad $> 90\%$ en un tiempo computacional ≤ 3 minutos.
 - b. Podemos establecer a un 93% de confiabilidad que el AG propuesto alcanza un porcentaje de optimalidad $> 92.5\%$ en un tiempo computacional ≤ 5 minutos.
 - c. Podemos establecer a un 100% de confiabilidad que el AG propuesto alcanza un porcentaje de optimalidad $> 92.5\%$ en un tiempo computacional ≤ 8 minutos.
5. Sin embargo, también debemos establecer que no obstante lo anterior, el algoritmo genético propuesto sólo puede asegurar un 90% de confiabilidad para alcanzar soluciones arriba del 95% de optimalidad y requiriendo tiempos computacionales de hasta *10 minutos*.
6. Lo anterior nos conduce a establecer que la expectativa de solución del Algoritmo Genético (el propuesto y los otros dos que fueron comparados), se ve sensiblemente afectado en la medida en la cual se requieran soluciones que se acerquen al óptimo verdadero (exacto). Lo anterior aunque era previsible, hasta antes del experimento se desconocía cuantitativamente su efecto.

7. Así, se puede verificar en la tabla 9.2 en la columna " $P(x \geq 95\%)$ ", la forma en la cual va mermando drásticamente la confiabilidad del algoritmo genético propuesto al momento de ir disminuyendo la cantidad de tiempo computacional ofrecido para la solución. Como evidencia de lo anterior se tiene que:

Podemos establecer que el algoritmo genético propuesto sólo ofrece un 54% de confiabilidad cuando se requiere alcanzar un porcentaje de optimalidad $\geq 95\%$ en un tiempo computacional ≤ 5 minutos. Lo anterior se traduce en el experimento al poderse alcanzar una optimalidad igual o mayor del 95% solo en 22 instancias de las 40 unidades experimentales que fueron aplicados para un límite de 5 minutos de tiempo computacional.

VI. En lo referente a la justificación económica de la propuesta algorítmica:

1. El análisis costo beneficio expuesto contribuyó a ofrecer las justificaciones económicas acerca de la viabilidad del algoritmo propuesto para mejorar la capacidad de transporte y el servicio al cliente sobre la base de supuestos conservadores definidos empíricamente por el investigador.
2. De acuerdo al análisis expuesto, la conveniencia económica para la aplicación del algoritmo genético está influenciado básicamente por tres factores:
 - d. Economía de escala de la empresa (# de Rutas en operación = EE)
 - e. Factor de Rutas a optimizar (optimización de la capacidad de transporte = FR)
 - f. Factor de Ventas a incrementar (optimización en el servicio al cliente = FV)
3. Aún en empresas debajo de 50 rutas (EE = 50), resulta recomendable la aplicación del algoritmo. Su contribución se verifica significativamente para valores de FR $\geq 5\%$. Alternativamente también puede verificarse dicha contribución para valores de FV $\geq 3\%$ y de una manera mucho más importante cuando ambos factores se conjugan.
4. Del factor (EE), tenemos que para el 2do cuartil, es decir $50 \leq EE \leq 100$, el máximo beneficio económico sería de \$4.9 Millones y el promedio de \$2.1 Millones por año.
5. En las empresas de gran escala (4to cuartil: $200 \leq EE \leq 500$), tenemos que el máximo beneficio económico sería de \$26.7 Millones y el promedio de \$12.8 Millones por año.

VII. En lo referente al estudio analítico y predictivo de los parámetros del Algoritmo Genético:

1. El grado dimensional de los coeficientes obtenidos, contribuyen a establecer el efecto que cada uno de los parámetros individualmente ocasiona en el diseño del espacio solución.
2. Los resultados del experimento, apuntan a señalar los siguientes parámetros como significativos estadísticamente hablando: tamaño de la población (N), cantidad de generaciones (G) y factor de mutación (FM).
3. Con el diseño experimental desarrollado, se comprueba que el parámetro FC (factor de cruzamiento), no es estadísticamente significativo, lo cual confirma lo concluido por Pongcharoen ¹⁵⁶.
4. Los coeficientes de estimación para el modelo de regresión lineal desarrollado, evidencian que aumentar el tamaño de la población (N) favorece positivamente en la obtención de mejores soluciones en el algoritmo genético. Lo mismo puede decirse respecto de la cantidad de generaciones (G), aunque su impacto resulta menor en términos relativos respecto al anterior.
5. Para el coeficiente del factor de mutación (FM), también se verifica que aplicarlo con suficiente intensidad logra obtener mejores resultados en el algoritmo genético. No obstante los intervalos de confianza nos hace prever que éste parámetro debe ser cuidadosamente analizado sobre la base de un modelo de predicción cuadrático.
6. Para establecer conclusiones definitivas acerca de la definición de los niveles óptimos de operación para los parámetros del algoritmo genético propuesto, se recomienda desarrollar diseños experimentales del tipo “esparcido” tales como los propuestos por Stewardson y Hicks¹⁵⁷.

Con las conclusiones anteriores, el investigador establece un balance positivo de los objetivos y alcances definidos en el proyecto de investigación ¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Pongcharoen, P. (2000), *Using genetic algorithms for scheduling the production of capital goods*, Proceedings of the 11th International working seminar on production economics, Austria, pag 441-455.

¹⁵⁷ Supra: revisar pag 265.

¹⁵⁸ Supra: revisar los apartados 7.2 al 7.4

VIII. En lo referente a nuevas líneas de investigación sugeridas:

Se prevé que el desempeño obtenido por ambas propuestas de investigación, tanto la del algoritmo de ramificación y corte (BC) como la del algoritmo genético avanzado puedan servir para generar nuevas líneas de investigación particularmente para atender:

6. Instancias múltiples de problemas de logística de ruteo tales como el VRP-TW y el MPDP-TW.
7. Las instancias “no estáticas” de los problemas de ruteo, las cuales son frecuentes encontrar en las empresas que trabajan en ambientes de despacho dinámico.

En lo que respecta a ésta segunda línea de investigación, podemos afirmar que el tiempo de solución computacional se vuelve aún más crítico, ya que en estos casos no se dispone desde un principio del total de las órdenes a tener que atender a los clientes. Por tanto es requerido tomar en consideración el hecho de que las órdenes de entrega y/o de recolección de producto, van a irse incorporando al programa de ruteo a medida que va transcurriendo la jornada de trabajo lo cual implica lo siguiente:

1. El problema a resolver adquiere una mayor complejidad matemática.
2. Se requiere re-programar al estrategia de distribución más frecuentemente y en la misma medida en la que vayan ingresado en firme las órdenes de atención al cliente.
3. Se requiere un algoritmo que pueda ser ejecutado práctica y frecuentemente y que a la vez pueda ofrecer soluciones razonablemente aceptables (cerca al óptimo).

Tomando en cuenta los argumentos anteriores, el investigador ratifica la importancia que desde el punto de vista científico y práctico existe al promover una propuesta basada en la aplicación de un algoritmo genético. Los resultados expuestos en el presente proyecto de investigación, hacen prever que el algoritmo genético propuesto se vería aún más favorecido hacia su aplicación al ser empleado para atender problemas de ruteo en ambientes de despacho dinámico. Es comprensible que en dicho escenario el binomio “optimalidad” versus “tiempo computacional” se volverá aún más crítico.

i. Anexo A.

Fase de descomposición basada en el método SPP para el análisis y explotación topológica de la versión original de la red logística.

```
model Tspf2
  uses "mmxprs", "mmsystem"
  declarations
    kregen = 1      ! 1= Uno a la vez, 2 = Limite , 3 = Todos
    klim = 200     ! # de Nodos totales: Reales + Topológicos
    kto1 = 0       !0.001
    kmaxtime = 100
    nodos = 1..klim
    kmotor = XPRS_BAR
    ki,kj,kw,kimay,krest,map,vrest,emap,ect,zcosto: integer
    wlim,ksec,dist,knmay,klen,ksol,emin,hsol: real
    zori,zdest: integer
    ktipo,kori,kdest: array(nodos) of integer
    costo: dynamic array(nodos,nodos) of real
    sol: dynamic array(nodos,nodos) of real
    x: dynamic array(nodos,nodos) of mpvar
    xrest: array(range) of lincpr
    cred: dynamic array(nodos,nodos) of real
  end-declarations

  ! VERSION ORIGINAL PARA EL MANEJO DEL TW SENCILLO
  ! INCLUYE 4 FASES DE DEPURACION
  ! XPRS_BAR, XPRS_PRI, XPRS_DUAL

  fopen("TOPO.TXT",F_INPUT)
  readln
  repeat
    readln(zori,zdest,zcosto)
    if zcosto >= costo(zori,zdest) then
      costo(zori,zdest) := zcosto
      create(x(zori,zdest))
      x(zori,zdest) is_binary
    end-if
  until (getparam('nbread') < 3)
  fclose(F_INPUT)

  writeIn("PROCESO DE CARGA TERMINADO...")

  starttime := gettime
  finalize(nodos)

  setparam("XPRS_PRESOLVE",0)           ! SIN = 0, CON = 1
  setparam("XPRS_MIPRELSTOP",kto1)     ! TOLERANCIA
  setparam("XPRS_MAXTIME",kmaxtime)    ! # DE SEGUNDOS POR MIP
  !setparam("XPRS_CUTSTRATEGY",1)      ! 1=CONSERV, 2= AGRESIVO
  !setparam("XPRS_MIPPRESOLVE",2)     ! +1=Reduce Cost, +2=Logical Bin,
+4=Probing Bin
  !setparam("XPRS_MAXMIPSOL",20)       ! # DE SOLUCIONES ENTERAS
  !setparam("XPRS_MIPLLOG",0)         ! SIN LOG EN MIP
```

```

Isetparam("XPRS_CUTSTRATEGY",-1)      I CUT AUTOMATICO

forall(i in nodos) do
if i <= 100 then
    ktipo(i) := 1
else
    ktipo(i) := 0
end-if
end-do

fopen("RED.TXT",F_OUTPUT)
ki := 101
repeat
    kj := 101
    repeat
        if ki <> kj then
            writeln("0", " ", " ", ki, " ", " ", kj, " ", " ", "0")
            forall(i in nodos) kori(i) := 0
            forall(i in nodos) kdest(i) := 0
            kori(ki) := 1
            kdest(kj) := 1

            forall(j in nodos)
                xrest(j) := kori(j) + sum(i in nodos) x(i,j) = sum(h in
nodos) x(j,h) + kdest(j)
            distancia := sum(i in nodos, j in nodos)
                (costo(i,j)*x(i,j) + x(i,j))
            minimize(kmotor,distancia)
            if getprobatat = XPRS_INF then
                writeln("error:", ki, " ", " ", kj)
                exit(ki)
            end-if

            hso1 := sum(i in nodos, j in nodos) getsol(x(i,j))
            kso1 := getobjval - hso1
            forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))

            zi := ki
            zj := 1
            cred(ki,kj) := kso1
            repeat
                if sol(zi,zj) = 1 then
                    writeln("1", " ", " ", zi, " ", " ", zj, " ", " ", costo(zi,zj))
                    sol(zi,zj) := 0
                    zi := zj
                    zj := 0
                end-if
                zj := zj + 1
            until zj > klim
            forall(j in nodos) xrest(j) -= xrest(j)
        end-if
        kj := kj + 1
    until kj > klim
    ki := ki + 1
until ki > klim
fclose(F_OUTPUT)

```



```
fopen("CRED.TXT",F_OUTPUT)
  forall(i in 101..klim, j in 101..klim)
    writeln(i, " ", j, " ", cred(i,j))
fclose(F_OUTPUT)

end-model
```

ii. Anexo B.

Fase de compresión vía estrategia de clusterización mediante criterios de maximización de afinidad.

```
model Tspf1
  uses "mmxprs", "mmsystem"
  declarations
    kred = 100
    klim = 50
    kbound = 15
    ktol = 0                10.001
    kmaxtime = 20
    ptos = 1..kred
    nodos = 1..klim
    knear = 1..kbound
    kmotor = XPRS_BAR
    ki,kj,kw,kimay,krest: integer
    wlim,ksec,dist,knmay,klen: real
    kx,ky,top,tcl: array(nodos) of real
    kdel,kpup: array(nodos) of integer
    kmaxclust = 3
    cdist: array(ptos,ptos) of real
    y: array(ptos,ptos) of mpvar
    z: array(ptos) of mpvar
    zx,zy: array(ptos) of real
    ztop,ztcl,zdel,zpup: array(ptos) of integer
  end-declarations

  ! VERSION ORIGINAL PARA EL MANEJO DEL TW SENCILLO
  ! INCLUYE 4 FASES DE DEPURACION
  ! XPRS_BAR, XPRS_PRI, XPRS_DUAL

  fopen("TSPTW100.TXT",F_INPUT)
  kn:= 1
  repeat
    read(ki,zx(kn),zy(kn),ztop(kn),ztcl(kn),zdel(kn),zpup(kn))
    kn := kn + 1
  until (getparam('nbread') < 7)
  fclose(F_INPUT)
  starttime := gettime

  ! ***** INICIA FASE DE CLUSTERIZACION
  forall(i in ptos, j in ptos)
    cdist(i,j) := round(((zx(i) - zx(j))^2 +
                        (zy(i) - zy(j))^2)^0.5)

  forall(i in ptos, j in ptos) y(i,j) is_binary
  forall(j in ptos) z(j) is_binary

  forall(i in ptos) sum(j in ptos) y(i,j) = 1
  forall(j in ptos) sum(i in ptos) y(i,j) <= kmaxclust*z(j)
  sum(j in ptos) z(j) = klim
  cluster:= sum(i in ptos, j in ptos) cdist(i,j)*y(i,j)
```

```

setparam("XPRS_PRESOLVE",0)           ! SIN = 0, CON = 1
setparam("XPRS_MIPRESOLVE",0)        ! +1=Reduce Cost, +2=Logical Bin,
+4=Probing Bin
setparam("XPRS_CUTSTRATEGY",2)       ! CUT AUTOMATICO
setparam("XPRS_MAXTIME",kmaxtime)    ! # DE SEGUNDOS POR MIP

minimize(kmotor,cluster)

k := 0
forall(j in ptos) do
  wn := 0
  wx := 0.0
  wy := 0.0
  wop := klim
  wcl := 0
  wdel := 0
  wpup := 0
  forall(i in ptos) do
    if getsol(y(i,j)) >= 0.999 then
      wn := wn + 1
      wx := wx + zx(i)
      wy := wy + zy(i)
      wdel := wdel + zdel(i)
      wpup := wpup + zpup(i)
      if ztop(i) < wop then
        wop := ztop(i)
      end-if
      if ztcl(i) > wcl then
        wcl := ztcl(i)
      end-if
    end-if
  end-do
  if wn >= 1 then
    k := k + 1
    kx(k) := wx / wn
    ky(k) := wy / wn
    top(k) := wop
    tcl(k) := wcl
    kdel(k) := wdel
    kpup(k) := wpup
  end-if
end-do
writeln ("*** Termina Fase de Clusterización ***")
writeln ("Segundos de ejecución:", gettime-startime)
! ***** TERMINA FASE DE CLUSTERIZACION

fopen("TSPTW50.TXT",F_OUTPUT)
forall(i in nodos)
  writeln(i," ",kx(i)," ", ky(i)," ",round(top(i)/2),"
",round(tcl(i)/2)," ",kdel(i)," ",kpup(i))
fclose(F_OUTPUT)

fopen("CLUSTER.TXT",F_OUTPUT)
forall(i in ptos, j in ptos | getsol(y(i,j)) >= 0.999)
  writeln(i," ",j)

```

fclose(F_OUTPUT)

end-model

iii. Anexo C.

Fase de compresión discriminante de arcos basada en la heurística de los "k" nodos vecinos más cercanos para obtener la versión compacta de la red.

```
model Tspf2
uses "mmxprs", "mmsystem"
declarations
    kregen = 3 ! 1= Uno a la vez, 2 = Limite , 3 = Todos
    klim = 50
    kbound = 15
    ktol = 0 !0.001
    kmaxtime = 100
    nodos = 1..klim
    knear = 1..kbound
    kmotor = XPRS_BAR
ki,kj,kw,kimay,krest,map,vrest,emap,ect,kexit: integer
wlim,ksec,dist,knmay,klen,ksol,emin,hsol: real
knodo: array(knear) of integer
kdist: array(knear) of real
kx,ky,top,tcl: array(nodos) of real
wde1,wpup:array(nodos) of integer
twoc: dynamic array(nodos,nodos) of boolean
twdif: dynamic array(nodos,nodos) of integer
costo: dynamic array(nodos,nodos) of real
msol,sol: dynamic array(nodos,nodos) of real
rut3: dynamic array(nodos) of integer
arco: dynamic array(nodos,nodos) of integer
x: dynamic array(nodos,nodos) of mpar
zrest:array(range) of integer
wrest,xrest: array(range) of lincpr
inicargo,wcargo: integer
capcargowip: real
end-declarations

! VERSION ORIGINAL PARA EL MANEJO DEL TW SENCILLO
! INCLUYE 4 FASES DE DEPURACION
! XPRS_BAR, XPRS_PRI, XPRS_DUAL

fopen("TSPTW50.TXT",F_INPUT)
kn:= 1
repeat
read(ki,kx(kn),ky(kn),top(kn),tcl(kn),wde1(kn),wpup(kn))
kn := kn + 1
until (getparam('nbread') < 7)
fclose(F_INPUT)

forall(i in nodos) do
forall(j in nodos) do
if j >= top(i) and j <= tcl(i) then
twoc(i,j) := true
else
twoc(i,j) := false
end-if
```

```

    end-do
end-do

kn := 1
repeat
    ktw := 1
    repeat
        wscan := 0
        if not twoc(kn,ktw) then
            wscan := 1
            repeat
                if ktw - wscan >= 1 then
                    xsc1 := ktw - wscan
                else
                    xsc1 := klim + (ktw - wscan)
                end-if
                if ktw + wscan <= klim then
                    xsc2 := ktw + wscan
                else
                    xsc2 := (ktw + wscan) - klim
                end-if
                if twoc(kn,xsc1) or twoc(kn,xsc2) then
                    break
                end-if
                wscan := wscan + 1
            until false
        end-if
        twdif(kn,ktw) := wscan
        ktw := ktw + 1
    until ktw > klim
    kn := kn + 1
until kn > klim

ki:= 1
repeat
    kj:= 1
    forall (i in knear) kdist(i):= 1e10
    repeat
        dist := round(((kx(ki) - kx(kj))^2 +
            (ky(ki) - ky(kj))^2)^0.5)
        kk:= 1
        knmay:= 0
        kimay:= 0
        repeat
            if kdist(kk) > knmay then
                if kdist(kk) = 1e10 then
                    kimay := kk
                    break
                else
                    knmay := kdist(kk)
                    kimay := kk
                end-if
            end-if
            kk:= kk + 1
        until kk > kbound
        if kimay <> 0 then

```

```

        kdist(kimay) := dist
        knodo(kimay) := kj
    end-if
    kj:= kj + 1
until kj > klim
kk:= 1
repeat
    if ki < knodo(kk) then
        costo(ki, knodo(kk)) := kdist(kk)
        create(x(ki, knodo(kk)))
        x(ki, knodo(kk)) is_binary
    else
        costo(knodo(kk), ki) := kdist(kk)
        create(x(knodo(kk), ki))
        x(knodo(kk), ki) is_binary
    end-if
    kk:= kk + 1
until kk > kbound
ki:= ki + 1
until ki > klim

writeln("PROCESO DE CARGA TERMINADO...")

```

iv. Anexo D.

Fase de generación agresiva de cortes aplicada a la versión compacta de la red.

```
model Tspf2
  uses "mmxprs", "mmsystem"
  declarations
    kregen = 3 ! 1= Uno a la vez, 2 = Limite , 3 = Todos
    klim = 50
    kbound = 15
    kto1 = 0 !0.001
    kmaxtime = 100
    nodos = 1..klim
    knear = 1..kbound
    kmotor = XPRS_BAR
    ki,kj,kw,kimay,krest,map,vrest,emap,ect,kexit: integer
    wlim,ksec,dist,knmay,klen,ksol,emin,hsol: real
    knodo: array(knear) of integer
    kdist: array(knear) of real
    kx,ky,top,tcl: array(nodos) of real
    wdel,wpup:array(nodos) of integer
    twoc: dynamic array(nodos,nodos) of boolean
    twdif: dynamic array(nodos,nodos) of integer
    costo: dynamic array(nodos,nodos) of real
    msol,sol: dynamic array(nodos,nodos) of real
    rut3: dynamic array(nodos) of integer
    arco: dynamic array(nodos,nodos) of integer
    x: dynamic array(nodos,nodos) of mpvar
    zrest:array(range) of integer
    wrest,xrest: array(range) of lincpr
    inicargo, wcargo: integer
    capcargo,wip: real
  end-declarations

  ! VERSION ORIGINAL PARA EL MANEJO DEL TW SENCILLO
  ! INCLUYE 4 FASES DE DEPURACION
  ! XPRS_BAR, XPRS_PRI, XPRS_DUAL

  fopen("TSPTW50.TXT",F_INPUT)
  kn:= 1
  repeat
    read(ki,kx(kn),ky(kn),top(kn),tcl(kn),wdel(kn),wpup(kn))
    kn := kn + 1
  until (getparam('nbread') < 7)
  fclose(F_INPUT)

  forall(i in nodos) do
    forall(j in nodos) do
      if j >= top(i) and j <= tcl(i) then
        twoc(i,j) := true
      else
        twoc(i,j) := false
      end-if
    end-do
  end-do
```



```

writeln("PROCESO DE CARGA TERMINADO...")

starttime := gettime
finalize(nodos)

forall(h in nodos)
    sum(i in 1..h-1) x(i,h) + sum(j in h+1..klim) x(h,j) = 2

distancia:= sum(i in nodos, j in i+1..klim)
                                costo(i,j)*x(i,j)

setparam("XPRS_PRESOLVE",0)      ! SIN = 0, CON = 1
setparam("XPRS_MIPRELSTOP",kto1) ! TOLERANCIA
setparam("XPRS_MAXTIME",kmaxtime) ! # DE SEGUNDOS POR MIP
!setparam("XPRS_CUTSTRATEGY",1)  ! 1=CONSERV, 2= AGRESIVO
!setparam("XPRS_MIPPRESOLVE",2)  ! +1=Reduce Cost, +2=Logical Bin,
+4=Probing Bin
!setparam("XPRS_MAXMIPSOL",20)   ! # DE SOLUCIONES ENTERAS
setparam("XPRS_MIPLOG",0)        ! SIN LOG EN MIP
!setparam("XPRS_CUTSTRATEGY",-1) ! CUT AUTOMATICO

procedure bucout
! ***** IMPRIME EL ARCHIVO DEL TOUR *****
forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := msol(i,j)
fopen("TOUR.TXT",F_OUTPUT)
ki := emap
kj := 1
ktw := 0
repeat
    if ki < kj then
        if sol(ki,kj) = 1 then
            ktw := ktw + 1
            writeln(ki, " ",kj, " ",ktw, " ",top(kj), " ",tc1(kj))
            sol(ki,kj) := 0
            ki := kj
            kj := 0
        end-if
    else
        if sol(kj,ki) = 1 then
            ktw := ktw + 1
            writeln(ki, " ",kj, " ",ktw, " ",top(kj), " ",tc1(kj))
            sol(kj,ki) := 0
            ki := kj
            kj := 0
        end-if
    end-if
    kj := kj + 1
until kj > klim
fclose(F_OUTPUT)
end-procedure

```

```

procedure bucmenor
  if ksol <= emin then
    ect := 1
    emin := ksol
    emap := map
    forall(i in nodos, j in nodos) msol(i,j) := getsol(x(i,j))
    bucout
  else
    if ksol = emin then
      ect := ect + 1
    end-if
  end-if
end-procedure

```

```

procedure bucborra
  zc := 1
  repeat
    if zrest(zc) = 1 then
      wrest(zc) -= wrest(zc)
      zrest(zc) := 0
      vrest := vrest - 1
      if kregen = 1 then
        break
      else
        if kregen = 2 then
          if vrest <= 20 then
            break
          end-if
        end-if
      end-if
    end-if
    zc := zc + 1
  until zc > krest
end-procedure

```

```

procedure buc1
  kc := 1
  repeat
    minimize(kmotor, distancia)
    if getprobstat = XPRS_INF then
      break
    end-if
    ksol := getobjval
    savebasis(1)

    forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))

    kmay := 0
    kmen := klim
    kr := 0
    repeat
      forall(i in nodos) rut3(i) := 0

      ki := 1
    end-repeat
  until kc > kmax
end-procedure

```

```

kp1:=0
repeat
  kj:= 1
  repeat
    if sol(ki,kj) = 1 then
      kp1:=ki
      break 2
    end-if
    kj := kj + 1
  until kj > klim
  ki := ki + 1
until ki > klim

if kp1 = 0 then
  break      | se acabaron los sub-tours
end-if

kp1 := 1
rut3(ki) := 1
kj := 1
kr := kr + 1
repeat
  if ki<kj then
    if sol(ki,kj) = 1 then
      kp1 := kp1 + 1
      rut3(kj):= 1
      sol(ki,kj) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  else
    if sol(kj,ki) = 1 then
      kp1 := kp1 + 1
      rut3(kj):= 1
      sol(kj,ki) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  end-if
  kj := kj + 1
until kj > klim
kp1 := kp1 - 1

if kp1 <= kmen and kp1 >= 2 then
  kmen := kp1
end-if
if kp1 >= kmay then
  kmay:= kp1
end-if

if kp1 = klim then
  kz := 1      | entra al time window
  mft := klim
  repeat
    forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j):=

```

getsol(x(i,j))

```

ki := kz
kj := 1
wok := 1
ktw := 1
ft := 0
klen := 0
repeat
  if ki < kj then
    if sol(ki, kj) = 1 then
      if not twoc(kj, ktw) then
        wok := 0
        ft := ft + 1 ! fuera de Time

        kdif := twdif(kj, ktw)
        if kdif > klen then
          wj := kj
          wtw := ktw
          klen := kdif
        end-if
      end-if
      ktw := ktw + 1
      sol(ki, kj) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  else
    if sol(kj, ki) = 1 then
      if not twoc(kj, ktw) then
        wok := 0
        ft := ft + 1 ! fuera de Time

        kdif := twdif(kj, ktw)
        if kdif > klen then
          wj := kj
          wtw := ktw
          klen := kdif
        end-if
      end-if
      ktw := ktw + 1
      sol(kj, ki) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  end-if
  kj := kj + 1
until kj > klim
if ft < mft then
  mft := ft
  ! menor cantidad de
  map := kz
  ! Nodo de inicio
  kap := wj
  ! Nodo con la mayor violación
  ztw := wtw
  ! Hr de Llegada del Nodo con
end-if

```

Windows en kj

Windows en kj

violaciones al TW

de TW

mayor violación de TW

```

        if wok = 1 then
            kc := kc + 1
            writeln (ksol, " = ", kmen, ", ", kmay, ", ", kr,
" Ti= ", gettime-starttime)
            break 3
        end-if
        kz := kz + 1
    until kz > klim
    ! A CONTINUACION SE AGREGA EL CUT DE LA RUTA GLOBAL
    forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))
    sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
        sol(k1,k2) = 1 and k1<k2 )
        x(k1,k2) <= kp1-1

    ! A CONTINUACION SE IMPRIME LA MEJOR SECUENCIA DEL TOUR
    forall(i in nodos, j in nodos) arco(i,j) := 0
    forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))
    ki := map
    kj := 1
    ktw := 1
    repeat
        if ki<kj then
            if sol(ki,kj) = 1 then
                if ktw<>1 and ktw<>klim then
                    if twoc(kap,ktw+1) and
twoc(kap,ktw-1) then
                        if kap < kj then
                            arco(kap,kj) := 1
                        else
                            arco(kj,kap) := 1
                        end-if
                    end-if
                end-if
                sol(ki,kj) := 0
                ktw := ktw + 1
                ki := kj
                kj := 0
            end-if
        else
            if sol(kj,ki) = 1 then
                if ktw<>1 and ktw<>klim then
                    if twoc(kap,ktw+1) and
twoc(kap,ktw-1) then
                        if kap < kj then
                            arco(kap,kj) := 1
                        else
                            arco(kj,kap) := 1
                        end-if
                    end-if
                end-if
                sol(kj,ki) := 0
                ktw := ktw + 1
                ki := kj
                kj := 0
            end-if
        end-if
    end-repeat
end-if

```

```

        end-if
        kj := kj + 1
    until kj > klim

    ! A CONTINUACION SE AGREGA EL SUB-CUT PARCIAL
    krest := krest + 1
    zrest(krest) := 1
    wrest(krest) := sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
                        arco(k1,k2) = 1 )
                        x(k1,k2) >= 1
    vrest := vrest + 1
    writeln ("sale del TW con: ", mft, " Rest= ", vrest)
    writeln(kap," ",zrw," ", top(kap)," ",tcl(kap))

end-if

if kp1 < klim then
    ! SE AGREGA EL SUB-TOUR ELIMINATION CONSTR
    sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
        rut3(k1) = 1 and rut3(k2) = 1 and k1<k2 )
        x(k1,k2) <= kp1-1
    end-if
until kp1 <= 0 or kp1 >= klim

loadprob(distancia)
loadbasis(1)

kc := kc + 1
writeln (ksol, " = ", kmen, ", ", kmay, ", ", kr, " Ti= ", gettime-
starttime)
if ksol > 1.05*hsol then
    buchorra
end-if
until false
hsol := ksol
end-procedure

!*****
!***** PROCEDIMIENTO PARA LA CONSTRUCCION DE LOS CUTS PARA EL PDP *****
!*****

procedure bucpdp
    kc :=1
    repeat
        minimize(kmotor,distancia)
        if getprobstat = XPRS_INF then
            writeln ("*** E R R O R ***")
            break
        end-if
        ksol := getobjval
        savebasis(1)
        forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))

        kmay := 0
        kmen := klim
        kr := 0

```

```

repeat
  forall(i in nodos) rut3(i) := 0
  ki:= 1
  kp1:=0
  repeat
    kj:= 1
    repeat
      if sol(ki,kj) = 1 then
        kp1:=ki
        break 2
      end-if
      kj := kj + 1
    until kj > klim
    ki := ki + 1
  until ki > klim

  if kp1 = 0 then
    break      ! se acabaron los sub-tours
  end-if

  kp1 := 1
  rut3(ki) := 1
  kj := 1
  kr := kr + 1
  repeat
    if ki<kj then
      if sol(ki,kj) = 1 then
        kp1 := kp1 + 1
        rut3(kj):= 1
        sol(ki,kj) := 0
        ki := kj
        kj := 0
      end-if
    else
      if sol(kj,ki) = 1 then
        kp1 := kp1 + 1
        rut3(kj):= 1
        sol(kj,ki) := 0
        ki := kj
        kj := 0
      end-if
    end-if
    kj := kj + 1
  until kj > klim
  kp1 := kp1 - 1

  if kp1 <= kmen and kp1 >= 2 then
    kmen := kp1
  end-if
  if kp1 >= kmay then
    kmay:= kp1
  end-if

  if kp1 = klim then
    kz := 1      ! Entra al procedimiento de cuts para el PDP
    mft := klim

```

```

repeat
  forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j):=
    ki := kz
    kj := 1
    wok := 1
    ktw := inicargo
    ft := 0
    klen := 0
    repeat
      if ki<kj then
        if sol(ki,kj) = 1 then
          ktw := ktw - wdel(kj) + wpup(kj)
          if ktw > capcarga then
            wok := 0
            ft := ft + 1 ! Excede

            kdif := ktw - capcarga
            if kdif > klen then
              wj := kj
              wtw := ktw
              klen := kdif
            end-if
          end-if
          sol(ki,kj) := 0
          ki := kj
          kj := 0
        end-if
      else
        if sol(kj,ki) = 1 then
          ktw := ktw - wdel(kj) + wpup(kj)
          if ktw > capcarga then
            wok := 0
            ft := ft + 1 ! Excede

            kdif := ktw - capcarga
            if kdif > klen then
              wj := kj
              wtw := ktw
              klen := kdif
            end-if
          end-if
          sol(kj,ki) := 0
          ki := kj
          kj := 0
        end-if
      end-if
      kj := kj + 1
    until kj > klim
    if ft < mft then
      mft := ft ! menor cantidad de violaciones al
      map := kz ! Apuntador al Nodo de inicio
      kap := wj ! Nodo con la mayor violación del
  end-repeat

```



```

                                ztw := wtw ! Carga del Nodo con mayor
violación al PDP
                                end-if
                                if wok = 1 then
                                    map := kz
                                    kc := kc + 1
                                    writeln (ksol, " = ", kmen, ", ", kmay, ", ", kr,
" Tj= ", gettime-starttime)
                                break 3
                                end-if
                                kz := kz + 1
                                until kz > klím
                                ! A CONTINUACION SE AGREGA EL CUT DE LA RUTA GLOBAL
                                forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))
                                sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
                                    sol(k1,k2) = 1 and k1 < k2 )
                                    x(k1,k2) <= kp1-1

                                ! SE BUSCAN LAS SEC'S HACIA DONDE IR A UBICAR EL EXCESO DE
CARGA
                                forall(i in nodos, j in nodos) arco(i,j) := 0
                                forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))
                                ki := map
                                kj := 1
                                ktw := inicargo
                                repeat
                                    if ki < kj then
                                        if sol(ki,kj) = 1 then
                                            ktw := ktw - wdel(kj) + wpup(kj)
                                            if ktw - wdel(kap) + wpup(kap) < capcarga
then
                                                if kap < kj then
                                                    arco(kap,kj) := 1
                                                else
                                                    arco(kj,kap) := 1
                                                end-if
                                            end-if
                                            sol(ki,kj) := 0
                                            ki := kj
                                            kj := 0
                                        end-if
                                    else
                                        if sol(kj,ki) = 1 then
                                            ktw := ktw - wdel(kj) + wpup(kj)
                                            if ktw - wdel(kap) + wpup(kap) < capcarga
then
                                                if kap < kj then
                                                    arco(kap,kj) := 1
                                                else
                                                    arco(kj,kap) := 1
                                                end-if
                                            end-if
                                            sol(kj,ki) := 0
                                            ki := kj
                                            kj := 0
                                        end-if
                                    end-if
                                end-repeat
                                end-if
end-if

```

```

        end-if
        kj := kj + 1
    until kj > klim

    ! A CONTINUACION SE AGREGA EL SUB-CUT PARCIAL
    krest := krest + 1
    zrest(krest) := 1
    wrest(krest) := sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
                        arco(k1,k2) = 1 )
                        x(k1,k2) >= 1
    vrest := vrest + 1
    writeln ("sale del PDP con: ", mft, " Rest= ", vrest)
    writeln(kap," ",zrw," ", capcarga)
end-if

if kp1 < klim then
    ! SE AGREGA EL SUB-TOUR ELIMINATION CONSTR
    sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
        rut3(k1) = 1 and rut3(k2) = 1 and k1<k2 )
        x(k1,k2) <= kp1-1
    end-if
until kp1 <= 0 or kp1 >= klim

loadprob(distancia)
loadbasis(1)

kc := kc + 1
writeln (ksol, " = ", kmen, " ", kmay, " ", kr, " Ti= ", gettime-
starttime)
until false
hsol := ksol
if getprobstat <> XPRS_INF then
    bucmenor
end-if
end-procedure

procedure buc2
    ! ***** INICIA DEPURACION *****
if krest > 0 and vrest > 0 then
    writeln ("*** Depuración:", ksol, " = ", vrest, " Best= ", emín)
    forall(i in 1..krest) xrest(i) := wrest(i)

    kc:= 1
    repeat
        if zrest(kc) = 1 then
            wrest(kc) -= wrest(kc)
            loadprob(distancia)
            loadbasis(1)
            minimize(kmotor,distancia)
            ksol := getobjval
            savebasis(1)
            kz := 1 ! entra al Time Window y al PDP
            repeat
                forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := getsol(x(i,j))

```

```

ki := kz
kj := 1
wok := 1
ktw := 0
wcargo := inicargo
repeat
  if ki < kj then
    if sol(ki, kj) = 1 then
      ktw := ktw + 1
      wcargo := wcargo - wdel(kj) + wpup(kj)
      if not twoc(kj, ktw) or wcargo > capcarga
then
        wok := 0
        break
      end-if
      sol(ki, kj) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  else
    if sol(kj, ki) = 1 then
      ktw := ktw + 1
      wcargo := wcargo - wdel(kj) + wpup(kj)
      if not twoc(kj, ktw) or wcargo > capcarga
then
        wok := 0
        break
      end-if
      sol(kj, ki) := 0
      ki := kj
      kj := 0
    end-if
  end-if
  kj := kj + 1
until kj > klim
if wok = 1 then
  map := kz
  break
end-if
kz := kz + 1
until kz > klim
if wok = 1 and ktw >= klim then
  vrest := vrest - 1
  writeln("F1 Borra:", kc, " = ", ksol, " Rest= ", vrest, "
Best= ", emin)
  zrest(kc) := 0
  bucmenor
else
  wrest(kc) += xrest(kc)
end-if
end-if
kc := kc + 1
until kc > krest
! ***** FASE INTERMEDIA DE DEPURACION *****
repeat

```

```

zsig := 0
kc:= 1
repeat
  if zrest(kc) = 1 then
    ztime := gettime
    wrest(kc) -= wrest(kc)
    loadprob(distancia)
    loadbasis(1)
    minimize(kmotor,distancia)
    ksol := getobjval
    savebasis(1)
    kcic := 0
    repeat
      forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j):= getsol(x(i,j))
      kmay := 0
      kmen := klim
      kr := 0
      repeat
        forall(i in nodos) rut3(i) := 0
        ki:= 1
        kp1:=0
        repeat
          kj:= 1
          repeat
            if sol(ki,kj) = 1 then
              kp1:=ki
              break 2
            end-if
            kj := kj + 1
          until kj > klim
          ki := ki + 1
        until ki > klim

        if kp1 = 0 then
          break      ! se acabaron los sub-tours
        end-if

        kp1 := 1
        rut3(ki) := 1
        kj := 1
        kr := kr + 1
        repeat
          if ki<kj then
            if sol(ki,kj) = 1 then
              kp1 := kp1 + 1
              rut3(kj):= 1
              sol(ki,kj) := 0
              ki := kj
              kj := 0
            end-if
          else
            if sol(kj,ki) = 1 then
              kp1 := kp1 + 1
              rut3(kj):= 1
              sol(kj,ki) := 0
              ki := kj

```

```

                                kj := 0
                                end-if
                            end-if
                            kj := kj + 1
until kj > klim
kp1 := kp1 - 1

if kp1 = klim then
    kz := 1      ! entra al time window y al PDP
    repeat
        forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j):=
getsol(x(i,j))

                                ki := kz
                                kj := 1
                                wok := 1
                                ktw := 0
                                wcargo := inicargo
                                repeat
                                    if ki < kj then
                                        if sol(ki,kj) = 1 then
                                            ktw := ktw + 1
                                            wcargo := wcargo -
wdel(kj) + wpup(kj)
                                            if not twoc(kj,ktw) or
wcargo > capcarga then
                                                wok := 0
                                                break
                                            end-if
                                            sol(ki,kj) := 0
                                            ki := kj
                                            kj := 0
                                        end-if
                                    else
                                        if sol(kj,ki) = 1 then
                                            ktw := ktw + 1
                                            wcargo := wcargo -
wdel(kj) + wpup(kj)
                                            if not twoc(kj,ktw) or
wcargo > capcarga then
                                                wok := 0
                                                break
                                            end-if
                                            sol(kj,ki) := 0
                                            ki := kj
                                            kj := 0
                                        end-if
                                    end-if
                                    kj := kj + 1
until kj > klim
if wok = 1 then
    map := kz
    break 3
end-if
kz := kz + 1
until kz > klim

```

```

! SE AGREGA EL CUT DE LA RUTA GLOBAL
forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j):=
getsol(x(i,j))
sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
sol(k1,k2) = 1 and k1<k2 )
x(k1,k2) <= kp1-1
end-if
if kp1 < klim then
! SE AGREGA EL SUB-TOUR ELIMINATION CONSTR
sum(k1 in nodos, k2 in nodos |
k1<k2 )
rut3(k1) = 1 and rut3(k2) = 1 and
x(k1,k2) <= kp1-1
end-if
until kp1 <= 0 or kp1 >= klim
loadprob(distancia)
loadbasis(1)
minimize(kmotor,distancia)
ksol := getobjval
savebasis(1)
kcic := kcic + 1
until kp1 >= klim
if wok = 0 then
wrest(kc) += xrest(kc)
else
vrest := vrest - 1
writeln("F2 Borra:", kc, " = ", ksol, " Rest= ", vrest, "
Best= ", emin)
zrest(kc) := 0
zsig := 1
bucmenor
end-if
end-if
kc := kc + 1
until kc > krest
! ***** TERMINA FASE INTERMEDIA DE DEPURACION *****
until zsig = 0 or vrest <= 0
end-if
end-procedure

! ***** PROCEDIMIENTO PRINCIPAL *****
emin := 1e6
ect := 0
krest := 0
vrest := 0
zfirst := 0
hsol := 1e6
kexit := 0
incargo := sum(i in nodos) wdel(i)
capcarga := maxlist(sum(i in nodos) wdel(i), sum(i in nodos) wpup(i))*1.9
writeln ("DEL:",sum(i in nodos) wdel(i), " PUP:",sum(i in nodos) wpup(i), "
CAP:",capcarga)
repeat

```

```

buc1
bucpdp
if getprobat = XPRS_INF then
    bucborra
else
    buc2
    if vrest = 0 then
        kexit := 1
    else
        bucborra
    end-if
end-if
until gettime-starttime > 100000 or kexit = 1

! ***** FINALIZA EJECUCION DEL MODELO *****
ksol := emin
forall(i in nodos, j in nodos) sol(i,j) := msol(i,j)
writeln ("*** Termina:", ksol)

ki := emap
kj := 1
ktw := 0
wcargo := inicargo
wip := 0
repeat
    if ki < kj then
        if sol(ki,kj) = 1 then
            ktw := ktw + 1
            wcargo := wcargo - wdel(kj) + wpup(kj)
            wip := wip + wcargo
            writeln(ki, ", ", kj, ", ", ktw, ", ", top(kj), ", ", tcl(kj), " W=
", wdel(kj), ", ", wpup(kj), ", ", wcargo)
            sol(ki,kj) := 0
            ki := kj
            kj := 0
        end-if
    else
        if sol(kj,ki) = 1 then
            ktw := ktw + 1
            wcargo := wcargo - wdel(kj) + wpup(kj)
            wip := wip + wcargo
            writeln(kj, ", ", ki, ", ", ktw, ", ", top(kj), ", ", tcl(kj), " W=
", wdel(kj), ", ", wpup(kj), ", ", wcargo)
            sol(kj,ki) := 0
            ki := kj
            kj := 0
        end-if
    end-if
    kj := kj + 1
until kj > klim
writeln("Tiempo: ", gettime-starttime)
wip := wip / 50
writeln("WIP: ", wip)

end-model

```

v. Anexo E.

Fase evolutiva generacional para explotar el "pool" de cortes generados.

```
Sub mipexa()  
  
Dim i, j, k, n As Integer  
Dim kmen, kref As Double  
Dim karcos, kxy, kagrupa, kinforef, kapert, kcierre As Variant  
  
SolverOk SetCell:="$B$198", MaxMinVal:=2, ValueOf:=0, ByChange:="Arcos,Clusters",  
Engine _  
:=4, EngineDesc:="XPRESS LP/MIP Solver"  
SolverSolve (True)  
  
kxy = Application.Names("theLocations").RefersTo  
karcos = Application.Names("arcos").RefersTo  
kagrupa = Application.Names("agrupa").RefersTo  
kinforef = Application.Names("inforef").RefersTo  
kapert = Application.Names("apertura").RefersTo  
kcierre = Application.Names("cierre").RefersTo  
  
Range(kinforef).Select  
Selection.ClearContents  
  
n = Range(karcos).Rows.Count  
kref = 0  
  
k = 0  
For j = 1 To n  
    h = 0  
    x = 0  
    y = 0  
    kent = 1000#  
    ksa1 = 0  
    For i = 1 To n  
        If Range(karcos).Rows(i).Columns(j).Value >= 0.999 Then  
            If h = 0 Then  
                k = k + 1  
                h = h + 1  
                Range(kinforef).Rows(k).Columns(h).Value = k  
            End If  
            h = h + 1  
            Range(kinforef).Rows(k).Columns(h).Value = i  
            x = x + Range(kxy).Rows(i).Columns(1)  
            y = y + Range(kxy).Rows(i).Columns(2)  
            If Range(kapert).Rows(i).Value < kent Then  
                kent = Range(kapert).Rows(i).Value  
            End If  
            If Range(kcierre).Rows(i).Value > ksa1 Then  
                ksa1 = Range(kcierre).Rows(i).Value  
            End If  
        End If  
    Next i  
    If x <> 0 Then
```



```

Range(kinforef).Rows(k).Columns(5).Value = x / (h - 1)
Range(kinforef).Rows(k).Columns(6).Value = y / (h - 1)
Range(kinforef).Rows(k).Columns(7).Value = kent
Range(kinforef).Rows(k).Columns(8).Value = ksa1
Range(kinforef).Rows(k).Columns(9).Value = h - 1
End If
Next j

```

***** SE EJECUTA EL PROCEDIMIENTO DE MIRUTA

Sub miruta()

```

Dim i, j, k, kord, n, kp, kt, kp1, kp2, kpasso, ki As Integer
Dim ktrial, kmen, kdist1, kdist2 As Double
Dim RangeOrder As Variant
Dim ksec(100), ktour(100), ktourx(100), ktoury(100) As Integer
Dim ksigue As Boolean

```

```

RangeOrder = Application.Names("theOrder").RefersTo
n = Range(RangeOrder).Rows.Count

```

```

ksigue = True
i = 1
kord = 1
Range(RangeOrder).Rows(kord) = i
ktour(kord) = i
ksec(i) = 9999

```

```

While ksigue
    kmen = 999999
    ksigue = False
    For kp = 1 To kord
        For j = 1 To n
            If ksec(j) <> 9999 Then
                ktrial = midistancia(ktour(kp), j)
                If ktrial < kmen Then
                    kmen = ktrial
                    kt = kp
                    k = j
                    ksigue = True
                End If
            End If
        Next j
    Next kp
    If ksigue = True Then
        kord = kord + 1
        Range(RangeOrder).Rows(kord) = k
        ktour(kord) = k
        ksec(k) = 9999
        i = k
    End If
    If kord >= 4 Then
        kp1 = kt - 1
        kp2 = kt + 1
        If kt = 1 Then

```

```

    kp1 = kord - 1
End If
If kt = kord - 1 Then
    kp2 = 1
End If

```

```

If kt = 1 Then
    For ki = 1 To kord
        ktourx(ki) = ktour(ki)
    Next ki
End If
If kt = kord - 1 Then
    For ki = 1 To kp1
        ktourx(ki) = ktour(ki)
    Next ki
    ktourx(kord - 1) = ktour(kord)
    ktourx(kord) = ktour(kord - 1)
End If

```

```

If kt <> 1 And kt <> kord - 1 Then
    For ki = 1 To kp1
        ktourx(ki) = ktour(ki)
    Next ki
    ktourx(kt) = ktour(kord)
    For ki = kp2 To kord
        ktourx(ki) = ktour(ki - 1)
    Next ki
End If

```

```

If kt = kord - 1 Then
    For ki = 1 To kord
        ktoury(ki) = ktour(ki)
    Next ki
End If
If kt = 1 Then
    ktoury(1) = ktour(1)
    ktoury(2) = ktour(kord)
    For ki = 3 To kord
        ktoury(ki) = ktour(ki - 1)
    Next ki
End If

```

```

If kt <> 1 And kt <> kord - 1 Then
    For ki = 1 To kt
        ktoury(ki) = ktour(ki)
    Next ki
    ktoury(kp2) = ktour(kord)
    For ki = kp2 + 1 To kord
        ktoury(ki) = ktour(ki - 1)
    Next ki
End If

```

```

kdist1 = 0
For ki = 1 To kord - 1
    kdist1 = kdist1 + midistancia(ktourx(ki), ktourx(ki + 1))
Next ki

```

```

kdist1 = kdist1 + midistancia(ktourx(kord), ktourx(1))

kdist2 = 0
For ki = 1 To kord - 1
    kdist2 = kdist2 + midistancia(ktoury(ki), ktoury(ki + 1))
Next ki
kdist2 = kdist2 + midistancia(ktoury(kord), ktoury(1))

If kdist1 <= kdist2 Then
    For ki = 1 To kord
        ktour(ki) = ktourx(ki)
        Range(RangeOrder).Rows(ki) = ktour(ki)
    Next ki
Else
    For ki = 1 To kord
        ktour(ki) = ktoury(ki)
        Range(RangeOrder).Rows(ki) = ktour(ki)
    Next ki
End If
End If
Wend
*****

k2apert = Application.Names("ajapert").RefersTo
k2cierre = Application.Names("ajcierre").RefersTo

n2 = Range(k2apert).Rows.Count

For m = 1 To n2
    For i = 1 To k
        For j = 1 To 3
            If Range(kinforef).Rows(i).Columns(j + 1).Value = m Then
                Range(k2apert).Rows(m).Value =
                    Range(kinforef).Rows(i).Columns(7).Value
                Range(k2cierre).Rows(m).Value =
                    Range(kinforef).Rows(i).Columns(8).Value
                j = 100
                i = 100
            End If
        Next j
    Next i
Next m

*****
***** SE EJECUTA EL PROCEDIMIENTO DE SECFIN2
secfin2
*****

Sub secfin2()

Dim i, j, k, nord, nsec, ki As Integer
Dim p(3) As Integer
Dim kv1(100) As Integer
Dim kmen, kref As Double
Dim kvar(100) As String

```

```
Dim korder, ksecfin, kagrupa, ksecref As Variant
Dim kcom1 As String
```

```
Sheets("INP").Select
```

```
korder = Application.Names("theorder").RefersTo
kagrupa = Application.Names("agrupa").RefersTo
ksecfin = Application.Names("secfin").RefersTo
```

```
Range(ksecfin).Select
Selection.ClearContents
```

```
nord = Range(korder).Rows.Count
nsec = Range(ksecfin).Rows.Count
```

```
kcolj = 1
kcolv = 6
kv = 1
```

```
For i = 1 To nord
```

```
    ki = Range(korder).Rows(i).Value
    p(1) = Range(kagrupa).Rows(ki).Columns(1).Value
    p(2) = Range(kagrupa).Rows(ki).Columns(2).Value
    p(3) = Range(kagrupa).Rows(ki).Columns(3).Value
    klen = Sgn(p(1)) + Sgn(p(2)) + Sgn(p(3))
```

```
    If klen = 1 Then
```

```
        Range(ksecfin).Rows(kcolj).Value = p(1)
        kcolj = kcolj + 1
```

```
    Else
```

```
        kini = kcolv
        kvar(kv) = "U" & kini & ":U" & kini + klen - 1
        kv1(kv) = klen
        kv = kv + 1
```

```
        For k = 1 To klen
```

```
            kcom2 = "=V" & kcolv
            Range(ksecfin).Rows(kcolj).Formula = kcom2
            kcom1 = "U" & kcolv
            Range(kcom1).Value = k
            kcom1 = "V" & kcolv
            kcom2 = "=INDEX(W" & kini & ":W" & kini + klen - 1 & ",U" & kcolv &
```

```
            ",1)"
```

```
            Range(kcom1).Formula = kcom2
            kcom1 = "W" & kcolv
            Range(kcom1).Value = p(k)
            kcolj = kcolj + 1
            kcolv = kcolv + 1
```

```
        Next k
```

```
    End If
```

```
Next i
```

```
SolverReset
```

```
kcom1 = "U6:U" & kcolv - 1
```

```
SolverAdd cellRef:=kcom1, relation:=3, formulaText:="$BA$1"
```

```
For i = 1 To kv - 1
```

```
    If kv1(i) = 2 Then
```

```

    kcom1 = "$BA$2"
Else
    kcom1 = "$BA$3"
End If
SolverAdd cellRef:=kvar(i), relation:=1, formulaText:=kcom1
SolverAdd cellRef:=kvar(i), relation:=4
SolverAdd cellRef:=kvar(i), relation:=6
Next i

SolverEVOptions MaxTime:=10000, Iterations:=100000, Precision:=0.000001, _
    Convergence:=0.0001, PopulationSize:=0, MutationRate:=0.075,
RequireBounds:= _
    True, StepThru:=False, Scaling:=False, AssumeNonneg:=True, BypassReports:=
-
    False, LocalSearch:=4
SolverLimOptions MaxSubProblems:=500000, MaxFeasibleSols:=500000, Tolerance:=0.05,
-
    MaxTimeNoImp:=100, SolveWithout:=False

kcom1 = "U6:U" & kcolv - 1
SolverOK SetCell:="$R$16", MaxMinVal:=2, ValueOf:=0, ByChange:=kcom1, Engine _
    :=3, EngineDesc:="Standard Evolutionary"

SolverSolve (True)
End Sub

```

vi. Anexo F.

Fase de descompresión de la ruta propuesta para la versión original de la red

```
model Tspf3
  uses "mmxprs", "mmsystem"
  declarations
    kred = 100
    klim = 50
    kbound = 10
    kto1 = 0                !0.001
    kmaxtime = 100
    ptos = 1..kred
    nodos = 1..klim
    knear = 1..kbound
    kmotor = XPRS_BAR
    ki,kj,kw,kimay,krest: integer
    wlim,ksec,dist,knmay,klen: real
    kx,ky,top,tcl: array(nodos) of real
    sol: dynamic array(ptos,ptos) of real
    kmaxclust = 3
    cdist: array(ptos,ptos) of real
    zx,zy: array(ptos) of real
    ztop,ztcl: array(ptos) of integer
    zclus: array(ptos) of integer
    zgroup: array(ptos) of integer
    w: dynamic array(ptos,ptos) of mpvar
    trinp,trout,trsec,trot,trct:array(nodos) of integer
    rut3: dynamic array(ptos) of integer
    arco: dynamic array(ptos,ptos) of integer
  end-declarations

  ! VERSION ORIGINAL PARA EL MANEJO DEL TW SENCILLO
  ! INCLUYE 4 FASES DE DEPURACION
  ! XPRS_BAR, XPRS_PRI, XPRS_DUAL

  starttime := gettime

  fopen("TSPTW100.TXT",F_INPUT)
  kn:= 1
  repeat
    read(ki,zx(kn),zy(kn),ztop(kn),ztcl(kn))
    kn := kn + 1
  until (getparam('nbread') < 5)
  fclose(F_INPUT)

  forall(i in ptos, k in ptos) do
    if i <> k then
      cdist(i,k) := round(((zx(i) - zx(k))^2 +
                          (zy(i) - zy(k))^2)^0.5)
    else
      cdist(i,k) := 1e6
    end-if
  end-do
```

```

fopen("CLUSTER.TXT",F_INPUT)
repeat
    read(kn,zclus(kn))
    if getparam('nbread') >= 2 then
        zgroup(zclus(kn)) := zgroup(zclus(kn)) + 1
    end-if
until (getparam('nbread') < 2)
fclose(F_INPUT)

fopen("TOUR.TXT",F_INPUT)
kn := 1
repeat
    read(trinp(kn),trout(kn),trsec(kn),trot(kn),trct(kn))
    kn := kn + 1
until (getparam('nbread') < 5)
fclose(F_INPUT)

kn := 0
forall(j in ptos) do
    if zgroup(j) >= 1 then
        kn:= kn + 1
        ztrad(kn) := j
    end-if
end-do

forall(j in nodos) do
    ar1 := ztrad(trinp(j))
    ar2 := ztrad(trout(j))
    forall(i in ptos, k in ptos) do
        if (zclus(i) = ar1 and zclus(k) = ar1) or
           (zclus(i) = ar1 and zclus(k) = ar2) then
            create(w(i,k))
            w(i,k) is_binary
        end-if
    end-do
end-do

forall(i in ptos) sum(j in ptos) w(i,j) = 1
forall(j in ptos) sum(i in ptos) w(i,j) = 1
distancia:= sum(i in ptos, j in ptos) cdist(i,j)*w(i,j)

! INICIA PROCESO PARA ELIMINACION DE SUB-TOURS
kc :=1
repeat
    minimize(kmotor,distancia)
    ksol := getobjval
    savebasis(1)

    forall(i in ptos, j in ptos) sol(i,j):= getsol(w(i,j))

    kmay := 0
    kmen := kred
    kr := 0
    repeat
        forall(i in ptos) rut3(i) := 0

```

```

ki:= 1
kp1:=0
repeat
    kj:= 1
    repeat
        if sol(ki,kj) = 1 then
            kp1:=ki
            break 2
        end-if
        kj := kj + 1
    until kj > kred
    ki := ki + 1
until ki > kred

if kp1 = 0 then
    break      ! se acabaron los sub-tours
end-if

kp1 := 1
rut3(ki) := 1
kj := 1
kr := kr + 1
repeat
    if sol(ki,kj) = 1 then
        kp1 := kp1 + 1
        rut3(kj):= 1
        sol(ki,kj) := 0
        ki := kj
        kj := 0
    end-if
    kj := kj + 1
until kj > kred
kp1 := kp1 - 1

if kp1 <= kmen and kp1 >= 2 then
    kmen := kp1
end-if
if kp1 >= kmay then
    kmay:= kp1
end-if

if kp1 < kred then
    ! SE AGREGA EL SUB-TOUR ELIMINATION CONSTR
    sum(k1 in ptos, k2 in ptos |
        rut3(k1) = 1 and rut3(k2) = 1 )
        w(k1,k2) <= kp1-1
    end-if
until kp1 <= 0 or kp1 >= kred
if kp1 = kred then
    break
end-if
loadprob(distancia)
loadbasis(1)

kc := kc + 1

```



```

        writeln (ksol, " = ", kmen, ", ", kmay, ", ", kr, " Ti= ", gettime-
startime)
    until false

```

```

minimize(kmotor,distancia)
ksol := getobjval
writeln ("*** Termina:", ksol)

```

```

forall(i in ptos, j in ptos) sol(i,j) := getsol(w(i,j))
ki := ztrad(trinp(1))
kj := 1
ktw := 0
repeat
    if sol(ki,kj) <> 0 then
        ktw := ktw + 1
        writeln(ki, ", ", kj, ", ", ktw, ", ", ztop(kj), ", ", ztcl(kj))
        sol(ki,kj) := 0
        ki := kj
        kj := 0
    end-if
    kj := kj + 1
until kj > kred
writeln("Tiempo: ",gettime-startime)

```

```

fopen("RUTA.TXT",F_OUTPUT)
forall(i in ptos, j in ptos) sol(i,j) := getsol(w(i,j))
ki := ztrad(trinp(1))
kj := 1
ktw := 0
repeat
    if sol(ki,kj) <> 0 then
        ktw := ktw + 1
        writeln(ki, ", ", kj, ", ", ktw, ", ", ztop(kj), ", ", ztcl(kj))
        sol(ki,kj) := 0
        ki := kj
        kj := 0
    end-if
    kj := kj + 1
until kj > kred
fclose(F_OUTPUT)

```

```

end-mode1

```

12. Referencias Bibliográficas.

- Aguerrondo, Inés. (1998), *La Educación del tercer milenio*, “Revista Academia”, Argentina.
- Alander, Jarmo. (2003), *An Indexed Bibliography of Genetic Algorithms in Logistics*, Department of Engineering, University of Vaasa, Finland.
- Applegate, D; Bixby, R; Chvátal, V; (1998), *On the solution of traveling salesman problems*. “Documenta Mathematica Extra Volume ICM III”, EUA.
- Applegate, David. (1995), *Finding Cuts in the TSP*, Princeton University, EUA.
- Arsham, Hossein. (1996), *Applied Management Science*, Cambridge University Press, EUA.
- Ascheuer, N; Fischetti, M; Grotschel, M. (2001), *Solving ATSP with time windows by branch-and-cut*, Springer-Verlag, EUA.
- Ascheuer, N; Jünger, M; Reinelt, G. (2000), *A branch & cut algorithm for the asymmetric Traveling Salesman Problem with precedence constraints*, “Computational Optimization and Applications 17(1)”, EUA.
- Baker, Kenneth. (1999), *Gaining Insight in Linear Programming*, “Informs”, Vol.1, EUA.
- Balas, E; Simonetti, N. (1996), *Linear time dynamic programming algorithms for some new classes of restricted TSP's*, “Management Science Research Report 617”, Graduate School of Industrial Administration, Carnegie Mellon University, EUA.
- Bednarek, A. (1984), *Analogies between Analogies: The mathematical reports of S.M. Ulam and his Los Alamos collaborators*, University of California Press, EUA.
- Bellman, Richard. (1957), *Dynamic Programming*, Princeton University Press, Princeton Nueva Jersey.
- Berry, William. (1990), *Management Decision Science*, 1thEd, Irwin, EUA.
- Bixby, Robert. (1999), *MIP: theory and practice closing the gap*, Ilog Cplex Division, Department of Computational and Applied Mathematics Rice University, Houston EUA.
- Bremermann, H. (1962), *Optimization through Evolution and Recombination*, Spartan Books, Alemania.
- Bryne, John. (1997), *Los Nuevos gurúes de la Administración*, “Revista Gestión y Estrategia”, No.11-12, México.
- Buckles, Bill. (1992), *Genetic Algorithms*, IEEE Computer Society Press, EUA.
- Cheng, R. (1997), *Genetic Algorithms and Engineering Design*, John Wiley Interscience, Boston Ma, EUA.

- Chowdury, M. (1997), *Messy Genetic Algorithms based new learning method for fussy controllers*, "Proceedings of the IEEE International Conference on Industrial Technology", The MIT Press, Shanghai China.
- Christofides, N. (1976), *Worst-case analysis of a new heuristic for the traveling salesman problem*, "Report 388 Graduate School of Industrial Administration", Carnegie-Mellon University, Pittsburgh EUA.
- Cochran, W. (1977), *Experimental Design*, John Wiley & Sons, New York.
- Coello, Carlos. (1995), *Introducción a los Algoritmos Genéticos*, "Tecnologías de Información y Estrategias de Negocios, No. 17", México.
- Cook, W; Rich, Jennifer. (1999), *A parallel cutting-plane algorithm for the vehicle routing problem with time windows*, Computational and Applied Mathematics Rice University, Houston EUA.
- Dale, Mann. (1999), *Achievement gains from a Statewide Comprehensive Instructional Program*, Milken Family Foundation, EUA.
- Dávila, S. (1999), *El papel del docente en la calidad educativa*, México, en <http://www.nalejandria.com/akademeia/sdavila/>
- Deb, K. (1995), *Simulated Binary crossover in evolutionary optimization*, "Complex Systems No. 9", EUA.
- Delgado, Mónica. (2001), *SEP difunde resultados de la evaluación Internacional: Entrevista al Secretario de Educación Reyes Taméz*, "Periódico el Norte", México.
- Dell 'Amico, M; Martello, S. (1997), *Linear assignment: Annotated Bibliographies in Combinatorial Optimization*, Wiley & Sons editors, EUA.
- Desrosiers, J; Dumas, Y; Solomon, M; Soumis, F. (1995), *Time constrained routing and scheduling*, G.L. Nemhauser editor, Handbooks in Operations Research and Management Science, Holanda.
- Drezner, Zvi. (1996), *Facility Location: A Survey of Applications and Methods*, 1st Ed, Springer Verlag, EUA.
- Dumas, Y; Desrosiers, J; Gelinas, E; Solomon, M. (1995), *An algorithm for the traveling salesman problem with time windows*, "Operations Research 43(2)", EUA.
- Eijl Van, C. (1995), *A polyhedral approach to the delivery man problem*, "Technical Report 95-19", Department of Mathematics and Computer Science, Eindhoven University of Technology, The Neatherlands.
- Encuesta Nacional de Empleo. (2001), *Base de Datos y Tabulados de la Muestra Censal*, "XII Censo General de Población y Vivienda", México.

- Esbensen, H. (1995), *Computing near-optimal solutions to the Steiner problem using genetics algorithms*, Networks Interscience, Vol 26, No.4, EUA.
- Fisher, Marshall. (1995), *Overview over optimization models in transportation*, Handbooks in Operations Research and Management Science, North Holland, EUA.
- Fisher, R. (1971), *The Design of Experiments*, Hafner Press & Macmillan Publishers, London.
- Focacci, F; Milano, M. (1999), *Solving Tsp with time windows with constraints*, "INFORMS Journal of Computing, ICLP 99", International Conference on Logic Programming, EUA.
- Focacci, Filippo; Milano, Michela. (2000), *Solving TSP with Time Windows with Constraints*, Dip. Ingegneria, University of Ferrara, Italia.
- Fuente Guía Roji. (2000), *Censo de empresas del área metropolitana de la ciudad de Monterrey*, México.
- Garey, D. (1979), *Computers and Intractability: A Guide to the Theory of NP-Completeness*, Freeman, New York.
- Garey, M; Johnson, D. (1989), *Computers and Intractability: a Guide to the Theory of NP-Completeness*, Freeman Ed, San Francisco EUA.
- Geoffrion, Arthur. (1999), *The decadence of operations research*, ORMS Today, EUA.
- Geoffrion, Arthur. (2000), *The value of operations research*, "ORMS Today", EUA.
- Glover, Fred. (1986), *Future paths for integer programming and links to artificial intelligence*, "Computers and Operations Research", EUA.
- Glover, Fred. (1990), *Tabu Search: A Tutorial*, "Interfaces, Vol 20, No. 4", EUA.
- Glover, Fred. (1993), *A user's guide to Tabu Search*, "Annals of Operations Research, Vol. 41", EUA.
- Goldberg, D. (1995), *Genetic Algorithms in Search, Optimization and Machine Learning*, Addison Wesley Pub Co, University of Massachusetts, EUA.
- Goldberg, D. (1996), *Don't worry, be messy*, "Proceedings of the 9th International Conference on Genetic Algorithms", The MIT Press, Cambridge Mass, EUA.
- Goldberg, David. (1989), *Genetic Algorithms in Optimization and Machine Learning*, Addison-Wesley Publishing Company, EUA.
- Gomez, M. (1998), *Inserción ocupacional de los egresados universitarios*, "IV Congreso Nacional de Estudios del Trabajo", Argentina.
- Gomory, R. (1963), *An algorithm for integer solutions to linear programs*, Recent Advances in

- Mathematical Programming (R. L. Graves and P. Wolfe, eds.), McGraw-Hill, New York.
- Greenberg, H. (1996), *Mathematical Programming Glossary*, disponible en <http://www.cudenver.edu/~hgreenbe/glossary>.
- Hartmann, Sonke. (2000), *Project Scheduling Under Limited Resources: Models, Methods, and Applications*, Springer Verlag, EUA.
- Hicks, C. (1994), *Fundamental Concepts in the Design of Experiments*, Holt and Winston Ed, New York.
- Hinkelmann, K. (1994), *Design and Analysis of Experiments*, McMillan, EUA.
- Hoffmeister, F. (1992), *Genetic Algorithms and Evolution Strategies: Similarities and Differences*, "Technical Report No.1", University of Dortmund, Alemania.
- Holland, John. (1975), *Adaptation in Natural and Artificial Systems*, University of Michigan Press, EUA.
- Hollstein, R. (1991), *Artificial Genetic adaptation in computer control systems*, Phd Thesis, University of Michigan, EUA.
- Hsiang, Thomas. (2001), *The Illusion of Power*, "ORMS Today", EUA.
- Hunter, W. (1986), *Statistics for Experimenters*, John Willey & Sons, EUA.
- Jonker, R; Volgenant, T. (1982), *A branch and bound algorithm for the symmetric traveling salesman problem*, "European Journal of Operational Research, No. 2", Dinamarca.
- Jünger, M; Rinaldi, G; Thienel, S. (2000), *Practical performance of efficient minimum cut algorithms*, "Algorithmica No. 26", Dinamarca.
- Karger, D. (1993), *Global min-cuts in RNC and other ramifications of a simple min-cut algorithm*, "Proceedings of the 4th Annual ACM-SIAM Symposium on Discrete Algorithms", EUA.
- Klein, Robert. (1999), *Scheduling of Resource-Constrained Projects*, Kluwer Academic, EUA.
- Koza, John. (1992), *Genetic Programming: On the Programming of Computers by Means of Natural Selection*, The MIT Press, EUA.
- Laguna, Manuel. (1994), *A guide to implementing Tabu Search*, "Technical Report, Graduate School of Business, University of Colorado", Boulder Colorado.
- Land, A; Doig, H. (1960), *An Automatic Method for Solving Discrete Programming Problems*, Econometrica, EUA.
- Lee, R. (1976), *Worst-case analysis of a new heuristic for the travelling salesman problem*, Graduate School of Industrial Administration, Carnegie-Mellon University, Pittsburgh PA. Disponible en <http://www.ms.uky.edu/~jlee/jlsup/jlsup.html>.
- Lenstra, J. (1985), *The Traveling Salesman Problem: A Guided Tour of Combinatorial Optimization*, Editorial Wiley, Chichester England.

- Lenstra, K. (1990), *A Variable Depth Approach for the Single-Vehicle Pickup and Delivery Problem with Time Windows*, "COSOR No. 90-48", Eindhoven University of Technology, Alemania.
- Levine, G. (1997), *Developing fitter genetic algorithms*, INFORMS Journal of Computing, Vol. 9, No. 5, EUA.
- Lorenzen, T. (1993), *Design of Experiments*, Marcel Dekker Inc, EUA.
- Marchand, Horacio. (2001), *¿Una nación en Riesgo?*, EGADE ITESM, México.
- Mathias, K. (1994), *Transforming the search space with gray coding*, Proceedings of the IEEE International Conference on Evolution Computation, Piscataway New Jersey, EUA.
- Mingozzii, A; Bianco, L; Ricciardelli, S. (1997), *Dynamic programming strategies for the travelling salesman problem with time windows and precedence constraints*, "Operations Research No. 45", EUA.
- Mitrovic, Snezana. (1998), *Pickup and Delivery Problem with Time Windows*, "Technical Report SFU CMPT TR 1998-12", Canada.
- Mittelman, H. (2002), *Decision Tree for Optimization Software*, disponible en <http://plato.la.asu.edu/guide.html>.
- Montgomery, D. (1991), *Diseño y análisis de experimentos*, Grupo Editorial Ibero-Américo, México.
- Moore, Lawrance. (1993), *Management Science*, 4thEd, Allyn and Bacon, EUA.
- Mota, Flavio. (1998), *El deber ser y el querer ser en la Educación*, "Revista Academia", México, disponible en <http://kepler.uag.mx/temasedu/deberser.htm>.
- Optima. (1998), *Mathematical Programming Society Newsletter*, EUA.
- Padberg, M; Rinaldi, G. (1991), *A Branch and cut algorithm for the resolution of large-scale symmetric traveling salesman problem*, "SIAM Review No. 33", EUA.
- Palmgren, Myrna. (2001), *A Column Generation Algorithm for the Log Truck Scheduling Problem*, Department of Science and Technology (ITN), Linköping University, Norrköping Sweden.
- Parker, R; Rardin, R. (1998), *Discrete Optimization*, Academic Press, New York EUA.
- Pawda, Juan. (2000), *Modelos de Investigación de Operaciones*, 1era.Ed, Limusa, México.
- Premkumar, G. (1999), *Telecommunications Network design: a genetic algorithm approach*, School of Information Sciences and Technology & Pennsylvania State College of Business Administration, EUA.
- Quintana, Enrique. (2001), *Matemáticas y Economía*, "Editorial el Norte", México.
- Render, Barry. (2000), *Quantitative Analysis for Management*, 7thEd, Prentice Hall, EUA.

- Reeves, C. (1995), *Genetics algorithms flow shop sequencing*, Computers & Operations Research, Vol 22, EUA.
- Ríos, Roger. (1999), *Aplicaciones del TSP*, “Ingenierías 2(4)”, México.
- Rodríguez, Joaquin. (1998), *Introd. a la Administración con Enfoque de Sistemas*, 3era Ed, ECAFSA, México.
- Savelsberg, M. (1995), *Local search in Routing Problem with Time Windows*, Annals of Operations Research, Rotterdam Holanda.
- Savelsbergh, M. (1998), *Local Search in Physical Distribution Management*, Eindhoven University of Technology, Rotterdam Holanda.
- Skiena, S. (1990), *Implementing Discrete Mathematics: Combinatorics and Graph Theory in Mathematica*, Addison-Wesley, Redwood CA. Disponible en <ftp://ftp.cs.sunysb.edu/pub/Combinatorica/>
- Sodhi, ManMohan. (2001), *A Match Made in Heaven*, “ORMS Today”, EUA.
- Solomon, M. (1984), *On the worst-case performance of some heuristics for the vehicle routing and scheduling problem with time window constraints*, “Report 83-05-03”, The Wharton School, University of Pennsylvania EUA.
- Srinivas, M. (1999), *Genetic Algorithms: A Survey*, IEEE Computer, EUA.
- Stewardson, D. (2002), *Overcoming Complexity: optimizing genetic algorithms for use in complex scheduling problems via designed experiments*, University of Newcastle, United Kingdom.
- Streifel, R. (1999), *Dynamic Fussy control of genetic algorithm parameters*, IEEE Trans. Syst., EUA.
- Tenti, Emilio. (2000), *Educación Participativa*, Argentina, disponible en <http://www.utdt.edu/eduforum/>.
- Toutenggburg, H. (1995), *Experimental Design and Model Choice*, Physica-Verlag, EUA.
- Tsitsiklis, J. (1992), *Special cases of traveling salesman and repairman problems with time windows*, “Networks No. 22”, EUA.
- Turing, A. (1950), *Computer Machinery and Intelligence*, MIND, EUA.
- Weber, D. (2000), *A First Course in the Design of Experiments*, CRC Press, EUA.
- Whitley, D. (1998), *Representation issues in Neighborhood Search and Evolutionary Algorithms*, John Wiley and Sons, University of Sussex, England, Capitulo 3.

Quién domina el Tiempo, domina el Espacio.

J. Fabián López P.

