UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DIVISION DE POSGRADO



MATERIALIDADES IDEOLOGICA Y FILOSOFICA DEL DOCUMENTO EDUCACION PARA LA VIDA

POR ABRAHAM BANDA ROBLES

Como requisito percial para obtenor el Grado de MAESTRIA EN ENSENANZA SUPERIOR

DIRECTOR DE TESIS: DR. MIGUEL DE LA TORRE GAMBOA

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. MAYO, 2004

TM Z7125 FFL 2004 .B3



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DIVISION DE POSGRADO



MATERIALIDADES IDEOLOGICA Y FILOSOFICA DEL DOCUMENTO EDUCACION PARA LA VIDA

POR ABRAHAM BANDA ROBLES

Como requisito parcial para obtener el Grado de MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

DIRECTOR DE TESIS:
DR. MIGUEL DE LA TORRE GAMBOA

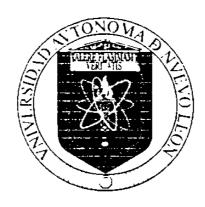
SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. MAYO, 2004

TH 2+125 FFL 2004 .B3



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DIVISIÓN DE POSGRADO



MATERIALIDADES IDEOLÓGICA Y FILOSÓFICA DEL DOCUMENTO EDUCACIÓN PARA LA VIDA

Por

ABRAHAM BANDA ROBLES

Como requisito parcial para obtener el Grado de MAESTRÍA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

Director de Tesis:
DR. MIGUEL DE LA TORRE GAMBOA

San Nicolás de los Garza, N.L. Mayo, 2004

APROBACIÓN DE MAESTRÍA

Director (a) de Tesis: Dr. Miguel de la Torre Gamboa.

Sinodales

Presidente: Dr. Miguel de la Torre Gamboa.

Secretario: MC. José Luis Méndez Hernández.

Vocal: Dr. José María Infante Bonfiglio.

Firma

Miro. Rogelio Cantú Mendeza Subdirector de Posgrado de Filosofia y Letras

Dedicatoria

A las *personas* más bellas que Dios me ha dado: Mi amada esposa, Eliza Ramírez. Mis queridos hijos: Juan-Pablo, Elías-Joab, Daniel-Elí.

Gracias por ser mis compañeros en la empresa que requiere de todo nuestro compromiso: el don de vida que Dios nos ha dado en Cristo Jesús, la salvación.

Tabla de Contenido

Preliminares	Página
Agradecimientos Índice de figuras y tablas	i V
Capítulo	
INTRODUCCIÓN	15
1. Marco Teórico	29
1.1. Discurso	29
1.2.Vida	37
1.3. Persona	39
1.4. Educación	47
1.5. Neoliberalismo	52
1.6. Pragmatismo	54
2. Procedimiento de Investigación y Modelo Operativo	58
2.1. Primeros pasos en el proceso de investigación	58
2.1.1. Búsqueda y ubicación del universo de análisis	58
2.1.2. Puesta en claro la concepción de discurso	59
2.1.3. Trascripción del Documento Educación para la Vida y elaboración de nomenclaturas	60
2.2. Diseño del modelo operativo	65
2.2.1. Argumentación	65
2.2.1.1. Tipo de argumentación	66
2.2.1.2. Puntos de partida en la argumentación	67
2.2.1.2.1. El acuerdo	68
2.2.1.2.2. La elección de los datos y su adaptación con vista a la argumentación	69
2.2.1.3. La manera en que los argumentos se desarrollan	71
2.2.1.3.1. Los argumentos cuasi – lógicos	71
2.2.1.3.2. Los argumentos basados en la estructura de lo real	72
2.2.2. Objeto discursivo	73
2.2.2.1. Superestructura	73

2.2.2.2. Argumentos de enlace de sucesión y de enlace de	
coexistencia	74
2.2.2.2.1. Argumentos de enlace de sucesión	74
2.2.2.2. Argumentos de enlace de coexistencia	75
2.2.3. Materialidades	76
2.2.3.1. Materialidad ideológica	77
2.2.3.1.1. Contexto comunicativo	81
2.2.3.1.2. Instrumentos teóricos para ubicar los referentes	83
2.2.3.1.2.1. Argumentos pragmáticos de nexo causal hecho -	
consecuencia	83
2.2.3.1.2.2. Argumento de autoridad	83
2.2.3.1.2.3. Interdiscursividad	84
2.2.3.1.3. Los instrumentos teóricos para analizar los referentes	
contextuales	84
2.2.3.1.3.1. Presupuesto y sobrentendido	85
2.2.3.1.3.2. Funciones referencial y metalingüística	86
2.2.3.1.3.3. Argumento de autoridad	87
2.2.3.1.3.4. Lo impuesto y lo excluido	87
2.2.3.1.4. Condiciones de producción del discurso	88
2.2.3.2. Materialidad filosófica	88
2.2.3.2.1. Concepción de filosofía	89
2.2.3.2.2. Instrumentos teóricos para analizar la función de la	
materialidad filosófica	92
materialized moderness	02
3. Objeto Discursivo	94
3.1. Superestructura del Documento Educación para la Vida	94
5.1. Superestructura dei Documento Educación para la vida	94
3.2. Macro – operaciones discursivas del Documento Educación para	101
la Vida	
3.2.1. Los argumentos de enlace de sucesión	101
3.2.1.1. El argumento pragmático	102
3.2.1.1.1. El nexo causal hecho – consecuencia	102
3.2.1.1.2. El nexo causal medio – fin	105
3.2.1.2. El argumento de superación	116
3.2.1.2.1. El camino y avance de la Institución	116
3.2.1.2.2. El tropos o figura de lenguaje llamado hipérbole	117
3.2.1.2.3. La excelencia y la calidad	119
3.2.1.2.4. Formación integral	121
3.2.1.2.5. Los verbos de superación	122
3.2.2. Los argumentos de enlace de coexistencia	125
3.2.2.1. El acto y la esencia como enlaces de coexistencia	125
v.z.z. i. Li doto y la doctiola contro chiacos de coexistencia	,20

come acte	126
como acto 3.2.2.1.2. La esencia y carencia de la UANL	128
3.2.2.1.3. La UANL y clase mundial como algo constitutivo de la	120
esencia del mundo actual	129
3.2.2.2. El argumento de autoridad	129
3.2.2.2.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad	123
· •	130
en el enlace argumentativo	130
3.2.2.2. Los universitarios como elemento de autoridad en el enlace	404
argumentativo	131
3.2.2.2.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad	132
en el enlace argumentativo	400
3.2.2.2.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace	132
argumentativo	
3.2.2.3. Argumentos de diferencias de grado y orden	133
3.2.2.3.1. Argumentos que buscan transformar una diferencia de orden	
en una diferencia de grado.	134
3.2.2.3.2. Argumento relativo al cambio de un orden a otro en el	
desarrollo histórico	135
3.2.2.3.3. Argumento relativo a la marcada diferenciación que se da	
entre dos órdenes.	136
4. Materialidad Ideológica del DEV	137
4.1. Contexto comunicativo.	138
4.0. Defendable del conte de concert de la LIANI.	
4.2. Referentes del contexto general de la UANL	147
4.2. Referentes del contexto general de la UANL	147
4.2. Referentes del contexto general de la UANL 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL	147 151
4.3. Referentes del contexto interno de la UANL	
4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en	
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 	151
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace 	151 151
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 	151
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el 	151 151 153
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 	151 151
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace 	151 151 153 154
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 	151 151 153
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 	151 151 153 154 155
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.4. Interdiscursividad 	151 151 153 154 155 157
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.4. Interdiscursividad 4.4.1. Interdiscursividad diacrónica 	151 151 153 154 155 157 158
 4.3. Referentes del contexto interno de la UANL 4.3.1. El programa Visión UANL 2006 como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.2. Los universitarios como elementos de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.3. Los esquemas internacionales como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.3.4. Raúl Rangel Frías como elemento de autoridad en el enlace argumentativo 4.4. Interdiscursividad 	151 151 153 154 155 157

4.4.2.2. Competitividad	160
	160
4.4.2.3. Calidad	160
4.4.2.4. Mejoramiento continuo	161
4.4.2.5. Integralidad	161
4.4.2.6. Cooperación internacional	162
4.4.2.7. Actitud empresarial	162
4.4.2.8. Habilidades del pensamiento	163
4.4.2.9. Inteligencia emocional	163
4.4.2.10. Aprender a ser, conocer, hacer y servir	163
4.4.2.11. Desarrollo sustentable	164
4.4.2.12. Rediseñar	165
4.4.2.13. Clase Mundial	165
4.4.2.14. Esquemas Internacionales	166
4.4.2.15. La mejor universidad pública de México	166
4.5. Pragmática de los discursos	169
4.5.1. Análisis de la ideología del contexto comunicativo del DEV	170
4.5.1.1. Lo presupuesto y lo sobrentendido	172
4.5.1.2. Funciones del lenguaje: referencial y metalingüística	173
4.5.1.3. Argumentos de autoridad	176
4.5.1.4. Lo impuesto y lo excluido	177
	178
4.6. La ideología neoliberal y el discurso contenido en el DEV	
4.6. La ideología neoliberal y el discurso contenido en el DEV 4.6.1. Individuo y mercado	
4.6.1. Individuo y mercado	179
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político	179 180
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo	179 180 181
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia	179 180 181 185
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden sociał y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia	179 180 181 185 186
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad	179 180 181 185 186 187
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad	179 180 181 185 186 187 188
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad	179 180 181 185 186 187
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo	179 180 181 185 186 187 188
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo	179 180 181 185 186 187 188
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo 4.6.5. Valores privilegiados 5. Materialidad Filosófica del DEV 5.1. La UANL y el momento histórico actual en la visión del sujeto	179 180 181 185 186 187 188 191 193
4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo 4.6.5. Valores privilegiados 5. Materialidad Filosófica del DEV	179 180 181 185 186 187 188 191
 4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo 4.6.5. Valores privilegiados 5. Materialidad Filosófica del DEV 5.1. La UANL y el momento histórico actual en la visión del sujeto discursivo del DEV 5.2. Visión reduccionista de la educación desde la perspectiva 	179 180 181 185 186 187 188 191 193
 4.6.1. Individuo y mercado 4.6.2. Orden social y político 4.6.3. Economía e individuo 4.6.4. Superación y competencia 4.6.4.1. La excelencia 4.6.4.2. La competitividad 4.6.4.3. Calidad 4.6.4.4. Mejoramiento continuo 4.6.5. Valores privilegiados 5. Materialidad Filosófica del DEV 5.1. La UANL y el momento histórico actual en la visión del sujeto discursivo del DEV 	179 180 181 185 186 187 188 191 193

5.2.2. La cuestión de la quinta función sustantiva	210
5.2.2.1. El problema de interpretación de la quinta función sustantiva	212
5.2.2.2. El problema de la ausencia de metalenguaje	214
5.2.3. La cuestión de aprender a ser	217
5.2.4. La cuestión de la naturaleza humana y las situaciones espacio –	
temporales	218
·	
5.3. Concepción pragmática de la educación	221
5.3.1. Argumentos pragmáticos	222
5.3.2. Argumento de superación	225
CONCLUSIONES	230
,	
BIBLIOGRAFÍA	239
ANEXOS	250
ANEXO 1	251
ANEXO 2	270
ANEXO 3	290
ANEXO 4	309

Agradecimientos

Rompiendo un poco con el protocolo que se recomienda en los textos de Investigación, en cuanto a expresar en este apartado solamente el agradecimiento a aquellas personas e instituciones que tuvieron una participación directa en el trabajo de investigación y elaboración del informe final de tesis, me es imposible dejar de recordar y agradecer a cada persona con la cual he tenido encuentros significativos en diferentes momentos de mi vida. El encuentro con cada una de estas personas no ha sido tangencial, cada una de ellas ha contribuido en mi formación. Probablemente omita algunos nombres, pues la memoria no me es muy favorable, pero de antemano a todos ellos, gracias.

Agradezco a Dios la inmensa bondad que tuvo para conmigo durante estos años de estudio. Su gracia y generosidad rebasaron por mucho la limitada esperanza que yo tenía. Su presencia siempre abrió nuevos horizontes, aún en los días más turbios y nublados. No solamente le debo lo que ha hecho por mí, sino que me debo yo mismo a él, lo cual deseo retribuir con una vida de adoración.

Expreso mi más profundo agradecimiento a mi amada esposa, quien compartió conmigo los tiempos de claridad y confusión que se presentaron en el proceso de la realización de esta tesis; así como su apoyo y comprensión a lo largo de

los estudios del programa de Maestría. Agradezco a mis tres hijos, quienes sin saberlo, fueron estímulo a seguir adelante en los tiempos de cansancio y desánimo. A ellos cuatro, mi más profunda gratitud.

Deseo extender un agradecimiento muy especial a la Iglesia Bautista Príncipe de Paz, comunidad de fe que en todo momento me brindó su apoyo espiritual, material y de tiempo para la realización de los estudios de maestría, la investigación y la realización de la tesis. Hemos cabalgado juntos por más de 12 años, que no puedo imaginar cómo he de andar el camino el día que me tenga que alejar.

Mis sentimientos de gratitud más nobles para la familia en la cual Dios me permitió crecer, en donde aprendí la disciplina y la dedicación al trabajo. Mi agradecimiento a Papá y a Mamá, así como a mis hermanos Elsa Mireya, David, Jesús, Juany, José Luis, Ampelia, Reyna Isabel, Everardo, María Guadalupe, D. Alonso, Beatriz, Jaime, Ruht, Javier y Aarón. Mi agradecimiento también a la señora que siempre estuvo dispuesta a darme un consejo desde mi infancia, a mi abuelita.

No puedo pasar por alto a aquellos que en todo momento me apoyaron, sus palabras de aliento y sus oraciones han sido invaluables. Mi gratitud y cariño a mi familia política: Rev. Jorge Ramírez Garza, Silvia de Ramírez, Marysol y Jorge.

Recuerdo, y no puedo dejar de agradecer su gran contribución para mi formación, al Dr. Ernest E. Atkinson. Persona, en toda el sentido de la palabra, con quien pasé mucho tiempo, y al lado de quien aprendí el milagro del diálogo. Su influencia permanecerá y su recuerdo será imborrable.

Deseo brindar un agradecimiento sincero y profundo al Dr. Miguel de la Torre Gamboa, quien desempeñó como director de esta tesis un papel muy importante en la realización de la investigación. Sus orientaciones en la cuestión metodológica y sus palabras de aliento fueron siempre muy oportunas.

Agradezco también a la Mtra. María Eugenia Flores T. por haberme aceptado como oyente en el curso "Análisis del Discurso" que impartió en el semestre de invierno del 2002 en la División de Postgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL. Así también, a la Lic. Guadalupe García, quien me proporcionó algunos documentos del "Programa Educación para la Vida" de la U.A.N.L.

Agradezco a cada uno de los maestros que con dedicación y entusiasmo impartieron los cursos que tuve la fortuna de tomar en el Postgrado. Sus conocimientos y experiencias vertidos en el aula de clases fueron razón de la claridad que logré en muchos de mis pensamientos.

A todos los antes mencionados gracias por establecer bases, ampliar horizontes, marcar camino. Gracias por fortalecer en la debilidad, animar en la

desesperanza, celebrar en la alegría. Gracias por orar por mí en todo tiempo, exhortarme en la situación precisa y aconsejarme con sabiduría. Dios les bendiga, pues al lado de ustedes fue que aprendí esa triple relación vital del hombre, pues para cuando lo leí en Buber ustedes ya me lo habían enseñado. No me han dejado otro camino que el ser siervo de Dios, custodio de mi prójimo y mayordomo de toda cosa creada.

Índice de Figuras y Tablas

		Pá	iginas
Figura 1	Esquema simple del Modelo Operativo.		25
Figura 2	Esquema de la concepción de Discurso.		36
Figura 3	Nomenclatura para la ubicación de citas.		60
Figura 4	Nomenclatura para la ubicación de citas.		61
Figura 5	Nomenclatura para la ubicación de citas.		61
Figura 6	Nomenclatura para la ubicación de citas.		62
Figura 7	Nomenclatura para la ubicación de citas.		62
Figura 8	Nomenclatura para la ubicación de citas.		62
Figura 9	Nomenclatura para la ubicación de citas.		63
Figura 10	Nomenclatura para la ubicación de citas.		63
Figura 11	Nomenclatura para la ubicación de citas		64
Figura 12	Nomenclatura para la ubicación de citas		64
Figura 13	Nomenclatura para la ubicación de citas		64
Figura 14	Proceso de investigación y modelo operativo.		93
Figura 15	Modelo de una superestructura argumentativa.		96
Figura 16	Superestructura argumentativa del DEV.		100
-	Argumento pragmático de nexo causal hecho	_	105

Figura 18	Argumento pragmático de nexo causal medio – fin.	106
Figura 19	Relación entre los argumentos en el DEV.	115
Figura 20	Ubicación y análisis ideológico del contexto comunicativo.	138
Figura 21	Parámetros situacionales y discurso.	141
Figura 22	Formación social ideológica - discursiva y formaciones imaginarias.	143
Figura 23	Los otros sociales, coyuntura y formación social.	146
Figura 24	Relación entre el hecho (contexto) y consecuencia (PEV).	148
Figura 25	Referentes del contexto comunicativo general de la UANL. Elaboración basada en los argumentos pragmáticos de nexo causal hecho – consecuencia.	150
Figura 26	Referentes del contexto comunicativo general e interno de la UANL. Elaboración basada en los argumentos pragmáticos de nexo causal hecho - consecuencia y en los argumentos de autoridad.	156
Figura 27	Referentes del contexto comunicativo general e interno de la UANL. Elaboración basada en los argumentos pragmáticos de nexo causal hecho - consecuencia, en los argumentos de autoridad y en la interdiscursividad.	168
Figura 28	Visión educativa del sujeto discursivo del DEV en función a la persona.	220
Figura 29	Visión educativa del autor de este trabajo de investigación en función a la persona.	221
Figura 30	Propuesta de un programa educativo centrado en la persona	238

Tabla 2	Relación de los argumentos pragmáticos de nexo causal medio – fin.	113
Tabla 3	Interdiscursividad y preconstruidos que aparecen en el DEV.	167
Tabla 4	Referentes que conforman el contexto comunicativo.	171
Tabla 5	Relación dada entre hecho - consecuencia y medio - fin.	223
Tabla 6	Argumentos de superación y pragmatismo.	226

Introducción

El fenómeno educativo, por mucho tiempo, no fue un tema o asunto de interés personal para quien esto escribe. La razón de lo anterior era la apreciación tecnicista que teníamos sobre la educación, visión reduccionista que no provocaba el más mínimo deseo de abordar esta disciplina. Fue necesario pasar por una experiencia significativa que desembocó en un estado de concientización de la existencia y necesidad de fundamentos más amplios de la educación.

Un año después de haber terminado la Licenciatura en Filosofía (1996) en la UANL, ingresamos a la Maestría en Enseñanza Superior que ofrecía la División de Posgrado de la misma institución. El interés de estudiar esta maestría no era el más apropiado en ese momento, era más que nada aprovechar la beca que la UANL nos otorgaba para cursar un posgrado. Sin embargo, el gusto por el campo educativo fue cambiando y aumentando.

Entre los cursos que podíamos elegir en el Plan de Estudios de la Maestría en Enseñanza Superior, estaba el de Filosofía de la Educación. El seleccionar y cursar esta materia fue una experiencia que nos cambió la visión de la educación y brindó un nuevo panorama. Después de concebirla como un cuerpo de conocimientos meramente técnicos, nos dimos cuenta que lo más rico y sustancial del fenómeno educativo está en sus fundamentos. Esta inquietud por los fundamentos de la educación se intensificó cuando realizamos el trabajo final para el curso de Diseño de Planes y Programas de la misma

maestría. Este trabajo consistió en el diseño de un modelo curricular que tenía como centro a la *persona*. A partir de ahí educación y persona se volvieron inseparables, pensar en una implicaba la otra.

No obstante, este "descubrimiento" que se había hecho, y que nos había llevado a pensar que se tenía clara y resuelta la concepción de educación, perdió su encanto cuando empezamos a sufrir ciertos estragos al caer en cuenta que había teóricos de la educación que construían su pensamiento educativo sobre una concepción reduccionista acerca del hombre¹. Por otro lado, había quienes ponían un énfasis desmedido en otros factores que determinaban el fenómeno educativo, tales como: lo económico, lo político, lo social, etc.; y a pesar de que estos últimos factores forman parte de las dimensiones de la persona, el énfasis desmedido en uno de ellos nubla la visión teleológica de la educación.

Una vez que se dio esta "decepción" por medio de los libros, empezamos a observar los fenómenos educativos que estaban a nuestro alrededor. Algunas propuestas educativas, consciente o inconscientemente, le daban la espalda a la persona para entregarse al mejor postor, la economía. Otras más, con

¹ Entre estos se encuentra la pedagogía tecnológica, cuyos sustentos teónicos son el estructuralismo el cientísmo, el neopositivismo y el tecnicismo. La antropología metafísica del estructuralismo se define por la falta de sujeto. El cientísmo, cuyo representante en el campo psicológico y educativo es Skinner éste considera la naturaleza del mundo intenor del hombre igual que la de su mundo extenor. Se puede hablar en términos de inexistencia del sujeto en la antropología metafísica del cientísmo. El neopositivismo, abrazando la filosofía del positivismo lógico y la filosofía analítica, concibe al hombre de manera objetiva. La elección que se hace de las proposiciones analíticas y las proposiciones empínicas excluye a otro tipo de enunciados, como los empleados en la metafísica, ética o en la teología. De esta manera, el hombre es reducido a la empina. El tecnicismo, en el campo educativo, señala que educar es una técnica capaz que modifica la conducta del hombre. Entre los pensadores de esta comente se encuentra el mismo Skinner, para quien la conducta y el ambiente no esta mediado por estados mentales intermedios. Estas comentes se inscriben en la llamada filosofía del concepto, en la cual se niega que el hombre sea un sujeto. (Fullat, 1992, 280-291).

sueños de justicia y equidad se vendían a la política. Algunas otras, con signos de rompimiento aparente con la educación tradicional, no alcanzaban a descender más allá del estrato meramente psicológico, haciendo un reduccionismo psicologista de la educación. Unas últimas, con aires de actitud crítica, pero que no pasaban de ser una amalgama de corrientes diversas, gastaban su tiempo en dinámicas de grupo sin lograr construir al sujeto social que tanto soñaban ².

Después de un recorrido por las bibliotecas de los teóricos de la educación, y de un paseo por el vecindario de los educadores, no tomamos otra resolución más que volver a lo que nos había llevado a gritar *Eureka*, la filosofía.

Iniciamos la búsqueda de una propuesta educativa concreta con el propósito de hacer una indagación de sus fundamentos filosóficos. Nos dimos cuenta que no todos los que hacen una propuesta de esta naturaleza establecen de manera explícita sus fundamentos. Lo anterior es razonable, pues no están interesados en realizar un escrito en donde se ponga en claro la filosofía de la educación que se privilegia, sino en dar respuesta a situaciones concretas envueltas en determinaciones sociales y económicas. Esto nos condujo a una cuestión más, la ideología; pues estas determinaciones son abordadas desde una visión muy particular que es moldeada por ideas y juicios preconcebidos por parte de quienes elaboran las propuestas.

² Entre estos se encuentran las propuestas educativas de muchas Universidades que se promueven como oportunidades para que los jovenes logren insertarse en el campo laboral. Así también algunos de los cursos ofrecidos en la Maestría en Enseñanza Superior mostraban una ausencia del fundamento antropológico en la concepción educativa que los profesores tenian.

De lo anterior concluimos que había que analizar las propuestas educativas en dos niveles o esferas: Iniciar haciendo un reconocimiento y análisis de todas las ideas y juicios preconcebidos que se entretejen en la urdimbre de las propuestas, para posteriormente hacer una indagación de los fundamentos filosóficos implícitos en la propuesta misma.

En la búsqueda de una propuesta educativa concreta nos encontramos con el "Plan de trabajo para desarrollar la misión universitaria" que tiene como título "Educación para la vida" que el Dr. Luis Jesús Galán Wong presentó a la Honorable Junta de Gobierno y a la Comunidad Universitaria en su candidatura a la Rectoría³ (Anexo 1). Galan Wong fue nombrado Rector interino a la salida del Dr. Reyes S. Tamez Guerra, para cubrir el período del 1 de diciembre de 2000 al 19 de diciembre del mismo año. El 15 de diciembre de 2000, siendo Rector interino. Galán Wong fue electo Rector para un período de tres años. cargo que inició el 20 de diciembre de 2000 para terminar el 19 de diciembre de 2003. Una vez electo Rector el "Plan de trabajo para desarrollar la misión universitaria", que tiene como título "Educación para la vida", y al cual nos referiremos de aquí en adelante como el "Documento Educación para la Vida" (DEV), fue reimpreso para su distribución entre la comunidad universitaria (Anexo 2). En el DEV no fue cambiada ni una tilde, solamente la "Presentación" (página 3), por razones obvias, tenía modificaciones respecto a los destinatarios. Esta última versión es la que empleamos en el análisis que se

³ Así se encuentra en la pág 3 del Plan de trabajo para desarrollar la misión universitana que el Rector presentó

realiza en esta investigación. El DEV, al momento de iniciar este anteproyecto de investigación (primavera del 2002), estaba en su mayor esplendor.

La idea, aunque requería de muchas precisiones, estaba ahí: 1) Reconocer y analizar las ideas y juicios preconstruidos que se encontraban en la propuesta educativa y 2) hacer una indagación de los fundamentos filosóficos implícitos en la propuesta misma. Sin embargo, no se tenía la menor idea cómo se iba a realizar esa indagación, reconocimiento y análisis. Fue en el encuentro con el Dr. Miguel de la Torre Gamboa en donde, por dirección de éste, fuimos llevados a una herramienta que nos viene de la lingüística y que puede ser empleada en un trabajo que tiene las pretensiones antes mencionadas. Este método es el Análisis del Discurso. A partir de ahí, el Dr. De la Torre, asesor de este trabajo de investigación, nos orientó a ver el Documento de Educación para la Vida como una propuesta que "representa" o está "animada" por un determinado discurso educativo.

De esta manera el problema a investigar se iba acotando y tomando forma, para llegar a la definición actual del mismo: Análisis de las materialidades ideológica y filosófica del Documento Educación para la Vida. A reserva de dar una definición más amplia en el apartado 2.2.3 de esta investigación de lo que entendemos por materialidades, apuntamos aquí que éstas son las dimensiones que participan en la construcción del discurso y que son analizadas teóricamente. En el caso particular de esta investigación, las dimensiones que participan en la construcción del discurso que serán objeto de estudio son la ideológica y la filosófica.

En el Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL se ha abierto una línea de investigación en Análisis del Discurso. Ya han sido varias las tesis de grado en que dicho método ha sido empleando para, a lo menos en dos áreas, realizar trabajos de investigación. Estas dos áreas han sido en la misma lingüística y en el terreno educativo.

La primera tesis que se registra en la institución antes mencionada es la de la Dr. Lidia Rodríguez Alfano, la cual fue presentada en 1993 como opción para obtener el grago de Maestría en Letras Españolas. Esta tesis aborda el problema del funcionamiento ideológico en el discurso de dos grupos sociales en Monterrey. Se analiza la deixis y la modalización en dicho trabajo.

La segunda tesis registrada, pero elaborada para obtener el grado de Doctora en Lingüística Hispánica en la UNAM, también es de la autoria de la Dr. Lidia Rodríguez Alfano. Esta tesis fue elaborada en 1999, abordando el problema de la polifonía discursiva de distintos grupos sociales que argumentaban sobre la crisis económica. El trabajo se concentró sobre el análisis de la función adjetiva.

En línea cronológica, la tercer tesis que aparece en el Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, es la que fue realizada por la Mtra. María Eugenia Flores Treviño. Esta tesis, fechada en el 2001, aborda el problema del recurso de la persuación en los discursos de proselitismo religioso. Tiene como universo de análisis 10 artículos de publicaciones de la organización de los Testigos de Jehová, Católicos y Evangélicos.

Los tres trabajos presentados corresponden al campo de la lingüística, los dos que siguen son realizados en el campo educativo tomando como herramienta de análisis este recurso que nos viene de la lingüística, el *Análisis del Discurso*.

El cuarto trabajo de investigación que fue presentado como informe de tesis en la misma institución educativa es el de la Mtra. Alicia Olivares García. Este trabajo, presentado en el 2003, tiene como objeto de estudio un grupo de estudiantes que tomaron el curso de Didáctica que Olivares García impartía en la Maestría en Enseñanza Superior. El propósito de esta investigación era mostrar la relevancia de la metodología participativa analizando el discurso producido en el aula de clases.

Un quinto trabajo realizado para obtener el grado de Maestría en Letras Españolas, es el del Mtro. Ernesto de los Santos Domínguez. Este trabajo de investigación, presentado en el 2003, tenía como universo de análisis a varios grupos de nivel Secundaria. En él se analizaba el discurso docente en ese nivel educativo, en particular las materialidades ideológica y de poder.

Ninguna de las investigaciones que presentamos tienen como objeto de estudio el Documento de Educación para la Vida. Tampoco se encontró una investigación que tuviera el mismo objeto de estudio aunque fuera con otro método.

Hemos delimitado el trabajo de investigación al campo teórico. Para algunos este tipo de reflexiones pudieran parecer bastante estériles en la práctica, argumentando que de la reflexión teórica al salón de clases, lugar donde se

materializa toda cuestión teórica sobre la educación, hay una gran distancia. Una actitud así tiende a privilegiar lo inmediato, la novedad, lo que da resultados, la adecuación al contexto social que implica la demanda a la Universidad de resultados en términos prácticos. Sin embargo, en un tiempo como el nuestro en donde se levantan cada vez más propuestas educativas, la mayoría de ellas "atractivas" en términos de beneficios económicos para los que cursen estudios bajo esas propuestas, es necesaria la reflexión filosófica, y teórica en general, sobre la educación.

En un tiempo como el nuestro, en donde las diferentes esferas de lo social, entre ellas lo educativo, están a merced del modelo económico neoliberal, de las políticas que de él se desprenden de manera necesaria y de las consecuencias sociales inevitables, nos vemos obligados a la reflexión teórica sobre las propuestas educativas de las Instituciones de Educación Superior (IES), en nuestro caso de la UANL.

Por otro lado, debido a la diversidad de corrientes filosóficas (consciente o inconsciente, explícitas o implícitas) que fundamentan el campo educativo, es necesario reflexionar sobre cuál o cuáles de ellas conducen a la educación a cumplir con los fines del hombre. El fin de la educación no solamente coincide con el fin del hombre, sino que es el mismo fin de éste. No se puede reflexionar sobre una gran variedad de asuntos educativos si primero no se reflexiona sobre la propuesta o hecho educativo en función del hombre. La pertinencia de un trabajo de esta naturaleza es hoy y siempre, y aún más cuando nos movemos en una Universidad donde muchas cosas están tomando nuevos

matices, como: Innovación académica, carreras del futuro, internacionalización, clase mundial; etc.

La investigación que aquí presentamos tiene sus limitantes, pues como toda investigación, no pretende dar respuesta directa a los problemas que se presentan en las diferentes concreciones (currículum, plan de estudios, programas de estudio, trabajo en el salón de clases). Sin embargo, la reflexión filosófica y teórica en general, busca establecer los fundamentos sobre los cuales se construye todo el edificio educativo.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es analizar la ideología que anima el programa Educación para la Vida y los fundamentos filosóficos implícitos en el mismo.

Lo anterior, bajo los siguientes supuestos:

- El Documento Educación para la Vida está animado por una ideología neoliberal.
- El Documento Educación para la Vida es reduccionista respecto a la persona, y pragmático.

Las siguientes preguntas de investigación determinaron las líneas en las que se trabajará en esta investigación:

1. ¿Cuáles son los referentes que se presentan de manera explícita en el DEV?

- 2. ¿Por la actitud crítica o aceptación acrítica del sujeto discursivo ante los referentes que señala, cuál será la ideología que anima a éste?
- 3. ¿Qué ideología, por la novedad de uso con que en ella se emplean, está representada en los preconstruidos que se mencionan en el DEV?
- 4. ¿Es consistente el DEV con la posición que el mismo sujeto discursivo le dio a la *persona* en su concepción de educación para la vida en el folleto *Educación para la Vida*?⁴
- 5. Si el sujeto discursivo, de manera explícita, presenta su concepción de persona, ¿cuál es esta concepción?
- 6. ¿Cuáles son, si se presentan, los principios que subyacen en la relación de los hechos presentados como referentes de contexto y la propuesta que se hace en el DEV?

El método que empleamos en esta investigación para lograr el objetivo, abordar los supuestos y buscar respuesta a las preguntas de investigación, fue el *Análisis del Discurso*. La concepción de discurso que asumimos y el modelo analítico que tomamos como base fue el de Julieta Haidar y Lidia Rodríguez⁵. Modificamos, con fines de empleo en esta investigación, el modelo analítico y se consultaron otros autores para aclaramos la concepción de *Discurso*⁶. Sin

⁵ Haidar, J y L Rodríguez "Funcionamientos del poder y de la ideología en las prácticas discursivas", Revista Dimensión antropológica, Año 3, Vol. 7, mayo/agosto 1996, 73-111, México Ed. INAH

Benstain, H. 1985 Diccionano de retórica y poética, México. Ed. Porrúa.

Ducrot, O 1986 El decir y lo dicho Polifonía de la enunciación Barcelona Ed Paidos.

Lázaro Carreter, F 1974 Diccionano de términos filológicos Madnd Ed Gredos

_

⁴ El folleto aquí mencionado se encuentra en la bibliografía de esta investigación. Es dificil de ubicado, pues no tiene un título que lo distinga ni fecha de publicación. Por esta razón lo hemos incluido en los anexos (Anexo 4).

⁶ Benveniste, E. 1979 *Problemas de lingüística general II*, México. Ed. Siglo XXI.

embargo, el discurso como práctica discursiva, como proceso, como práctica social y producto que estas autoras sostienen, sigue en la base de lo que aquí se presenta.

El Modelo Operativo que diseñamos tomando como base el modelo analítico que las autoras antes citadas diseñaron, se compone de tres ejes principales. A continuación presentamos un cuadro en el cual se observa gráficamente este modelo.

MODELO OPERATIVO Argumentación Materialidad Ideológica Objeto Discursivo Materialidad Filosófica Condiciones de Instrumentos teóricos **Argumentos** producción en función a para ubicar y analizar la ideología las cuestiones filosóficas Instrumentos Instrumentos teóricos para teóricos para ubicar los analizar los referentes referentes Contexto Comunicativo

Figura 1: Esquema simple del Modelo Operativo

Lewandowski, T. 1982 Diccionario de lingüística, Madrid: Ed. Catedra.

Van Dijk, T. A. 1989 La ciencia del texto, Barcelona Ed. Paidós

Lozano, J., C. Peña-Marin, y G. Abril 1986 Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual, Madrid. Ed. Cátedra.

Lyons, John 1997 Semántica lingüística, Una introducción. Cuarta parte: el significado del enunciado, Barcelona: Paidos

Maingueneau, D. 1976 Introducción a los métodos de análisis del discurso, Buenos Aíres: Ed. Hachete.

() Términos claves del análisis del discurso

Ricoeur, P. 2001 Teoría de la interpretación (Discurso y excedente de sentido), México: Ed. Siglo XXI Searle, J. 1990 Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje, Madnd. Ed. Cátedra.

______ 1998 Estructuras y funciones del discurso (Una introducción interdisciplinaria a la linguística del texto y a los estudios del discurso), México Ed Siglo XXI

La argumentación es la base de análisis del DEV. Será sobre los argumentos y las enunciaciones que aparecen en dicho Documento que se hará el análisis. Precisamente, el primer eje, llamado Objeto Discursivo, se compone de los argumentos que fueron identificados en el DEV bajo teoría de la argumentación de Perelman⁷. El segundo eje, llamado Materialidad Ideológica, aborda las condiciones de producción en función a la ideología. Se presenta la concepción de contexto comunicativo con la orientación teórica de varios autores8; se identifica dicho contexto por la ubicación de los referentes que en el mismo DEV aparecen, esto se logra con el empleo de varias herramientas teóricas brindadas por Perelman⁹ y por Lidia Rodríguez¹⁰. Se analizan estos referentes con el apoyo de teóricos como Ducrot¹¹, Jakobson¹², Reboul¹³ y Foucault¹⁴. En el tercer eje, llamado Materialidad Filosófica, se identifican y analizan los argumentos y enunciaciones en donde se presentan las cuestiones de análisis filosófico. Los teóricos en los que nos apoyamos para este trabajo son Perelman y Reboul, en sus trabajos ya citados.

Los teóricos que se han mencionado en el Modelo Operativo son aquellos que dan orientaciones teóricas y metodológicas que conforman el modelo mismo,

1999 Ideología (Una aproximación multidisciplinaria), España. Ed. Gedisa

⁷ Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca. 1989 *Tratado de la argumentación*, España. Ed. Gredos. ⁸ Van Dilk, T. A. 1999 *Ideología (Una aproximación multidisciplinana)*, España. Ed. Gedisa.

Pecheux, M. 1978 Hacia el análisis autornático del discurso, Madrid. Ed. Gredos.

Haidar, J. y L. Rodríguez "Funcionamientos del poder y de la ideología en las prácticas discursivas", Dimensión antropológica, Año 3, Vol. 7 mayo/agosto, 1996, 73-111 Mexico. Ed. INAH

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca. 1989 Tratado de la argumentación, España: Ed. Gredos.
 Rodriguez Alfano, Lidia. (1999) Polifonía discursiva de distintos grupos sociales. Argumentación sobre la crisis. La función adietiva. Tesis doctoral. UNAM. México. Para la cuestión de Interdiscursividad la

cnsis. La función adjetiva. Tesis doctoral UNAM, México Para la cuestión de Interdiscursividad la autora cita a Grize y a Courtine, para la cuestión de preconstruidos cita a Grize.

Ducrot, O 1982 Decir y no decir (Principios de semántica linguistica), Barcelona. Ed Anagrama
 1986 El decir y lo dicho Polifonia de la enunciación. Barcelona. Ed Paidos

¹² Jakobson, R 1981 Ensayos de lingüística general Barcelona Ed Seix Barral

¹³ Reboul, O 1986 *Lenguaje e ideología*, México Ed FCE

¹⁴ Foucault, M. 1970 El orden del discurso, Barcelona. Ed Tusquets

sin embargo no se han mencionado aquí autores y trabajos que se emplean en el tratamiento de cada uno de los temas. A estos haremos referencia en el momento de abordar cada una de las cuestiones particulares.

Como mencionamos más arriba, el documento elegido para el análisis en esta investigación es el "Plan de trabajo para desarrollar la misión universitaria" que tiene como título "Educación para la Vida". La versión considerada es la que se publicó para toda la comunidad universitaria una vez que Galán Wong llegó a la Rectoría de la UANL. Desde que lo consideramos como universo de análisis para esta investigación en la primavera de 2002 no ha sufrido ninguna modificación por parte de su autor.

La conformación del presente trabajo de investigación en este informe final, queda de la siguiente manera:

En el Capítulo 1, Marco Teórico, se hace una presentación de los conceptos fundamentales de este trabajo de investigación, tales como: discurso, ideología, filosofía, vida, persona, educación, neoliberalismo y pragmatismo. El Capítulo 2, Modelo Operativo, se hace una presentación del procedimiento que se siguió en la presente investigación, así como una presentación más amplia del mismo Modelo que la que fue presentada arriba. En el Capítulo 3, Objeto Discursivo, hay una presentación del Documento desde el funcionamiento argumentativo. El Capítulo 4, Materialidad Ideológica del Discurso, contiene la ubicación y análisis de los referentes que conforman el contexto enunciativo y la ideología que anima el discurso contenido en el Documento. El Capítulo 5, Materialidad

Filosófica del Discurso, contiene un análisis filosófico de las principales categorías de la propuesta educativa presentada en el Documento. Al final se presentan las Conclusiones, lugar en donde se hace un balance del análisis que se fue realizando a lo largo del trabajo y un contraste con lo presentado en el Marco Teórico, Capítulo 1.